

Multimedijske tehnologije Prof.dr.sc. Mario Kovač

Što ćemo obraditi...

- U prethodna dva bloka predavanja dobili ste osnovni pregled multimedijskih tehnologija
- U ovom zadnjem bloku cilj će nam biti vidjeti kako se neki od algoritama implementiraju u stvarnom svijetu : IZVEDBENI POGLED NA TEHNOLOGIJE
- S obzirom da je detaljna analiza i pregled algoritama koje ćemo spominjati izvan predviđenog opsega ovog predmeta i obrađuje se na diplomskom studiju mi ćemo dati osnovne informacije potrebne za razumijevanje...
- Ovo je i cilj preddiplomskog studija....

Koji podaci...

- Analize i primjeri biti će rađeni na slikovnim i video podacima jer su oni i najzahtjevniji
- Pretpostavlja se da ste dobro naučili prethodno gradivo
- Bez obzira na "moćne" računalne sustave u uporabi danas količine podataka koje sadrže slike i video zahtjevaju pažnju pri projektiranju

Količine podataka

 Jednostavan izračun daje nam okvirne količine nekih tipičnih formata koje ste upoznali

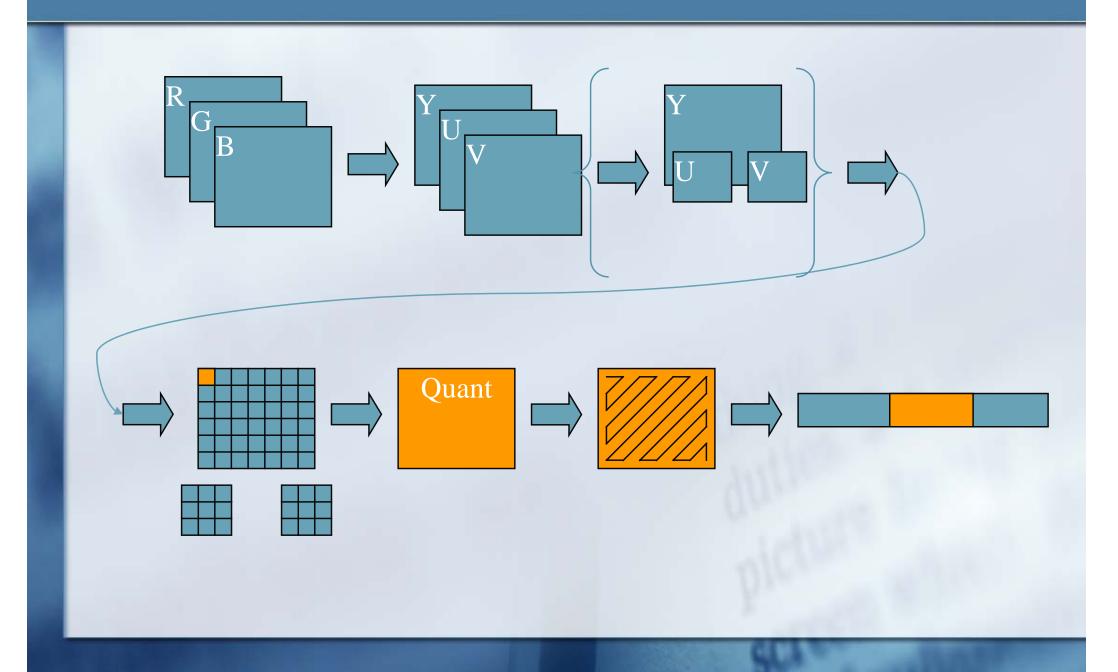
Rezolucija slike	Bita/pikselu	Veličina
640x480	8	307kB
1280x1024	24	3,9MB

Video rezolucija	Slika/s	Veličina/s
640x480 (8bpp)	10	3 MB/s
1280x1024	30	120 MB/s
(24bpp)		VICTOR LAND

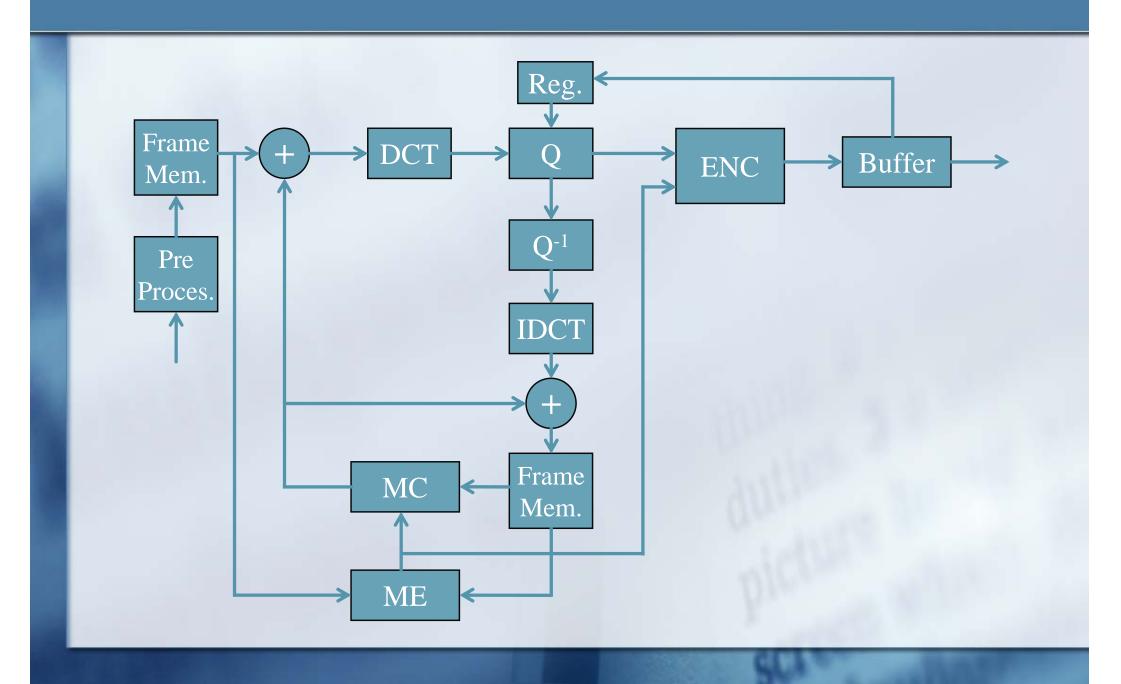
Najzahtjevnije operacije

- Kao što ste ranije naučili obrađivati takve podatke ima smisla jedino koristeći algoritme za kompresiju
- Teoretski kad razmatramo kompresija je super....no ako je želimo izvesti onda se susrećemo sa tipičnim inženjerskim problemima
- Pogledajmo još jednom kako izgledaju dijagrami obrade podataka za kompresiju slike i videa, no sada ćemo pokušati predvidjeti kompleksnost nekih blokova koje na takvim dijagramima postoje

JPEG analiza



MPEG koder



Kako to implementirati u SW ili HW

- Najzahtjevnije operacije pri obradi slike/videa
 - Procjena/predviđanje pokreta !!!!!....!!!
 - DCT
 - RGB-YUV transformacija
 - Entropijsko kodiranje

Analiza izvedbe JPEG algoritma

- Iz tablica koje smo ranije proučili vidljivo je da je podataka kod slika i videa puno... no mi mislimo da su naši današnji procesori brzi...
- Pogledajmo načelno koliko su u stvari brzi...
 - (NAPOMENA: u okviru ovog predmeta nećemo se baviti analizom efikasnosti prevoditelja, OS-a i razvojne okoline. No zapamtite da efikasnost rješenja ENORMNO ovisi o ovim a i nekim dodatnim uvjetima.)
- Napravimo jednostavan program u C-u koji neće raditi ništa osim učitati podatke iz datoteke sa diska te svakom podatku npr dodati neku konstantu ...
- Primjer

Primjeri

- Što smo vidjeli na prethodnom primjeru...
 - Puno toga se dešava što ne znamo...ali izgleda dosta brzo...
- Možemo uočiti kolika je osnovna brzina izvođenja ovakvog jednostavnog programa
- Detaljnom analizom mogli bi ustanoviti precizno vrijeme izvođenja no to možemo i pojednostavniti na način da program izvedemo u petlji i dobijemo prosječno vrijeme

- Kao što ste naučili RGB način zapisa podataka za sliku nije dobar za kompresiju podataka već se za to koristi YUV (YCrCb) prostor
- Prije pokretanja kompresije slika u RBG zapisu konvertira se u YUV
- Inverzna transformacija obavlja se nakon dekompresije a prije prikaza na zaslonu

RGB-YUV konverzija vrlo se lako može obaviti jednostavnom matričnom operacijom:

$$Y = (0,257*R) + (0,504*G) + (0,098*B) + 16$$

 $U = -(0,148*R) - (0,291*G) + (0,439*B) + 128$
 $V = (0,439*R) - (0,368*G) - (0,071*B) + 128$

 Vidimo da za izračun svakog piksela treba 9 množenja i 9 zbrajanja (+dohvat,spremanje)

- Iako matematički trivijalna, konverzija boja jedan je od računalno zahtjevnijih zadataka pri kompresiji
- Ako izračunamo koliko je potrebno da se obradi jedna slika 1280x1024:
 - 11,9M množenja
 - 11,9M zbrajanja
 - +dohvat, spremanje
- Pogledajmo na primjeru koliko to traje:
 - Primjer
 - RGB2YUV v.1. AVG ≈ 405

Verzija 2: osnovna aproximacija

```
Y = (0.257 * R) + (0.504 * G);

U = -(0.291 * G) + (0.439 * B) + 128;

V = (0.439 * R) - (0.368 * G) + 128;
```

- Primjer
- RGB2YUV v.2. AVG ≈ 370
- Verzija 3: poboljšana aproximacija data[i++] = (byte)(R/4 + G/2); data[i++] = (byte)(-(G/4) + B/4 + 128); data[i++] = (byte)(R/4 - (G/4) + 128);
 - Primjer
 - RGB2YUV v.3. AVG ≈ 43 !!!!

Analiza

- Za jednu vrlo zahtjevnu operaciju uspjeli smo značajno smanjiti procesorske zahtjeve
- No to smo postigli uz <u>degradaciju</u> kvalitete izračuna podataka
- Da li je kvaliteta zadovoljavajuća ili ne vrlo je teško empirijski definirati te je zato potrebno napraviti mnogo testova i subjektivnih provjera

Zadatak za vježbu (neobavezno)

- Korištenjem bilo kojeg alata (Visual Studio, Matlab, Mathematica,....) usporedite kvalitetu tri ranije opisane metode konverzije prostora boja
- Postupak:
 - Napišite funkciju koja učitava sliku u boji u RGB
 - Napišite tri različite funkcije transformacije boja (od kojih je jedna po punim formulama)
 - Izračunajte MSE za svaku komponentu (Y,U,V) za jednu testnu sliku za dva aproksimativna rješenja
 - Testnu sliku možete preuzeti na WEB-u

- Vidjeli smo prvi primjer jedne jednostavne metode za optimizaciju nekog algoritma
- Iako se može činiti da je ovo dobar pristup njega na žalost ne možemo primjeniti u većini situacija
- Ponekad nije dozvoljeno unošenje ovako značajnih grešaka u izračune no ipak se računalni zahtjevi moraju značajno smanjiti

Neke osnovne grupe optimizacija:

- Smanjenje preciznosti izračuna
- Razvoj ekvivalentnih matematičkih algoritama sa manjom kompleksnosti
- Promjena programske razvojne okoline
- Promjena programske izvedbene okoline
- Promjena arhitekture sustava za izvođenje

 U projektiranju visokoefikasnih proizvoda morati ćemo se vrlo često poslužiti SVIM dostupnim metodama i njihovim kombinacijama

 U nastavku ćemo proučiti na koji način se može pristupiti optimizaciji i izvedbi nekih ključnih dijelova multimedijskih algoritama

- Da bi mogli razmotriti moguće načine optimiranja MORAMO DOBRO POZNAVATI:
 - Algoritme koje optimiramo
 - Programska rješenja koja koristimo
 - Arhitekturu sustava na kojem se algoritmi izvode

 Mi ćemo upravo pokušati prema ovoj podjeli razmatrati multimedijske algoritme

Podjela osnovnih algoritama

Najvažniji algoritmi

Bez gubitaka

S gubicima

Statistički	<u>Univerzalni</u>	<u>U vremenskoj</u>	<u>U frekvencijskoj</u>
		<u>domeni</u>	domeni
Shannon-Fano	Duljina niza	Skalana kvanitzacija	Transformacijski
Huffman	Predviđanje	Vektorska kvantizacija	Filterski
Aritmetičko	Metode rječnika	Kodiranje razlika	Wavelet
kodiranje Ostali	Ostali	Ostali	Ostali

Algoritmi bez gubitaka

- Dekompresirani podaci istovjetni originalu
- Statistički i univerzalni
- Manji omjeri kompresije
- Primjene: najvažniji podaci, medicina, financijska izvješća, ugovori, ...

Bez gubitaka – Statistički model

 Zasnovani na statističkim karakteristikama ulaznog niza simbola

- Shannon-Fano
- Huffman
- Aritmetičko kodiranje
- **...**
- Više o algoritmima
 - compress.rasip.fer.hr
 - Puno web sjedišta

Shannon - Fano

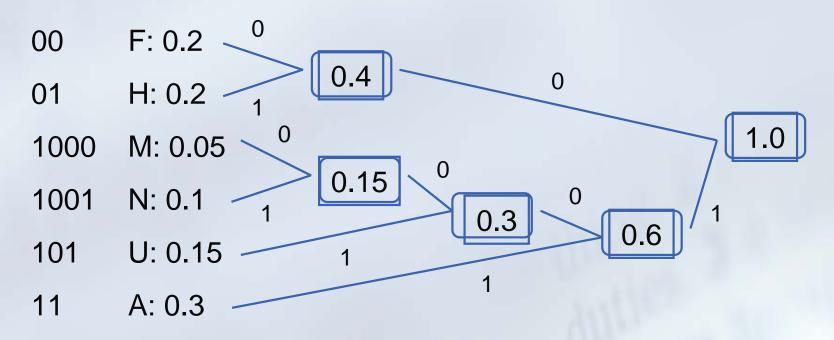
■ Shannon-Fano algoritam

Huffman-ov algoritam

- Huffman D., metoda objavljena 1952.
- Zasnovan na statističkim svojstvima
- Dokazano najkraći kod promjenjive duljine (cjelobrojne duljine)
- Danas najčešće korišten kod za entropijsko kodiranje
- Ako se koristi nad podacima sa različitom distribucijom vjerojatnosti može povećati količinu podataka

Huffman-ov algoritam

Primjer kodiranja:



HUFFMAN = 0110100001000111001

56 bitova 19 bitova

Aritmetičko kodiranje

Aritmetičko kodiranje-algoritam

Bez gubitaka - Univerzalni

Sami se prilagođavaju statistici ulaznog niza

- Duljina niza (Run Length)
- Predviđanje
- Metode rječnika

Run-Length algoritam

- Zasniva se na uzastopnom pojavljivanju ulaznih simbola
- Vrlo jednostavan za izvedbu
- Koristi se npr. za kompresiju slike u faksimil uređajima

Run-Length algoritam

Primjer:

- linije očitane sa dokumenta u fax uređaju
- 1 linija (75 dpi, 8")=600 bita=75 B

17,24,3,211,22,188,77,54,4 = 9 B

Predviđanje

Primjer: <u>Stanje cijena dionica</u>
 <u>na burzi</u>

- Funkcija predviđanja
 - x' = xt-1 + (xt-1 xt-2)

Predviđanje

Stock price	Predicted	Difference
134	0	134
141	0	141
145	148	-3
150	149	1
153	155	-2
152	156	-4
150	151	-1 (1)
•		

Predviđanje + Huffman

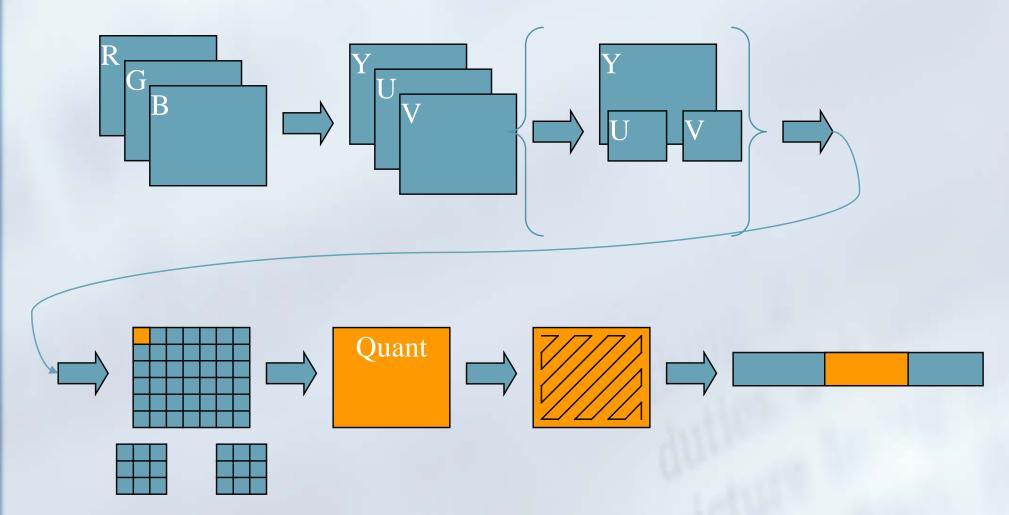
Predviđanje:

 dobija se nova, vrlo dobra raspodjela (često pojavljivanje malih vrijednosti, rijetko pojavljivanje velikih)

Huffman

- dobra kompresija za raspodjelu sličnu gore navedenoj
- Predviđanje+Huffman
 - Velika efikasnost kompresije

JPEG analiza



 Proučimo ponovo naš JPEG dijagram i pogledajmo gdje su najzahtjevniji odsječci

JPEG

RGB2YUV:

- Definitivno velika količina podataka
- Osnovna metoda: 9*, 9+ po pikselu
- $(1280x1240) \approx 10^7$ množenja, 10^7 zbrajanja

 Vidjeli smo jednu metodu za smanjenje kompleksnosti ove konverzije

JPEG

2D-DCT, 2D-IDCT

$$C(u,v) = \alpha(u)\alpha(v) \sum_{x=0}^{N-1} \sum_{y=0}^{N-1} f(x,y) cos(((2x+1)u\pi)/2N) cos(((2y+1)v\pi)/2N)$$

$$f(x,y) = \sum_{u=0}^{N-1} \sum_{v=0}^{N-1} \alpha(u)\alpha(v)C(u,v)cos(((2x+1)u\pi)/2N)cos(((2y+1)v\pi)/2N)$$

 ...pokušajmo proučiti koliko operacija po 2D-DCT elementu...

JPEG - DCT

$$C(u,v) = \alpha(u)\alpha(v) \sum_{x=0}^{N-1} \sum_{y=0}^{N-1} f(x,y) cos(((2x+1)u\pi)/2N) cos(((2y+1)v\pi)/2N) \qquad \qquad \alpha(u) = \left\{ \begin{array}{ll} \sqrt{(1/N)} & \text{for } u=0 \\ \sqrt{(2/N)} & \text{for } u=1,2,...,N-1 \end{array} \right.$$

- Za svaki element:
 - \blacksquare a()a() $\Sigma\Sigma$ f*cos()*cos()
 - Teoretski 66 množenja, 63 zbrajanja, 128 izračuna cos() funkcije (koja samo u parametrima ima 1 dijeljenje, 3 množenja, 1 zbrajanje)
 - Pokušajte ovo izračunati u bilo kojem programskom jeziku.....

JPEG - DCT

$$C(u,v) = \alpha(u)\alpha(v) \sum_{x=0}^{N-1} \sum_{y=0}^{N-1} f(x,y) cos(((2x+1)u\pi)/2N) cos(((2y+1)v\pi)/2N) \qquad \qquad \alpha(u) = \left\{ \begin{array}{ll} \sqrt{(1/N)} & \text{for } u=0 \\ \sqrt{(2/N)} & \text{for } u=1,2,...,N-1 \end{array} \right\}$$

 Primjer približne kompleksnosti računanja po teorijskoj formuli...

Primjer

 Očito je da ovo ovako nije iskoristivo ni za kakve primjene....

JPEG - DCT

$$C(u,v) = \alpha(u)\alpha(v) \sum_{x=0}^{N-1} \sum_{y=0}^{N-1} f(x,y) cos(((2x+1)u\pi)/2N) cos(((2y+1)v\pi)/2N) \qquad \qquad \alpha(u) = \left\{ \begin{array}{ll} \sqrt{(1/N)} & \text{for } u=0 \\ \sqrt{(2/N)} & \text{for } u=1,2,...,N-1 \end{array} \right\}$$

- Postoji mnogo različitih matematičkih i računalnih metoda kako efikasno izračunati ovakvu funkciju
- Pogledati ćemo neke najvažnjije
- Odvojivost (separability), lookup tablice,...

JPEG – 2D-DCT odvojivost

$$C(u,v) = \alpha(u)\alpha(v) \sum_{x=0}^{N-1} \sum_{y=0}^{N-1} f(x,y) cos(((2x+1)u\pi)/2N) cos(((2y+1)v\pi)/2N) \qquad \qquad \alpha(u) = \left\{ \begin{array}{ll} \sqrt{(1/N)} & \text{for } u=0 \\ \sqrt{(2/N)} & \text{for } u=1,2,...,N-1 \end{array} \right\}$$

Matematički možemo dokazati (ne u okviru ovog kolegija) da se 2D DCT može izračunati korištenjem 1D DCT koja se računa po retcima a onda po stupcima

■ Formula 1D DCT

$$C(u) = \alpha(u) \sum_{x=0}^{N-1} f(x) cos(((2x+1)u\pi)/2N)$$

1D DCT

$$C(u) = \alpha(u) \sum_{x=0}^{N-1} f(x) cos(((2x+1)u\pi)/2N)$$

- Ako pogledamo kompleksnost vidimo da je približna kompleksnost ove formule za svaki element:
 - a() Σ f*cos()
 - Teoretski 9 množenja, 7 zbrajanja, 8 izračuna cos() funkcije (koja u parametrima ima 1 dijeljenje, 3 množenja, 1 zbrajanje)

2D DCT preko 1D DCT

$$C(u) = \alpha(u) \sum_{x=0}^{N-1} f(x) cos(((2x+1)u\pi)/2N)$$

- Priličan problem je cos() funkcija
- S obzirom na diskretizirane vrijednosti parametara cos() faktori se NE računaju već se koriste unaprijed izračunate vrijednosti pohranjene u tablicu (tzv.lookup tablica) te se kao takvi oni obično i kombiniraju sa α() parametrom.
- Samo ovim postupkom ZNAČAJNO smo smanjili kompleksnost računanja

2D DCT preko 1D DCT

$$C(u) = \alpha(u) \sum_{x=0}^{N-1} f(x) cos(((2x+1)u\pi)/2N)$$

- No i sa tako izvedenim cos() kompleksnost je velika:
 - 2D DCT za blok 8x8:
 - 4096 množenja, 4032 zbrajanja
- Samo za jednu sliku 1280x1024
 - 83886080 množenja, 82575360 zbrajanja

2D DCT preko 1D DCT

$$C(u) = \alpha(u) \sum_{x=0}^{N-1} f(x) cos(((2x+1)u\pi)/2N)$$

Koristeći svojstvo odvojivosti

- 1D DCT za 8 podataka
 - 64 množenja, 56 zbrajanja
- 2D DCT preko 1D DCT
 - 1024 množenja, 896 zbrajanja
- Samo za jednu sliku 1280x1024
 - 20971520 množenja, 18350080 zbrajanja

2D DCT

 No i ovo što smo do sada predložili nije dovoljno da u stvarnom svijetu izvedete neki algoritam za kompresiju na nekom manjem računalu

 Zato se računanju 2D DCT pristupa preko izračuna skalirane brze DFT (ponovo se koristi svojstvo odvojivosti)

Brzi algoritmi – što se koristi

- Tipično se za izračun 1D DCT preko 1D FFT koristi teorija:
 - AAN algoritam (1988) za skalirani 1D DCT (8 točaka):
 - 5 množenja, 29 zbrajanja, 16 dvojnih komplementa
 - Kovač, Ranganathan algoritam (1995) za skalirani 1D DCT (8 točaka):
 - 5 množenja, 29 zbrajanja, 12 dvojnih komplementa

Kako se uistinu računa....

Korištenjem ovih brzih algoritama za jednu sliku 1280x1024 potrebno je približno:

- 1638400 množenja
- 9502720 zbrajanja
- 3932160 dvojnih komplementa
- Najvažnije je da je broj operacija množenja (SPORO u procesoru) smanjen cca. 15 puta

Zadatak za vježbu (neobavezno)

 Napišite program koji će računati 2D DCT za neku ulaznu sliku koristeći osnovni (teorijski) algoritam i koristeći odvojivost te 1D DCT

MPEG koder

