
COMPRESSIONE DI IMMAGINI TRAMITE LA DCT

METODI DEL CALCOLO SCIENTIFICO - PROGETTO II

Mattia Pennati	793375
Francesco Prete	793389
Andrea Spreafico	793317

INTRODUZIONE

- Con l'avanzare della tecnologia, i dati sono sempre qualitativamente migliori ma anche «*più pesanti*»
- Questo ha portato ad un'inevitabile attenzione riguardo l'efficienza degli algoritmi di compressione
- Questi algoritmi sono, nella maggior parte dei casi, basati su trasformate che traslano il dominio da quello spaziale a quello delle frequenze in modo da poter operare direttamente sulle frequenze che compongono il segnale



PARTE I – DCT2



DCT2

- Una delle trasformate più famose è la DCT ^[1] (*Discrete Cosine Transform*) (DCT2 nel caso di input bidimensionali)
- La DCT trasforma un segnale digitale in input in una collezione «ordinata» di contributi di frequenze
- Lo scopo dell'applicazione di questa trasformata è quello di comprendere il contributo di ogni frequenza al fine di eliminare quelle con un contributo minimo, permettendo di ridurre la quantità di informazione necessaria a memorizzare il segnale, minimizzando la perdita di qualità

OBIETTIVI

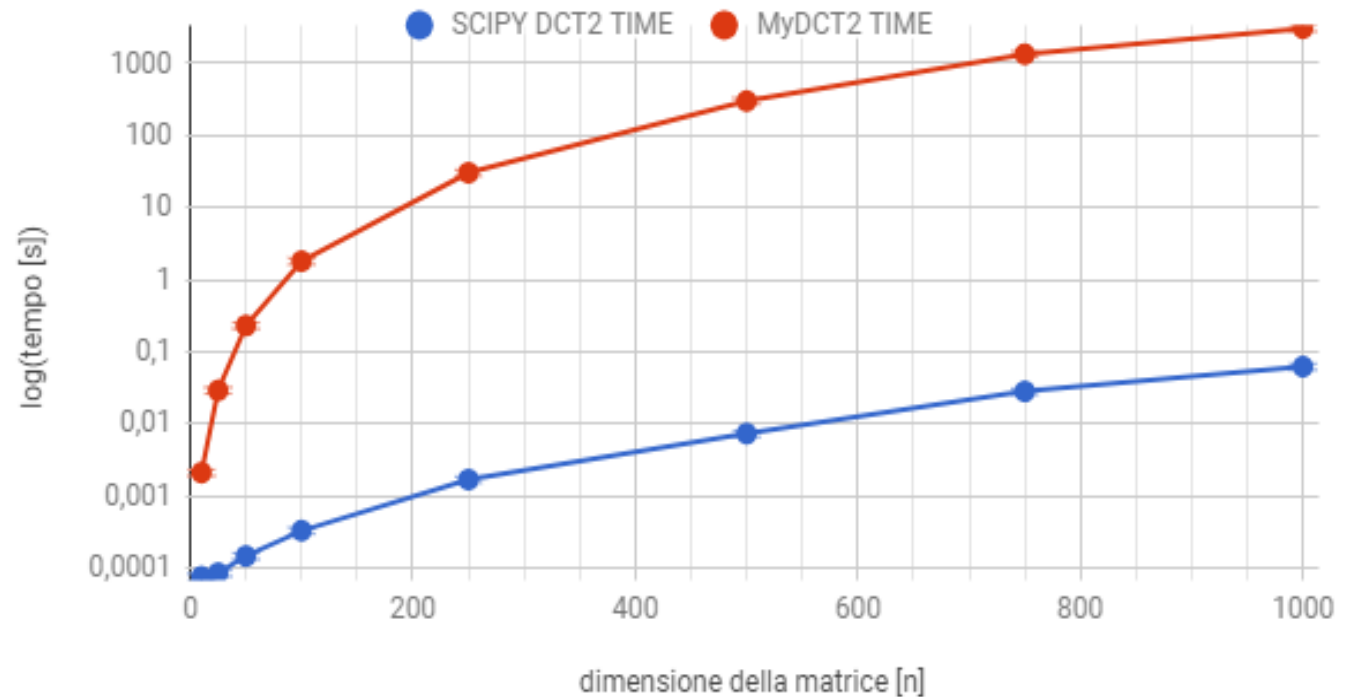
- L'obiettivo di questa parte è quello di implementare al DCT2 e di confrontarne le performance con quelle di una versione già presente in una specifica libreria. Abbiamo deciso di:
 - Implementare in Python dell'algoritmo teorico della DCT2
 - Confrontare la nostra implementazione con DCT^{[2][3]} della libreria in Python «Scipy.fftpack»^[4]
- Lo scopo principale è di valutare quanto la versione fornita dalla libreria migliori effettivamente il tempo di esecuzione rispetto alla versione originale

CONFRONTO

MATRIX SIZE	SCIPY-DCT2 TIME	MyDCT2 TIME
10	0,0000761	0,0021173
25	0,0000855	0,0292382
50	0,0001475	0,2319072
100	0,0003318	1,8103051
250	0,0016939	30,453742
500	0,0073518	300,64348
750	0,0282837	1340,1626
1000	0,0623399	3079,0002

Scipy-DCT2 vs MyDCT2

Un confronto fra i tempi di esecuzioni di due diverse implementazioni dell'algoritmo DCT2

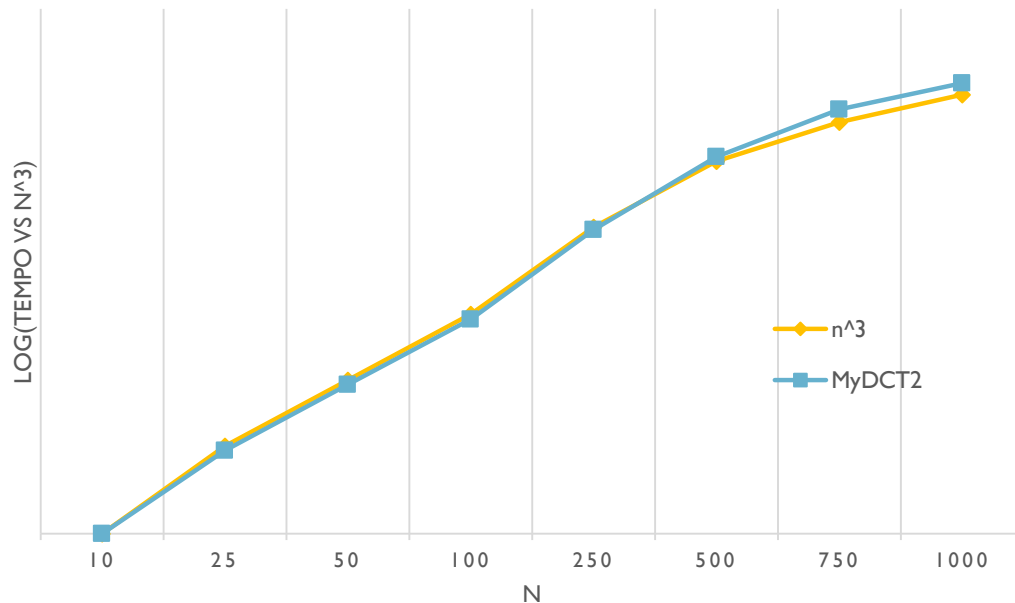


RISULTATI - I

- MyDCT2 è stata implementata applicando la DCT monodimensionale, che richiede tempo $O(n^2)$, su righe e colonne (n) dell'input per migliorare l'efficienza algoritmica da $O(n^4)$ a $O(n^3)$
- Lo stesso è stato fatto per la DCT2 di Scipy, in quanto la libreria conteneva solo la versione monodimensionale
- La principale differenza tra le due implementazioni risiede nel fatto che Scipy utilizza FFT (*Fast Fourier Transform*) per eseguire DCT, abbassando così il costo teorico da $O(n^3)$ ad un costo approssimato $O(n^2 \log n)$

RISULTATI – 2

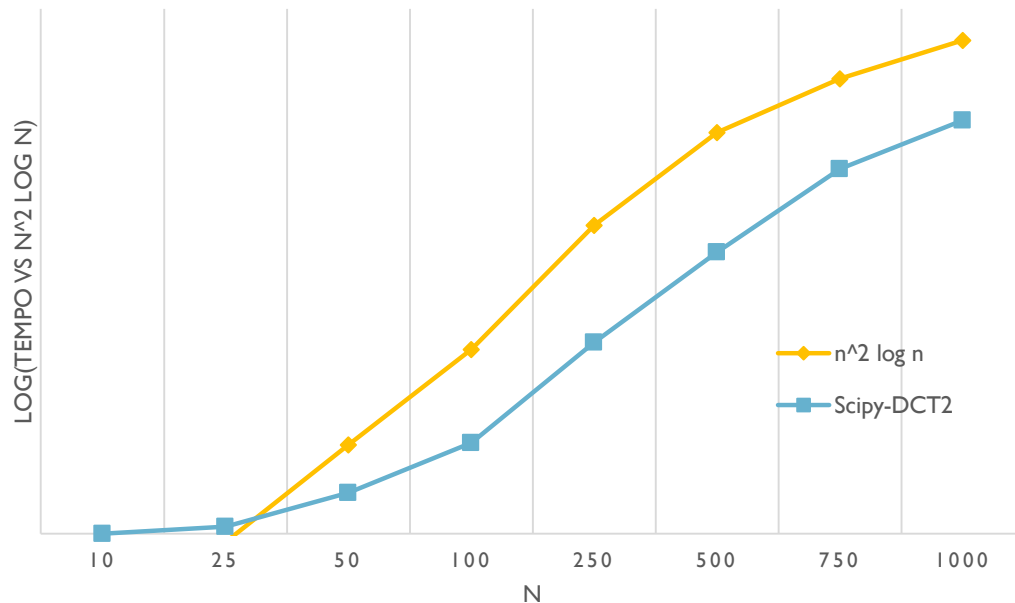
MYDCT2 VS N^3



- Come possiamo notare dal grafico, i tempi raccolti nell'esecuzione della funzione MyDCT2 seguono lo stesso andamento di una curva $y = x^3$, coerentemente al suo andamento teorico $O(n^3)$
- Calcolando la cross-correlation ^[5] tra le due serie, infatti, essa risulta uguale a 0.9996

RISULTATI – 3

SCIPY-DCT2 VS $N^2 \log N$



- Come possiamo notare dal grafico, inizialmente i tempi raccolti nell'esecuzione della funzione Scipy-DCT2 non seguono esattamente l'andamento teorico $O(n^2 \log n)$
- Quando n inizia a crescere, invece, gli andamenti tendono ad avvicinarsi e mantenere lo stesso trend
- Nonostante la discrepanza iniziale tra i valori, a cross-correlation tra le due serie risulta uguale a 0.9936



PARTE 2 – MANIPOLAZIONE DELLE FREQUENZE



IMMAGINI DIGITALI E FREQUENZE

- Un'immagine digitale è una matrice di pixel. Questa matrice deriva dalla digitalizzazione di un segnale analogico (l'insieme delle frequenze che compongono l'immagine)
- Attraverso l'utilizzo di trasformate (DCT) è possibile «effettuare il processo inverso», ovvero ottenere le frequenze (digitalizzate) che compongono l'immagine
- La modifica di queste frequenze ha ripercussioni sull'immagine che saranno visibili una volta effettuata la IDCT «*inverse DCT*»

OBIETTIVI

- Lo scopo principale di questa fase è quello di progettare e implementare un software che permetta di manipolare le frequenze di un'immagine a piacere in toni di grigio, in formato .bmp
- Le modifiche possibili avvengono attraverso la scelta di due parametri:
 - d : valore che influenza il numero di frequenze da alterare
 - Maggiore è il valore d , minore è il numero di frequenze selezionate
 - β : coefficiente moltiplicativo per le frequenze considerate (tramite d)
 - $\beta > 1$: le frequenze considerate risulteranno più forti («*sharpening*» dell'immagine)
 - $\beta < 1$: le frequenze considerate risulteranno meno forti («*smoothing*» dell'immagine)

INTERFACCIA GRAFICA



ESEMPIO I - SMOOTHING



Immagine originale



Immagine con $d = 100, \beta = 0$

ESEMPIO 2 - SHARPENING



Immagine originale



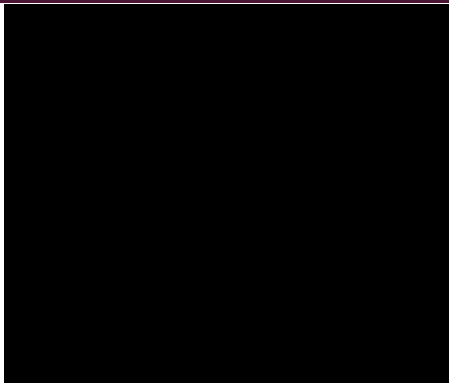
Immagine con $d = 100, \beta = 10$

D = 0

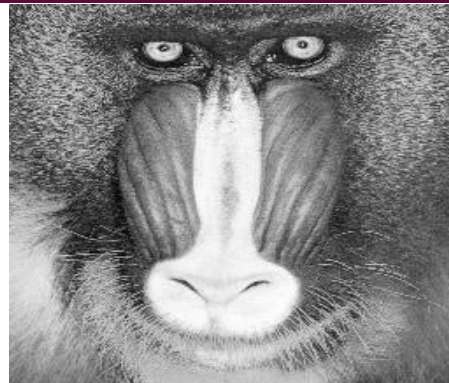
D = 200

D = 510

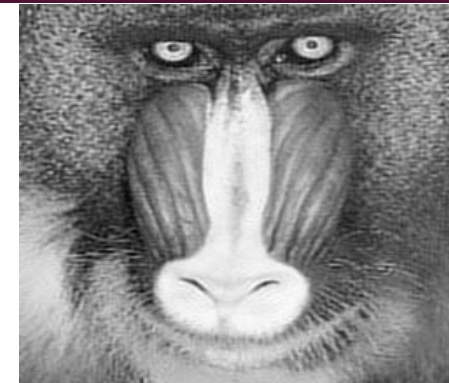
$\beta = 0$



Beta = 0, d = 0

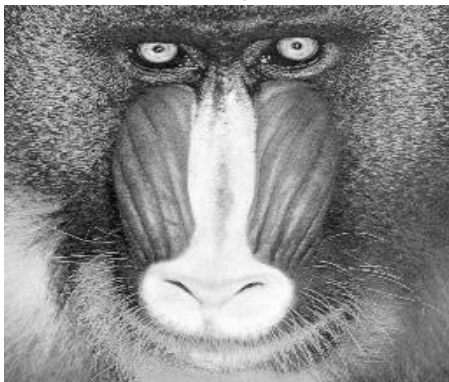


Beta = 0, d = 200

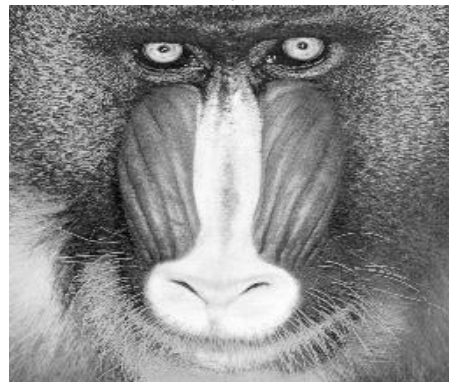


Beta = 0, d = 510

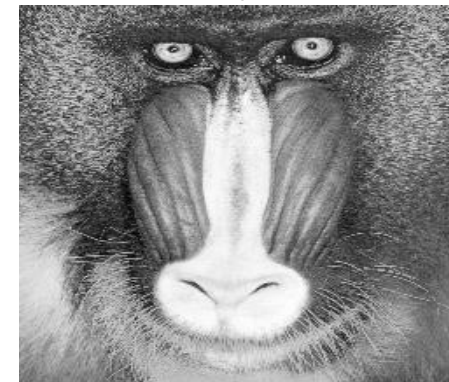
$\beta = 1$



Beta = 1, d = 0



Beta = 1, d = 200

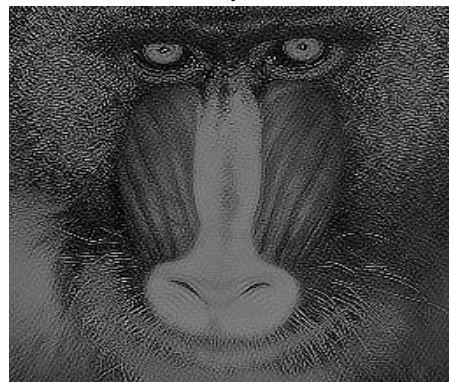


Beta = 1, d = 510

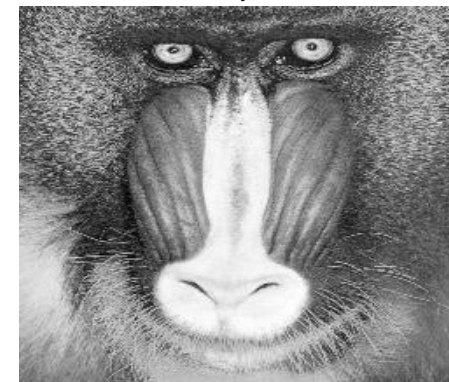
$\beta = 5$



Beta = 5, d = 0



Beta = 5, d = 200



Beta = 5, d = 510

BIBLIOGRAFIA

- [1] "Discrete Cosine Transform« by Ahmed N., Natarajan T., Rao K. R., *IEEE Transactions on Computers*, C-23(1), pp. 90–93, (January 1974)
- [2] A Fast Cosine Transform in One and Two Dimensions', by J. Makhoul, *IEEE Transactions on acoustics, speech and signal processing* vol. 28(1), pp. 27-34 (1980)
- [3] <https://docs.scipy.org/doc/scipy/reference/generated/scipy.fftpack.dct.html#scipy.fftpack.dct>, 30/05/2018
- [4] <https://docs.scipy.org/doc/scipy/reference/fftpack.html>, 30/05/2018
- [5] Weisstein Eric W., "Cross-Correlation." From MathWorld--A Wolfram Web Resource, <http://mathworld.wolfram.com/Cross-Correlation.html>



GRAZIE DELL'ATTENZIONE

