系級:工資系116 姓名:張勇泰

題目: 2.在2024/05/06的課堂上，老師如何解析錢永祥〈貓與我──一段道德啟蒙的經驗〉、〈動物為什麼是道德問題？〉？

回答:

關於這次動物倫理的議題，老師從上一堂課中藉由撥放朱賢哲《養生主》的影片就開始有所鋪成，而在這堂課中，老師藉由播放之前作者演講的影片來劃開序幕，讓我們對於動物倫理學這個議題有了一些初步的了解，在第一個作者錢永祥演講的影片中，他講解了三個關於動物倫理的問題，第一個是:何謂動物倫理?第二個是:何謂道德進步?第三個部分則是在探討關於道德進步套用在動物倫理的一些可能性。

在第一個關於何謂動物倫理這個問題的回答中，作者表示這問題的答案非常簡單，那就是在人與人之間的藉由互動所衍伸出的道德倫理，是否能套用在動物這個群體上，而有所是非對錯，答案明顯是有的，那我們在這裡所討論的動物為何?這些動物的實際在哪?作者表示在我們生活周遭無所不在，可能是我們今天中午所吃下的午餐中的肉食，也有可能是現在腳上穿的閃亮亮的皮鞋，甚至有可能是晚上吃的藥，而這些動物的共通點為何?答案是都以痛苦與死亡的形式服務著我們而存在著。

面對這些痛苦與死亡，我們應該如何反應?作者以如果我們今天拿了一個鐵鎚打碎了路邊的石頭，旁人會覺得你很無聊，但並沒有過多的反應，因為你和旁人都清楚石頭並不會感到痛楚，再以如果今天我們折斷路邊的一根樹枝，也同樣不會有啥劇烈的反應，甚至把樹枝拿回家插花可能因而感到美麗，但如果今天是打了路邊一條流浪狗的腿，就會有人來譴責你，甚至你自己也會感到良心不安，這樣的舉例來應證，人最正常會有的反應是憐憫同情。

而那部作者演講的影片並沒有全部播完，老師藉由在影片的途中穿插著對於作者王永祥身分的介紹，還有發出一些讓同學切身思考的提問，帶到了作者在香港中文大學演講的影片。

關於作者在香港中文大學演講的影片中的內容因為我並沒有得到比較統整性的理解，所以內容大抵上都忘了，但記憶中作者有提到一些跟他家的貓的一些體會，整體上應該不外乎跟上部影片一樣是在探討動物倫理的佐證。

在介紹的途中老師還順帶提到了一個關於動物受傷他所見證過的親身體驗，那就是有一隻鴿子不知道怎樣弄到的受傷了，掉在了很多車潮往來的柏油路上，很多人圍觀，但老師也不知道到底該如何處理，既想要把牠移開危險的境地，怕有車一不注意就把他輾死，又害怕會弄受傷自己，畢竟車潮很多，被撞受傷是難免的，結果最後是一個路過的大漢用腳把牠移開馬路上，讓那隻鴿子逃離了險境。

在講完鴿子的例子後，老師又講到了他以前在中國大陸所經歷過的文化差異，在中國大陸的部分地區至今都還是會食用狗肉，甚至有著狗肉傑這樣的節日，老師甚至拿出了一張照片，照片中狗肉堡就像我們吃的炸機或漢堡一樣，被很正常的放在店面外當作廣告，與我們不同，我們會把狗當作朋友所以沒有吃狗肉的習俗，他們那邊沒有，所以對於吃狗肉這件事沒有感受到有啥大不了的。

在講完吃狗肉的一些探討後，進入了讓同學發表對應老師課前提出的問題的回答的環節，這裡就不多加贅述了。

題目: 3.在2024/05/13的課堂上，老師如何解析余華〈十八歲出門遠行〉？

回答:

跟之前的課程一樣，老師藉由撥放影片來開始課堂，而這次的課堂中，老師播放的影片是關於余華這個人對於自身成為作家的經歷的解說，余華從他瘋狂投他的作品到各處，投有名的沒回信，就往次一階的投，在沒有回信就更次一階的，到最後到了北京修一下文章，而且因為效率太高速度太快，最後還順帶在北京旅遊了到沒有景點可去，最後還成功報銷路費，衣錦回鄉。

播完余華自介後，老師撥放了余華對於人工智慧取代作家這件事的回應演講影片，在影片中余華提到了他自己有嘗試使用這種人工智慧，但他感覺不好用。

在播完影片後，老師藉由ppt的形式介紹了余華這個人，從他的經歷，他所想訴說的議題想法，到他的作品，不論是有名的活著還是其他作品，都有所推薦。

在更之後就到了回答問題環節，而我正好是這一次的回答人之一，至於詳細內如感覺算偏題，所以就點到為止。