实验报告评分:

<u>2020</u>级 <u>11</u>系 <u>3</u>班

姓名___黄瑞轩___

日期 2021年4月30日

Nº PB20111686

实验题目: 声速的测量

实验目的: 用共振干涉法和相位比较法测量气体、液体中的声速: 用时差法测量固体中的声速。

实验器材: SV5 型声速测量仪、双踪示波器、有机玻璃棒、黄铜棒、游标卡尺。

实验原理: 声波是一种波, 其在理想气体中的传播速度 v 满足

$$v = \sqrt{\frac{\gamma RT}{M}} \tag{1}$$

其中 $\gamma = C_p / C_V$ 是比热容比、R为普适气体常量、M为气体的摩尔质量、T为气体的热力学温度。

STP 下干燥的理想空气中的声速为 $\nu_0 = 331.45 \,\mathrm{m/s}$, 在摄氏温度 t 下声速的公式为

$$v_t = v_0 \sqrt{1 + \frac{t}{273.15}} \tag{2}$$

声波参数(波速 v,波长 λ ,频率 f)之间满足 $v=\lambda f$,因此可通过测定声波的波长和频率来求声速。 声波的频率 f 等于声源的电激励信号频率,由低频信号发生器上的频率直接给出。声波的波长可用**共振干 涉法**(驻波假设下)和**相位比较法**(行波近似下)来测量。本实验用前者测量空气中的声速,用后者测量 液体(水)中的声速。

谐振频率的测量原理: 在 S1 和 S2 之间保持一定间距的情况下,观察接收波的电压幅度变化,调节正弦信号频率,当在某一频率点处电压幅度最大时,此频率即为压电换能器 S1、S2 的相匹配频率点,记下该谐振频率 f。实际操作时从频率最大位开始调节,每一位都要满足电压幅度最大,依次调节到最小位,结果即为谐振频率。

注意: 当换能器发射面 S1 和接收面 S2 保持平行时才有较好的接收效果。为了得到较清晰的接收波形,需要将外加的驱动信号频率调节到发射换能器 S1 谐振频率点 f 处,才能较好地进行声能与电能的相互转换,以提高测量精度,得到较好的实验效果。

共振干涉法原理:实验装置如图 1,当 S2 的接收表面直径较大时,将会反射部分和声源同频率的声波。入射波和反射波振动方向与频率相同而发生相干叠加,当 S1 和 S2 相互平行时且接收器位置固定时,S1 前进波和 S2 反射波在 S1 和 S2 之间往返反射,相互干涉叠加,发生共振,形成驻波,声场中将会形成稳定的强度分布,在示波器上观察到的是这两个相干波在 S2 处合成振动的情况。

在驻波场中,空气质点位移的图像不能直接观察到,可以通过仪器观测声压(空气中由于声扰动而引起的超出静态大气压强的那部分压强)来间接反映位移变化。声场中空气质点位移为波腹的地方,声压最小;位移为波节的地方,声压最大。如图 2 所示。当发生共振时,接收器 S2 反射端面位置近似为振幅的波节,即声压的波腹,即此处位移为 0,接收到的声压信号最强。连续改变距离 L,示波器可观察到声压波幅在最大值和最小值之间呈周期性变化。当 S1、S2 之间的距离变化量 ΔL 为半波长 $\lambda/2$ 的整数倍时, $\Delta L = n \cdot \lambda/2$,出现稳定的驻波共振现象,声压最大,相邻两次声压波幅极大值所对应的距离的变化即为

半波长,所以有
$$\Delta L_{n-1}=|L_{n+1}-L_1|$$
、 $\lambda_i=\Delta L_{i+2}=|L_{i+2}-L_i|$ 。

相位比较法原理:波不仅传播振幅,也进行相位的传播,沿传播方向上的任意两点,如果其振动状态相同,则这两点同位相,或者说其位相差为 2π 的整数倍,这两点间的距离即为波长的整数倍。

实验装置接线如图 3 所示,置示波器功能于 X-Y 方式。当 S1 发出的平面超声波通过媒质到达接收器 S2,发射端 S1 接示波器的 Y 输入端,接收器 S2 接至示波器的 X 输入端。当发射器与接收器之间有相位差,可通过李萨如图形来观察。

移动 S2, 改变 S1 和 S2 之间的距离 L, 相当于改变了发射波和接收波之间的相位差, 示波器上的图形也随 L 不断变化。当 S1、S2 之间距离改变半个波长 $\Delta L = \lambda/2$ 时, $\Delta \varphi = \pi$ 。每当相位差改变 2π 时,示波器上的李萨如图形相应变化一个周期(如图 4,随着振动的相位差从 $0 \sim \pi$ 的变化,李萨如图形从斜率为正的直线变为椭圆,再变到斜率为负的直线)。因此,每移动半个波长,就会重复出现斜率符号相反的直线,这样就可以测得波长 λ ,根据式 $v = \lambda f$ 即可计算出声音传播的速度。

对于多数空气声速测量装置,发射器频率一定时移动接收器位置,既能看到接收器与发射器信号等相位现象周期性地出现,也能看到接收器声压极大值信号周期性地出现。前者的位移平均周期为 λ ,后者为 $\lambda/2$ 。依次测量出一系列等相点或振幅极值点的位置 l_j (对应序号为j),求出直线方程 l=a+bj 的斜率 b,即可求出波长 λ ,进而求出声速。

本实验用**时差法**来测定固体(黄铜棒、有机玻璃棒)中的声速。不用以上两种方法是因为以上两种方 法测量声速是用示波器观察波峰和波谷或者观察两个波的相位差,这样做读数位置不易确定。

时差法原理:实验装置如图 5,将脉冲调制的电信号加到发射换能器上,声波在媒质中传播,从信号源经过时间 t 后,到达距离为 L 处的接收换能器,那么可以用 v = L/t 求出声波在媒质中传播的速度。由于不知道导线以及其他器材的声波路程(事实上也无法测量),本实验采用差值法,使用两根不同长度的相同材质的棒,分别测出所用时间,用 $v = \Delta L/\Delta t$ 计算波速。

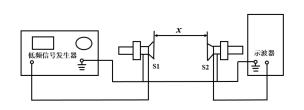


图 1 共振干涉法测量声速实验装置 (S1、S2 是压电换能器, S1 为声波发射器, S2 为接收器)

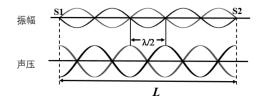


图 2 振幅、声压的变化与 L 之间的关系

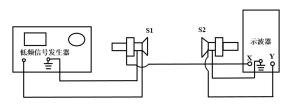


图 3 相位比较法测量声速实验装置

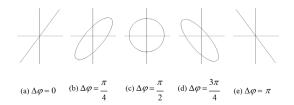


图 4 李萨如图形与两垂直运动的相位差

实验数据与分析

1、共振干涉法测量空气中波速

谐振频率: 37037.000 Hz

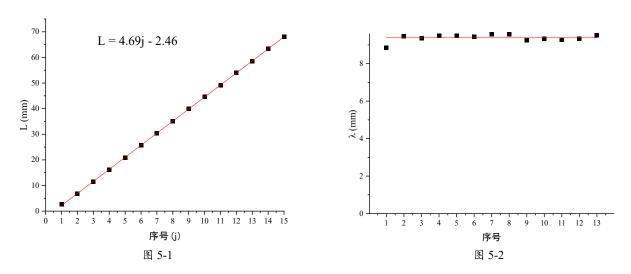
实验温度: 26.2℃ (299.35 K)

说明:以下测得的数据是游标卡尺的示数,实际上当游标卡尺示数为 0 时,S1 和 S2 之间的距离为 Scm,下面的示数用 L' 表示,实际距离用 L 表示。

序号	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
L'/mm	2.70	6.72	11.54	16.18	20.90	25.66	30.40	35.10	39.98	44.66	49.22	54.00	58.50	63.34	68.02
L/mm	52.7	56.72	61.54	66.18	70.9	75.66	80.4	85.1	89.98	94.66	99.22	104	108.5	113.34	118.02

表 1 共振干涉法测量空气中波速的数据

用 Origin 作出散点图,并用最小二乘法拟合得到拟合直线方程为 L=4.69j-2.46,由实验原理可知,该方程的斜率即为半波长,因此波长的测定值为 $9.38~\mathrm{mm}$ 。拟合直线如图 5-1。



或者,根据公式 $\lambda_i = \Delta L_{i+2} = |L_{i+2} - L_i|$,计算得到各波长测量值如下表所示。

序号	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
λ/mm	8.84	9.46	9.36	9.48	9.5	9.44	9.58	9.56	9.24	9.34	9.28	9.34	9.52

表 2 共振干涉法测量空气中波速数据计算得到的波长值

由 Origin 的最小二乘法,固定斜率为 0,以此来计算波长的观测值。计算得到波长值为 9.38 mm,拟 合直线如图 5-2。

由 $v = \lambda f$, 本实验的波长测量值为

$$v = 347.41 \text{ m/s}$$
 (3)

不确定度分析:

波长的不确定度: 测量列的标准差为 $\sigma = \sqrt{\frac{\sum\limits_{i=1}^{13}(\lambda_i - \overline{\lambda})^2}{13-1}} = 0.19 \, \mathrm{mm}$,故 $u_\mathrm{A} = \frac{\sigma}{\sqrt{13}} = 0.05 \, \mathrm{mm}$ 。置信

概率为P=0.95,由图可获得的波长测量数据为 13 个,则取 $t_{0.95}=2.18$,因此 A 类不确定度为 $U_{\rm A}=t_{0.95}u_{\rm A}=0.12{\rm mm}\; .$

仪器(游标卡尺)的最大允差 $\Delta_{\rm Q}=0.02{
m mm}$,置信系数 $C=\sqrt{3}$,估计误差 $\Delta_{\rm d}=0.01{
m mm}$,因此 $\Delta_{\rm B}=\sqrt{\Delta_{\rm Q}^2+\Delta_{\rm d}^2}=0.02{
m mm} \; ; \;\; {
m R}\; k_{0.95}=1.645 \; , \;\; {
m M}\; U_{\rm B}=k_{0.95}\cdot\frac{\Delta_{\rm B}}{C}=0.02{
m mm} \; . \;\; {
m G}$ 因此波长的不确定度为 $U_{\lambda,0.95}=\sqrt{U_{\rm A}^2+U_{\rm B}^2}=0.12{
m mm} \; .$

频率的不确定度: 谐振频率只有 B 类不确定度。信号发射器的最大允差 $\Delta_{\Omega}=0.001$ Hz,置信系数 C=3,人的估计误差 $\Delta_{\mathrm{fl}}=10$ Hz (当调节至十位时,示波器上的波形变化已不太明显),因此 $\Delta_{\mathrm{B}}=\sqrt{\Delta_{\Omega}^2+\Delta_{\mathrm{fl}}^2}=10$ Hz; 取 $k_{0.95}=1.960$,则 $U_{\mathrm{B}}=k_{0.95}\cdot\frac{\Delta_{\mathrm{B}}}{C}=6.53$ Hz。 因此频率的不确定度为 $U_{f.0.95}=U_{\mathrm{B}}=6.53$ Hz。

波速的不确定度: 由不确定度的传递公式,
$$U_v = v \sqrt{\left(\frac{U_\lambda}{\lambda}\right)^2 + \left(\frac{U_f}{f}\right)^2} = 4.44 \text{m/s}$$
。

因此本实验的最终结果应表示为

$$v = (347.41 \pm 4.44) \text{m/s}, P = 0.95$$
 (4)

误差分析:

由式(2)可计算实验温度下空气中声速的理论值为 $v_s=346.98~\mathrm{m/s}$,因此本实验的相对误差为

$$\delta = \frac{|v - v_s|}{v_s} = 0.1\% \tag{5}$$

可见本实验的误差是比较小的,在实验过程中有以下因素引起误差:

- (1) 在调节谐振频率时,十位及以后的调节在示波器上显示不明显,引起估计误差;
- (2) 游标卡尺的读数误差;
- (3) 在观察示波器寻找振幅最大值时,由于齿轮的构造特点使得旋转把只能单向扭动,这导致当实验者观察到最大值出现时 *L* 事实上已经超过了,这引起了误差。

2、相位比较法测量空气中波速

谐振频率: 36268.000 Hz

实验温度: 26.2℃ (299.35 K)

说明:以下测得的数据是游标卡尺的示数,实际上当游标卡尺示数为 0 时,S1 和 S2 之间的距离为 5cm,下面的示数用 L' 表示,实际距离用 L 表示。

序号	1	2	3	4	5	6	7	8	9
$\Delta \varphi$	π	0	π	0	π	0	π	0	π
L'/mm	8.74	29.14	51.48	71.74	93.7	111.48	132.00	155.32	176.22
L/mm	58.74	79.14	101.48	121.74	143.7	161.48	182.00	205.32	226.22

表 3 相位比较法测量空气中波速的数据

用 Origin 作图得到 L-j 图像,拟合得到线性回归方程为 L=20.82j+38.10(mm),由于斜率等于波长的一半,因此波长的测量值为 $\lambda=41.64$ mm。

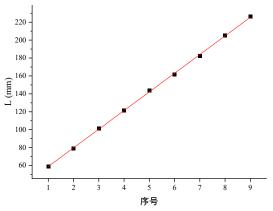


图 6 用 Origin 的线性拟合得到的图像

由 $v=\lambda f$,本实验的波长测量值为

$$v = 1510.20 \,\mathrm{m/s}$$
 (6)

误差分析:

查表可知实验温度下纯水中声速的理论值为 $\nu_{\rm c}=1500.10~{
m m/s}$,因此本实验的相对误差为

$$\delta = \frac{|v - v_s|}{v_s} = 0.6\% \tag{7}$$

可见本实验的误差是比较小的,在实验过程中有以下因素引起误差:

- (1) 实验用液体不是纯水,会导致误差以及不确定度的产生;
- (2) 游标卡尺的读数误差;
- (3) 在观察示波器时,人眼不能精确地确定直线,这也导致了误差。

3、利用声波传播距离和传播时间计算固体中的声速

实验温度: 26.2℃ (299.35 K)

测量黄铜棒中的声速:

序号	1	2	3
L/mm	218.64	178.54	258.60
t/µs	72	60	83

表 4 时差法测黄铜棒中声速的数据

由实验原理,我们无法测量导线以及 S1、S2 部分的长度,但是通过使用多种不同长度的黄铜棒,我们可以用差值来计算声速。实验室提供了三种长度的黄铜棒,因此产生三组数据。

无序序偶	(1,2)	(2,3)	(1,3)
$\Delta L/\mathrm{mm}$	40.10	80.06	39.96
$\Delta t/\mu s$	12	23	11
$v/(m \cdot s^{-1})$	3341.67	3480.87	3632.73

表 5 利用差值计算黄铜棒中声速

最终的测量值为

$$v = \frac{v_{(1,2)} + v_{(2,3)} + v_{(1,3)}}{3} = 3485.09 \,\mathrm{m/s}$$
 (8)

测量有机玻璃棒中的声速:

注:实验环境所限,只能找到两种长度不同的有机玻璃棒进行实验。因此得到的结果偶然性和不确定性都较高。

序号	1	2
L/mm	231.00	271.78
t/μs	134	156

表 6 时差法测黄铜棒中声速的数据

经计算, $\Delta L = 40.78$ mm、 $\Delta t = 22 \mu s$, 因此最终的测量值为

$$v = \frac{\Delta L}{\Delta t} = 1853.64 \,\mathrm{m/s} \tag{9}$$

误差分析:

由于缺少实验温度下黄铜棒、有机玻璃棒中声速的可信值,因此无法计算相对误差。由于黄铜棒 有三组数据,从三组数据的结果来看,实验结果稳定在平均值附近,因此可以估计黄铜棒中声速的最 大相对误差大约为

$$\delta_{\text{fiff}} = \frac{\max \Delta v}{v} = 4.3\% < 5\%$$
 (10)

因此黄铜棒中声速测定实验的相对误差应当在可接受范围内,可认为成功地完成了测黄铜棒中声速的实验目的。而测有机玻璃棒中声速的实验由于只有两种长度的棒,因此只能得出一组数据,数据的偶然性较大,综合来说无法估算相对误差。

在实验过程中有以下因素引起误差:

- (1) 实验用的黄铜棒、有机玻璃棒不纯,而且不同的黄铜棒、有机玻璃棒所含杂质以及杂质的分布也不相同,会导致误差以及不确定度的产生;
- (2) 游标卡尺的读数误差:
- (3) 在安放棒时,每次涂抹的凡士林的量具有随机性,因此对最终的测定值有一定的影响:
- (4) 测量时间的仪器精度不够,分度值为 1 μs,其误差体现在计算结果上就是 10³ 量级的误差。

思考题

一、定性分析共振法测量时, 声压振幅极大值随距离变长而减小的原因。

声波在实际介质(实验中为干燥空气)中传播时,由于扩散、吸收和散射等原因,会随着离开 声源的距离增加而逐渐减弱。振幅的大小表示波动能量的大小,声波在传播过程中的能量损失就通 过声压振幅的极大值减小表现出来。

声波在传播过程中的减弱现象与传播距离、声波频率和界面等因素有关。由于接收器的反射面不是理想的刚性平面,它对入射声波能量也有吸收。实验使用的声波频率较高,频率越高的声波在传播过程中更容易受空气影响,因此在传播路程增加时能量损失的现象更为明显。

二、声速测量中驻波法、相位法、时差法有何异同?

不同点:

- (1) 从波源方面说,驻波法、相位法用的是连续波,而时差法用的是脉冲波。
- (2) 从测量仪器方面说,驻波法、相位法要用到示波器,而时差法没有用到。
- (3) 从实验操作方面说,驻波法、相位法、时差法三者所用到的记录数据方法各不相同。驻波法 是通过观察声压振幅达到最大值;相位法是通过观察李萨如图形的周期性变化;时差法是直 接观察信号发生器上的时间显示。

相同点:

- (1) 从波源方面说,驻波法、相位法用的都是连续波。
- (2) 从测量仪器方面说,驻波法、相位法都要用示波器、游标卡尺和 SV5 型声速测量仪。
- (3) 从原理方面说,驻波法、相位法所利用的原理相同,均是发射波和返回波形成驻波,测出波长 后乘以谐振频率来计算波速。

三、各种气体中的声速是否相同,为什么?

不同气体中的声速一般不同,通过理想气体中声速的计算式(1)可知,理想气体中声速与气体的比 热容比、摩尔质量有关,这是由气体的性质决定的。其次,由于温度对声速也有影响,对相同化学构 成的气体,在温度不同的情况下,其中声速也会不相同。