

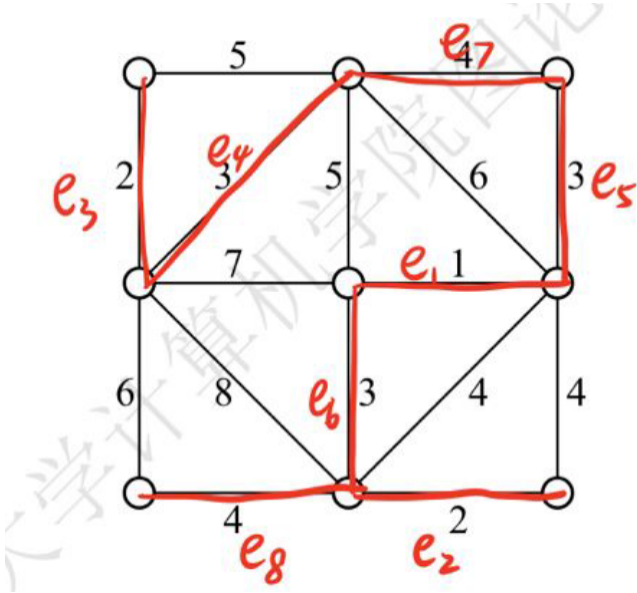
# 图论作业(第三周)

黄瑞轩 PB20111686

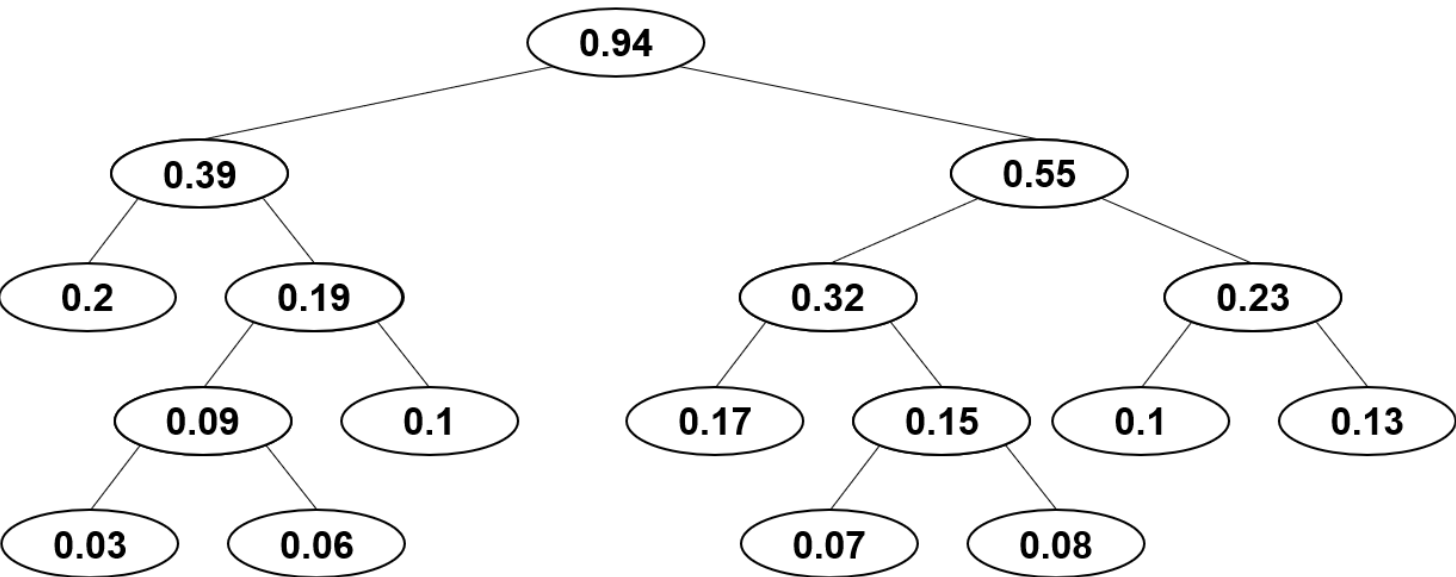
## Chap 2 Prob. 14

从上到下，从左到右编号为  $v_1, \dots, v_9$ ，下面是用Kruskal算法得出的最小生成树。

$(\{v_1, v_2, v_3, v_4, v_5, v_6, v_7, v_8, v_9\}, \{v_5 v_6, v_8 v_9, v_1 v_4, v_4 v_2, v_3 v_6, v_5 v_8, v_2 v_3, v_7 v_8\})$



## Chap 2 Prob. 20



## Chap 2 Prob. 23

**引理1:** 给定  $w_1 \leq w_2 \leq \dots \leq w_t$ ，则存在一棵Huffman树，使得  $w_1, w_2$  对应的顶点是兄弟，且这两个顶点在二叉树中的深度都等于树高。

**证明:** Huffman算法保证当  $w_1 \leq w_2 \leq \dots \leq w_t$  时存在这样一棵Huffman树，使得  $w_1, w_2$  对应的顶点是兄弟，下面只需证明深度相等。设  $w_{1,2}$  的前驱是  $p(w_{1,2})$ ，由于  $w_1$  和  $w_2$  是兄弟，则  $p(w_1) = p(w_2)$ ，不妨记为  $u$ ，树的性质保证轨道  $P(\text{root}, u)$  具有唯一性，因此  $w_1, w_2$  具有相同的深度  $L(P(\text{root}, u))$ 。

**引理2:** 构造出的某棵Huffman树中， $w_1, w_2$  具有最大深度。

**证明:** 引理1保证存在这样的Huffman树，假设我们构造出一个Huffman树，其具有最大深度的叶前驱的两个孩子为  $w_i, w_j (w_1 < w_i, w_j)$ ，设此时

$$WPL(T) = w_i L_m + w_1 L_1 + WPL_{\text{others}}$$

现在将  $w_1$  与  $w_i$  互换，得

$$WPL(T') = w_1 L_m + w_i L_1 + WPL_{\text{others}}$$

则

$$WPL(T) - WPL(T') = (w_i - w_1)(L_m - L_1)$$

由假设知道  $L_m - L_1 > 0, w_i - w_1 > 0$ ，则

$$WPL(T) > WPL(T')$$

这与构造的是Huffman树矛盾，因此  $w_1$  一定是具有最大深度的叶前驱的孩子，同理， $w_2$  是具有最大深度的叶前驱的孩子。证毕。

**引理3：**收缩是指将某个叶前驱的两个孩子收缩至这个叶前驱，叶前驱成为新的叶子，权重为孩子权重之和；展开是指收缩的逆。最优树的收缩与展开形成的树仍为最优树。

**证明：**将树  $T_n$  中  $w_1, w_2$  两个叶子节点收缩得到新树  $T_{n-1}^* (w_{L_{max}} = w_1 + w_2)$ ，令带权为  $\{w_3, w_4 \dots w_n, w_1 + w_2\}$  的最优树为  $T_{n-1}$ ，反向展开得到的树为  $T_n^*$ 。则有：

$$\begin{aligned} WPL(T_n) &= WPL(T_{n-1}^*) + (w_1 + w_2) \\ WPL(T_{n-1}) &= WPL(T_n^*) - (w_1 + w_2) \end{aligned}$$

整理得：

$$WPL(T_n) - WPL(T_n^*) + WPL(T_{n-1}) - WPL(T_{n-1}^*) = 0$$

因为  $T_n, T_{n-1}$  是最优树，当且仅当  $WPL(T_n) = WPL(T_{n-1}^*)$  且  $WPL(T_{n-1}) = WPL(T_n^*)$  时等式成立。即  $T_n^*, T_{n-1}^*$  也是最优树。

**引理4：**两个最优树根节点合并产生新的根，产生的新树还是最优树。

**证明：**可以将一棵最优树最大深度处进行收缩，不断收缩下去，引理1，2保证每一次收缩都能进行，引理3保证每一次收缩后仍是最优树。直到只有1个节点。

两棵树都进行这样的操作，两个节点只有一种构造树的方式，且这种方式一定是最优树，再将新构造的树展开，引理3保证还是最优树。

Huffman树的创建过程也即最优树的合并过程，引理4保证这样创建的Huffman树是最优树。

### Chap 3 Prob. 2

可以这样构造：

(1) 构造一个  $k$  阶完全图  $K_k$ ，则  $V' = V(K_k)$ ；

(2) 构造三个  $k + 1$  阶完全图  $K_{k+1}[1 \sim 3]$ ，分别从这三个  $k + 1$  阶完全图中选  $k$  个顶点与  $K_k$  中不同的顶点直接相连，这一步相连的边集合记为  $E$ 。

(3)  $G = \left( V' \cup \bigcup_{i=1}^3 V(K_{k+1})[i], E \cup E(K_k) \cup \bigcup_{i=1}^3 E(K_{k+1})[i] \right)。$

### Chap 3 Prob. 4

考虑图  $G = (\{v_1, v_2, v_3, v_4, v_5\}, \{v_1 v_2, v_1 v_3, v_2 v_3, v_3 v_4, v_3 v_5, v_4 v_5\})$ ，容易验证  $\delta(G) = 2, \nu(G) = 5, \kappa(G) = 1$ ，满足题目要求。

### Chap 3 Prob. 6

首先假定  $1 \leq k \leq \nu - 2$ ，这是因为首先  $k \leq \nu - 1$ ，其次当  $k = \nu - 1$  时条件变为  $\delta \geq \nu - 1.5$ ，换言之  $\delta$  可能的最小值是  $\nu - 1 = k$ ，因此最少删掉  $k$  个点才能使这个图不连通，此时  $G$  是  $k$ -连通图是显然的。

删除  $G$  中  $k - 1$  个点得到  $G'$ ，只要证明此时  $G'$  连通。由题

$$\begin{aligned} \delta(G') &\geq \frac{1}{2}[\nu(G) + k - 2] - (k - 1) = \frac{1}{2}[\nu(G) - k] \\ &= \frac{1}{2}[\nu(G) - (k - 1) - 1] \\ &= \frac{1}{2}[\nu(G') - 1] \end{aligned}$$

则

$$\delta(G') \geq \frac{1}{2}\nu(G')$$

如果  $G'$  不连通，假设由两个连通片  $G_1, G_2$  组成，不妨假设  $\nu(G_1) \leq \nu(G_2)$ ，则考察  $G_1$  中某个点  $u$ ，由于是简单图，则一定有

$$\deg(u) \leq \nu(G_1) - 1 \leq \frac{1}{2}\nu(G') - 1$$

这与前述  $\delta(G') \geq \frac{1}{2}\nu(G')$  矛盾，故不可，因此  $G'$  一定连通，因此  $G$  一定  $k$ -连通。