

单亲家庭及单亲家长性别对高中生性别角色定位的影响

蒋玉娜^① 李朝旭^{②③} 常文文^① 杨晨^① 石孟磊^①

【摘要】 目的 考察非单亲家庭和单亲家庭子女性别角色定位的差异及单亲家长性别对子女性别角色定位的影响。**方法** 采用定额抽样抽取北京市区 1197 名高中生,以班为单位集体填答《Bem 性别角色量表》和基本资料调查表。**结果** ①单亲家庭子女的性别角色错位者显著多于在非单亲家庭的子女,性别角色未分化者则是非单亲家庭子女更多;②单亲母亲家庭子女出现性别角色错位百分比高于单亲父亲家庭的子女;③单亲母亲家庭子女性别角色未分化百分比显著低于单亲父亲家庭子女。**结论** 单亲家庭和单亲家长的性别与子女性别角色定位状况有关。
【关键词】 单亲家庭;单亲家长性别;高中生;性别角色定位

The Effects of the Single Family and the Sex of the Parents and on High School Students' Gender Role Establishment · Jiang Yuna, Li Zhaoxu, Chang Wenwen, et al · Department of Psychology, Beijing Normal University, Beijing 100875, P.R.China

【Abstract】 Objective To study the differences of the gender role establishment of the high school students between single parent family and the no-single family; to explore the effects of the sex of the parents on the high school students' gender role establishment. **Methods** 1197 high school students in Beijing were investigated with Bem Sex Role Inventory and general status questionnaire. **Results** ①The number of students in the single parent family whose gender role establishment were in disorder was significantly more than that of the no-single family, the number of students in the single parent family whose gender role establishment were undivided was significantly more than that of the no-single family; ②when the single parent is mother, the number of students whose gender role establishment were defused was significantly more than the situation which the single parent was father; ③when the single parent is mother, the number of students whose gender role establishment were undivided was significantly less than the situation which the single parent was father. **Conclusion** The single family and the sex of the parents are related with the children's gender role establishment.

【Key word】 the Single Family; The Sex of the Single Parent; High school student; Gender role establishment

性别角色(Gender Role)指属于特定性别的个体在一定社会和群体中占有的适当位置,及其被该社会和群体规定的行为模式(注 1),它是个体在社会化过程中通过模仿学习获得的一套与自己性别相应的行为规范(注 2)。性别角色一般分为男性化、女性化、两性化、未分化 4 种类型^[1-3]。个体的性别角色及表现出的行为并不仅仅由生理因素决定,它是社会、家庭综合影响的复合体^[4,5]。

社会结构假说认为,在儿童性别角色的形成和发展过程中,父亲比母亲起更重要的作用。研究发现,父亲在与 7~13 个月的孩子玩游戏时,会严格地按照社会所规定的性别角色标准来要求孩子(特别是儿子)做出相应的行为,而母亲对待子女的态度则没有太大的区别(注 3)。一般说来,男孩和女孩通过观察母亲的行为形成了对女性角色的最初认识;而父亲

不仅仅是观察、模仿的对象,他还提供给子女更多的社会对于男性角色的行为规范和期待。儿童通过父母与自己的交往,去理解外部世界对于两性的要求,认识两性差异,形成性别概念,并逐渐表现出相应的性别角色行为^[6]。但由于单亲家庭的父母一方缺失,使儿童失去了认识性别差异的直接机会和某种性别角色的模仿对象,有研究发现单亲家庭的孩子的性别角色认知和行为表现会有一定程度的偏差(注 3)。

高中生处于青少年的中期阶段,他们经历了生理和心理的快速发展,各方面开始趋于稳定,个体的自我认同基本建立起来,性别角色定位也基本完成。此时,对个体进行性别角色定位调查,结果比较稳定、可靠。基于此,本研究选取高中生为研究对象,试图通过考察单亲家庭和非单亲家庭中子女的性别角色定位的差异情况,考查单亲家长的性别对子女性别角

[2]俞爱月,俞玲玲.中学生焦虑、抑郁、自尊水平与学习成绩的相关研究.山东精神医学,2005,18(4)
[3]柳春红,张德新.私立学校 1307 名学生吸烟与自尊水平调查.中国心理卫生,2004,18(2)
[4]张静.自尊问题研究综述.南京航空航天大学学报,2002,4(2)
[5]彭欣,马绍斌.大学生自尊与社会支持的关系研究.健康心理学,2003,11(1)
[6]范兴华.友谊社会支持与大学生自尊的关系.中国健康心理学杂志,2004,12(5)

[7]心理卫生评定量表手册(S).中国心理卫生杂志社,1999,12
[8]汪向东,王希林,马弘.心理卫生评定量表手册(增订版).中国心理卫生杂志社,1999 年 12 月
[9]刘毅,张华.自尊问题研究述评.西北师大学报(社会科学版),1998,35(2):60
[10]肖水源.社会支持量表的理论基础与研究应用.临床精神医学杂志,1994,4(2):98

(收稿时间:2006-10-31)

色定位的影响,为单亲家长、学校教师提供关于青少年性别角色教育的资料。

1 对象与方法

1.1 对象 根据北京市普高、职高、中专 3 类学校的招生比率抽取样本,共选取 8 所学校的高中生 1197 名,获得有效问卷 1048 份。被试年龄 16.4±0.9 岁(范围 14~19 岁)。男生 423 名,女生 625 名。其中有 124 名单亲家庭子女。

1.2 测量工具 采用《Bem 性别角色量表》(BSRI)的中文版^[7]进行调查。中文版 BSRI 的男性正性量表与女性正性量表的 Alpha 系数分别为 0.8294 和 0.7112^[8]。根据 Bem 的结构检验方法,在构想效度方面,男生被试中男性化和女性化两个量表的相关为 0.142,女生被试中男性化量表和女性化量表相关为 0.327,差异均不显著,具有较好的结构效度。

1.3 调查方法 选取北京市 1 所中学的 1 个高二班的学生(32 人)进行初测,确定本研究采用 BSRI。正式施测中,被试依次进行 BSRI、基本资料调查表的填写。以班为单位集体匿名填答,时间约为 20 分钟。

1.4 统计工具 SPSS FOR WINDOWS 11.0。

2 结果

2.1 非单亲家庭与单亲家庭子女性别角色定位情况比较 考虑到单亲家庭和非单亲家庭被试的人数悬殊(924:124),我们按年龄、学校、年级、班级、是否为独生子女等因素对二者进行匹配,筛选出 124 名非单亲家庭被试。经检验,抽样没有产生较大的偏差。首先对单亲家庭和非单亲家庭进行整体比较,进行对数线性模型分析,结果见表 1。

单亲家庭和非单亲家庭			
表 1	子女性别角色定位整体比较[n(%)]		
		观测值	期望值
非单亲家庭	正 常	21.00(8.47)	27.50(11.09)
	两性化	34.00(13.71)	39.00(15.73)
	错 乱	6.00(2.42)	11.00(4.44)
	未分化	63.00(25.40)	46.50(18.75)
单亲家庭	正 常	34.00(13.71)	27.50(11.09)
	两性化	44.00(17.74)	39.00(15.73)
	错 乱	16.00(6.45)	11.00(4.44)
	未分化	30.00(12.10)	46.50(18.75)

进行对数线性模型分析, $\chi^2=21.0728(df=3)$,在 0.001 水平显著。说明子女的性别角色定位状况和家庭情况有关系,具体存在什么差异还需要进行进一步的分析。因在本研究中,我们着重考察的是高中生性别角色非正常的情况,所以单独考察中着重考察的是性别角色两性化、错乱和未分化的情况(下同)。对数据进行卡方分析,结果见表 2。

抽取出的非单亲家庭和单亲家庭			
表 2	高中生性别角色定位情况比较[n(%)]		
	非单亲家庭(n=124)	单亲家庭(n=124)	χ^2 P
两性化	34(27.4)	44(35.5)	1.87 0.1714
错 乱	6(4.8)	16(12.9)	4.99 0.0255 *
未分化	63(50.9)	30(24.2)	18.74 0.0000 * *

注: * 表示 0.05 水平显著, * * 表示 0.01 水平显著,下同。
卡方检验结果表明,单亲家庭中性别角色错乱的人数比

例显著多于正常家庭;非单亲家庭中性别角色未分化人数比例显著多于单亲家庭;两类家庭中性别角色两性化的人数比例没有差异。

2.2 不同性别单亲家长的子女性别角色定位情况比较 为了考查单亲家庭子女发生性别角色错乱是否与单亲家长的性别有关,我们将单亲家庭组的被试进行再分组。首先考察,单亲母亲家庭和单亲父亲家庭子女的性别角色定位情况是否有差异。见表 3。

单亲父亲家庭和单亲母亲家庭			
表 3	子女性别角色定位整体比较[n(%)]		
		观测值	期望值
单亲父亲	正 常	3.00(3.61)	4.05(4.88)
	两性化	4.00(4.82)	5.40(6.50)
	错 乱	1.00(1.20)	2.02(2.44)
	未分化	6.00(7.23)	2.53(3.05)
单亲母亲	正常	21.00(25.30)	19.95(24.04)
	两性化	28.00(33.73)	26.60(32.05)
	错 乱	11.00(13.25)	9.98(12.02)
	未分化	9.00(10.84)	12.47(15.02)

对数线性模型分析结果, $\chi^2=7.1093(df=3)$, $P=0.0685$,边缘显著。说明在单亲家庭中,子女的性别角色定位状况和家长性别有一定关系。

不同性别单亲家长的			
表 4	高中子女性别角色定位情况[n(%)]		
	单亲父亲(n=14)	单亲母亲(n=69)	P(确切检验)
两性化	4(28.6)	28(40.6)	0.5502
错 乱	1(7.1)	11(15.9)	0.6805
未分化	6(42.9)	9(13)	0.0166 *

注:单亲家长包括 3 种类型:父亲、母亲和其他亲属。本研究未考虑其他亲属为单亲家长的情况。

因部分单元格内人数小于 5,采用 Fisher 确切检验进行校正,结果表明,单亲母亲家庭的子女性别角色未分化的情况在 0.05 水平上显著大于单亲父亲家庭子女。在两类家庭中性别角色错乱和未分化的情况没有显著差异。

3 讨 论

3.1 单亲家庭和非单亲家庭中子女性别角色定位情况的比较分析 从研究结果来看,高中生中性别角色混乱(错乱和未分化)的比例是 41.9%,钱铭怡等人发现大学生中性别角色混乱(错乱、未分化)的人数百分比为 45.52%^[9],贝姆的研究(注 2)发现大学生中性别角色混乱的比例为 43.9%,霍金芝的研究对象包括初中生、高中生、大学生 3 类被试,发现性别角色错乱的比例高达 41.7%^[10]。4 项研究的结果不太一致,仔细比较,不难发现,大学生与高中生的性别角色混乱人数差异并不太明显,但若被试中含有初中生,则性别角色混乱的人数就会明显增多,仅性别角色错乱的人数都与另外 3 项研究的性别角色混乱的人数接近。这说明高中生阶段是个体性别角色定位趋于稳定的时期。这也证明了我们选取高中生为研究对象是合理的。

对单亲家庭与非单亲家庭进行比较,发现单亲家庭子女性别角色错乱人数的百分比显著大于非单亲家庭的,前者为 12.90%,后者为 4.84%,但是单亲家庭子女的性别角色未分化人数的百分比却小于非单亲家庭子女,前者为 24.2%,后者为 50.8%。我们认为,子女在家庭中通过观察父母的行为方式,以及父母对待自己的行为和态度去体验社会对于男女两性的不同要求,子女在形成性别差异认知之后,就会模仿父母的行为并建立和发展自己的性别角色。然而,在单亲家庭中,父母一方的缺失导致子女对某一性别的观察、模仿对象的缺失,使他们难以形成良好的两性差异的认知,也缺乏对对立的性别角色行为的模仿机会,因而他们的性别角色表现容易失衡,易出现性别角色偏差。

与单亲家庭相比,非单亲家长虽然给子女提供了两性的角色模仿对象,但并不代表父母各自的性别角色行为都是符合标准的。从传统的社会标准看,父亲应该是家庭的主导者,表现出刚强、有力的特点,母亲则是温和、顺从的代表。但是很多现代家庭中父母的分工、角色都不再明显,很多家庭中,母亲成为主导者,父亲反而比较温和、顺从,这就和传统的性别角色行为标准不吻合。在这样的矛盾中,子女就较难建立两性差异的认识,因此出现了较多的性别角色未分化现象。此外,我们的被试中独生子女的比例达 84.17%。研究发现,独生子女的性别角色意识比较淡化^[1],而且,独生子女们的心理发展速度相对较慢,这导致他们在特定的年龄阶段,还没有完成性别角色定位的任务,从而出现性别角色未分化的人数较多的现象。而单亲家庭子女由于特殊的家庭结构使之比非单亲家庭子女更容易出现心理早熟、敏感等现象^[3],这种心理发育滞后导致的性别角色未分化现象也会相应减少。

3.2 不同性别单亲家长的子女性别角色错乱人数百分比比较分析 研究结果显示,单亲家长为父亲的子女出现性别角色混乱人数的百分比边缘显著少于单亲家长为母亲的情况。在我们的样本中,单亲父亲家庭明显少于单亲母亲家庭,使得结果出现了差异不明显的情况,但这一结果基本验证了“父亲在子女性别角色发展过程中具有更重要的影响”这一推论。如前所述,社会结构假设认为,父亲对待男孩和女孩的态度和行为方式有明显的差异,父亲除了提供男性的性别角色行为表现的信息外,还向子女提供了相关的社会规范和社会期许的信息。因此在子女性别角色社会化过程中,父亲的角色尤为重要。此外,从婴幼儿到青少年,个体除了家庭以外,接触最多的是学校,而幼儿园和小学中 80%~90% 为女老师,中学的男女教师比例为 4:6,一些中学的男女教师比例达到 2:8,甚至 1:9,在这样的环境中,孩子在从小到大的成长期里,周围基本上是女教师,这就使他们更容易获得女性角色的模仿对象。当然,女教师也为由父亲抚养的单亲子女提供了女性角色榜样,相对减少了这些儿童性别角色错乱的可能;然而,那些由母亲抚养的单亲子女却更加缺乏观察和接触男性角色的机会,他们性别角色错乱的倾向就会更严重。

在单亲父亲家庭中,父亲必须照顾子女,需要表现出温和、细心等女性特征,这与传统的性别模式有较大的冲突,使子女对性别角色的认知和模仿都无所适从,所以在单亲父亲的家庭中,子女比较容易出现性别角色未分化的现象。

当然,不同性别的子女在单亲母亲或单亲父亲家庭中的

性别角色定位也会有差异,但是本研究限于样本量未能考查这一问题,也许将来应该进一步研究之。

3.3 BSRI 的适用性和局限性 本研究使用的主要工具是 BSRI,大量的研究显示该量表具有较好的信、效度,是目前使用最广的性别角色量表^[8],但我们仍发现了 BSRI 的一些问题。

随着社会的发展、男女平等运动的开展,社会赋予了两性更多的新内容^[8,14],但量表对这种变化体现不够。这种不足在中国青少年身上体现的尤为明显,因为中国的独生子女具有独特的特点,因此,发展中国背景下,适合现代社会要求的性别角色量表也迫在眉睫。

(注 1) 资料来源于钱铭怡,罗珊红,张光健,陈萍,姚萍. 关于性别刻板印象的初步调查. 应用心理学,1999,1(14):81-85

(注 2) 资料来源于钱铭怡,张光健,罗珊红,张莘. 大学生性别角色量表(CSRI)的编制. 心理学报,2000,32(1):99-104

(注 3) 资料来源于张丽华. 试论父亲在儿童性别化过程中的作用. 辽宁师范大学学报(社科版),1998,2:37-39

4 参考文献

- [1] Lorelei Feldman. Biological and Sociocultural Views and Consequences of Gender Stereotyping. <http://www.unc.edu/~lorelai/sexroles.html>
- [2] Wikipedia. Gender role. <http://www.fact-index.com/g/ge/gender-role.html>
- [3] 秦启文,余华. 性别角色刻板印象的调查. 心理科学,2001,24(5):593-594
- [4] Lisa J McClure. Wimpy Boys and Macho Girls: Gender Equity at the Crossroads. English Journal, Jan 1999,88,3:78-82
- [5] Christine Skelton, Elaine Hall. The Development of Gender Roles in Young Children. The EOC Research Discussion Series in November 2001. [www.eoc.org.uk/cseng/research/development of gender roles findings. pd](http://www.eoc.org.uk/cseng/research/development%20of%20gender%20roles%20findings.pdf)
- [6] 刑强. 性别角色理论及其新发展. 社会心理学研究,2001,3:54-5
- [7] 胡欣怡. Bem 性别角色调查量表. <http://ceiba.cc.ntu.edu.tw/soc-psy/homework/scale/scale1999/B85608032.htm>
- [8] 卢勤,苏彦捷. 对 Bem 性别角色量表的考察与修订. 中国心理卫生杂志,2003,17(8):550-553
- [9] 钱铭怡,张光健,罗珊红,张莘. 大学生性别角色量表(CSRI)的编制. 心理学报,2000,32:99-104
- [10] 霍金芝. 青少年性心理和性行为发展及表达. 中国心理卫生杂志,2003,17(5):351
- [11] 欧阳晓明. 从城市独生子女家庭看性别角色意识的淡化. 社会,2000,1:22-23
- [12] 单亲家庭子女现状调查. 新华网甘肃频道(03-09 16:19:10). <http://www.gs.xinhuanet.com/news/2004-03/09/content-1749322.ht>
- [13] 赵蕊. 单亲家庭子女的教育. 史小教育在线. <http://shijia.org.cn/new/read.asp?id=76>
- [14] Rose Marie Hoffman, L DiAnne Borders. Twenty-five years after the bem sex-role inventory: A reassessment and new Issues Regarding Classification Variability. Measurement and Evaluation in Counseling and Development; Apr 2001,34,1:39

(收稿时间:2006-10-31)