

# 中国历史和人民为什么 选择马克思主义

## ——“中国近现代史纲要”专题讲授体会

朱志敏

(北京师范大学 政治学与国际关系学院, 北京 100875)

[关键词] “中国近现代史纲要”教学; 专题讲授; 选择马克思主义

[摘要] 结合统编教材, 讲授“中国历史和人民为什么选择马克思主义”专题, 需要抓住新文化及五四运动与马克思主义传播间的关系、胡适自由主义和孙中山三民主义为什么没有成为历史和人民的选择、马克思主义之所以成为历史选择的原因等几个问题, 从历史与文化结合的角度做出解释。

[中图分类号] D64 [文献标识码] A [文章编号] 0257-2826(2007)12-0005-09

高校“中国近现代史纲要”课专题讲授中的一个重要问题是“中国历史和人民为什么和怎样选择了马克思主义”? 这个题目可以有不同讲法。一种是将问题放到较长时间段, 分析与近现代中国政治危机伴随的文化危机的性质和后果, 阐述和解释马克思主义同诸多现代思想的引入, 在特定的国情条件下, 在进步与保守的反复较量中, 在俄国十月革命影响下, 中国共产党成立并参与领导中国革命最终取得胜利及其将马克思主义中国化, 并使之成为中国主流文化价值观念的过程; 另一种是在统编教材第 4 章“开天辟地的大事变”中以史实叙述从马克思主义传入到中国共产党成立的过程; 还有一种, 就是结合教材这一章, 以史实为依据, 重点在逻辑上阐述这个专题。下面就第三种思路谈谈做法和感受。

教材中第 4 章分为 3 节: (1) 新文化运动和五四运动; (2) 马克思主义进一步传播与中国共产党诞生; (3) 中国革命的新局面。这是基本按照历史顺序安排的节次, 其中涉及了选择马克思主义和选择中国共产党两项内容。这两个问题是密切关联的: 没有选择马克思主义, 就没有中国共产党的建立; 没有选择共产党, 马克思主义就不能成为全国的指导思想。但是, 在同一章里出现两个问题, 占了全部课程要弄清的“三个选择”的 2/3, 放在一起讲, 重点重叠, 不易说清。况且这个时期的“选择”尚仅限于少数先进分子, 作为历史和人民的选择, 要联系到后来新民主主义革命成功的历史。为方便理解, 我们可以把二者分开, 在这一章里主要讲“为什么和怎样选择了马克思主义”, 而将“中国共产党诞生”当做相关于选择马克思主义

[收稿日期] 2007-09-20

[作者简介] 朱志敏(1953—), 吉林梅河口人, 北京师范大学教授、北京师范大学价值与民族精神基地研究员, 法学博士, 主要从事中共党史、中国近现代思想文化史研究。

的历史事件来讲。

为了突出主题,我们与教材中3节所涉内容相应提出三个问题:(1)传统价值观念被取代及其遭遇彻底批判所蕴含的文化意义是什么?(2)五四运动后思想领域出现“问题与主义”之争,实质上是采用李大钊宣传的马克思主义,还是采用胡适宣传的自由主义来改造中国的论争,历史为什么没有选择胡适的自由主义?(3)20世纪20年代国共合作发动“大革命”,思想基础是孙中山的“新三民主义”与中国共产党的民主革命纲领,那么历史为什么没有选择孙中山的三民主义呢?大体而言,在当时及其后一段时期内,马克思主义、自由主义和孙中山的三民主义是有较大影响的思想体系。这里讲清楚自由主义和三民主义为何没有成为历史的选择,也就部分地说明了马克思主义为什么成为历史的选择。当然,选择马克思主义的问题也还有必要从正面加以论述。此外,考虑到历史的因果逻辑,还有必要说明辛亥革命后的专制复辟与新文化运动的关系和五四运动重大影响。这样,我们的讲述就分为五个段落:

1 辛亥革命失败导致新文化运动发生,可名之为“辛亥革命失败要求新探索”;

2 新文化运动的内容及其意义,着重讲它突出了文化更新的历史主题,可名之为“新文化运动揭示新主题”;

3 十月革命对中国人接受马克思主义的影响,可名之为“十月革命引发新思考”;

4 五四运动使人们看到人民群众在革命中的巨大力量,引出马克思主义广泛传播和中国共产党诞生,重点讨论胡适自由主义为何未能成为历史的选择,可名之为“五四运动唤起新觉悟”;

5 中国共产党成立及民主革命纲领的提出、国共合作领导“大革命”,引出孙中山三民主义为何未能成为历史选择的问题;再从正面论述马克思主义本身所具有的有利于为中国历史和人民选择的优越性,可名之为“中国共产党带来新局面”。

这五个段落标题都以“新”字显示,既体现历史过程的递进关系,反映了人们实践和意识的进步,同时也可以烘托“开天辟地的大事变”的历史判断。

以下将五个段落整合到3个问题,亦即在3节内容中依次说明。

## 一、传统价值观念被取代及其遭遇 彻底批判蕴含的文化意义

在进入本章之初,应重申先前讲授中提到的:鸦片战争后中国一步步沦为半殖民地半封建社会是中国陷入前所未有的政治危机和文化危机的过程。这双重危机所以演成“数千年未有之变局”,正说明它的深刻性达到了这样一个程度,即传统的皇权专制再也不能维持下去,同时,为皇权统治服务的传统文化也到了必须改弦更张的地步。这意味着一种新的政治体制要在中国建立,相应的一种新的文化也要随之产生。辛亥革命是政治变革的一次深刻实践。从推翻清政府统治和结束两千年皇权政治方面说,它成功了,但它的政治目标民主共和国并没有实现。这一节的讲授可以和前面辛亥革命一节结合起来,主要说明革命后袁世凯步步走向专制,同时在文化上采取复古措施,从而指出这是在政治、文化两个方面倒行逆施,因而是逆历史潮流而动,其结果是政治专而不治,文化复古倒退,政治危机和文化危机都未解决。这样就带出辛亥革命失败的历史启示:资产阶级共和国方案没有成功,需要新的探索,寻找新出路。

新出路是什么呢?以陈独秀为首的一代知识分子给出了回答:进行新文化启蒙。

接下去的第二个问题“新文化运动揭示新主题”,要说明什么是新文化运动?它揭示的新主题是什么?

新文化运动可以概括为“更新文化价值观念以改造国民性的运动”;其内容是用“人权”(自由平等)观念取代纲常伦理;以科学(精神和方法)取代迷信盲从;确立民主科学的现代价值观念作为中国文化的主要内容,以培养有独立自主人格的现代公民。它揭示了文化革新的启蒙主题。

为说明这一点,一是可以引用陈独秀在《新青年》创刊号《敬告青年》一文中所陈“六义”：“自主的而非奴隶的”，“进步的而非保守的”，“进取的而非退隐的”，“世界的而非锁国的”，“实利的而非虚文的”，“科学的而非想象的”，来分析启蒙知识分

子宣传的现代文化意识。二是引用陈独秀对传统文化的评断来分析其消极倾向。陈独秀说:“老尚雌退,儒崇礼让,佛说空无。义侠伟人,称以大盗;贞直之士,谓为粗横。充塞我民精神界者,无一强梁敢进之思。惟抵抗之力,从根断矣。”<sup>[1] (P93)</sup>其中前3个短句的12个字,是对传统儒释道文化消极方面的集中概括。我们抓住这12个字,可以对传统文化基本内容作些概括讲述,既可以使学生对传统文化的主要内容有所了解,又有助于加深理解五四一代知识精英猛烈批判封建传统的原因。

首先,粗解老庄。老子的思想可以抓住这样一个要点:老子哲学的基本内容是认定宇宙间一切事物都是相反相成的:“有无相生,难易相成,长短相形,高下相倾(盈),音声相和,前后相随,恒也。”(《道德经·二章》)老子认为相反相成的事物对立的双方总是向他方转化,所谓“反者道之动”。这当是老子哲学的根本点所在。由此提出人生得道的秘诀:“弱者道之用”。(《道德经·四十章》)人们用道的方式是守弱。故古之帝王称孤道寡,文人学者自谦“不才”;故“上善若水”,“生而不有,为而不恃,功成而弗居。夫为弗居,是以不去”。(《道德经·八章、二章》)守弱就是自然无为:事不关己,高高挂起,明知不对,少说为佳,明哲保身,但求无过。永远处于弱的一极,就永远向强的一极发展,达到“常无为而无不为”。(《道德经·三十七章》)庄子思想要点在“齐物”,以事物高低大小优劣只是相对:马鼠各有其能,草肉各有其味,毛嫱之美唯爱者欣赏,钩国之窃皆为盗尔。认识及此,便可超越功名、超然物外,过神仙逍遥的人生,所谓“至人无己,圣人无名,神人无功”。(《逍遥游》)合起来说,老子守弱教人谦虚退让;庄子“齐物”教人不必计较得失。积极方面可以给人一种解脱生活压力的处世智慧;消极方面是引导人退隐山林,逃避责任。

其次,儒家之学可以孔子若干教诲及后世儒生的一些阐发说明。孔子生当“礼崩乐坏”之世,渴望恢复周代的理想秩序,开出“正名”的药方:“必也正名乎……名不正,言不顺,言不顺则事不成”。(《论语·子路》)如何正名?“君君臣臣父父子子”。(《论语·颜渊》)教人们认识个人在社会

中的地位身份,按一定的地位身份视、听、言、动:君仁臣忠父慈子孝兄友弟恭(或悌)夫唱妇随,以实现君臣有义、父子有亲、长幼有序、夫妇有礼、内外有别及“君为臣纲,父为子纲,夫为妻纲”的“礼”的社会。宋代儒者将孔子学说称为“名教”,大抵为此。为达到这个目标,儒家要求“修身以道,修道以仁”:“仁者,人也,亲亲为大;义者,宜也,尊贤为大。亲亲之杀(读“晒”,有等差之意),尊贤之等,礼所生焉。”(《中庸》)意思是说,仁是讲人与人之间相互关系的,以敬爱亲人为最重要。义是讲言论行事合宜准则的,以尊重贤者最为重要。敬爱亲人是有所等差的,尊重贤者也是有所等次的,礼便由此产生了。对个人而言,要做到仁(博爱)、义(举措合宜)、礼(恭敬礼貌、行事规矩)、智(知善恶)、信(守然诺),要讲中庸(守死善道)、中和(喜怒哀乐合乎场合身份)、忠恕(尽心竭力做到“己所不欲,勿施于人”)、忠孝、忍与不争。这些说教,积极方面是有益于人们认识和较好地处理彼此间关系,消极方面是教人在等级秩序下循规蹈矩唯唯诺诺,不利于现代社会自由平等民主文化的形成。

再次,佛理核心在其“色空”、“唯心”、“菩萨”观念。讲万事万物皆由因缘和合而起,事物外表为色,内里是空。人们执定的事物之有是不明白事物内在之空,其实所有事物都来自想像:万法唯心,境由心造。释迦牟尼和小乘佛教偏重讲哲理,小乘以“罗汉”为最高果位。大乘佛教将佛理神化,以菩萨为修行手段。菩萨全称“菩提萨埵”可译为救世之道。如何救世?依佛理内在逻辑,无非在世人困苦之时提醒人们一切皆空,看破红尘而已。禅宗则在色与空之间将佛之悟与人之生结合起来,以“酒肉穿肠过,佛祖心中留”自慰。概括而言,佛家之教就是教人看破“红尘”实为“色空”,不必太固执得失,以此认识自觉觉他。积极方面,可以缓解紧张情绪、消除拘泥固执心理;消极方面,使人不求进取,遁世出家。

以上这些浅显的解释可能无法全面说清儒释道的博大精深,但作为其要点当是不错的,五四时期陈独秀等启蒙思想家也正是这样看的。按照他们的意思,这三种观念引导人人做君子、神仙、看破红尘的智者,遁世、逃禅,于是没有人以独立人

格为争取民主的权利而斗争。陈独秀说这是中国近代无法实现民主的根因。所以要启蒙,号召人们觉醒。

这样的讲解之后,要联系到新文化运动如何推动选择马克思主义这样一个问题。解释是:第一,新文化运动彻底反封建,重申并强化了文化更新的课题。可以引鲁迅的话:假如一间铁屋子,没有窗户,万难打破,里面许多熟睡的人,不久就要闷死了,然而从昏睡入死并不感到死的悲哀。在鲁迅看来,这铁屋子正是传统的封建文化和专制制度一起构成的,新文化的启蒙就是要唤醒昏睡待死的国人。于是他写《狂人日记》,大呼“救救孩子”,又写《阿Q正传》,描述封建制度与文化束缚下形成的典型扭曲人格。这样就从深层揭示了传统文化封建礼教杀人吃人的本质,从而为推倒封建文化,引进新的文化和政治作了重要的思想动员。第二,新文化运动为新一轮西方思想传入打开了大门,推动了社会思想活跃、进步,有助于马克思主义传播。第三,新文化运动培养了一批具有初步共产主义思想的知识分子,如陈独秀、李大钊、毛泽东、瞿秋白、恽代英等,预备了传播和实践马克思主义的人。

小结:本节重点讲新文化运动批判封建传统思想,提出更新文化的问题。传统价值观念适应旧的农业社会要求,是从属于专制皇权统治的文化。新文化运动发动者认为它是造成国民性软弱的根因,不批判传统,文化伦理观念不更新,就不会有现代化的公民、现代化的国家。传统观念不受到根本批判,现代思想的权威就不能树立,马克思主义也就不可能成为中国现代历史的选择。

## 二、历史为什么没有选择胡适的自由主义

这一节包含两个段落:“十月革命带来新思考”,“五四运动引发新觉悟”,但重点在说明为什么胡适宣传的自由主义没有成为历史的选择。

十月革命在中国先进的人们中引发的思考可以讲4点:(1)中西文明之外还有第三种文明。可以引用李大钊的《第三》和《法俄革命之比较观》两

文观点。前者写道:“第三者,理想之境,复活之境,日新之境,向上之境”;“第一文明偏于灵,第二文明偏于肉;吾宁欢迎第三之文明……乃灵肉一致之文明,理想之文明,向上之文明也”。<sup>[2] (P173)</sup>后者写道:“俄罗斯之精神,实具有调和东西文明之资格”;俄罗斯革命“实20世纪全世界人类普遍心理变动之显兆”。<sup>[3] (P227)</sup>李大钊成为国内最早接受和系统宣传马克思主义的人,同他对“第三之文明”的认识相关。此外,还可以联系梁启超《欧游心影录》和梁漱溟《东西文化及其哲学》代表的学人普遍对西方文明产生的怀疑。这样可以从思想个案和社会思潮两个层面说明马克思主义在中国广泛传播的必然性。(2)经济落后国家可否通过社会主义走上解放之路。(3)俄国劳农革命成功提供了用暴力革命改造中国的方法启示。(4)苏维埃俄国是真正“平等待我之民族”<sup>①</sup>。

由以上4点可以联系毛泽东“俄国革命一声炮响,给我们送来了马克思主义”的论断。接下来讲李大钊、杨匏安、陈望道等介绍翻译马克思主义著作的文字,并引述毛泽东有关第二次到北京期间读《共产党宣言》等三本书给他留下很深印象,建立起他的马克思主义信仰的回忆。这样,就以逻辑分析和典型事例解释了俄国革命与中国人民接受马克思主义的关系。

“五四运动唤起新觉悟”一段可以讲三个问题:

第一,五四运动发生的原因和过程梗概。讲“战胜国”与丧权外交;新文化运动高举民主大旗,陈独秀倡导“国民政治”,鼓励国民“自居于主人的主动的地位”,<sup>[4] (P107)</sup>以及国民社、新潮社的建立和《每周评论》创刊为运动作了思想舆论和组织者的准备;五四运动中全民抗争的场面等。

第二,五四运动唤起了什么觉悟?主要是使进步知识分子认识到人民群众起来“直接行动”对政治产生的重大影响及其“根本改造”社会的可能性。可以联系教材解释:运动的规模和形式堪称“一次真正的群众运动”,它的反帝反封建的彻底

① 第二到第四点启示,可参考教材。

性部分地由此表现出来;工人阶级以独立姿态参与政治运动,产生重大影响,一定意义上促进了马克思主义广泛传播,后者为中国共产党成立作了思想上的准备;在运动中起到领导作用的一批具有初步共产主义觉悟的知识分子成为中共建党的骨干。

第三,抓住马克思主义在中国传播中的第一次论争——问题与主义之争,引出胡适的自由主义为何未能成为历史选择的问题。

胡适被陈独秀誉为文学革命的“急先锋”,又在北京大学担任哲学教授,以其清新的思想影响了一批青年学生,又在报刊上发表大量文章宣传新思想,并借助美国实用主义大师杜威来华讲学两年多掀起的热潮,使他本人及其宣传的自由主义产生了相当大的影响。因此,实事求是地介绍胡适的影响及其自由主义,深入分析它未能成为历史选择的原因,是很必要的。

胡适的自由主义大体形成了思想体系,其内容可以概括为5个方面:“易卜生主义”的自由观,实验主义的思想方法,人人不朽的社会观和人生价值观,“淑世主义”的入世态度,“好政府主义”的政治改良观。

介绍胡适的“易卜生主义”自由观,可以引述他主编《新青年》4卷6号“易卜生专号”写的《易卜生主义》一文评介的易卜生两部剧作。他评《娜拉》写道:旧式家庭之所以能够维持,“第一,因为人都要顾面子,不得不装腔做戏,做假道德遮着面孔。第二,因为大多数的人都是没有胆子的懦夫”。当娜拉“忽然看破家庭是一座做猴子戏的戏台,她自己是台上的猴子。她有胆子,又不肯再装假面子,所以告别了掌班的,跳下了戏台,去干她自己的生活”,这便是追求自由独立和个性解放。在评《国民之敌》中胡适写道:斯铎曼医生如同人体中的白血球,他提出“你要想有益于社会,最好的法子莫如把你自己这块材料铸造成器”,是“一种完全积极的主张”,这要求个人“充分发达自己的才性”,“充分发达自己的个性”。发展才性要了解如何思想;发展个性需要有自由意志,又须对社会“担干系,负责任”。

由此,可以将胡适的自由观简单概括为:具有

自由意志和创造性的思想,在社会批判中实现个性的价值。[4] (P177-180)

实验主义的思想方法,可以引述胡适介绍杜威论思想的5步说:(1)确定疑难境地;(2)指定疑难之点;(3)假定解决办法;(4)推想假设结果;(5)证实。并可概述胡适自己举的例子:一个人在山中迷路了。此时,讨论“唯物”、“唯心”的问题没有意义,他需要回家。他怎样做呢?首先要确定自己的疑难境地:我在山中迷路了。其次要找到疑难所在:要找到回家的路。接着是假定解决疑难的办法。这时,前人的经验会在自己的头脑里发生作用:有话说“站得高,看得远”。于是推想假设结果:如果爬到树上去,或许可以找到路。最后是证实:爬到树上去,发现找不到路。这就须再假定办法。这时,现实环境中的经验(胡适说,实验主义将人们正经历的事情也认为是经验)发生作用:他听到流水的声音。这个“经验”又和前人的经验共同发生作用:他想到水往低处流。再推想假设结果:顺着水流走也许可以走出森林。于是去证实:循声音找到水流,顺着水流走出森林。[5] (P234)这后一个假设,成为一个证实了的假设,这也就是实验主义对真理的定义。胡适后来将杜威这5步说归结为两句话:“大胆的假设,小心的求证”,在学术界思想界产生了很大影响。

人人不朽的社会观和人生价值观。胡适针对古人提出的人生有立德、立功、立言三不朽和宗教有灵魂不朽的说法,提出第三种不朽——社会不朽论。他写到“小我不是独立存在的,是和无量数小我有直接或间接的交互关系的……小我是会消灭的,大我是永远不灭的……小我的一切作为,一切功德罪恶,一切语言行事,无论大小,无论是非,无论善恶,一一都永远留存在那个大我之中……故一切小我的事业、人格、一举一动、一言一笑、一个念头、一场功劳、一桩罪过,也都永远不朽。这便是社会的不朽,大我的不朽。”[6] (P506)社会的不朽便是人人皆可以不朽。这里也可以引胡适举的两个例子。一是一个人在一片残垣断壁后无目的地弹奏三弦,感动一个路过的诗人写出一首不朽的好诗,这诗感动一个又一个人做出不朽的功业,这不朽中自有那无意识的普通弹三弦者的一份。

二是一个肺结核病人走路时随意吐口痰,一个健康人经过,吸入病菌,传染了家人,又传染了更多的人,那些人中有不少本可以成为不朽者的被断送了前程甚至生命,这最初的病人自有一份责任。故留芳者可以不朽,遗臭者也是不朽。这就是人人皆可以不朽,人人就都应当对社会“担干系,负责任”。

“淑世主义”的入世态度,就是以温和善良的态度与世界相处,既反对悲观厌世主义,也反对盲目乐观主义。认为世界的拯救是可以做得到的,但不是用根本解决的方式一下子可以达到目的;世界是一点一滴一分一毫长成的,它靠每个生活在世界中的人尽力去做。这是从杜威实用主义社会政治学中吸收的思想。由此有了“好政府主义”的改良政治观,认为社会政治改造亦是零零碎碎进步的,点点滴滴改良的,不能成包批发、一蹴而就。他因此反对反帝反封建的革命,认为政治不良是好人不在乎政治。主张由社会上的“优秀分子”出来组织好人政府,建立宪政的、公开的政府,实行有计划的政治。<sup>[9] (P297)</sup>

胡适宣传的自由主义为何没有成为历史的选择呢?我们可以作两个方面的分析:一是它的理论先天不足,后天失调;二是它的实践不合国情,软弱无力。

理论先天不足从杜威实用主义3个特点讲起:(1)放弃本体论,把哲学完全作为解决人生问题的工具。(2)不承认真理,把“真理”视为“被证实了的假设”。(3)只注重实验(即生活)过程。这三个特点表明,杜威的实用主义不讲宇宙本源和真理问题,有违于现代理性的本质要求,是浅薄的经验主义。

理论的后天失调从胡适方面讲:胡适主要从启蒙角度思考自由主义问题,而近代中国比启蒙更重要的是政治秩序和文化的重建。这二者关系密切。胡适注重文化改造,却未对政治改革如制

度建设的内容、目标、程序等进行深入思考,把民主政治看成“幼儿园”式的政治,低估了在中国建立现代民主政治的难度<sup>①</sup>。

实践不合国情,软弱无力主要从胡适思想与国情差距来分析。胡适思想代表上层知识分子。全国4亿大多没受过教育的平民百姓难以理解胡适的问题。何况经济不发达,社会充斥压迫和不平等,解放了的个性没有经济和政治保障如何生存?所以鲁迅提出“娜拉出走后怎么办”?此外,五四时期平民主义思潮兴起,社会主义呼声高涨,胡适坚持个性解放显得不协调。还有,军阀割据的社会靠枪杆子“说话”,对军阀讲民主改良等于与虎谋皮。胡适的好政府主张失败证明了这一点。

小结:本节讲两个问题:十月革命对中国的影响,五四运动引起社会思潮变动。前者启发进步知识分子:马克思的科学社会主义可以救中国;后者带来社会思想的发展和新文化阵营的分裂。胡适的自由主义思想虽然内容丰富,自成体系,在当时及后来知识界中影响都很大,但它在理论和实践上都有不合国情之处,其改良主义办法不能解决中国的重大政治问题和社会矛盾,因此没有成为中国历史和人民的选择。

### 三、孙中山三民主义为何没有成为中国历史和人民的选择,中国人民为何选择了马克思主义

这一节讲第五个段落:“共产党带来新局面”。

为了引导学生认识中国共产党产生的历史必然性,可以从中国共产党是否“人为的早产”<sup>②</sup>这一问题讲起,说明中共是在共产国际帮助下建立起来的,同时也是应解决时代与社会矛盾而产生的政党,是近代中国社会的产物,所以不仅是中国工人阶级的先锋队,更代表全国劳苦大众和中华民族独立自主进步富强的要求。接着讲中国早期

① 参阅林毓生:《平心静气论胡适》,载郝斌、欧阳哲生编:《五四运动与二十世纪的中国》(下册),第834页,北京,社会科学文献出版社,2001。

② 这个观点由前联邦德国华人学者郭恒钰提出,已经受到国内学者批评。参阅廖盖隆:《关于〈共产国际与中国革命〉一书》,载郭恒钰著:《共产国际与中国革命》,北京,三联书店,1985。

马克思主义思想运动和共产党成立的历史特点:

(1)接受马克思列宁主义革命理论,是区别于旧式改良主义的新型工人阶级政党;(2)认识到要把理论“尽量应用于环绕他的实境”,深入工人群众中开展工作;(3)产生于半殖民地半封建社会,阶级基础薄弱,马克思主义理论准备不够充分。接着讲中共建立初期产生的重大影响,主要讲三条:(1)提出反帝反封建的民主革命纲领,为中国人民指明斗争目标;(2)组织香港海员、京汉铁路、安源路矿、开滦五矿等罢工,掀起第一次工人运动高潮;(3)提出建立革命统一战线主张,与国民党合作,掀起轰轰烈烈的大革命运动。简介大革命的内容、国共分裂及革命失败原因,引出孙中山三民主义为何没有成为历史选择的问题。

三民主义的产生及内容有可能在辛亥革命的章节中讲到,但如果放到这里边,将其作为一个思想体系,从整体上加以分析或许更适合于专题讲授方式。

三民主义思想体系比较庞杂,通常将其分为新三民主义和旧三民主义两部分。放到一起讲,既要讲其由“旧”向“新”的发展,又可以考虑将其放到一个体系中理解。这个体系可以由五个部分构成:民生史观,“知难行易”论,三民主义,五权宪法,“革命三期”说。

民生史观,孙中山强调他的历史观与马克思主义不同。他认为马克思主义主张物质是历史的重心,阶级斗争是历史发展的动力,而他的民生主义主张民生是历史的重心,“人类求生存,才是社会进化的原因”,强调“社会上大多数的经济利益相调和”。<sup>[7] (P812-817)</sup>

“知难行易”论,这是孙中山在五四期间所著《孙文学说》中提出的。孙中山针对古人所谓“知之非艰,行之维艰”的知行观,提出“知难行易”的命题。认为,人要想真知一些事情是不容易的,而要做别人已经说清楚的事情是比较容易的。譬如:人都会吃饭,但要写出一部饮食卫生或烹饪书籍来并不容易;又如,有一点文化的人都会写写文章,但写出一部如何写好文章的文法书来并不容易;又如,人都会走路,但提出如何“走”得更好,设计出车船飞机那就十分不容易……。总之,只有

“先知先觉”才能够提出新的思想,“后知后觉”提不出,但能够理解,也有热情和号召力,率领“不知不觉”者去实现“先知先觉”的理想。

三民主义,可以讲解其从旧向新的发展:民族主义从排满、五族共和到反帝、各民族平等;民权主义从建立共和国家到提出国家政权为平民所有,不可为少数人私有;民生主义从平均地权到节制资本、耕者有其田。

五权宪法是孙中山基于对西方国家三权分立政治原则实践的观察,试图接受其精华、克服其弊端提出的政府权力结构设想,主张在立法、司法、行政三权之外增立监察、考试两种权力,同时吸收20世纪初在瑞士和美国部分地区实行的“直接民权”内容。后者提出公民在享有选举、罢免权利之外,尚有创制、复决两种权利。他又将知难行易学说运用于政治,提出“权能分立”原则。大意为大部分公民缺乏管理能力,但享有选举、罢免、创制、复决四大民权,将有能力的人选入政府,管理政务;罢免失职者;立法和复决议会通过的法律。有能力的人当选政府官员,掌握政府的五种“工权”,便失去四大民权。总之,是以公民的四大民权制约政府的五项工权,实现民主的分权制度。<sup>[7] (P485)</sup>

“革命三期”说,孙中山认为中国缺乏民主传统,建立民主制度需要一个过程。他把这个过程分为军政、训政、宪政三个阶段。首先是革命党率领革命军推翻旧势力统治,破除一切旧制度设施,这是革命时期,政权归军政府。而后,政府训练人民群众学习如何行使民主权利,协助筹备县级自治,由国民选举官员组成自治政府,选举议员议定地方法律,并选举国民代表。国民代表会选举省长,并组成全国代表大会。宪法颁布后,国民代表大会成为最高权力机构,组织全国大选,成立中央政府。先前由革命党领导建立的国民政府“授权于民选之政府”,还政于民,最终建成现代民主国家。<sup>[7] (P77,601)</sup>

孙中山的思想可以“三民主义”概括。那么它为什么没有成为历史的选择?我们可以从三个方面分析:第一,它本身具有局限性:理论上缺乏细致严密的论证,思想新旧杂糅,含有内在矛盾。比如,他主张民主,却将人分三类八等,把大多数人

民群众排斥在政权之外,其五权宪法中说的人民以直接民权制约执政者,事实上很难实现。后来成为蒋介石鼓吹“力行哲学”愚民政治的根据。第二,由于孙中山较早去世,他的思想被泛化、儒化、专制化。泛化是指后来国民党内各派以及一些中间党派对三民主义做出多种解释,使其本来面目变得模糊不清。儒化是指戴季陶、陈立夫等国民党文人政客夸大三民主义中传统思想的成分,以儒学立场解释孙中山思想,消解了三民主义的现代性。专制化是指蒋介石以“力行哲学”讲三民主义,使之成为宣传一党专制、个人独裁的依据。<sup>[8] (P138)</sup>第三,它被更新的思想,即马克思主义超越。这样就引出马克思主义为什么成为中国历史选择的问题。

马克思主义成为中国历史的选择有政治和文化的两个方面因素:政治上是由于中国共产党将它运用于指导革命实践,取得成功,可以在“历史和人民为什么选择中国共产党”的专题里讲。文化的因素是指在近代国人引入的诸多进步思想中,马克思主义最具理论力量,最适合于解决近代中国的社会问题。

马克思主义是一本大书,有着丰富内容和极广泛影响,当然无法展开说。在这里,我们仅从最表层最主要的方面加以说明:马克思主义具有现代性、革命性和与中国传统文化的相融性,因而既可以解决近代中国的矛盾和发展问题,又易于与中国传统文化结合并改造传统。现代性:马克思主义产生于现代社会,是以科学方法研究宇宙、人类社会和人的思维的严整理论体系。它承认物质生活是一切社会生活的基础,注重生产力发展,为现代的社会化大生产代表者无产阶级和落后民族国家的独立解放指明革命道路和前进方向,代表时代先进的发展方向,有利于推动社会进步。革命性:马克思主义主张先进的无产阶级建立坚强统一的政党、军队,用革命手段推翻旧世界,建立新世界。这对于解决近代中国的分裂动乱,反抗外来侵略,推翻压迫者,争取进步国家和民族的支持,实现民族独立、人民解放和平等、社会进步提供了行之有效的方法。

与中国文化的相融性可以讲若干方面:首先,

马克思主义与中国传统价值观念在社会理想和理论自身的研究取向两个方面理解相接近。在社会理想方面,马克思主义以共产主义无剥削无压迫为目标,传统儒家是以人类大同和谐为目标。在理论自身的研究取向方面,中国传统注重生活实践,中国的学问注重研究人生问题,具有实用理性的特点。马克思主义既认定人是“一切社会关系的总和”,是实践中的人,尤以实现人类解放为其价值旨归,它有两个显著特点:一是它的阶级性,一是它的实践性。其次,在一些具体的价值准则方面,马克思主义与中国传统有许多近似之处,如伦理观:马克思主义的无产者联合、工农联盟观念都必然导致集体主义倾向,因此主张个人为阶级理想和人类理想奋斗,其价值在为群体的奋斗中体现。中国传统政治的大一统观念、建基于浓厚宗法关系的礼义制度、家族亲族观念等,长期陶冶的亦是集体的意识或无意识。再次,在历史观方面,马克思主义的历史唯物主义科学地分析社会历史发展的客观规律,是科学的社会进化论。中国传统思想基本上不讲进化,而讲循环,但讲变易。相应地在调节社会矛盾方面,马克思主义主张阶级革命,中国传统虽一般情况反对革命,但也赞成顺乎天应乎人的“汤武革命”。最后,在宇宙观方面,马克思主义继承了西方古典哲学的理性主义,批判地吸收黑格尔辩证法、费尔巴哈唯物论,是基于严密逻辑分析的宇宙观、认识论、方法论、人生哲学相统一的理论体系。中国古代哲学虽然缺乏严密的宇宙观、认识论、逻辑学,但古人仍旧从经验出发,从天人合一、内外一致的原则去认识问题,因此也多少具有对理性的推重。特别是当近代启蒙学者指出中国先贤缺乏科学理性思考,极力倡导科学,使之成为现代人追求的明确目标之后,以马克思主义科学理论改造中国传统的思维便很容易为人接受了。

本节的结论:本节讲中国共产党诞生后即对社会政治产生重大影响,使中国革命面目焕然一新,这说明了马克思主义的强大力量。马克思主义的现代性、革命性、与中国传统的相融性,使之可以解决近现代中国社会的诸多矛盾,可以代替传统价值观念成为现当代中国主流价值观念的思想体



系。而同样在近代中国产生重大影响的孙中山三民主义由于多种原因未能成为中国历史的选择。

最后,全章结论:中国人民和历史为什么选择马克思主义?

从时代因素来看:辛亥革命没有解决近代中国政治与文化危机,为社会思想发展提供了历史条件;新文化运动彻底反封建,揭示了文化变革的新主题;第一次世界大战和巴黎和会使中国人对西方道路和政策产生怀疑,而十月革命则引发了用工农革命社会主义道路解决中国问题的新思考;五四运动唤起关注政治,改造社会的新觉悟;中国共产党的成立对社会产生重大影响,使中国革命面貌一新,成为推动马克思主义传播和中国化的强大力量。

从历史的深层逻辑思考来看:近代中国面临政治、文化双重危机和历史转折,国人选择和实验了多种解决危机的救国方案。孙中山的三民主义具有反侵略反专制要求民主的现代性,同时也有局限性,在他逝世后被泛化、儒化,甚至专制化,因此无法成为指导中国前进的思想。胡适从美国引进杜威实用主义,形成一套比较系统的自由主义思想,在五四新文化运动中产生很大影响,对现代中国学术、思想的发展也产生很大影响。但其渐

进改良主张在理论上有所不足,实践中不符合国情和革命变革的需要,也不可能成为现代中国社会政治思想的主流。马克思主义具有现代性、革命性和与中国传统价值观的相融性,相当程度上符合中国人的价值心理,特别是为解决中国受侵略和分裂战乱问题提供了有效手段,也为中国走上独立富强道路提供了较佳动力系统,有助于解决近现代中国矛盾和危机,实现中国社会的现代转型,因此成为中国人民和历史的选择。

#### 参考文献:

- [1] 陈独秀文章选编[C]. 上册. 北京:三联书店, 1984
- [2] 李大钊全集[M]. 第1卷. 北京:人民出版社, 2006
- [3] 李大钊全集[M]. 第2卷. 北京:人民出版社, 2006
- [4] 朱志敏. 五四民主观念研究[M]. 北京:北京师范大学出版社, 1996
- [5] 胡适文存[M]. 第一集. 合肥:黄山书社, 1996
- [6] 胡适文存[M]. 第二集. 合肥:黄山书社, 1996
- [7] 孙中山选集[M]. 北京:人民出版社, 1981
- [8] 朱志敏. 百年政治思想史话[M]. 北京:社会科学文献出版社, 2000

## Why Did the Chinese History and the Chinese People Choose Marxism?

ZHU Zhi-min

(Institute of Political Science and International Studies, Beijing Normal University, Beijing 100875, China)

[Key words] teaching "An Outline of the Chinese Modern History"; a lecture on a specific theme; choose Marxism

[Abstract] In giving the lecture "Why Did the Chinese History and the Chinese People Choose Marxism", the author maintains, it is important to grasp the relation of the new culture movement and the May 4<sup>th</sup> movement with the spread of Marxism, the reason why the liberalism of Hu Shi and the ideas of Sun Yat-sen failed to be chosen by history and the people, and why Marxism was chosen by history. It is essential to elaborate on these issues from the perspective of combining history and culture.

[责任编辑 李文苓]