МИНОБРНАУКИ РОССИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ЛЭТИ» ИМ. В.И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА) Кафедра МО ЭВМ

ОТЧЕТ

по лабораторной работе №4 по дисциплине «Ассоциативный анализ»

Тема: Машинное обучение

Студент гр. 6304	Виноградов К.А
Преподаватель	Жангиров Т.Р.

Санкт-Петербург 2020

Загрузка данных.

Загрузим данные из csv таблицы. Результат представлен на рис.1.

	Item(s)	Item 1	Item 2	 Item 30	Item 31	Item 32
0	4	citrus fruit	semi-finished bread	NaN	NaN	NaN
1	3	tropical fruit	yogurt	NaN	NaN	NaN
2	1	whole milk	NaN	NaN	NaN	NaN
3	4	pip fruit	yogurt	NaN	NaN	NaN
4	4	other vegetables	whole milk	NaN	NaN	NaN
9830	17	sausage	chicken	NaN	NaN	NaN
9831	1	cooking chocolate	NaN	NaN	NaN	NaN
9832	10	chicken	citrus fruit	NaN	NaN	NaN
9833	4	semi-finished bread	bottled water	NaN	NaN	NaN
9834	5	chicken	tropical fruit	NaN	NaN	NaN
[9835	rows x 3	3 columns]				

Рисунок 1 – Данные с NaN

Найдем список товаров и их количество. Результаты на рис. 2.

```
Items: ('hygieme articles', gook', 'robbing alcohol', 'grages', 'shopping bags', 'cream cheese', 'chicken', 'liquen', 'rolls/bunn', 'frozen potato products', 'root vegetables', 'comd', 'frozen vegetables', 'prosecco', 'goourt', 'crue', 'specialty fort', 'frozen concliken', 'hair spany', 'cooksamee', 'sauces', 'co', 'specialty checolate', 'daheaview (cleaner'), 'mustard', 'nutstyprumes', 'deserent', 'canned seer', 'specialty checolate', 'daheaview (cleaner'), 'mustard', 'nutstyprumes', 'deserent', 'canned seer', 'specialty checolate', 'daheaview (cleaner'), 'specialty seer', 'specialty checolate', 'daheaview', 'specialty seer', 'specialty 'sp
```

Рисунок 2 – Уникальные товары

FPGrowth и FPMax.

Проведем ассоциативный анализ сначала с помощью алгоритма FPGrowth, а затем с помощью алгоритма FPMax. Также найдем минимальные и максимальные значения поддержки для набора каждого уровня. Результаты представлены на рис. 3 и 4.

Рисунок 3 – Результат применения FPGrowth

Рисунок 4 – Результат применения FPMax

Можно отметить что FPMax отбирает максимальные наборы удовлетворяющие уровню поддержки и не отображает их поднаборы, в отличие от FPGrowth, который отображает все наборыудовлетворяющие уровню поддержки. Поэтому у результатов при наличие одинакового количества уровней могут отличаться значения максимальной поддержки по уровню так как чем набор меньше тем больше значение поддержки, при том минимальные значения поддержки всегда будут одинаковыми.

Построим гистограммы для первых 10 товаров по уровню поддержки. Результаты представлены на рис. 5.

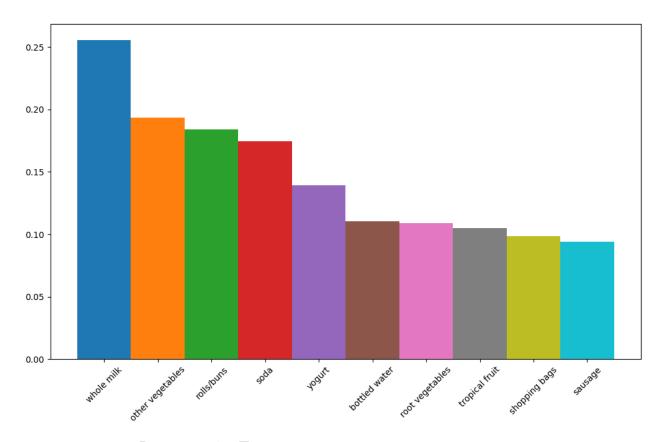


Рисунок 5 – Гистограммы самых частых товаров

Можно заметить что частота самого частого товара соответствует максимальной частоте товара уровня 1 при анализе с помощью алгоритма FPGrowth.

Отберем только транзакции с определенными продуктами и проведем анализ с помощью алгоритма FPGrowth, а затем с помощью алгоритма FPMax. Результаты представлены на рис. 6 и 7.

```
19 0.043416 (yogurt, other vegetables)
20 0.035892 (tropical fruit, other vegetables)
21 0.042298 (tropical fruit, whole milk)
22 0.074835 (whole milk, other vegetables)
23 0.042603 (rolls/buns, other vegetables)
24 0.056634 (whole milk, rolls/buns)
25 0.034367 (whole milk, bottled water)
26 0.038332 (rolls/buns, soda)
27 0.040061 (whole milk, soda)
28 0.032740 (soda, other vegetables)
29 0.033249 (whole milk, pastry)
30 0.047382 (root vegetables, other vegetables)
31 0.048907 (whole milk, root vegetables)
32 0.030605 (sausage, rolls/buns)
33 0.032232 (whipped/sour cream, whole milk)
{'Max': {1: 0.25551601423487547, 2: 0.07483477376715811}, 'Min': {1: 0.05765124555160142, 2: 0.030503304524656837}}
```

Рисунок 6 – Результат применения FPGrowth к ограниченному набору

Рисунок 7 – Результат применения FPMах к ограниченному набору

Можно заметить что из за ограничений по товарам наборов в целом стало меньше. Из-за того что оставленные товары были преимущественно из самых часто встречающихся, в частности присутствовал самый часто встречающийся товар — whole milk — максимальное значение частоты товара сохранилось. Однако так как самый редко встречающийся товар в список не попал поднялся уровень минимальной поддержки в обоих случаях для одномерного набора.

Построим графики зависимости количества наборов определенной длины от уровня поддержки в промежутке [0.005, 0.4] с шагом 0.005 для 4 измерений: FPGrowth рассчитанных для полного набора данных и для выборочного набора данных и FPMax рассчитанных для тех же наборов. Результаты на рис. 8-11.

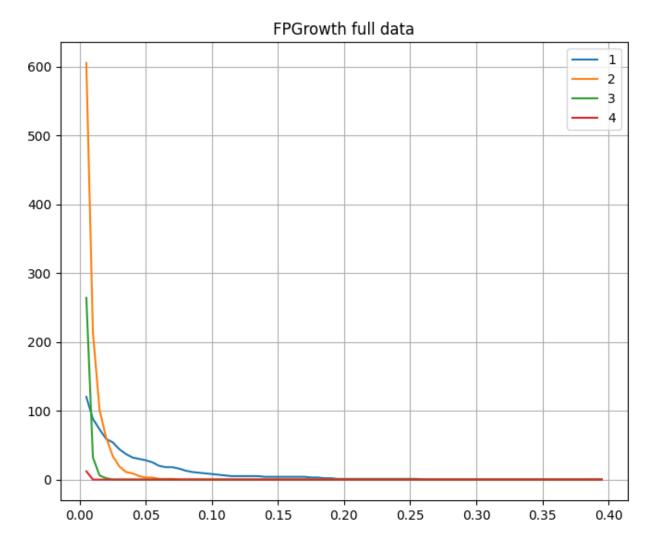


Рисунок 8 – График зависимости наборов определенной длины от уровня поддержки для полных данных обработанных FPGrowth

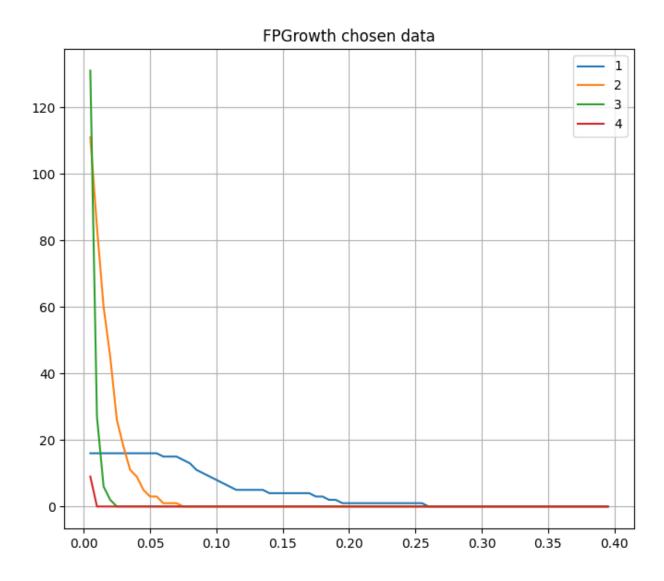


Рисунок 9 — График зависимости наборов определенной длины от уровня поддержки для выборных данных обработанных FPGrowth

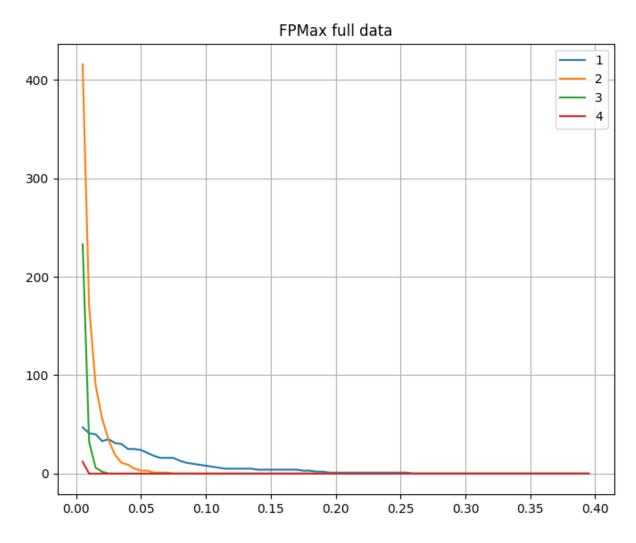


Рисунок 10 – График зависимости наборов определенной длины от уровня поддержки для полных данных обработанных FPMax

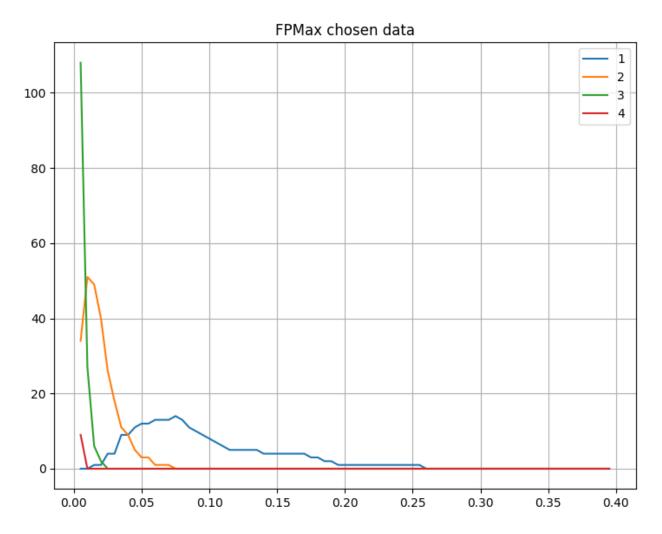


Рисунок 11 – График зависимости наборов определенной длины от уровня поддержки для выборных данных обработанных FPMax

Можно заметить, что применение алгоритма FPGrowth дает менее отличные результаты при применении к полному и выборочному наборам.

Ассоциативный анализ.

Проведем ассоциативный анализ полного набора данных. Результат на рис. 12.

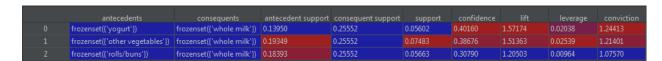


Рисунок 12 – Таблица зависимостей товаров

Рассмотрим столбцы исходного датафрейма:

• antecedent – товар от которого зависят зависимые товары, товар-причина

- consequent товар, зависящий от налияия товара-причины, товарследствие
- antecendent support шанс наличия в транзакции первого товара, находится по формуле:

$$support(A) = \frac{N(A)}{N(All)}$$

- consequent support шанс наличия в транзакции зависимого товара, находится по идентичной формуле
- support шанс наличия в транзакции обоих товаров одновременно, находится по формуле:

$$support(A \to C) = \frac{N(A \cup C)}{N(All)}$$

• confidence – вероятность нахождения консеквента в транзакции в которой есть антецедент, находится по формуле:

$$confidence(A \rightarrow C) = \frac{support(A \rightarrow C)}{support(A)}$$

• lift — значение, показывающее насколько более часто консеквент с антецедентом присутствуют вместе в транзакциях сравнительно с тем условием если бы они были независимы, при независимости значене равняется 1:

$$lift(A \to C) = \frac{confidence(A \to C)}{support(C)}$$

 leverage — значение, показывающее разницу между наблюдаемой частотой появления транзакций в которых консеквент с антецедентом присутствуют вместе сравнительно с тем условием если бы они были независимы, вычисляется по формуле:

$$leverage(A \rightarrow C) = support(A \rightarrow C) - support(A) \times support(C)$$

• conviction – значение, уровень зависимости между наблюдаемой частотой появления транзакций в которых консеквент с антецедентом

присутствуют вместе сравнительно с тем условием если бы они были нанезависимы, т.е. похоже на lift, однако оперирует понятием частоты ошибок в отличие от lift, вычисляется по формуле:

$$conviction(A \rightarrow C) = \frac{1 - support(C)}{1 - confidence(A \rightarrow C)}$$

По умолчанию параметром metrics является confidence, следовательно все наборы подбираются по уровню min_threshold > confidence.

Подберем для метрик 'confidence', 'lift', 'leverage', 'conviction' такие значения параметров чтобы количество пар было больше 10 и рассчитаем для каждой метрики датафремов среднее значение, медиану и среднеквадратичное отклонение. Результаты на рис. 13 – 14.

	antecedents	consequents	antecedent support	consequent support	support	confidence		leverage	conviction
	frozenset({'yogurt'})	frozenset({'whole milk'})	0.13950	0.25552	0.05602	0.40160	1.57174	0.02038	1.24413
	frozenset({'whole milk'})	frozenset({'yogurt'})	0.25552	0.13950	0.05602	0.21926	1.57174	0.02038	1.10216
	frozenset({'yogurt'})	frozenset({'other vegetables'})	0.13950	0.19349	0.04342	0.31122	1.60846	0.01642	1.17093
	frozenset({'other vegetables'})	frozenset({'yogurt'})	0.19349	0.13950	0.04342	0.22438	1.60846	0.01642	1.10944
	frozenset({'tropical fruit'})	frozenset({'whole milk'})	0.10493	0.25552	0.04230	0.40310	1.57759	0.01549	1.24725
	frozenset({'whole milk'})	frozenset({'tropical fruit'})	0.25552	0.10493	0.04230	0.16554	1.57759	0.01549	1.07263
	frozenset({'other vegetables'})	frozenset({'whole milk'})	0.19349	0.25552	0.07483	0.38676	1.51363	0.02539	1.21401
	frozenset({'whole milk'})	frozenset({'other vegetables'})	0.25552	0.19349	0.07483	0.29288	1.51363	0.02539	1.14055
	frozenset({'rolls/buns'})	frozenset({'other vegetables'})	0.18393	0.19349	0.04260	0.23162	1.19705	0.00701	1.04962
	frozenset({'other vegetables'})	frozenset({'rolls/buns'})	0.19349	0.18393	0.04260	0.22018	1.19705	0.00701	1.04648
	frozenset({'rolls/buns'})	frozenset({'whole milk'})	0.18393	0.25552	0.05663	0.30790	1.20503	0.00964	1.07570
	frozenset({'whole milk'})	frozenset({'rolls/buns'})	0.25552	0.18393	0.05663	0.22165	1.20503	0.00964	1.04845
12	frozenset({'soda'})	frozenset({'whole milk'})	0.17438	0.25552	0.04006	0.22974	0.89911	-0.00450	0.96653
	frozenset({'whole milk'})	frozenset({'soda'})	0.25552	0.17438	0.04006	0.15678	0.89911	-0.00450	0.97914
	frozenset({'root vegetables'})	frozenset({'other vegetables'})	0.10900	0.19349	0.04738	0.43470	2.24660	0.02629	1.42669
15	frozenset({'other vegetables'})	frozenset({'root vegetables'})	0.19349	0.10900	0.04738	0.24488	2.24660	0.02629	1.17994
	frozenset({'root vegetables'})	frozenset({'whole milk'})	0.10900	0.25552	0.04891	0.44869	1.75603	0.02106	1.35040
	frozenset({'whole milk'})	frozenset({'root vegetables'})	0.25552	0.10900	0.04891	0.19140	1.75603	0.02106	1.10191

Рисунок 13 – Таблица пар для метрики confidence

```
Metric confidence stats:
confidence - Mean: 0.2829052726691693 Median: 0.23824809507666894 MSD: 0.09174103324706069
lift - Mean: 1.5083608149781373 Median: 1.5717351405345266 MSD: 0.36290651632916177
leverage - Mean: 0.015242803782607332 Median: 0.016423804156482313 MSD: 0.009282670551621401
conviction - Mean: 1.140331125249048 Median: 1.1057966943491302 MSD: 0.11799021582624744
```

Рисунок 14 – Статистика для каждой метрики

Построим граф с помощью библиотеки NetworkX по анализу по метрике confidence. Результат на рис. 15.

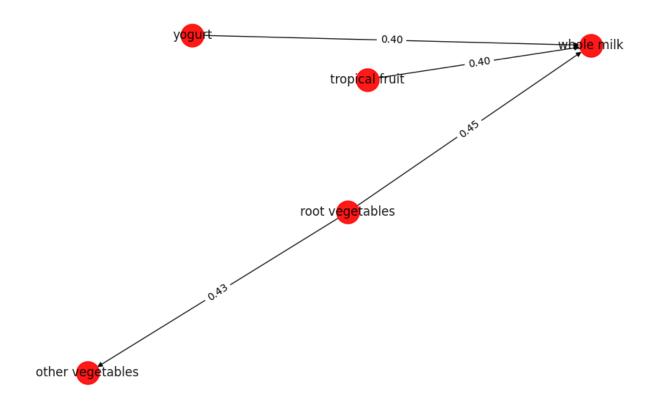


Рисунок 15 – Граф ассоциаций

Из графа можно понять что среди антецедентов половину ассоциаций занимают корнеплоды а самым частым консеквентом является цельное молоко присутствуя в 75% от всех транзакций. Также можно отметить что значение confidence у всех ассоциаций примерно одинаково.

Также ассоциации можно представлять с помощью визуализации матриц смежности и инцидентности.

Выводы

В ходе выполнения данной лабораторной работы было произведено знакомство с ассоциативным анализом. Были произведены трансформации транзакций с помощью TransactionEncoder. Были проведены исследования алгоритмов FPGrowth и FPMax библиотеки MLxtend на тестовых данных. Также был построен граф ассоциаций с помощью библиотеки NetworkX.