UNIVERSIDAD AMERICANA



Metodología y Programación estructurada

Divide y Vencerás

Autores:

- Marcello Josue Alvarez Gonzalez
- Roberto Carlos Lopez Ramirez

Docente:

- Cesar Marin

Eficiencia y Aplicabilidad del Paradigma Divide y Vencerás

El paradigma Divide y Vencerás es una técnica algorítmica ampliamente utilizada para resolver problemas complejos dividiéndolos en subproblemas más pequeños, resolviendo estos de manera independiente y luego combinando las soluciones parciales para obtener la solución final. Esta estrategia es útil en situaciones donde los problemas pueden ser descompuestos en componentes más simples que son más fáciles de manejar, lo que a menudo reduce el tiempo de ejecución y mejora la eficiencia. Algunos algoritmos clásicos que utilizan este paradigma son MergeSort y QuickSort. Sin embargo, otros algoritmos como HeapSort también aplican ideas similares, mientras que algoritmos como RandomSort o DictatorSort se utilizan como ejemplos más teóricos o de interés experimental.

El paradigma Divide y Vencerás funciona dividiendo un problema grande en partes más pequeñas y fáciles de resolver. Luego, las soluciones de estas partes se combinan para obtener la solución completa. En algoritmos como MergeSort, se divide una lista en mitades, se ordenan las mitades y luego se juntan. En QuickSort, se elige un valor como pivote para dividir la lista y ordenar cada parte. Ambos son eficientes, aunque QuickSort puede ser más rápido en la práctica, pero tiene algunos casos en los que funciona más lento.



MergeSort

MergeSort es un algoritmo de ordenación basado en el paradigma Divide y Vencerás. Divide el arreglo en dos mitades, ordena cada mitad recursivamente y luego combina (fusiona) las dos mitades ordenadas en un solo arreglo. Este enfoque asegura una complejidad de tiempo O(n log n) en el peor de los casos, lo que lo hace eficiente para grandes conjuntos de datos. La principal desventaja de MergeSort es que requiere espacio adicional para almacenar las mitades temporales, lo que lo hace menos eficiente en cuanto a memoria comparado con otros algoritmos.

QuickSort

QuickSort también utiliza el enfoque Divide y Vencerás. Elige un elemento pivote y particiona el arreglo en dos partes: los elementos menores al pivote y los mayores al pivote. Luego, ordena ambas partes recursivamente. En el mejor y caso promedio, QuickSort tiene una complejidad O(n log n), pero en el peor de los casos (cuando el pivote es mal elegido), puede tener una complejidad de O(n²). A pesar de esto, QuickSort es preferido en la práctica debido a su alta eficiencia en la mayoría de los casos y su bajo consumo de memoria.

HeapSort

HeapSort es un algoritmo de ordenación que utiliza una estructura de datos llamada 'heap' (montículo). El algoritmo convierte el arreglo en un heap máximo (o mínimo) y luego extrae los elementos en orden para obtener un arreglo ordenado. HeapSort tiene una complejidad de O(n log n) en el peor de los casos y no requiere espacio adicional significativo, lo que lo hace eficiente en cuanto a memoria. Sin embargo, en la práctica, puede ser más lento que QuickSort debido al costo adicional de mantener la estructura de heap.

RandomSort

RandomSort es un algoritmo extremadamente ineficiente que se basa en permutar aleatoriamente el arreglo hasta que esté ordenado. Este enfoque tiene una complejidad esperada extremadamente alta, incluso exponencial, lo que lo hace completamente impráctico para cualquier conjunto de datos significativo. Es un algoritmo que se utiliza principalmente con fines experimentales o pedagógicos, para mostrar cómo los algoritmos aleatorios pueden ser ineficientes.

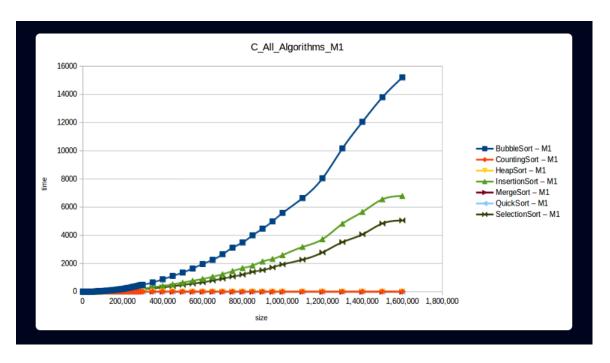
DictatorSort

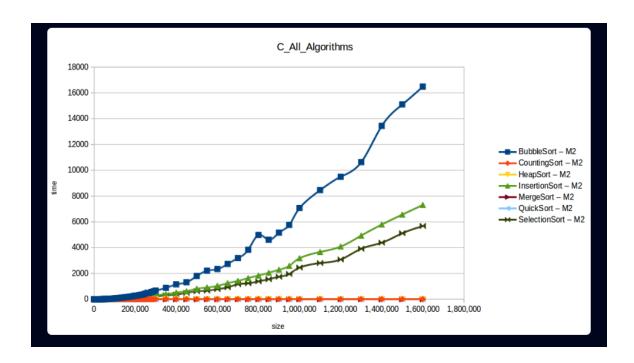
DictatorSort es un algoritmo hipotético y no eficiente en el que un 'dictador' decide que el arreglo está ordenado sin hacer ningún trabajo real para ordenarlo. Es un concepto abstracto y generalmente se utiliza para ilustrar situaciones absurdas o humorísticas en algoritmos de ordenación. Evidentemente, este algoritmo no tiene aplicabilidad práctica en la computación.

Comparativa

Tiempos de respuesta en la máquina 1										
Size	BubbleSort	CountingSort	HeapSort	InsertionSort	MergeSort	QuickSort	SelectionSort			
1,000,000	5584.254499	0.016609	0.747395	2592.498977	0.704281	0.291499	1935.487457			
1,100,000	6637.222252	0.019187	0.925764	3171.445715	0.653455	0.471039	2269.966268			
1,200,000	8045.953682	0.023652	0.913537	3722.638885	0.513099	0.239454	2783.279525			
1,300,000	10169.383378	0.045208	0.713308	4824.250285	0.575149	0.261289	3514.914589			
1,400,000	12053.658798	0.034613	1.489084	5658.739951	0.676112	0.279478	4066.729922			
1,500,000	13798.854123	0.027525	1.094257	6555.365499	0.743651	0.315602	4839.340426			
1,600,000	15205.680544	0.028478	0.996648	6794.512119	0.725347	0.32599	5056.213092			

Tiemp	Tiempos de respuesta en la máquina 2										
Size	BubbleSort	CountingSort	HeapSort	InsertionSort	MergeSort	QuickSort	SelectionSort				
1,000,000	7069.317038	0.032415	0.752168	3178.694237	0.5582	0.315689	2454.531144				
1,100,000	8458.150387	0.024157	0.842038	3666.359787	0.557481	0.284579	2804.449695				
1,200,000	9495.898708	0.02653	0.882819	4084.581924	0.616636	0.358502	3081.74825				
1,300,000	10626.023771	0.027309	0.913814	4933.201883	0.75389	0.401456	3912.714921				
1,400,000	13439.250082	0.030009	1.061221	5790.797804	0.63318	0.442449	4066.729922				
1,500,000	15102.736592	0.031826	1.064744	6565.630358	0.788551	0.400238	5114.565289				
1,600,000	16483.694808	0.039298	1.365129	7311.347004	0.760618	0.449284	5676.768371				





Conclusión

El paradigma Divide y Vencerás ha demostrado ser muy eficiente para resolver una variedad de problemas algorítmicos, particularmente en el área de la ordenación. Algoritmos como MergeSort, QuickSort y HeapSort son ejemplos clásicos de cómo se puede aplicar este enfoque para lograr soluciones eficientes en cuanto a tiempo. Sin embargo, hay otros algoritmos, como RandomSort o DictatorSort, que se utilizan más como ejemplos experimentales o pedagógicos, demostrando cómo no todos los enfoques son adecuados para problemas de ordenación.