

• **K br. 89/18**

U IME CRNE GORE

-
- **OSNOVNI SUD U BARU**, kao prvostepeni krivični, sudija Goran Šćepanović, kao sudija pojedinac, sa zapisničarom Milijanom Minić, u krivičnom predmetu okrivljenog **S. S.**, zbog krivičnog ugrožavanje javnog saobraćaja iz čl. 339 st. 3 u vezi st 1 Krivičnog zakonika, po optužnom predlogu Osnovnog državnog tužilaštva u Baru Kt.br. 66/18 od 15.05.2018. godine, nakon održanog glavnog javnog pretresa u prisustvu savjetnika u Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru Đikanović Predraga i okrivljenog, dana 11.06.2018. godine donio je i javno objavio

•

• PRESUDU

- Okrivljeni S. S., JMBG, od oca S. i majke S., rođene J., rođen ... godine, u B., sa prebivalištem u B., naselje Š., državljanin C. G., pomorac, neoženjen, pismen, sa završenom srednjom školom, lošeg imovnog stanja, neosuđivan,

Krivje:

Što je:

- Dana 15.februara 2018.godine, oko 17,45 časova, u ulici Jovana Stojanovića, u Baru, upravljajući u saobraćaju putničkim motornim vozilom marke „Opel Kadet“ reg. oznaka, i ne pridržavajući se saobraćajnih propisa iz čl.31.st.1. Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima („Sl.list CG“,br. 33/12, br.58/2014 i 14/2017–Odluka US), ugrozio saobraćaj i doveo u opasnost život i tijelo oštećenog mldb.Š. P. iz Bara, pri čemu je bio svjestan da takvom nepropisnom vožnjom može ugroziti saobraćaj i dovesti u opasnost život i tijelo oštećenog, ali je olako držao da do toga neće doći, na način što prilikom kretanja vozilom unazad po pješačkoj površini, nije na vrijeme obratio pažnju na pješaka oštećenog mldb.Š. P., koji se na ispravan način kretao pješačkom površinom i nije zaustavio vozilo prije kontakta sa oštećenim, usled čega je došlo do kontakta vozila i oštećenog mldb. Š. P., kojom prilikom je oštećeni zadobio laku tjelesnu povredu u vidu krvnog podliva kože u potiljačnom predjelu, veličine 2 cm i oguljotine kože u predjelu desnog oka, veličine 0,5 cm,

vezi st.1.Krivičnog zakonika Crne Gore

Pa mu sud primjenom čl. 4, 32, 36, 42, 52, 53 i 54 Krivičnog zakonika i čl. 226, 229 i 374 Zakonika o krivičnom postupku, izričito

•

• USLOVNU OSUDU

•

Kojom mu utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 30 (trideset) dana i istovremeno određuje da se kazna neće izvršiti ukoliko okrivljeni u roku od 1 (jedne) godine, od dana pravosnažnosti, ne učini novo krivično djelo.

• Okrivljeni je dužan da plati troškove krivičnog postupka u iznosu od 200,00 € u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti, pod prijetnjom izvršenja.

• Obrazloženje

- Optužnim predlogom Osnovnog državnog tužilaštva u Baru Kt.br. 66/18 od 15.05.2018. godine stavljeno je na teret okrivljenom izvršenje krivičnog djela bliže opisanog u izreci presude.
- Okrivljeni je u svojoj odbrani izjavio da se dana 15.02.2018. godine oko 17,00 ili 18,00 časova kretao vozilom marke „Opel kadet“ reg. Oznake, ulicom V... , u blizini objekta brze hrane „P. “. On se kretao u rikverc preko trotoara, kako bi približio svoje vozilo ulazu zgrade, da bi izbacio iz vozila neke mašine. On je gledao unazad da vidi da li je bezbjedno da se kreće svojim vozilom i u jednom trenutku je samo primijetio jedno dijete, tačnije vidio je njegovu kosu iza vozila, odmah je zakočio i izašao iz vozila, a to je te je zatekao na tlu, dijete je nakon toga ustalo, plakalo je, a sa njim je bio i njegov otac. On je odmah ponudio da dijete odvede do bolnice, ali njegov otac je rekao da će ga on odvesti. On je odmah nakon toga otišao u hitnu pomoć i nakon toga u bolnicu da bi pitao kako je to dijete. Više puta je pozivao oca djeteta i zna da se preziva Š. , kako bi ga pitao o zdravlju djeteta. Na glavnom pretresu je dodao da žali zbog izvršenja djela.
- U dokaznom postupku na saglasan predlog stranaka pročitano je iskaz svjedoka – zakonskog zastupnika maloljetnog oštećenog Š. M. , Š. P. , zapisnik o uvidjaju sabračajne nezgode Uprave policije -Centra bezbjednosti Bar, br.263/40 od 19.02.2018.godine, izvještaj JZU „Klinički centar Crne Gore“-Podgorica, A br.439 od 07.03.2018. godine, nalaz i mišljenje sudskog vještaka saobraćajne struke mr V. K. , Kt. br. 66/18 od 14.05.2018. godine, nalaz i mišljenje sudskog vještaka medicinske struke K. N. , Kt,br.66/18 od 06.03.2018.godine, sa pratećom medicinskom dokumentacijom u spisima predmeta, izvršen je uvid u skicu lica mjesta saobraćajne nezgode sačinjene od strane Uprave policije-Centra bezbjednosti Bar, dana 15.02.2018.godine, pročitano je izvod iz kaznene evidencije na ime okrivljenog Ministarstva pravde KE br. 179/2018 od 17.05.2018. godine.
- Svjedok – zakonski zastupnik maloljetnog oštećenog Š. M, Š. F. , je izjavio da je otac oštećenog mladb Š. P. , koja ima tri i po godine, i koji je kritičnog dana, 15.02.2018. godine oko 18,00 časova, u predmetnoj nezgodi zadobio povrede. I on je svjedok nezgode, koja se dogodila kada se jedno starije vozilo karavan kretalo unazad sredinom trga gdje je bilo puno djece koja su se igrala, a među njima i njegov sin koji je bio na trotinetu. U jednom trenutku vozilo je zadnjim dijelom udarilo njegovog sina u predjelu ramena i od tog udara je pao na tlo. Vozač tog vozila je zaustavio vozilo u tom trenutku. On se ne pridružuje krivičnom gonjenju i ne postavlja imovinsko pravni zahtjev.

Iz zapisnika o uvidjaju saobraćajne nezgode Uprave policije-Centra bezbjednosti Bar, br.263/40 od 19.02.2018.godine, utvrđeno je vrijeme i mjesto saobraćajne nezgode, vozila i učesnici u saobraćajnoj nezgodi, opis lica mjesta, povrijeđena lica.

Iz izvještaja JZU „Klinički centar Crne Gore“-Podgorica, A br.439 od 07.03.2018. godine, utvrđeno je da okrivljeni nije imao alkohola u krvi.

Iz nalaza i mišljenja sudskog vještaka saobraćajne struke mr V. K. , Kt. br. 66/18 od 14.05.2018. godine utvrđeno je da je opasna situacija pretvorena u saobraćajnu nezgodu nastala na način što vozač vozila „Opel Kadet“, pri počinjanju kretanja radnjom vozila unazad po pješačkoj površini koja je prvenstveno namijenjena za kretanje pješaka, nije obratio pažnju na konkretnu saobraćajnu situaciju, tj. na pješaka koji se na ispravan način kretao pješačkom površinom. Vozač vozila „Opel Kadet“,, neposredno prije nezgode upravljao je vozilom brzinom od oko 15,00 (km/h), a kako je sa vozilom započeo radnju kretanja unazad iz zaustavljene pozicije, proizilazi da je imao vremensko prostornih mogućnosti da blagovremeno uoči pješaka i objektivno procijeni saobraćajnu situaciju, odustane od radnje kretanja unazad i zaustavi vozilo prije kontakta sa pješakom, što nije uradio, a što je bio obavezan, a usled čega je do kontakta i došlo, pa ovakav način upravljanja vozilom od strane vozača vozila „Opel Kadet“,, predstavlja grešku u upravljanju vozilom pri vožnji unazad i u direktnoj je uzročnoj vezi sa nastankom predmetne saobraćajne nezgode. Pješak se neposredno prije nezgode i u trenutku kontakta kretao površinom koja je namijenjena za kretanje pješaka, pa pješak nije uticao na nastanak opasne situacije, a način kretanja vozila za pješaka je predstavljao iznenadnu i neočekivanu prepreku, pa u načinu kretanja pješaka, nema elemenata koji bi bili u uzročnoj vezi sa nastankom predmetne saobraćajne nezgode.

Iz nalaza i mišljenja sudskog vještaka medicinske struke K. N., Kt. br.66/18 od 06.03.2018.godine, sa medicinskom dokumentacijom utvrđeno je da je Š. P. zadobio sljedeće tjelesne povrede: krvni podliv kože u potiljačnom predjelu veličine 2 cm i oguljotinu kože u predjelu desnog oka veličine 0,5 cm. Navedene povrede predstavljaju u vrijeme nanošenja, precijenjene kako pojedinačno, tako i u svom ukupnom djelovanju, laku tjelesnu povredu i nastale su uslijed kontakta Š. P. i predmetnog putničkog motornog vozila, te uslijed njegovog pada i kontakta sa podlogom. Osim navedenih povreda, Š. P. je zadobio i crvenilo kože u predjelu desne strane leđa u predjelu desne lopatice, koje crvenilo samo za sebe ne predstavlja tjelesnu povredu, te koje crvenilo je nastalo uslijed kontakta Š. P. i predmetnog putničkog motornog vozila.

Uvidom u skicu lica mjesta saobraćajne nezgode sačinjene od strane Uprave policije-Centra bezbjednosti Bar, dana 15.02.2018.godine, utvrđeni su tragovi zatečeni na licu mjesta.

Iz izvoda iz kaznene evidencije na ime okrivljenog Ministarstva pravde KE br. 179/2018 od 17.05.2018. godine utvrđeno je da okrivljeni nije osuđivan.

- Ocjenom izvedenih dokaza utvrđeno je da je okrivljeni izvršio krivično djelo koje mu je stavljeno na teret. Okrivljeni je dana 15.februara 2018. godine, oko 17,45 časova, u ulici J... , upravljao putničkim motornim vozilom marke „Opel Kadet“ reg. oznaka, prilikom kretanja vozilom unazad po pješačkoj površini, nije na vrijeme obratio pažnju na pješaka oštećenog mldb.Š. P. , koji se na ispravan način kretao pješačkom površinom i nije zaustavio vozilo prije kontakta sa oštećenim, usled čega je došlo do kontakta vozila i oštećenog mldb. Š. P. . U saobraćajnoj nezgodi mld. oštećeni je zadobio laku tjelesnu povredu u vidu krvnog podliva kože u potiljačnom predjelu, veličine 2 cm i oguljotine kože u predjelu desnog oka, veličine 0,5 cm. Vrsta i težina tjelesnih povreda utvrđena je iz jasnog i stručnog nalaza i mišljenja vještaka medicinske struke K. N., koji je izrađen na osnovu medicinske dokumentacije.
- Okrivljeni u svojoj odbrani priznaje da je izvršio krivično djelo koje mu je stavljeno na teret. Priznanje okrivljenog je jasno i potpuno. Priznanje okrivljenog potvrđeno je jasnim i objektivnom iskazom zakonskog

zastupnika mld.oštećenog Š. M. , Š. P. , koji je bio na licu mjesta i posmatrao kada je okrivljeni krećući se unazad ostvario kontakt sa njegovim sinom.

- Vještak saobraćajne struke V.K. je u nalazu i mišljenju koji je sud prihvatio kao jasan i stručan, naveo da je okrivljeni prilikom kretanja vozilom unazad imao vremensko prostornih mogućnosti da blagovremeno uoči pješaka i zaustavi vozilo prije kontakta sa njim, što nije uradio, čime je ostvario propuste koji su u direktnoj uzročnoj vezi sa nastankom predmetne saobraćajne nezgode. Na strani mld pješaka vještak nije bilo propusta koji su u uzročnoj vezi sa nastankom predmetne saobraćajne nezgode. Mld. oštećeni se kretao pješačkom površinom, koja nije namijenjena za kretanje vozila.
- U članu 31 st.1 Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima propisano je da je kretanje vozilom unazad dozvoljeno na kratkom dijelu puta, stranom kolovoza kojom se do tada vozilo kretalo unaprijed ako se time ne ugrožavaju niti ometaju drugi učesnici u saobraćaju. Iz svih izvedenih dokaza utvrđeno je da je okrivljeni postupao protivno navedenoj zakonskoj odredbi, čime je prouzrokovao saobraćajnu nezgodu.
- Okrivljeni je bio svjestan da usled predstavljenog načina vožnje može ugroziti bezbjednost saobraćaja, odnosno ostvariti zabranjenu posledicu, ali je olako držao da će je moći spriječiti ili da ona neće nastupiti. U odnosu na krivično djelo ugrožavanje javnog saobraćaja iz čl. 339 st. 3 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika, okrivljeni je postupao sa svjesnim nehatom.
- Odlučujući se za krivičnu sankciju prema okrivljenom sud je cijenio sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti iz čl. 42 Krivičnog zakonika. Na strani okrivljenog sud je od olakšavajućih okolnosti cijenio priznanje krivičnog djela, da se oštećeni nije pridružio krivičnom gonjenju i njegov raniji život jer nije osuđivan. Otežavajućih okolnosti nije bilo. Ocijenjeno je da prema okrivljenom nije potrebno izricanje efektivne kazne zatvora, da će se izricanjem uslovne osude prema okrivljenom u potpunosti postići svrha njenog izricanja i na taj način dovoljno uticati da ubuduće ne čini krivična djela.
- Odluka o troškovima zasniva se na odredbi čl. 229 Zakonika o krivičnom postupku. Dosuđeni iznos se odnosi na izradu nalaza i mišljenja vještaka saobraćajne struke u iznosu od 82,50, nalaza i mišljenja vještaka medicinske struke u iznosu od 99,00 € i troškove rada suda koji su određeni prema trajanju, složenosti krivičnog postupka i imovinskim prilikama okrivljenog.
- Na osnovu izloženog odlučeno je kao u izreci presude.

• **OSNOVNI SUD U BARU**

• **Dana 11.06.2018. godine**

- **Zapisničar S U D I J A**
- **Milijana Minić Goran Šćepanović**

- **PRAVNA POUKA:** Protiv te presude može se
- izjaviti žalba Višem sudu u Podgorici u roku od
- 8 dana od dana prijema pismenog otpravka.
- Žalba se predaje ovom sudu u dva primjerka.

- DN-a: -1 x spisi

- -1 x okrivljenom
- - 1 x ODT Bar