

K br.177/20

U IME CRNE GORE

OSNOVNI SUD U BARU, kao prvostepeni krivični, sudija Tamara Spasojević, kao sudija pojedinac, sa zapisničarom Anom Stanišić, u krivičnom predmetu okrivljenog R. A. , zbog krivičnog djela ugrožavanje javnog saobraćaja čl.339 st.3 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, po optužnom predlogu Osnovnog državnog tužilaštva u Baru Kt br. 369/20 od 06.07.2020.godine, nakon održanog glavnog javnog pretresa u prisustvu zastupnika optužbe Predraga Đikanovića savjetnika kod Osnovnog državnog tužilaštva u Baru, a u odsustvu okrivljenog, dana 29.07.2020. godine donio je i javno objavio

PRESUDU

Okrivljeni,

R. A. , JMB , od oca M. i majke H., rođene Z., rođengodine u B. P., sa prebivalištem u B., , C. , penzioner, oženjen, otac četvoro djece, završio osnovnu školu, srednjeg imovnog stanja, osuđivan od strane Države Sjevera Leone presudom br. 54/85 koja je postala pravosnažna dana 27.03.1987.godine, zbog krivičnog djela iz čl. 25130 kojom mu je izrečena uslovna osuda i utvrđena kazna zatvora u trajanju od 2 mjeseca, uslovno na 1 godinu.

K r i v j e

Zato što je,

Dana 03.06.2020.godine oko 21,00 čas, ispred pekare "Bijeli Golub" u Sutomoru, Opština Bar, upravljajući u saobraćaju PMV marke BMW X3, reg.oznaka, ne pridržavajući se saobraćajnih propisa, ugrozio saobraćaj i doveo u opasnost život i tijelo oštećenog M. N., olako držeći da do posljedice neće doći, što je postupao protivno odredbi čl. 27 st. 1 i čl. 44 ZOBS-a na putevima ("Sl. List CG br. 33/12) na način što se sa totoara gdje je vozilo bilo parkirano uključio na put gdje se vršio saobraćaj a da se nije uvjerio da neće ometati ostale učesnike u saobraćaju kojom prilikom je započeo polukružno okretanje na mjestu gdje je to zabranjeno, jer je kolovoz podijeljen neisprekidanom razdjelnom linijom kojom prilikom je stvorio prepreku na putu motociklu marke "Kymco", bez reg.oznaka kojim je upravljao M. N., koji se kretao iz pravca Bara u pravcu Sutomora desnom saobraćajnom trakom gledano iz pravca kretanja motocikla, usled čega dolazi do kontakta prednjeg dijela motocikla sa lijevom bočnom stranom vozila marke "BMW" kojom prilikom je oštećeni M. N. zadobio lake tjelesne povrede u vidu nekoliko oguljotina kože u predjelu desnog lakta, dužine od 0,2 cm do 1 m i širine 0,3 cm, krvni podliv u predjelu naddlanene strane lijeve šake veličine oraha, krvni podliv u predjelu desnog koljena kože u predjelu desne potkoljenice - duž desne goljenjače veličine od 0,5 cm do 2 cm, krvni podliv u predjelu lijeve potkoljenice - lijeve goljenjače veličine 4 x 0,4 cm.

- čime je izvršio krivično djelo-ugrožavanje javnog saobraćaja iz čl.339 st. 3 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Pa mu sud primjenom čl. 2, 4, 15, 36, 42, 45, 46, 52, 53 i 54 Krivičnog zakonika Crne Gore i čl. 226, 229 i 374 Zakonika o krivičnom postupku, izriče

USLOVNU OSUDU

Kojom mu utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 2 (dva) mjeseca i istovremeno određuje da se kazna neće izvršiti ukoliko okrivljeni u roku od 1 (jedne) godine po pravosnažnosti presude ne izvrši novo krivično djelo.

Oštećeni M. N. se radi ostvarivanja imovinsko pravnog zahtjeva upućuje na parnični postupak.

Okrivljeni je dužan da plati troškove krivičnog postupka u iznosu od 154,00 eura, a na ime sudskog paušala iznos od 30,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Obrazloženje

- Optužnim predlogom Osnovnog državnog tužilaštva u Baru Kt br. 369/20 od 06.07.2020.godine, koji je preciziran na glavnom pretresu dana 29.07.2020.godine, stavljeno je na teret okrivljenom izvršenje krivičnog djela bliže opisanog u izreci presude.

Glavni pretres je održan u odsustvu uredno pozvanog okrivljenog na osnovu čl.457 ZKP-a jer je isti ranije saslušan i ocijenjeno je da njegovo prisustvu nije nužno.

Okrivljeni je u svojoj odbrani naveo da dana 03.06.2020.godine, negdje oko 12,25 časova, ušao u svoje vozilo marke „BMW“ reg oznaka, koje vozilo je bilo parkirano ispred pekare „B.“. Sa trotoara gdje je vozilo bilo parkirano uključio se na put gdje se vrši saobraćaj i tada je započeo polukružno okretanje sa vozilom, na mjestu gdje je to bilo zabranjeno, jer je kolovoz bio podijeljen neisprekidanom razdjelnom linijom, u namjeri da nastavi kretanje prema centru grada. Sa svojim vozilom je tom prilikom stvorio prepreku na putu motociklu njemu nepoznate marke, koje se kretalo desnom kolovoznom trakom u pravcu Sutomora. Tom prilikom je motociklista udario prednjim dijelom motocikla u zadnja lijeva vrata njegovog vozila i tom prilikom je izgubio kontrolu i pao na kolovoz. On je odmah izašao iz vozila, prišao je tom licu, pitao ga da li može da se pokrene, da li može da ustane. On je rekao „pustite me malo da dođem sebi“. Nakon toga zajedno sa još jednim licem koje je prišlo sačekao je da ovom licu bude bolje, pomogli su mu da ustane. Odmah je došla policija, ali ne zna po čijem pozivu su stigli. Policija je izvršila uviđaj, ovo lice je imalo povrede na ruci i rekao je da ga boli noga u predjelu koljena. Žao mu je što se ovo desilo, to je bila njegova nepažnja, jer nije možda pogledao u momentu da li se neko vozilo kreće kolovoznom trakom gdje je započeo polukružno okretanje u pravcu grada, ali je sve dobro prošlo kako je moglo da bude.

U dokaznom postupku sud je saslušao svjedoka oštćenog M. N. , pročitao zapisnik o uviđaju saobraćajne nezgode sačinjen od strane UP CB Bar br. 129/2020 od 08.06.2020.godine, izvršio uvid u skicu lica mjesta, pročitao je izvještaj ljekara HMP br. 4895 od 03.06.2020.godine, izdat na ime N. M. a, zapisnik o izvršenoj kontroli prisustva alkohola u organizmu dostavljen od UP CB Bar br. 188983 od 03.06.2020.godine izdat na ime R. A. , zapisnik o izvršenoj kontroli prisustva alkohola u organizmu dostavljen od UP CB Bar br. 188984 od 03.06.2020.godine izdat na ime M. N. , nalaz i mišljenje vještaka medicinske struke dr K. N. od 24.06.2020.godine, nalaz i mišljenje vještaka saobraćajno-tehničke struke F. M., dipl. ing. saobraćaja Kt br. 369/20 od 30.06.2020.godine i izvod iz registra kaznenih evidencija Ministarstva pravde izdat na ime okrivljenog KE 237/2020 od 09.07.2020.godine, pribavljen putem PRIS-a.

Oštećeni M. N. je su svom iskazu naveo da se dana 03.06.2020.godine, negdje oko 12,25 časova, kretao magistralnim putem iz pravca Bara u pravcu Sutomora, motociklom marke Kymco koje motociklo u momentu nezgode nije imalo reg.oznake jer je prema uredbi Vlade CG zbog kovida 19 podnio zahtjev za registraciju vozila ali isto nije bilo registrovano jer je Uredbom bilo omogućeno vlasnicima vozila da ako je izvršen tehnički pregled i uplaćena polisa osiguranja da može upravljati vozilom iako je podniet zahtjev za registraciju. Upravljao je motocikom, krećući se desnom kolovoznom trakom, iz pravca Bara u pravcu Sutomora, dok se suprotna lijeva kolovozna traka sastoji od dvije kolovozne trake sa isprekidanom razdjelnom linijom i autobuskim stajalištem na proširenju izvan kolovoza gledano od Sutomora prema Baru. Kada je bio na nekoj udaljenosti od pekare „B.“ nekih metar dva, vozilo marke „BMW“ je bilo parkirano na parkingu ispred pekare „B.“ i izašlo je na kolovoz i napravio mu je prepreku na putu, jer je prije toga pokušao polukružno da se okrene i nakon toga je prednjim dijelom motocikla udario u prednja vrata vozača, a nakon toga je udario glavom, vjerovatno, u zadnja vrata iznad iza vrata vozača jer je bilo polomljeno staklo, ali se tog momenta ne može sjetiti. Do kontakta je došlo na desnoj kolovoznoj traci gledano iz pravca Bara u pravcu Sutomora. On je izgubio kontrolu nakon udara u vozilo, pao je sa motocikla. U momentu ga je bilo strah da nije polomio nešto, odmah je pozvao policiju koja ga je pitala da li ima povređenih lica i on je rekao da je on povrijeđen. On se onda ustao, napravio video zapis mjesta gdje je došlo do saobraćajne nezgode i nekoliko fotografija i to sve mobilnim telefonom. Imao je povrede u predjelu ruke i predjelu noge. Odmah zatim je došla i policija koja je izvršila uviđaj, a zatim su ga povelili do Hitne pomoći, a nakon toga je dobio uput u

Opštu bolnicu gdje je izvršen detaljan pregled ali nije tamo zadržan. Kao oštećeni pridružio se krivičnom gonjenju protiv okrivljenog i postavio imovinsko pravni zahtjev.

Iz zapisnika o uviđaju saobraćajne nezgode sačinjen od strane UP CB Bar br. 129/2020 od 08.06.2020.godine i iz skice lica mjesta je utvrđeno vrijeme, mjesto saobraćajne nezgode, povrijeđena lica i oštećenja na vozilima učesnika.

Iz izvještaja ljekara HMP br. 4895 od 03.06.2020.godine, izdat na ime N. M. a je utvrđeno koje je povrede zadobio.

Iz zapisnika o izvršenoj kontroli prisustva alkohola u organizmu dostavljen od UP CB Bar br. 188983 od 03.06.2020.godine izdat na ime R. A. je utvrđeno da ima 0,00g/kg alkohola u organizmu.

Iz zapisnika o izvršenoj kontroli prisustva alkohola u organizmu dostavljen od UP CB Bar br. 188984 od 03.06.2020.godine izdat na ime M. N. je utvrđeno da ima 0,00g/kg alkohola u organizmu.

Iz nalaza i mišljenja vještaka medicinske struke dr Krsta Nikolića od 24.06.2020.godine je utvrđeno da je M. N. zadobio sljedeće tjelesne povrede: nekoliko oguljotina kože u predjelu desnog lakta dužine od 0,2 cm do 1 cm i širine 0,3 cm; krvni podliv u predjelu naddlanene strane lijeve šake veličine oraha; krvni podliv u predjelu desnog koljena veličine mandarine sa oguljotinom kože veličine 4 x 2 cm; četiri oguljotine kože u predjelu desne podkoljenice – duž desne goljenjače, veličine od 0,5 cm do 2 cm; krvni podliv u predjelu lijeve podkoljenice-lijeve goljenjače veličine 4 x 0,4 cm. Navedene povrede predstavljaju u vrijeme nanošenja, procijenjene kako pojedinačno, tako i u svom ukupnom djelovanju, laku tjelesnu povredu i nastale su uslijed kontakta M. N. i predmetnog putničkog motornog vozila, te uslijed njegovog pada sa motocikla i kontakta sa podlogom.

Iz nalaza i mišljenja sudskog vještaka saobraćajne struke Medenica Pavla od 30.06.2020.godine je utvrđeno da je do saobraćajne nezgode došlo usled propusta vozača pmv marke „BMW“ tip X DRIVE 30D reg.oznaka Vozač vozila marke „BMW“ bio je nepropisno zaustavljen na trotoaru ispred pekare „B.“ čime je ugrozio bezbjedno odvijanje saobraćaja kako pješaka tako i motornih vozila na dijelu magistralnog puta kroz naselje. Vozač vozila marke „BMW“, prije uključivanja u saobraćaj nije se uvjerio da time neće ometati ostale učesnike u saobraćaju. Vozač vozila marke „BMW“ nepropisno je izvodio radnju polukružnog okretanja na mjestu na kome je na kolovozu obilježena neisprekidana razdjelna linija, čime je stvorio opasnu situaciju koja je rezultirala nastankom saobraćajne nezgode. Vozač vozila marke „BMW“ pri posjedovanoj brzini od 2,77 m/s ili 10 km/h nije imao vremensko prostornih mogućnosti da aktiviranjem radne kočnice u trenutku nastanka opasne situacije, zaustavi svoje vozilo. Vozač putničkog vozila marke „BMW“ mogao je da izbjegne nezgodu u slučaju da je vozio brzinom ne većom od oko 2,09 m/s ili 7,52 km/h. S tim u vezi mišljenja je da vozač vozila marke „BMW“ predstavlja uzrok nastanka predmetne saobraćajne nezgode. Vozač MOTOCIKLA kretao se propisno uz desnu ivicu kolovoza u naselju brzinom od oko 11,11m/s ili 40km/h koja je bila

prilagođena datim uslovima odvijanja saobraćaja u okviru ograničenja brzine u naselju od 50 km/h. Vozač „MOTOCIKLA“ pri posjedovanoj brzini od 11,11 m/s ili 40 km/h nije imao vremensko prostornih mogućnosti da, aktiviranjem radne kočnice u trenutku nastanka opasne situacije zaustavi svoje vozilo. Vozač MOTOCIKLA mogao je da izbjegne nezgodu u slučaju da je vozio brzinom ne većom od oko 7,75 m/s ili 27,90 km/h. Na osnovu naprijed navedenog, mišljenja je, da vozač MOTOCIKLA ne predstavlja uzrok nastanka predmetne saobraćajne nezgode niti ima doprinosa vezano za visinu štete na vozilima i stepenu povređivanja učesnika u saobraćaju.

Iz izvoda iz registra kaznenih evidencija Ministarstva pravde izdat na ime okrivljenog KE 237/2020 od 09.07.2020.godine, pribavljen putem PRIS-a, je utvrđeno je da je osuđivan presudom suda u Sijera Leoneu broj 54/85 od 27.03.1987.godine uslovno na kaznu zatvora u trajanju od 2 mjeseca na 1 godinu zbog krivičnog djela 25130.

Ocjenom dokaza izvedenih na glavnom pretresu, svakog pojedinačno i u međusobnoj povezanosti, na nesumnjiv način je utvrđeno da je okrivljeni R. A. izvršio krivično djelo ugrožavanje javnog saobraćaja iz čl.339 st.3 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore, na način predstavljen u izreci presude.

Tokom postupka je nesumnjivo utvrđeno da se okrivljeni R. A. dana 03.06.2020.godine oko 21,00 čas, ispred pekare "B. " u S., Opština Bar, upravljajući u saobraćaju PMV marke BMW X3, reg.oznaka sa totoara gdje je njegovo vozilo bilo parkirano uključio na put gdje se vršio saobraćaj, započeo polukružno okretanje na mjestu gdje je to zabranjeno, jer je kolovoz podijeljen neisprekidanom razdjelnom linijom kojom i stvorio prepreku na putu motociklu marke "Kymco", bez reg.oznaka kojim je upravljao M. N. , koji se kretao iz pravca Bara u pravcu Sutomora desnom saobraćajnom trakom gledano iz pravca kretanja motocikla, usled čega dolazi do kontakta prednjeg dijela motocikla sa lijevom bočnom stranom vozila marke "BMW" kojom prilikom je oštećeni M. N. zadobio lake tjelesne povrede.

Utvrđeno činjenično stanje proizilazi iz odbrane okrivljenog, iskaza oštećenog i pisanih dokaza provedenih na glavnom pretresu koju su svemu saglasni.

Okrivljeni u svojoj odbrani navodi da je do nezgode došlo usled njegove nepažnje. Nije pogledao da li se neko vozilo kreće kolovoznom trakom kada je započeo polukružno kretanje u pravcu grada. Oštećeni je u svom iskazu potvrdio odbranu okrivljenog opisujući do detalja kako je došlo do saobraćajne nezgode. Naveo je da kada je bio na udaljenosti od pekare „Bijeli Golub“ nekih metar dva, vozilo marke „BMW“ je bilo parkirano na parkingu ispred pekare „Bijeli Golub“ i izašlo je na kolovoz i napravio mu je prepreku na putu, jer je prije toga pokušao polukružno da se okrene i nakon toga je prednjim dijelom motocikla udario u prednja vrata vozača. Do kontakta je kako navodi došlo na desnoj kolovoznoj traci gledano iz pravca Bara u pravcu Sutomora. On je izgubio kontrolu nakon udara u vozilo i pao je sa motocikla. Iz nalaza i mišljenja vještaka saobraćajne struke koji nalaz sud u cjelosti prihvata kao jasan, stručan i objektivan, utvrđeno je da je do saobraćajne nezgode došlo usled propusta u vožnji okrivljenog i isti je u svemu saglasan sa odbranom okrivljenog i iskazom oštećenog, kao i zapisnikom o uviđaju saobraćajne nezgode i skicom lica mjesta. Nesumnjivo je utvrđeno da se vozač vozila marke „BMW“, prije uključivanja u saobraćaj nije uvjerio da time neće ometati ostale učesnike

u saobraćaju i nepropisno je izvodio radnju polukružnog okretanja na mjestu na kome je na kolovozu obilježena neisprekidana razdjelna linija, čime je stvorio opasnu situaciju koja je rezultirala nastankom saobraćajne nezgode. Iz nalaza se utvrđuje da se vozač motocikla kretao propisno uz desnu ivicu kolovoza u naselju brzinom od oko 11,11m/s ili 40km/h koja je bila prilagođena datim uslovima odvijanja saobraćaja u okviru ograničenja brzine u naselju od 50 km/h i pri toj brzini nije imao vremensko prostornih mogućnosti da, aktiviranjem radne kočnice u trenutku nastanka opasne situacije zaustavi svoje vozilo.

Okrivljeni je prouzrokovao saobraćajnu nezgodu jer se nije pridržavao odredbe čl.27 st.1 Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima, kojom je propisano da vozač može da se uključi vozilom u saobraćaj na putu sa površine na kojoj se ne vrši saobraćaj ili sa mjesta na kojem je vozilo bilo zaustavljeno ili parkirano samo ako se uvjerio da time neće ometati ostale učesnike u saobraćaju i ako je o tome na propisan način obavijestio druge učesnike u saobraćaju. Takođe, postupao je suprotno članu 44 Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima kojim je propisano da vozač ne smije da vrši polukružno okretanje vozila u tunelu, na mostu, vijaduktu, podvožnjaku, nadvožnjaku, kao i u uslovima smanjene vidljivosti, odnosno na mjestu gdje je nedovoljna preglednost, na dijelu puta koji nema dovoljnu širinu za polukružno okretanje vozila, kao i na mjestima gdje je to saobraćajnim znakom zabranjeno. Okrivljeni je bio nepropisno zaustavljen na trotoaru ispred pekare i time ugrozio bezbjedno odvijanje saobraćaja na dijelu magistalnog puta kroz naselje, a prije uključivanja u saobraćaj se nije uvjerio da time neće ometati ostale učesnike u saobraćaju. Okrivljeni je nepropisno izvodio radnju polukružnog okretanja na mjestu na kome je na kolovozu obilježena neisprekidana razdjelna linija i izazvao saobraćajnu nezgodu.

Vrsta i težina tjelesnih povreda koje je zadobio oštećeni utvrđeni su iz nalaza i mišljenja vještaka medicinske struke K. N. , koji je sud prihvatio kao jasan i stručan. Vještak je naveo da je M. N. zadobio oguljotinu kože u predjelu desnog lakta, dužine od 0,2 cm do 1 m i širine 0,3 cm, krvni podliv u predjelu naddlanene strane lijeve šake veličine oraha, krvni podliv u predjelu desnog koljena kože u predjelu desne potkoljenice - duž desne goljenjače veličine od 0,5 cm do 2 cm, krvni podliv u predjelu lijeve potkoljenice - lijeve goljenjače veličine 4 x 0,4 cm.

Sud je precizirao optužni predlog navodeći da je okrivljeni postupao protivno odredbi člana 44 Zobs-a na putevima, a ne člana 44 stav 1, jer navedeni član ima samo jedan stav. Ocjenjeno je da time nije narušen identitet optužnog predloga i presude.

Okrivljeni je bio svjestan da usled predstavljenog načina vožnje može ugroziti bezbjednost saobraćaja, odnosno ostvariti zabranjenu posledicu, ali je olako držao da će je moći spriječiti ili da ona neće nastupiti. U odnosu na krivično djelo ugrožavanje javnog saobraćaja iz čl. 339 st. 3 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika, okrivljeni je postupao sa svjesnim nehatom.

Odlučujući se za krivičnu sankciju prema okrivljenom sud je cijenio sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti iz čl. 42 Krivičnog zakonika Crne Gore. Od olakšavajućih okolnosti sud je cijenio lične prilike okrivljenog jer je osoba zrelije životne dobi, penzioner, njegove porodične prilike jer je oženjen i otac četvoro djece, priznanje krivičnog djela čime je olakšao vođenje krivičnog postupka i njegov odnos prema posljedici izražen kroz žaljenje zbog nezgode. Sud je iz izvoda iz kaznene evidencije utvrdio da je okrivljeni osuđivan presudom države Sjevera Leone 1985.godine, međutim kako je od navedene osude prošlo 35 godina sud ovu okolnost

nije cjenio kao otežavajuću. Imajući u vidu navedene olakšavajuće okolnosti, a u nedostatku otežavajućih okolnosti, ocijenjeno je da prema okrivljenom nije potrebno izricanje efektivne kazne zatvora, da će se izricanjem uslovne osude prema optuženoj u potpunosti postići svrha izricanja uslovne osude i na taj način dovoljno uticati da ubuduće ne čini krivična djela.

Odluka o imovinsko pravnom zahtjevu zasniva se na odredbi čl. 239 st. 2 Zakonika o krivičnom postupku. Oštećeni M. N. je postavio imovinsko pravni zahtjev, ali isti nije precizirao. Sud je oštećenog radi ostvarivanja imovinsko pravnog zahtjeva uputio na parnični postupak, na osnovu čl. 239 st.2 ZKP jer je postavio imovinsko pravni zahtjev, koji nije precizirao, a o osnovanosti zahtjeva sud nije imao podataka za odlučivanje ni djelimično ni u cjelini.

Odluka o troškovima zasniva se na odredbi čl. 229 ZKP-a. Dosuđeni iznos se odnosi na plaćanje troškova vještačenja po vještaku Krstu Nikoliću u iznosu od 71,50€, troškove vještačenja po vještaku saobraćajne struke Pavlu Medenici u iznosu od 82,50€ i troškove za rad suda koji su određeni prema trajanju, složenosti krivičnog postupka i imovinskim prilikama okrivljenog.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u izreci presude.

OSNOVNI SUD U BARU

Dana 29.07.2020. godine

Zapisničar S U D I J A Ana Stanišić Tamara Spasojević

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude može se izjaviti žalba Višem sudu u Podgorici u roku od 8 dana od dana prijema pismenog otpavka. Žalba se predaje ovom sudu u dva primjerka.

DN-a:

- 1 x spisi

- 1 x okrivljeni

- 1 x ODT Bar

Nakon pravosnažnosti:

