

K.br. 307/19

U IME CRNE GORE

OSNOVNI SUD U PODGORICI, sudija Nenad Vujanović, uz učešće Nataše Paunović, kao zapisničara, u krivičnom postupku protiv okrivljenog A. P., koga brani advokat B. M. iz Podgorice, zbog krivičnog djela ugrožavanje javnog saobraćaja iz čl. 339 st. 3 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, odlučujući po Optužnom predlogu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Kt.br. 1980/18 od 24.05.2019. godine, nakon održanog glavnog i javnog pretresa dana 24.06.2019. godine, u prisustvu zastupnika optužbe savjetnika na radu kod ODT-a u Podgorici Ranke Gospić, okrivljenog i njegovog branioca, istog dana donio je i javno objavio

P R E S U D U

Okrivljeni:

A. P., JMBG xxxxxxxxxxxx, od oca Z. i majke G., rodjene Đ., rođen xx.xx.19xx. godine u Podgorici, sa prebivalištem u mjestu rođenja, državljanin Crne Gore, po zanimanju frizer, nezaposlen, pismen, završio srednju školu, neoženjen, bez djece, srednjeg imovnog stanja, osuđivan presudom Višeg suda u Podgorici K.br. 119/18 od 05.03.2019. godine, zbog krivičnog djela iz čl. 300 st. 1 u vezi čl. 23 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore, na kaznu zatvora u trajanju od 7 mjeseci i novčanu kaznu u iznosu od 3.750,00 €.

K R I V I J E

Što je:

Dana 08.10.2018. godine, oko 19,30 časova u Podgorici, u Ulici Mitra Bakića, ne pridržavajući se saobraćajnih propisa iz čl. 26 st. 2 Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima („Sl.list CG", br. 33/12 i 58/14), ugrozio saobraćaj tako da je doveo u opasnost život i tijelo ljudi, na način što je upravljajući putničkim vozilom marke "Renault Scenic", registarskih oznaka PG FA xxx, desnom saobraćajnom trakom desne kolovozne trake označene ulice iz pravca ulice Vlada Martinovića u pravcu Bulevara Ibrahima Dreševića, otpočeo radnju mijenjanja saobraćajne trake, a da se prethodno nije uvjerio da to može da učini na bezbjedan način, prelazeći vozilom iz desne u lijevu saobraćajnu traku kojom se u istom smjeru kretao oštećeni A. S., upravljajući putničkim vozilom marke "Fiat Punto" registarskih oznaka PG AT xxx, usljed kojeg propusta u vožnji je bočnom lijevom prednjom stranom svog vozila udario u čeonu-bočnu desnu stranu vozila marke "Fiat Punto" registarskih oznaka PG AT xxx, usljed čega je oštećeni A. S. zadobio laku tjelesnu povredu u vidu nagnječenja desne strane čela promjera oko 1x0,5 cm i oguljotine desnog koljena promjera oko 0,5x0,5 cm,

pri čemu je okrivljeni bio svjestan da takvom nepropisnom vožnjom može ugroziti javni saobraćaj i dovesti u opasnost život i tijelo ljudi, ali je olako držao da do toga neće doći,

- čime je učinio krivično djelo ugrožavanje javnog saobraćaja iz čl. 339 st. 3 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Pa sud okrivljenog, primjenom citirane zakonske odredbe, te odredbe čl. 4 st. 2, čl. 32, čl. 41 i čl. 42 Krivičnog zakonika Crne Gore, te odredbe čl. 226, 229 i 374 Zakonika o krivičnom postupku,

## O S U D U J E

Na kaznu rada u javnom interesu u trajanju od 80 (osamdeset) časova, koja će se izvršiti za vrijeme od 2 (dva) mjeseca, s tim što ne može biti duža od 60 (šezdeset) časova u toku jednog mjeseca.

Ukoliko okrivljeni ne bude vršio rad u javnom interesu, ova kazna će se zamijeniti kaznom zatvora, tako što će se svakih započetih 60 (šezdeset) časova rada u javnom interesu zamijeniti kaznom zatvora u trajanju od 1 (jednog) mjeseca.

Obavezuje se okrivljeni da na ime troškova krivičnog postupka plati ovom sudu iznos od 173,00 eura, u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom izvršenja.

## O b r a z l o ž e n j e

Optužnim predlogom Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Kt.br. 1980/18 od 24.05.2019. godine, okrivljenom A. P. stavljeno je na teret da je učinio krivično djelo ugrožavanje javnog saobraćaja iz čl. 339 st. 3 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore. Zastupnik optužbe je u završnoj riječi u cjelosti ostao pri podnijetom optužnom predlogu, nalazeći da je utvrđeno da je okrivljeni učinio krivično djelo stavljeno mu na teret, pa je s toga predožio sudu da okrivljenog oglasi krivim za krivično djelo stavljeno mu na teret i osudi u skladu sa zakonom.

Okrivljeni A. P. je u odbrani datoj na glavnom pretresu naveo da je predmetnog dana upravljao vozilom "Renault Scenic", kretao se smanjenom brzinom, da je u jednom momentu imao namjeru da pređe u lijevu saobraćajnu traku obzirom da se kretao desnom saobraćajnom trakom desne kolovozne trake Bulevara Mitra

Bakića, te da je u konačnom imao namjeru da se polukružno okrene. Pojasnio je da prilikom preduzimanja ove radnje mijenjanja saobraćajne trake, nije obratio pažnju na retrovizor, te da je nakon što je prešao u lijevu saobraćajnu traku, došlo do kontakta prednjeg lijevog dijela njegovog vozila i desnog prednjeg bočnog dijela vozila "Fiat" kojim je upravo oštećeni.

Branilac okrivljenog advokat B. M. u završnoj riječi je naveo, da moli sud da prilikom odlučivanja o vrsti i visini kazne, cijeni sve olakšavajuće okolnosti na strani okrivljenog, i to da je isti priznao da je učinio krivično djelo, te činjenicu da se oštećeni nije pridružio krivičnom gonjenju.

Okrivljeni je u završnoj riječi naveo da prihvata završnu riječ svog branioca i da nema ništa da doda.

Sud je u dokaznom postupku na glavnom pretresu saslušao svjedoka oštećenog A. S., pročitao zapisnik o uviđaju Uprave policije PJ Podgorica broj 1575/2018 od 08.10.2018. godine i izvršio uvid u skicu lica mjesta, pročitao medicinsku dokumentaciju na ime oštećenog A. S. i to izvještaje ljekara specijalista Urgentnog centra KC CG od 08.10.2018. godine, na saglasan predlog stranaka pročitao nalaz i mišljenje vještaka medicinske struke dr M. Š. od 21.12.2018. godine, nalaz i mišljenje vještaka saobraćajne struke M. Č. od 10.05.2019. godine, te pročitao uvjerenje iz kaznene evidencije na ime okrivljenog izdato od strane Osnovnog suda u Podgorici pod brojem KE 829/19 od 03.06.2019. godine.

Svjedok oštećeni A. S. je na glavnom pretresu ponovio iskaz dat pred Osnovnim državnim tužilaštvom u Podgorici, na zapisnik o saslušanju svjedoka od 06.05.2019. godine, navodeći da je dana 08.10.2018. godine, oko 19,30 časova upravljao vozilom marke "Fiat Punto" reg. oznaka PG AT xxx i kretao se Bulevarom Mitra Bakića i to lijevom saobraćajnom trakom, desne kolovozne trake, posmatrano iz pravca Ulice Vlada Martinovića u pravcu Bulevara Ibrahima Dreševića, te da se kretao brzinom od 40 do 50 km/h. Naime, kada je vozilom došao u blizini skretanja za dvorišni dio Bulevara Save Kovačevića u koji se iz Bulevara Mitra Bakića skreće udesno, primijetio je da u desnoj saobraćajnoj traci desne kolovozne trake, prije samog skretanja, bilo zaustavljeno ili parkirano 4 ili 5 vozila, s tim što nije obratio pažnju da li su na tim vozilima bila upaljena 4 žmigavca ili pak lijevi pokazivač pravca koji bi ukazivao na namjeru skretanja. Dalje je pojasnio da kad je vozilom došao malo prije dijela kolovoza na kojim je razdjelno ostrvo prekinuto, odjednom je krajem oka primijetio kako jedno od ovih vozila koja su se nalazila u desnoj saobraćajnoj traci tamnije boje, naglo skreće ulijevo, nakon čega je odmah osjetio udarac u prednju desnu stranu svog vozila. Od siline udara, udario je glavom u šoferšajbnu i nastavio da se kreće vozilom još nekih jedan do dva metra, nakon čega se zaustavio, izašao iz vozila i vidio da nije ozbiljnije povrijeđen, te provjerio štetu na svom vozilu. Nakon predmetnog događaja, i okrivljeni je izašao iz auta, koji takođe nije bio ozbiljnije povrijeđen. U konačnom je naveo da se ne pridružuje krivičnom gonjenju niti postavlja imovinsko-pravni zahtjev.

Iz zapisnika o uviđaju saobraćajne nezgode Uprave policije CB Podgorica br. 1575/18 od 08.10.2018. godine i skice lica mjesta, proizilazi da je lice mjesta saobraćajne nezgode raskrsnica Bulevara Mitra Bakića i Bulevara Save Kovačevića ( skretanje za dvorišni dio), da je Bulevar Mitra Bakića fizički podijeljen zemljanim dijelom na dvije kolovozne trake sa po dvije saobraćajne trake namijenjen za odvijanje saobraćaja u oba smjera. Iz istog zapisnika dalje proizilazi da su ovlašćeni policijski službenici dolaskom na lice mjesta saobraćajne nezgode

zatekli putničko motorno vozilo Reno Scenic reg. oznaka PG FA xxx u lijevoj saobraćajnoj traci, desne kolovozne trake iskošeno ulijevo prednjim dijelom okrenutim u pravcu Ul. Ibrahima Dreševića a zadnjim u pravcu Ul. Vlada Martinovića, dok su putničko motorno vozilo Fiat Punto registarskih oznaka PG AT xxx zatekli u raskrsnici Bulevara Mitra Bakića i Bulevara Save Kovačevića (skretanje za dvorišni dio), prednjom stranom okrenutom u pravcu Bulevara Ibrahima Dreševića a zadnjom u pravcu Ul. V.Martinovića a gledano iz pravca Ul. V.Martinovića u pravcu Bulevara Ibrahima Dreševića. Iz istog dalje proizilazi da su od materijalnih tragova na licu mjesta zatekli tragove plastike, laka i stakla, pri čemu su zaustavne pozicije vozila i zatečeni materijalni tragovi konstatovani zapisnikom prikazani na skici lica mjesta.

Iz nalaza i mišljenja vještaka saobraćajne struke M. Č. od 14.05.2019. godine, proizilazi da noću pri osvjetljenosti svijetlima ulične rasvjete, kada je kolovoz bio suv, na ulici u gradskom naselju, izgrađenoj kao bulevar, sa kolovoznim trakama razdvojenim zelenim razdjelnim ostrvom, gdje desna kolovozna traka na prilazu raskrsnici sa bočnom ulicom ima 2 (dvije) saobraćajne trake, koje su obilježene uzdužnom razdjelnom isprekidanom linijom, u saobraćajnoj situaciji kada se Fiat kretao lijevom saobraćajnom trakom desne kolovozne trake, vozač Renault-a je mijenjao saobraćajnu traku iz desne u lijevu, presijecajući putanju kretanja Fiat-a, koji je nailazio sa lijeve strane Renault-a, zbog čega je došlo do čono-bočnog oštroglog sudara, čono-bočnom desnom stranom Fiat-a i bočnom lijevom prednjom stranom Renault-a, na lijevoj saobraćajnoj traci desne kolovozne trake kojom se kretao Fiat. Naime, na putanji mijenjanja saobraćajne trake iz desne u lijevu do pozicije sudara sa vozilom Fiat, vozilo Renault je izmaknuto bočno- ulijevo za oko 1,60 metara, prelazeći put izmicanja dužine oko 2,84 metra za vrijeme od 1,13 sekundi, a krećući se brzinom oko 15 km/h, pri čemu je u momentu kada je ovo vozilo prelazilo iz desne u lijevu saobraćajnu traku vozilo Fiat bilo u lijevoj saobraćajnoj traci iza ostvarenog mjesta kontakta za 11,30 metara, krećući se brzinom od oko 36 km/h, pri čemu se ovo vozilo na datom rastojanju moglo zaustaviti intezivnim kočenjem pri brzini kretanja od 27,6 km/h i svakom manjom. Vještak je takodje pojasnio da bi se vozilo Fiat pri datoj brzini kretanja intezivnim kočenjem zaustavio na putu oko 16,38 metara, dakle u konkretnom slučaju vozač ovog vozila nije imao prostorno vremenskih mogućnosti da zaustavi vozilo. Dakle, preduzimanjem mijenjanja saobraćajne trake, prelaskom iz desne u lijevu, kojim je presječena putanja kretanja vozila Fiat-a, koji je nailazio sa lijeve strane vozila Renault-a, vozač vozila Renault-a je učinio propust koje je u vezi sa izazivanjem opasnosti i nastankom ove nezgode, jer je mijenjao saobraćajnu traku a da se prethodno nije uvjerio da to može učiniti na bezbjedan način. U datim uslovima i opisanoj saobraćajnoj situaciji vozač Fiat-a upravljao je vozilom pravilnom putanjom, dozvoljenom brzinom, a na opasnost od sudara sa Renault-om preduzeo je izmicanje vozila Fiat-a bočno ulijevo, udaljavajući ga od Renault-a - prepreke koja mu nailazi sa desne strane, ali nezgodu nije mogao izbjeći, pa na njegovoj strani nema propusta koji su uzročno vezani za nastanak ove nezgode.

Nalaz i mišljenje vještaka saobraćajne struke M. Č. od 14.05.2019. godine, sud je cijenio kao jasan i dat u skladu sa pravilima struke i nauke, a na koji u konačnom ni stranke nijesu imale primjedbi, zbog čega je sud isti u cjelosti prihvatio.

Iz Izvještaja ljekara specijaliste Urgentnog centra KCCG br. protokola 20718 i Izvještaja ljekara specijaliste Urgentnog centra KCCG br. protokola 12473, oba od 08.10.2018. godine, na ime oštećenog A. S., proizilazi da je isti navedenog dana pregledan od stane ljekara specijaliste ortopedije, te da mu je postavljena dijagnoza na latinskom jeziku i propisana terapija.

Iz nalaza i mišljenja vještaka medicinske struke dr M. Š. od 21.12.2018. godine, proizilazi da je u predmetnoj saobraćajnoj nezgodi oštećeni A. S. zadobio nagnječenje desne strane čela, promjera oko 1x0,5 cm i oguljotinu desnog koljena, promjera oko 0,5x0,5 cm. Navedene povrede su posljedica dejstva tupog, teškog i zamahnutog mehaničkog oruđa, moguće i u jednom istom aktu, tako da iste pojedinačno i zbirno gledano predstavljaju laku tjelesnu povredu.

Nalaz i mišljenje vještaka medicinske struke dr M. Š. od 21.12.2018. godine, sud je cijenio kao jasan i dat u skladu sa pravilima struke i nauke, a na koji u konačnom ni stranke nijesu imale primjedbi, zbog čega je isti u cjelosti prihvatio.

Iz Uvjerenja iz kaznene evidencije na ime okrivljenog A. F., izdatog od strane Osnovnog suda u Podgorici pod brojem KE 829/19 od 03.06.2019. godine, proizilazi da je isti osuđivan presudom Višeg suda u Podgorici K.br. 119/18 od 05.03.2019. godine, zbog krivičnog djela iz čl. 300 st. 1 u vezi čl. 23 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore, na kaznu zatvora u trajanju od 7 mjeseci i novčanu kaznu u iznosu od 3.750,00€

Ocjenom navoda optužbe, odbrane okrivljenog, te svih izvedenih dokaza, kako pojedinačno, tako i u njihovoj međusobnoj vezi, sud je na nesumnjiv način utvrdio da je okrivljeni učinio krivično djelo stavljeno mu na teret na način, u vrijeme i na mjestu kako je to bliže predstavljeno izrekom ove presude.

Naime, u postupku je nesumnjivo utvrđeno da je okrivljeni A. F., dana 08.10.2018. godine, oko 19,30 časova u Podgorici, u Ulici Mitra Bakića, ne pridržavajući se saobraćajnih propisa iz čl. 26 st. 2 Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima („Sl.list CG", br.33/12 i 58/14), ugrozio saobraćaj tako da je doveo u opasnost život i tijelo ljudi, na način što je upravljajući putničkim vozilom marke "Renault Scenic", registarskih oznaka PG FA xxx, desnom saobraćajnom trakom desne kolovozne trake označene ulice iz pravca ulice Vlada Martinovića u pravcu Bulevara Ibrahima Dreševića, otpočeo radnju mijenjanja saobraćajne trake, a da se prethodno nije uvjerio da to može da učini na bezbjedan način, prelazeći vozilom iz desne u lijevu saobraćajnu traku kojom se u istom smjeru kretao oštećeni A. S., upravljajući putničkim vozilom marke "Fiat Punto" registarskih oznaka PG AT xxx, usljed kojeg propusta u vožnji je bočnom lijevom prednjom stranom svog vozila udario u čono-bočnu desnu stranu vozila "Fiat Punto" registarskih oznaka PG AT xxx, usljed čega je oštećeni A. S. zadobio laku tjelesnu povredu u vidu nagnječenja desne strane čela promjera oko 1x0,5 cm i oguljotine desnog koljena promjera oko 0,5x0,5 cm.

Naprijed navedeno činjenično stanje, sud je utvrdio iz svih izvedenih dokaza, a prvenstveno iz sadržine zapisnika o uviđaju saobraćajne nezgode Uprave policije CB Podgorica br. 1575/18 od 08.10.2018. godine i skice lica mjesta, a posebno iz nalaza i mišljenja vještaka saobraćajne struke M. Č. od 14.05.2019. godine, iz kojih je nesumnjivo utvrđeno da se predmetna saobraćajna nezgoda dogodila dana 08.10.2018. godine, oko 19,30 časova u Podgorici, na raskrsnici Bulevara Mitra Bakića i Bulevara Save Kovačevića (skretanje za dvorišni dio), u saobraćajnoj situaciji kada se oštećeni vozilom marke "Fiat Punto" kretao lijevom saobraćajnom trakom desne kolovozne trake, dok je okrivljeni vozilom marke "Renault Scenic" mijenjao saobraćajnu traku iz desne u lijevu, presijecajući putanju kretanja oštećenog, koji se nailazio sa lijeve strane vozila okrivljenog, zbog čega je došlo do čono-bočnog oštrouglog sudara, čono-bočnom desnom stranom

vozila oštećenog "Fiat Punt"-a i bočnom lijevom prednjom stranom vozila okrivljenog "Renault Scenic"-a, na lijevoj saobraćajnoj traci desne kolovozne trake gledano iz pravca kretanja navedenih vozila. Dakle, preduzimanjem mijenjanja saobraćajne trake, prelaskom iz desne u lijevu, okrivljeni je učinio propust koji je u vezi sa izazivanjem opasnosti i nastankom ove nezgode, jer se isti, a što ni sam nije sporio, prilikom preduzimanja navedene radnje nije uvjerio da istu može bezbjedno izvršiti i da time ne ugrožava druge učesnike u saobraćaju - konkretno oštećenog koji je upravljao vozilom pravilnom putanjom, dozvoljenom brzinom, a na opasnost od sudara sa vozilom okrivljenog, preduzeo je izmicanje svog vozila bočno ulijevo, udaljavajući ga od vozila okrivljenog - prepreke koja mu se nalazila sa desne strane, ali nezgodu nije mogao izbjeći, pa na njegovoj strani nema propusta u vezi sa ovom nezgodom. Prednje navedeno je u cjelosti u skladu i sa iskazom svjedoka oštećenog A. S., koji je na identičan način opisao okolnosti pod kojima je nastala predmetna saobraćajna nezgoda, navodeći da kritičnog dana upravljao vozilom marke "Fiat Punto", te kada je vozilom došao u blizini skretanja za dvorišni dio Bulevara Save Kovačevića u koji se iz Bulevara Mitra Bakića skreće udesno, tačnije, po dolasku malo prije dijela kolovoza na kojim je razdjelno ostrvo prekinuto, odjednom primijetio kako vozilo okrivljenog koje se nalazilo u desnoj saobraćajnoj traci, naglo skreće ulijevo, nakon čega je odmah osjetio udarac u prednju desnu stranu svog vozila, a konačno, ni sam okrivljeni nije sporio da se predmetna nezgoda dogodila upravo na način kako je to opisao oštećeni. U konačnom, da je oštećeni A. S. u predmetnoj saobraćajnoj nezgodi zadobio laku tjelesnu povredu u vidu nagnječenja desne strane čela, promjera oko 1x0,5 cm i oguljotinu desnog koljena, promjera oko 0,5x0,5 cm, te da su iste posljedica dejstva tupog, teškog i zamahnutog mehaničkog oruđa, moguće i u jednom istom aktu, sud je utvrdio iz medicinske dokumentacije na ime oštećenog i to Izvještaja ljekara specijaliste KCCG br. protokola 20718 i Izvještaja ljekara specijaliste Urgentnog centra KCCG br. protokola 12473, oba od 08.10.2018. godine, a posebno iz nalaza i mišljenja vještaka medicinske struke dr M. Š. od 21.12.2018. godine, koji je prihvaćen kao objektivan i stručan. Dakle, svi naprijed navedeni dokazi su prihvaćeni kao objektivni i u svemu međusobno saglasni, a isti nesumnjivo upućuju na zaključak da je upravo propustom okrivljenog uzrokovana predmetna saobraćajna nezgoda.

Iz naprijed navedenog nesumnjivo proizilazi, da se okrivljeni kritičnom prilikom nije pridržavao odredbe čl. 26 st. 2 Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima („Sl.list CG", br. 33/12 i 58/14), a kojom je propisano da vozač koji namjerava da pomjeri vozilo udesno ili ulijevo, promijeni saobraćajnu traku, pretiče, obilazi, zaustavi, skrene, okrene se polukružno, vozi unazad, prestroji se ili da izvrši drugu sličnu radnju, takvu radnju može da otpočne samo ako se uvjerio da to može da učini na bezbjedan način, što sve primijenjeno na konkretan slučaj bez dileme upućuje na zaključak da se okrivljeni nije pridržavao navedene zakonske odredbe, jer je kritične prilike otpočeo radnju mijenjanja saobraćajne trake, a da se prethodno nije uvjerio da to može da učini na bezbjedan način, prelazeći vozilom iz desne u lijevu saobraćajnu traku kojom se u istom smjeru kretao oštećeni, a što okrivljeni nije sporio.

Cijeneći naprijed utvrđeno činjenično stanje, sud nalazi da su se u radnjama okrivljenog A. P., stekli svi objektivni elementi bića krivičnog djela ugrožavanje javnog saobraćaja iz čl. 339 st. 3 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore. Naime, okrivljeni je postupajući na naprijed navedeni način, suprotno čl. 26 st. 2 Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima, ugrozio javni saobraćaj i doveo u opasnost život i tijelo ljudi, prouzrokujući saobraćajnu nezgodu u kojoj je oštećeni A. S. zadobio laku tjelesnu povredu, pri čemu je okrivljeni ne pridržavajući se obaveze da prethodno provjeri da li može na bezbjedan način prelaziti vozilom iz jedne trake u drugu, bio svjestan da može ugroziti saobraćaj i dovesti u opasnost život i tijelo ljudi, ali je olako držao da do toga neće doći, postupajući sa svjesnim nehatom, čime su se pored objektivnih stekli i svi subjektivni elementi bića navedenog krivičnog djela.

Odlučujući o vrsti i visini krivične sankcije, sud je imao u vidu sve okolnosti koje su od značaja za njen izbor i visinu, pa je u smislu čl. 42 Krivičnog zakonika Crne Gore, od olakšavajućih okolnosti na strani okrivljenog A. P. cijenio prihvatanje odgovornosti i izraženo kajanje, dok je od otežavajućih okolnosti cijenio njegov raniji život, odnosno da je isti osuđivan, a što je sud utvrdio iz Uvjerenja iz kaznene evidencije na ime okrivljenog A. P. izdato od strane ovog suda pod brojem KE 829/19 od 03.06.2019. godine (ali ne za istovrsno krivično djelo), pa ga je sud primjenom čl. 41 Krivičnog zakonika Crne Gore, imajući u vidu njegov pristanak, osudio na kaznu rada u javnom interesu u trajanju od 80 (osamdeset) časova, koja se ima izvršiti u roku od 2 (dva) mjeseca, pri čemu ne može biti duža od 60 (šezdeset) časova u jednom mjesecu, a ukoliko okrivljeni ne bude vršio rad u javnom interesu, ova kazna će se zamijeniti kaznom zatvora tako što će se svakih započelih 60 (šezdeset) časova rada u javnom interesu zamijeniti kaznom zatvora u trajanju od jednog mjeseca. Sud je uvjeren da će se kaznom rada u javnom interesu ostvariti svrha kažnjavanja iz čl. 32 Krivičnog zakonika Crne Gore, u okviru opšte svrhe krivičnih sankcija iz čl. 4 st. 2 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Kako je okrivljeni oglašen krivim, sud ga je shodno odredbi čl. 226 i 229 Zakonika o krivičnom postupku obavezao na plaćanje troškova krivičnog postupka u ukupnom iznosu od 173,00 eura, a koji troškovi se odnose na nagradu za rad vještaka saobraćajne struke M. Č. u iznosu od 82,50 eura, nagradu za rad vještaka medicinske struke dr M. Š. u iznosu od 60,50 eura dok je paušal u iznosu od 30,00 eura odmjeran shodno trajanju i složenosti postupka, kao i imovnom stanju okrivljenog, koje troškove je okrivljeni dužan platiti ovom sudu u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom izvršenja.

Na osnovu izloženog, a shodno čl. 374 Zakonika o krivičnom postupku odlučeno je kao u izreci presude.

#### OSNOVNI SUD U PODGORICI

Dana, 24.06.2019. godine

S U D I J A

Nenad Vujanović

DN-a: Pismeni otpravak presude dostaviti:

- ODT Podgorica
- okrivljenom preko ZIKS-a
- braniocu
- u spise

Postupljeno dana \_\_\_\_\_ 2019. godine.

Namještenik suda: Nataša Paunović

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba,  
preko ovog suda Višem sudu u Podgorici,  
u roku od 8 dana od dana prijema pisanog otpravka iste.

ZTO: Nataša Paunović



