

# Задание 1

## Оптимизированное распараллеливание программы, реализующей метод Якоби в 3D пространстве Отчёт

Фролова О.В

### 1 Постановка задачи

Требуется реализовать максимально оптимизированное распараллеливание программы, которая реализует 3D метод Якоби.

- Менять программу можно (значения выходных массивов должны совпадать)
- Рекомендуется параметризовать тип данных с помощью typedef, чтобы можно было запустить программу как с использованием double, так и с использованием float типов для сравнения производительности.
- В выводе программы также должна содержаться информация о модели ГПУ и о количестве памяти, которое на нем доступно.

### 2 Makefile

```
NVCC      := nvcc

NVCCFLAGS := -O3 -arch=sm_60 -std=c++11 -Xcompiler -fopenmp

TARGET    := jacob
SRC       := jacob.cu

.PHONY: all float double clean

all: $(TARGET)

$(TARGET): $(SRC)
$(NVCC) $(NVCCFLAGS) $< -o $@

float: NVCCFLAGS += -DUSE_FLOAT
float: clean all
double: clean all

clean:
rm -f $(TARGET)
```

### 3 Результаты выполнения

#### 3.1 Тип double

Были выбраны значения размеры сетки  $L = 900$ , количества итераций  $i = 20$   
Запуск производился на Polus  
Результат выполнения команды

```
make
./jacob -L 900 -i 20 --compare
```

```

[edu-cmc-sqi24-14@polus-ib ~]$ ./jacob -L 900 -i 20 --compare
Jacobi3D: 900^3, 20 iterations
Data type: double
GPU: Tesla P100-SXM2-16GB, memory 16280 MB
IT =    1    EPS = 2.6980000E+03
IT =    2    EPS = 1.3495000E+03
IT =    3    EPS = 5.2458333E+02
IT =    4    EPS = 3.3714352E+02
IT =    5    EPS = 2.7466667E+02
IT =    6    EPS = 2.3302469E+02
IT =    7    EPS = 1.9677308E+02
IT =    8    EPS = 1.6295002E+02
IT =    9    EPS = 1.3928905E+02
IT =   10    EPS = 1.2331360E+02
IT =   11    EPS = 1.1221165E+02
IT =   12    EPS = 1.0546532E+02
IT =   13    EPS = 9.8133253E+01
IT =   14    EPS = 9.1255019E+01
IT =   15    EPS = 8.4403267E+01
IT =   16    EPS = 7.8237112E+01
IT =   17    EPS = 7.2296906E+01
IT =   18    EPS = 6.7634362E+01
IT =   19    EPS = 6.3714148E+01
IT =   20    EPS = 6.0632024E+01
CPU time = 9.694s
GPU IT =    1    EPS = 2.6980000E+03
GPU IT =    2    EPS = 1.3495000E+03
GPU IT =    3    EPS = 5.2458333E+02
GPU IT =    4    EPS = 3.3714352E+02
GPU IT =    5    EPS = 2.7466667E+02
GPU IT =    6    EPS = 2.3302469E+02
GPU IT =    7    EPS = 1.9677308E+02
GPU IT =    8    EPS = 1.6295002E+02
GPU IT =    9    EPS = 1.3928905E+02
GPU IT =   10    EPS = 1.2331360E+02
GPU IT =   11    EPS = 1.1221165E+02
GPU IT =   12    EPS = 1.0546532E+02
GPU IT =   13    EPS = 9.8133253E+01
GPU IT =   14    EPS = 9.1255019E+01
GPU IT =   15    EPS = 8.4403267E+01
GPU IT =   16    EPS = 7.8237112E+01
GPU IT =   17    EPS = 7.2296906E+01
GPU IT =   18    EPS = 6.7634362E+01
GPU IT =   19    EPS = 6.3714148E+01
GPU IT =   20    EPS = 6.0632024E+01
GPU time = 0.914s
Max diff = 0.000000e+00
Verification: SUCCESSFUL
Speedup: 10.61x

```

Результаты показывают значительное ускорение работы на GPU по сравнению с CPU. Максимальная разница (Max diff) между результатами CPU и GPU составила 0.000000e+00, что означает полное совпадение данных. Это подтверждает корректность работы программы (Verification: SUCCESSFUL)

### 3.2 Тип float

Были выбраны значения размеры сетки  $L = 900$ , количества итераций  $i = 20$   
 Запуск производился на Polus

Результат выполнения команды

```
make float
./jacob -L 900 -i 20 --compare
```

```
[edu-cmc-sqi24-14@polus-ib ~]$ ./jacob -L 900 -i 20 --compare
Jacobi3D: 900^3, 20 iterations
Data type: float
GPU: Tesla P100-SXM2-16GB, memory 16280 MB
IT = 1 EPS = 2.6980000E+03
IT = 2 EPS = 1.3495000E+03
IT = 3 EPS = 5.2458325E+02
IT = 4 EPS = 3.3714380E+02
IT = 5 EPS = 2.7466663E+02
IT = 6 EPS = 2.3302454E+02
IT = 7 EPS = 1.9677307E+02
IT = 8 EPS = 1.6294995E+02
IT = 9 EPS = 1.3928918E+02
IT = 10 EPS = 1.2331372E+02
IT = 11 EPS = 1.1221167E+02
IT = 12 EPS = 1.0546558E+02
IT = 13 EPS = 9.8132935E+01
IT = 14 EPS = 9.1255371E+01
IT = 15 EPS = 8.4402954E+01
IT = 16 EPS = 7.8237305E+01
IT = 17 EPS = 7.2296875E+01
IT = 18 EPS = 6.7634399E+01
IT = 19 EPS = 6.3714233E+01
IT = 20 EPS = 6.0632202E+01
CPU time = 9.037s
GPU IT = 1 EPS = 2.6980000E+03
GPU IT = 2 EPS = 1.3495000E+03
GPU IT = 3 EPS = 5.2458325E+02
GPU IT = 4 EPS = 3.3714380E+02
GPU IT = 5 EPS = 2.7466663E+02
GPU IT = 6 EPS = 2.3302454E+02
GPU IT = 7 EPS = 1.9677307E+02
GPU IT = 8 EPS = 1.6294995E+02
GPU IT = 9 EPS = 1.3928918E+02
GPU IT = 10 EPS = 1.2331372E+02
GPU IT = 11 EPS = 1.1221167E+02
GPU IT = 12 EPS = 1.0546558E+02
GPU IT = 13 EPS = 9.8132935E+01
GPU IT = 14 EPS = 9.1255371E+01
GPU IT = 15 EPS = 8.4402954E+01
GPU IT = 16 EPS = 7.8237305E+01
GPU IT = 17 EPS = 7.2296875E+01
GPU IT = 18 EPS = 6.7634399E+01
GPU IT = 19 EPS = 6.3714233E+01
GPU IT = 20 EPS = 6.0632202E+01
GPU time = 0.764s
Max diff = 0.000000e+00
Verification: SUCCESSFUL
Speedup: 11.82x
```

GPU демонстрирует более значительный прирост скорости, что подтверждает его эффективность для задач с пониженной точностью. Результаты остались корректными

### 3.3 Вывод

Использование GPU позволило добиться почти 11-кратного ускорения вычислений для типа `double` и почти 12-кратного ускорения для типа `float` без потери точности, что демонстрирует эффективность применения графических процессоров для задач подобного типа (например, решения уравнений методом Якоби).