Freemarker那点事儿

吐槽:

讲真,来公司之前一直没有接触过Freemarker。甚至没听说过。。。恩,一定不是我太挫。。。果然,用起来之后就感觉不太爽。

首先是调试困难(无法运行时调试),错误处理不友好(直接在页面抛出),语法不明快(竟然木有三元运算,运算符也感觉怪怪的),没有Null值校验直接报错(直接置空不挺好的吗?)。。。

最大的痛点是,处理Map和List对象的时候竟然只允许String类型的value,不然就死给你看,就像这样:

```
FreeMarker template error (HTML_DEBUG mode
For "${...}" content: Expected a string or so
mething automatically convertible to string
(number, date or boolean), but this has eval
uated to a sequence (wrapper: f.t.SimpleSeque
nce):
```

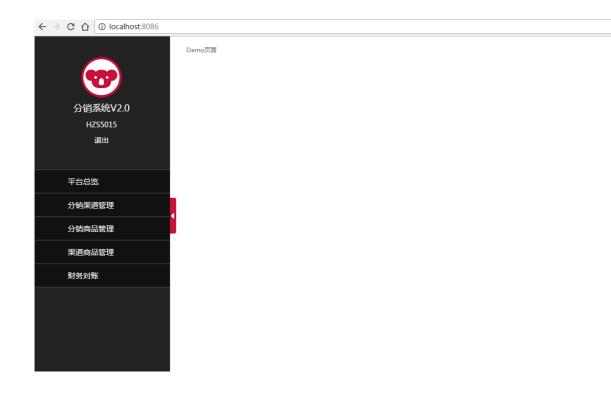
所以在模板上写逻辑真是心累,一点也不free。所以我的口号就是能异步的,咱就别marker。

正题:

话说这两天在整理"分销系统"的一些通用组件,OK,直接搞个Demo页面,再写个controller,就像这样:

```
@RequestMapping("/")
public ModelAndView demo() {
    ModelAndView mv = new ModelAndView();
    mv.addObject("currentUrl", "/demo/index");
    mv.setViewName("/pages/demo");
    return mv;
}
```

地址栏里输入localhost:port就进入了Demo, 完美(金星手):



这次整理组件的目的就是准备在新的 "微商系统1.0"上直接复用,那就先从菜单组件入手。

之前的几个系统我都没有做过用户信息(菜单信息包含在用户信息中)这一块。只知道这些数据是从后端同步上来的。 这些信息的具体数据结构是怎样的呢?看ft1代码:

恩,答案已经hing清楚了。用户信息(包含菜单信息)是存在一个叫"_const_cas_user_"的对象里。

那么问题来了,刚才的controller明明只传了一个 "currentUrl"上来啊? "_const_cas_user_" 是哪里蹦出来的?

```
@RequestMapping("/")
public ModelAndView demo() {
    ModelAndView mv = new ModelAndView();
    mv.addObject("currentUrl", "/demo/index");
    mv.setViewName("/pages/demo");
    return mv;
}
```

就像刚才展示的那样,页面里的用户信息和菜单信息全部都取到了,说明值一定是取到了哇。可真的不是我传的哇,这 里面一定有内鬼!

好,要搞懂这是怎么一回事,就得从后端看起。

分析一个工程,第一件事就是看ta的配置文件,然后一点一点往上摸(邪恶脸)。。。先来看web. xml:

哈哈,果然有鬼啊,原来配了一个过滤器,所有的请求在进入controller之前会被**一遍!不信你看:

CAS Authentication Filter已经被后端gg打成了jar包,所有登录鉴权和用户信息的操作都在这个包里:

好,既然知道鬼在哪,就好办了,在jar包里打开Authentication的字节码文件,然后直接搜关键字,看看搞的什么鬼。 人赃并获啊,原来" const cas user"被塞进了request里面。从getUser()方法来

看,"_const_cas_user_"是被赋了一个user对象,。猜也猜到了,这个user对象里存的肯定是用户的登录信息啊。

```
else if(assertion != null) {
   if(null != assertion) {
        request.setAttribute("_const_cas_user_", assertion.getUser());
        UserData.setCurrentUser(assertion.getUser());
   }
```

可是问题还是没有得到解释,"_const_cas_user_"虽然被塞进了request,但是我并没有把request塞进Model对象啊! 回顾一遍controller,我是清白的:

```
@RequestMapping("/")
public ModelAndView demo() {
    ModelAndView mv = new ModelAndView();
    mv.addObject("currentUrl", "/demo/index");
    mv.setViewName("/pages/demo");
    return mv;
}
```

难道freemarker可以直接取request对象?要明白这个问题,那就要看看**freemarker模板上的数据模型到底**是怎么定义的:

```
protected SimpleHash buildTemplateModel(Map<String, Object> model, HttpServletRequest request, HttpServletResponse response) {
    AllHttpScopesHashModel fmModel = new AllHttpScopesHashModel(this.getObjectWrapper(), this.getServletContext(), request);
    fmModel.put("JspTaglibs", this.taglibFactory);
    fmModel.put("Application", this.servletContextHashModel);
    fmModel.put("Session", this.buildSessionModel(request, response));
    fmModel.put("Request", new HttpRequestHashModel(request, response, this.getObjectWrapper()));
    fmModel.put("RequestParameters", new HttpRequestParametersHashModel(request));
    fmModel.putAll(model);
    return fmModel;
}
```

啧啧,原来freemarker在背后上下其手,偷偷塞了这么多的数据,其中就包括了request(被包装进了一个 HttpRequestHashModel对象)。

当然, 官方文档里也已经招了:

In both templates, when you refer to user and latestProduct, it will first try to find a variable with that name that was created in the template (like prod; if you master JSP: a page scope attribute). If that fails, it will try to look up an attribute with that name in the HttpServletRequest, and if it is not there then in the HttpSession, and if it still doesn't find it then in the ServletContext. In the c

所以,你可以这么理解: freemarker在解析变量的时候,会先在模板的数据模型中查找是否定义了该变量,如果没有,就会在 HttpServletRequest、HttpSession 和 ServletContext 中继续查找。

原来如此,现在我们已经十分的接近问题的真相了: 用户每次发送请求,过滤器都会率先拦截,校验用户权限,然后把校验结果和用户信息塞进request。freemarker直接解析request(HttpRequestHashModel)对象获取信息。

可是,我为什么要说"十分的接近"呢?难道这还不是真相的全部?

之前我们发现"_const_cas_user_"指向的是一个**user**对象,根据ft1上的用法,user里面会有一个**menu**属性来存储用户的菜单信息:

然而,这个bean里面并没有定义menu属性啊,这个menu又是哪里来的鬼啊?!:

```
ublic class User implements Principal, org.jasig.cas.authentication.principal.Principal {
  private static final long serialVersionUID = 1L;
  private Long userId;
  private String username;
       ite Long createTime;
  private Long updateTime;
  private Long lastLoginTime;
  private Long lastLoginSystem;
       ite String lastLoginSystemName;
  private String password;
  private String nickname;
  private int authFlag = 0;
  private Map<String, Service> userServices = new HashMap();
  private String serverName;
  private String serviceKey;
  private String telephone;
  private String email;
  private String note;
  private String yx0penId;
  private List<Role> roles;
  private int status;
  private String departmentName;
```

按freemarker的尿性, _const_cas_user_.menu指向null不应该直接报错了吗?但是他没有,莫非freemarker改邪归正了?

咱继续往下看,虽然这个bean里面没有定义menu属性,但是他有一个menu的getter方法:

```
public Menu getMenu() {
    if(this.serviceKey != null && null != this.serviceKey) {
        Service us = (Service)this.userServices.get(this.serviceKey);
        return us != null?us.getMenu():null;
    } else {
        return null;
    }
}
```

显然_const_cas_user_.menu 并没有指向menu属性,而是调用了menu 的getter方法。

为什么会这样?还是看官方文档:

TemplateHashModel functionality

Every object will be wrapped into a TemplateHashModel that will expose JavaBeans properties and methods of the object. This way, you can use model.foo in the template to invoke obj.getFoo() or obj.isFoo() methods. (Note that public fields are not visible directly; you must write a getter method for them.) Public methods are also retrievable through the hash model as template method models, therefore you can use the model.doBar() to invoke object.doBar(). More on this on discussion of method model functionality.

原来如此啊,所有的疑团都解开了。原来user对象被封装成了TemplateHashModel对象。

对于templateHashModel对象来说,可以通过 model.foo 来调用 model.getFoo(); 所以, menu信息并没有保存在user对象中, 而是通过调用getMenu方法去获取的。

总结: freemarker真是个心机boy。鉴定完毕。

参考文档:

http://freemarker.org/docs/pgui_misc_servlet.html#pgui_misc_servlet_include

http://freemarker.org/docs/pgui misc beanwrapper.html