

## Практическая работа № 2. Анализ алгоритмов и программ.

### Задание.

Найти локальный минимум (максимум) функции вида  $f(x) = x^3 - x + e^{-x}$  на заданном интервале  $[a, b]$  с заданной точностью  $\varepsilon > 0$  одним из способов:

- 1) Методом «деления отрезка» пополам;
- 2) Методом «золотого сечения»;
- 3) Методом «Фибоначчи».

Провести анализ разработанного алгоритма и программы и сравнить с аналогичным решением с помощью алгоритма «пассивного поиска».

**Вход:** вид функции, границы отрезка, требуемая точность

**Выход (на экране и в файле):** таблица пошаговых приближений, количество итераций (шагов поиска), значение точки минимума, значение функции в этой точке.

### Справочный материал к заданию.

#### 1. Время работы программы

Директива препроцессора: `include <ctime>`

Начальное время работы программы: `srand(time(0))`

Конечное время работы программы (в секундах): `clock()/1000.0`

#### 2. «Пассивный поиск»

Графический вид для заданной в задаче функции:

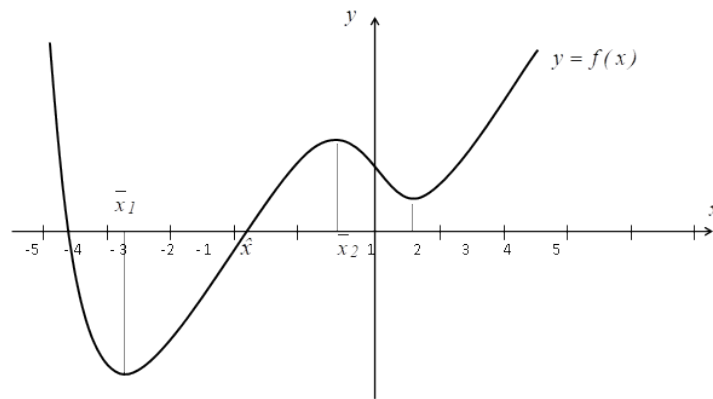


Рис. 1 К методу пассивного поиска

**Пример Программы,** которая осуществляет поиск локального минимума функции на интервале  $[-5, +2]$  с шагом  $h = 1$  для функции  $f(x) = x^3 - x + e^{-x}$

```
#include <iostream>
#include <Windows.h>
#include <math.h>
#include <stdio.h>
#include <ctime>

using namespace std;

int main()
{
    SetConsoleCP(1251);
    SetConsoleOutputCP(1251);
```

```

srand(time(0)); // начальное время
floatmin=0,x,y,k,h=1;// описание используемых в программе переменных
intstep=0;
for(x=-5.0;x<=-2.0;x=x+h)// основной цикл вычисления значений функции на
    { step++;                // заданном промежутке
    y=x*x*x-x+exp(-x);
    printf(" %d. x = %fy = %f\n",step,x,y); // вывод на экран
    if(y<min) //условиепоиска минимального значения функции
    { min=y;
      k=x;
    };
    printf("минимальное значение функции на [-5,-2] \n");
    printf("y = %f, точка минимума x = %f\n",min,k);
    printf("количество шагов = %d\n",step);
    cout<< "Время работы программы = " <<clock()/1000.0<<endl;

    cout<< endl<<endl;
}

```

Ответы:

<p>1) Если <math>h=1</math>, то</p> <pre> 1. x = -5.000000 y = 28.413158 2. x = -4.000000 y = -5.401850 3. x = -3.000000 y = -3.914463 4. x = -2.000000 y = 1.389056 минимальное значение функции на [-5,-2] y = -5.401850, точка минимума x = -4.000000 количество шагов = 4 Время работы программы = 0.013 сек. </pre>	<p>2) Если <math>h=0.1</math>, то</p> <pre> 28. x = -2.300003 y = 0.107170 29. x = -2.200003 y = 0.577002 30. x = -2.100003 y = 1.005159 31. x = -2.000003 y = 1.389046 минимальное значение функции на [-5,-2] y = -6.505695, точка минимума x = -3.700001 количество шагов = 31 Время работы программы = 0.053 сек. </pre>
<p>3) Если <math>h=0.01</math>, то</p> <pre> 297. x = -2.039979 y = 1.241024 298. x = -2.029979 y = 1.278737 299. x = -2.019979 y = 1.315994 300. x = -2.009979 y = 1.352792 минимальное значение функции на [-5,-2] y = -6.509638, точка минимума x = -3.679978 количество шагов = 300 Время работы программы = 0.585 сек. </pre>	<p>4) Если <math>h=0.001</math>, то</p> <pre> 2998. x = -2.003217 y = 1.377415 2999. x = -2.002217 y = 1.381038 3000. x = -2.001217 y = 1.384657 3001. x = -2.000217 y = 1.388271 минимальное значение функции на [-5,-2] y = -6.509648, точка минимума x = -3.679096 количество шагов = 3001 Время работы программы = 4.927 сек. </pre>
<p>5) Если <math>h=0.0001</math>, то</p> <pre> 30004. x = -2.000398 y = 1.387619 30005. x = -2.000298 y = 1.387980 30006. x = -2.000198 y = 1.388341 30007. x = -2.000098 y = 1.388701 минимальное значение функции на [-5,-2] y = -6.509648, точка минимума x = -3.679074 количество шагов = 30007 Время работы программы = 54.507 сек. </pre>	<p>6) Если <math>h=0.00001</math>, то</p> <pre> 299591. x = -2.000031 y = 1.388942 299592. x = -2.000021 y = 1.388979 299593. x = -2.000011 y = 1.389015 299594. x = -2.000001 y = 1.389051 минимальное значение функции на [-5,-2] y = -6.509648, точка минимума x = -3.679099 количество шагов = 299594 Время работы программы = 509.268 сек. </pre>

≈ 8.5 минут!!!

Очевидно, что с ростом количества вычислений пропорционально (с некоторым коэффициентом) растет и время работы программы. Легко подсчитать, что сложность алгоритма равна  $O(n)$ . Также видно, что точные значения и функции, и точки, в которой эта функция достигает минимума можно определить только с некоторой погрешностью.

Поэтому для вычисления экстремумов функций используют методы, которые определяют значение с некоторой, заранее заданной точностью. Например, чтобы приблизительное решение отличалось от «истинного» с погрешностью  $\varepsilon=0.001$ . Из примера «пассивного поиска» можно заметить, что искомый минимум лежит где-то в интервале  $|-3.679099 \pm \varepsilon|$ .

### 3. Метод «деления отрезка пополам»

Поставим задачу: найти отрезок длины не более  $\varepsilon < a - b$ , содержащий точку  $X$  локального минимума. Другими словами, найти точку  $\tilde{X}$ , с точностью до  $\varepsilon$  приближающую точку  $X$ :

$$|X - \tilde{X}| < \varepsilon.$$

Для удобства пояснения алгоритма метода обозначим исходный отрезок  $[a, b] = [a_0, b_0]$

(рис. 2.), возьмем  $0 < \delta \leq \frac{b-a}{10}$ , построим точки

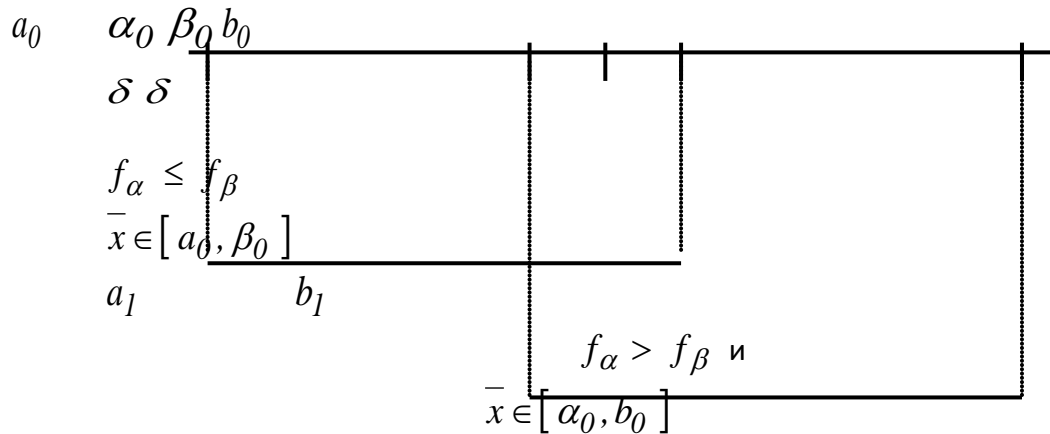


Рис.2. Графическая интерпретация метода

$\alpha_0 = \frac{1}{2} (a_0 + b_0) - \delta$ ,  $\beta_0 = \alpha_0 + 2\delta$  и вычислим  $f_\alpha = f(\alpha_0)$ ,  $f_\beta = f(\beta_0)$ .

Если  $f_\alpha \leq f_\beta$ , то заключаем, что  $\bar{x} \in [a_0, \beta_0]$ . Если же  $f_\alpha > f_\beta$ , то  $\bar{x} \in [\alpha_0, b_0]$ .

В первом случае в качестве приближения  $x_1$  точки  $\bar{x}$  возьмем  $x_1 = \alpha_0$  и примем обозначение  $a_1 = a_0, b_1 = \beta_0$ . Во втором случае –  $a_1 = \alpha_0, x_1 = \beta_0, b_1 = b_0$ . Таким образом, в  $[a_0, b_0]$  найден отрезок  $[a_1, b_1]$ , где содержится  $\bar{x}$  и указано приближение  $x_1 \approx \bar{x}$ . Если  $b_1 - a_1 < \varepsilon$ , то поставленная задача решена. В противном случае отрезок  $[a_1, b_1]$  следует подвергнуть аналогичному дроблению (схема 2) и продолжить процесс дробления до тех пор, пока на некотором шаге  $n$  не выполнится неравенство  $b_n - a_n < \varepsilon$ . При этом на отрезке  $[a_n, b_n]$  будет получено приближение  $x_n \approx \bar{x}$  – точка, в которой функция  $f(x)$  достигает приближенное значение локального минимума:  $f(\bar{x}) \approx f(x_n)$ .

Приведенный алгоритм является классическим. Заметим, что в нем на каждом шаге необходимо произвести два вычисления значения функции:  $f_\alpha = f(\alpha_0)$ ,  $f_\beta = f(\beta_0)$ .

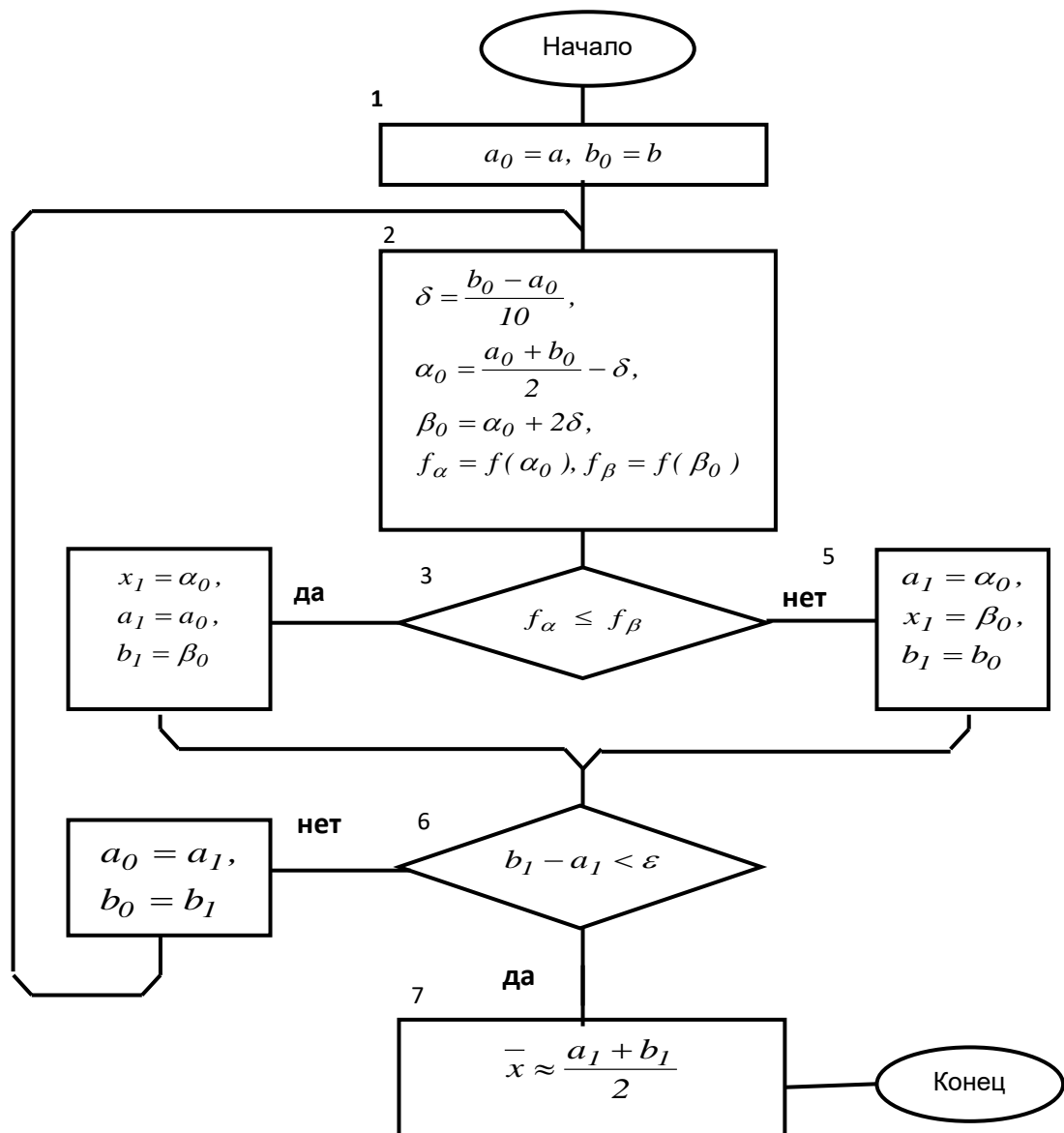


Схема 2. Метод “деления отрезка пополам”

### Пример.

Определим с точностью  $\varepsilon = 10^{-3}$  точку  $\bar{x}$  локального минимума функции  $f(x) = x^3 - x + e^{-x}$ . Поиск будем производить на отрезке локализации  $[-4, -3]$ .

Установим  $a_0 = a = -4$ ,  $b_0 = b = -3$ .

Первая итерация:

- 1) вычислим  $\delta = \frac{b_0 - a_0}{10} = 0.1$ ,  $\alpha_0 = \frac{a_0 + b_0}{2} - \delta = -3.6$ ,  
 $\beta_0 = \alpha_0 + 2\delta = -3.4$ ,  $f_\alpha = f(\alpha_0) = -6.457766$ ,  $f_\beta = f(\beta_0) = -5.939899$ ;
- 2) сравним  $f_\alpha$  и  $f_\beta$ . Так как  $f_\alpha \leq f_\beta$ , то установим в качестве нового отрезка локализации отрезок  $[a_1 = a_0 = -4, b_1 = \beta_0 = -3.4]$ ;

- 3) и так как условия  $\Delta_1 = b_I - a_I < \varepsilon$  (и  $b_I - a_I < 2\varepsilon$ ) не выполняются, то произведем очередную итерацию.

Итерационный процесс будем продолжать до тех пор, пока для установленного вновь отрезка локализации данные условия не будут выполнены. Результаты итераций сведем в таблицу 1.

Таблица 1

№ шага k	$a_k$	$b_k$	$\alpha_k$	$\beta_k$	$f_\alpha$	$f_\beta$	$\Delta_k$
0	-4.000000	-3.000000	-3.600000	-3.400000	-6.457766	-5.939899	1.000000
1	-4.000000	-3.400000	-3.760000	-3.640000	-6.448950	-6.496707	0.600000
2	-3.760000	-3.400000	-3.616000	-3.544000	-6.476333	-6.363350	0.360000
3	-3.760000	-3.544000	-3.673600	-3.630400	-6.509402	-6.489656	0.216000
4	-3.760000	-3.630400	-3.708160	-3.682240	-6.502006	-6.509551	0.129600
5	-3.708160	-3.630400	-3.677056	-3.661504	-6.509618	-6.507023	0.077760
6	-3.708160	-3.661504	-3.689497	-3.680166	-6.508658	-6.509634	0.046656
7	-3.689497	-3.661504	-3.678300	-3.672701	-6.509645	-6.509312	0.027994
8	-3.689497	-3.672701	-3.682779	-3.679420	-6.509517	-6.509646	0.016796
9	-3.682779	-3.672701	-3.678748	-3.676732	-6.509648	-6.509607	0.010078
10	-3.682779	-3.676732	-3.680360	-3.679151	-6.509630	-6.509648	0.006047
11	-3.680360	-3.676732	-3.678909	-3.678183	-6.509648	-6.509644	0.003628
12	-3.680360	-3.678183	-3.679489	-3.679054	-6.509645	-6.509648	0.002177
13	-3.679489	-3.678183	-3.678967	-3.678706	-6.509648	-6.509648	0.001306
14	-3.679489	-3.678706	-3.679176	-3.679019	-6.509648	-6.509648	0.000784

Из таблицы видно, что искомый результат на 14-ом шаге вычислений. При этом:

$$\bar{x} \approx \frac{b_{14} - a_{14}}{2} = -3.679098, \quad f(\bar{x}) \approx -6.509648.$$

#### 4. Метод «золотого сечения»

Отличие метода золотого сечения от метода деления отрезка пополам заключается в специальном разбиении отрезка локализации относительно его центра точками.

Термин «золотое сечение» ввел Леонардо да Винчи. Принципы, заложенные в основу этого сечения, широко использовались при композиционном построении многих произведений искусства античности и эпохи Возрождения: особенно в живописи и архитектуре.

**Определение.** Золотым сечением отрезка  $[a, b]$  называется такое разбиение отрезка на две неравные части точками  $\alpha$  и  $\beta$ , что отношение длины всего отрезка  $\Delta = b - a$  к длине его

большой части  $\Delta^+$  равно отношению длины большей части к длине  $\Delta^-$  меньшей части:

$$\frac{\Delta}{\Delta^+} = \frac{\Delta^+}{\Delta^-}. \quad \text{При этом (рис.2.5) точки } \alpha \text{ и } \beta \text{ располагаются симметрично относительно центра}$$

отрезка  $[a, b]$  и могут быть определены с помощью следующих соотношений:

$$\alpha = a + \frac{2\Delta}{3 + \sqrt{5}}, \quad \beta = a + \frac{2\Delta}{1 + \sqrt{5}}.$$

Замечательно также, что точки  $\alpha$  и  $\beta$  осуществляют золотое сечение не только всего отрезка  $[a, b]$ , но и соответственно подотрезков  $[a, \beta]$  и  $[\alpha, b]$ .

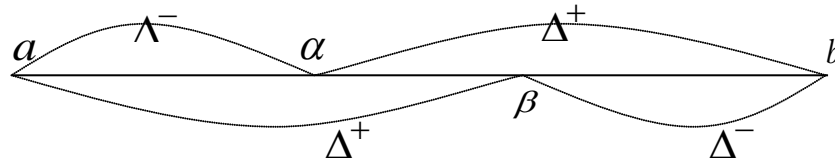


Рис.3. Выбор точек разбиения отрезка в методе

Итерационный процесс локализации минимума функции на заданном числовом отрезке в данном методе ведется аналогично локализации минимума функции в методе деления отрезка пополам. В отличие от него точки  $\alpha_k$  и  $\beta_k$  на очередном шаге итерации находятся по формулам:

$$\alpha_k = a_k + \frac{2\Delta_k}{3 + \sqrt{5}}, \quad \beta_k = a_k + \frac{2\Delta_k}{1 + \sqrt{5}}.$$

Свойства золотого сечения позволяют также несколько упростить процедуру поиска точки локализации  $x_{k+1}$  на очередном шаге вычислений. Действительно, какой бы из отрезков  $[a_k, \beta_k]$  или  $[\alpha_k, b_k]$  не был бы выбран за очередной отрезок локализации, точка  $x_{k+1}$  ( $x_{k+1} = \alpha_k$ , если  $x_{k+1} \in [a_k, \beta_k]$  и  $x_{k+1} = \beta_k$ , если  $x_{k+1} \in [\alpha_k, b_k]$ ) совпадет с одной из точек  $\alpha_{k+1}$  или  $\beta_{k+1}$  (рис 4). Поэтому на очередном шаге достаточно вычислить значение функции лишь в одной недостающей точке.

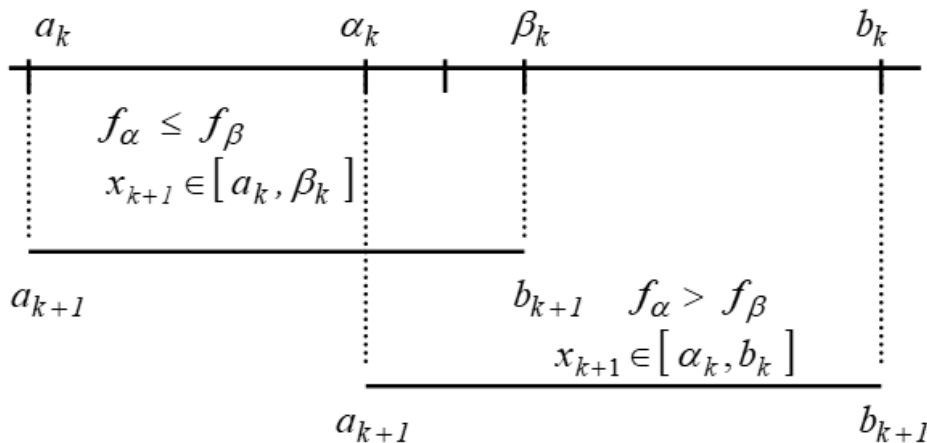


Рис.4. Графическая интерпретация метода золотого сечения

## 5. Метод Фибоначчи

Данный метод обеспечивает максимальное гарантированное сокращение отрезка локализации при заданном числе  $N$  вычислений функции и основан на использовании чисел Фибоначчи  $F_n$  таких, что:  $F_{n+1} = F_{n-1} + F_n$  для всех  $n \geq 2$  при начальных значениях  $F_0 = 1, F_1 = 1$ . Метод Фибоначчи состоит из  $N - 1$  шагов.

Вначале определяется такое число Фибоначчи  $F_n$ , для которого справедливо условие  $\frac{\Delta_0}{F_{n+1}} \leq \varepsilon$ , где  $\Delta_0 = \beta_0 - \alpha_0$ .

Очередной  $(k+1)$ -й шаг выполняется аналогично  $(k+1)$ -й итерации метода деления отрезка пополам, но точки  $\alpha_k$  и  $\beta_k$  находятся по формулам

$$\alpha_k = a_k + \frac{F_{n-k-1}}{F_{n-k+1}} \Delta_k, \quad \beta_k = a_k + \frac{F_{n-k}}{F_{n-k+1}} \Delta_k,$$

где  $\Delta_k = b_k - a_k$  – длина отрезка локализации  $[a_k, b_k]$  (рис.2.7).

Аналогично методу деления отрезка пополам определяется новый отрезок локализации:

если  $f(\alpha_k) \leq f(\beta_k)$ , то  $\bar{X} \in [a_k, \beta_k]$ ;

если  $f(\alpha_k) > f(\beta_k)$ , то  $\bar{X} \in [\alpha_k, b_k]$ .

В первом случае за очередное приближение к точке минимума  $\bar{X}$  принимают  $x_{k+1} = \alpha_k$ , во втором случае –  $x_{k+1} = \beta_k$ .

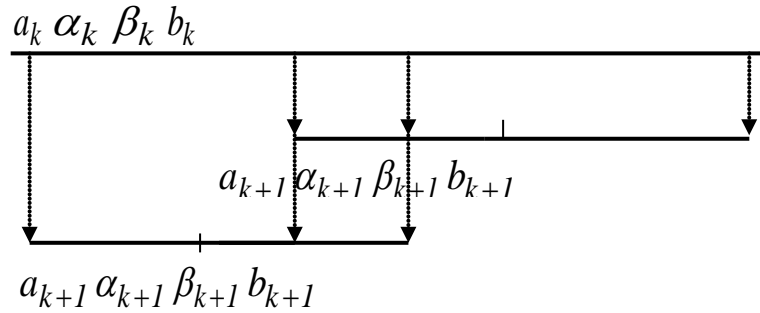
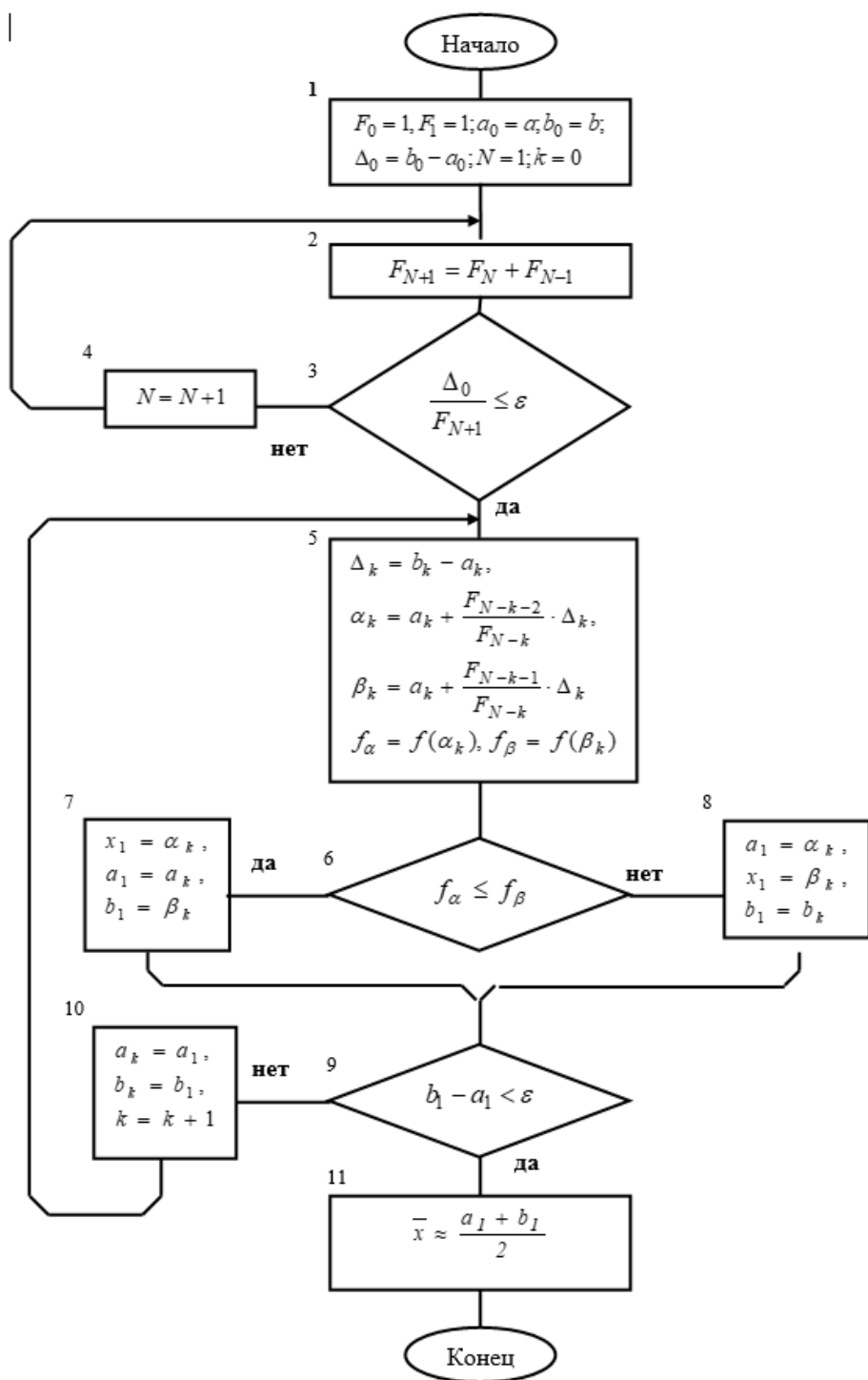


Рис. 5. Графическая интерпретация метода Фибоначчи

Примерная схема алгоритма:



Все 4 метода реализовать для поиска экстремальных точек в интервалах переменной  $x$ — $[-5,-3]$ ,  $[0,3]$  — точки минимума и  $[-3,0]$  — точка максимума.