PPII2 - Rapport

DIONISIO, FREY, BILLARD, MEZUREUX

1^{ère} année



20 mai 2023

Table des matières

1	Introduction I Contexte et objectifs du projet	3 4 4 4
2		5 6 10 12
3	Il Conception et développement	13 14 14 14
4	Il Conception et développement	15 16 16 16
5	II Avantages et limites du projet	17 18 18 18
6	Annexes	19

\triangleleft Chapitre 1 \triangleright

Introduction

1	Contexte et objectifs du projet	4
Ш	Objectifs du rapport	4
Ш	Présentation du plan	4

> Contexte et objectifs du projet

Ce projet s'inscrit dans le cadre pédagogique de notre première année d'étude en école d'ingénieur au sein de l'établissement Telecom Nancy. L'objectif y est de mettre en pratique les compétences scientifiques et techniques acquises tout au long de cette première année en se rapprochant d'une étude de cas concrète.

Il se divise en deux étapes distinctes. Il nous a été demandé dans un premier temps de construire en langage "C" un programme qui permet de planifier un parcours de charge pour un véhicule électrique et pour un trajet donnés et d'enrichir cette application en y incorporant les ajouts de notre choix. Dans un second temps, il nous a fallut réaliser toujours en langage "C" un module de simulation qui pour un ensemble d'usagers, calcule le taux de charge des bornes du territoire.

Notons également que tout au long du projet nous avons dû suivre une gestion de projets rigoureuse, ce qui nous a permis d'assurer une planification efficace et un suivi approprié des activités. Nous étions obligé d'adopter une approche méthodologique solide, afin d'assurer que notre projet soit réalisé de manière efficace, dans les délais impartis.

Toute l'équipe a pris plaisir à travailler sur le projet et nous tenons à remercier tous ceux qui nous ont aidés.

II ▷ Objectifs du rapport

Ce rapport synthétise le travail réalisé par l'équipe de PoinCarWash pour répondre à la problématique posée. À savoir travailler à l'élaboration d'outils utiles au développement d'une mobilités plus écologique.

Le présent rapport fait état de la conception et de l'implémentation de notre travail mais également des performances et des tests sur ce dernier ainsi que d'une présentation de notre gestion de projet.

III > Présentation du plan

Au cours de ce rapport, nous aborderons dans un premier temps les éléments de gestion de projet communs aux deux étapes. Cette première partie nous permettra ainsi de justifier nos choix d'approches méthodologiques pour la réalisation de ce projet.

Nous procéderons ensuite de manière similaire pour les deux étapes du projet. En premier lieu, nous décrirons les éléments de gestion de projet spécifiques à chacune d'elles. Nous détaillerons ensuite les phases de conception et de développement avant d'enfin présenter les performances et les tests de nos applications.

Pour conclure nous récapitulerons les résultats obtenus dans chaque partie du projet en les mettant en parallèle avec les objectifs fixés au départ, nous analyserons les avantages et les limites de notre travail, et formulerons des recommandations pour de futures améliorations et développements avant de conclure définitivement le projet.

\triangleleft Chapitre 2 \triangleright

Gestion de projet

	Définition du pro	ojet
	I.A Contexte	et justification du projet
	I.B Portée du	ı projet
	I.C Parties pr	renantes
	I.D Contrainte	es et risques
П	Approche et métl	hodologie de gestion de projet
	II.A Méthode	de gestion de projet
	II.B Forces et	faiblesses
	II.C Communic	cation et collaboration
Ш	Suivi et évaluation	on du projet
	III.A Méthodes	s de suivi
	III.B Évaluation	n des résultats
	III.C Gestion d	les modifications
	III D Évaluation	n de la performance

I ⊳ Définition du projet

I.A Contexte et justification du projet

Avec la prise de conscience écologique grandissante dans la population, les citoyens et les Etats se tournent progressivement vers des modes de consommation et des politiques plus responsables et écologiques. La Commission européenne a dans cette optique récemment pris la décision d'interdire la vente de véhicules thermiques à l'horizon 2035. Le développement et l'utilisation des véhicules électriques va donc connaître une croissance élevée dans les années à venir. En effet, selon les premières projections¹, le marché des véhicules électirifiés pourrait représenter 24% des parts de marché d'ici 2025 et 90% d'ici 2040.

Pourtant, voyager dans ce type de véhicules peut encore parfois s'avérer difficile, notamment en ce qui concerne leur autonomie encore relativement limitée et la répartition des bornes de recharge sur le territoire, cette dernière étant encore très inégale sur le sol français. Il est donc nécessaire pour faciliter leur adoption d'en faciliter et d'en optimiser l'utilisation.

La première étape de notre projet consiste alors en la conception d'un algorithme permettant de calculer pour un utilisateur le trajet le plus court entre un point A et un point B situés en France, en optimisant ses passages aux bornes de recharges. Cet outil pourra aider les conducteurs à naviguer plus efficacement et à ainsi surmonter les inquiétudes liées à l'autonomie limitée des voitures électriques.

La seconde étape du projet est elle basé sur l'étude du remplissage des stations en fonction d'une base de trajets données. L'acquisition de ces statistiques pourrait par exemple permettre de planifier plus efficacement l'expansion future du réseau de recharge.

Ainsi nous espérons au travers de ce projet promouvoir une mobilité plus durable en participant à l'élaboration de solutions pratiques pour surmonter les obstacles liés à l'autonomie et à la disponibilité de stations de recharge pour véhicules électriques.

I.B Portée du projet

Objectifs du projet :

- ▷ Conception d'une application de monitoring du remplissage des stations de recharge

Ressources:

- □ Groupe de projet (4 personnes) : temps de travail variable pendant 9 semaines
- Bases de données relatives aus stations de recharge et aux véhicules électriques

^{1.} Selon l'étude BloombergNEF

Livrables:

- Guide utilisateur décrivant l'installation du programme et les modalités de son utilisation, 24 Mai

Éléments non prévus dans le projet :

> Adaptation du calcul des itinéraires en fonction du taux de remplissage des stations de recharges.

I.C Parties prenantes

Identification:

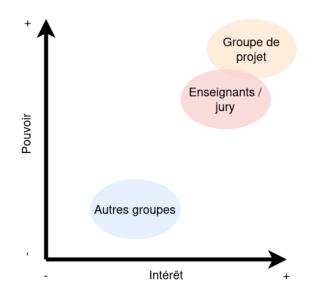
- - Groupe de projet : Les participants directs au projet, responsables de la conception et du développement des outils demandés.

- Enseignants et jury : Ils guident et évaluent les étudiants dans le cadre du projet.
- Autres groupes : D'autres groupes de projet travaillant sur des sujets similaires, avec lesquels des échanges et des discussions peuvent être initié pour partager des idées et des connaissances.

Evaluation de l'influence et de l'importance :

- Groupe de projet : Influence élevée et importance élevée, car ils sont directement responsables de la réalisation du projet et de l'atteinte des objectifs fixés.
- Enseignants/jury : Influence élevée et importance élevée, car ils évalueront le projet et fourniront des conseils et des orientations pour assurer la qualité et la réussite du projet.
- Autres groupes de projet : Influence faible à moyenne et importance faible à moyenne, car ils peuvent partager des connaissances et des expériences similaires, mais leur impact direct sur le projet est limité.

On peut synthétiser cette analyse au traver de ce diagramme :



Plan d'action:

PPII2

- □ Groupe de projet :
 - o Communiquer de façon régulière et transparente au sein du groupe.
 - Organiser des réunions pour discuter des progrès réalisés, des difficultés rencontrées et des décisions à prendre.
- - Communiquer de façon ponctuelle pour s'assurer que nous travaillons toujours dans la bonne direction.
 - Solliciter leur aide en cas de trop grosse difficulté.
- - Echanger de façon ponctuelle pour recueillir des idées, des connaissances ou des expèriences supplémentaires.

I.D Contraintes et risques

Contraintes:

- - Le projet doit être réalisé en 9 semaines.
- - Langage de programmation : le langage utilisé doit être le langage "C".

Risques:

- - o Incompatibilités matérielles : on ne travail pas tous sous le même OS.
 - Problèmes de performance : les outils demandés peuvent demander des traitements lourds, nos machines pourraient être dépassées.
- □ Gestion de projet :
 - Gestion du temps et planification : on ne travail pas à temps plein sur le projet et nos autres activités peuvent nous empêcher de consacrer suffisament de temps au projet.
- - Les données utilisées pour le projet peuvent être incomplètes, inexactes ou indisponibles.

Evaluation:

- - o Impact : le temps disponible pour la conception, le développement et les tests est limité.
 - o Gravité : élevée, un manque de temps peut affecter la qualité globale du projet.
- - o Impact : le langage "C" est maîtrisé par l'équipe, la contrainte n'a donc que peu d'impact.
 - Gravité : Négligeable, cette contraintes peut être gérée en planifiant un temps de formation mais cela demande du temps.

- Impact : les incompatibilités matérielles peuvent entraîner des problèmes d'intégration et de compatibilité lors de la mise en œuvre. Les problèmes de performance peuvent affecter la réactivité de l'application et la satisfaction de l'utilisateur.
- Gravité : Modérée, ces risques peuvent être atténués en identifiant les incompatibilités dès le début du projet et en optimisant le code pour améliorer les performances.

- Impact : Une mauvaise gestion du temps et de la planification peut entraîner des retards dans l'achèvement des tâches et la réalisation à terme des objectifs du projet.
- Gravité : Modérée, une bonne communication et une planification efficace peuvent minimiser les impacts de ce risque.

- Impact : Des difficultés pour obtenir les données peuvent allonger le temps nécessaire à l'élaboration des applications, de plus des données de mauvaise qualité peuvent affecter la précision et la validité des résultats obtenus.
- Gravité : Modérée, des efforts de collecte et de validation des données seront nécessaires pour minimiser l'impact de ce risque.

On peut synthétiser les résultats de cette analyse dans une matrice des risques :

			Matrice o	les risques		
				Gravité		
		Négligeable	Mineure	Modérée	Majeure	Catastrophique
	Très probable					
	Probable			- Incompatibilités entre les OS (risque technique) - Difficultés d'acquisition des données (risque lié au données)	Manque de temps / mauvaise gestion du temps (contrainte temporelle et risque de gestion de projet)	
Probabilité	Possible			Capacité de calcul trop limitée (risque technique)		
	Peu probable			Données de mauvaise qualité (risque lié au données)		
	Très peu probable			Non maîtrise du langage "C" (contrainte technique)		

II > Approche et méthodologie de gestion de projet

II.A Méthode de gestion de projet

Pour ce projet nous avons décidé de nous orienter vers une gestion de projet classique pour les raisons suivantes :

- ▶ La précision des spécifications : le sujet étant clair à ce niveau, nous savions dès le départ tout ce qui était attendu de nous. Ainsi, comme les livrables ne risquaient pas de changer en cours de route et que la participation des parties prenantes était limitée, une gestion agile n'était pas de mise.
- La structuration claire et la gestion du temps : La gestion de projet classique offre une structure claire et bien définie avec des étapes séquentielles. Cela permet de diviser le projet en phases distinctes, ce qui facilite la planification, l'organisation et le suivi des progrès. La gestion de la contrainte temporelle en est également plus aisé.

Nous avons décidé de découper le projet ainsi :

- Semaine 1 : définition, planification et répartition du projet.
- Semaine 2 à 5 : conception, développement, tests et vérifications de la première étape.
- Semaine 5 à 8 : conception, développement, tests et vérifications de la seconde étape.
- Semaine 9 : Evaluation, rédaction du rapport et clôture du projet
- ▶ La documentation : La méthode classique encourage la documentation régulière des résultats intermédiaires du projet, cela renforce le suivi des activités, la détection des erreurs et simplifie l'étape de rédaction du rapport.

II.B Forces et faiblesses

Pour travailler efficacement il est important de connaître les forces sur lesquelles ont peut s'appuyer, ainsi que les faiblesses auxquelles il faut faire attention.

Nos forces:

- On a de l'expérience ensemble, on a déjà eu l'opportunité de travailler de concert. On connait donc les méthodes de travail de chacun et on peut alors mieux adapter la planification, la répartition et l'organisation du travail en fonction de chaque individu. On peut également noter que l'équipe fait preuve d'une forte cohésion.
- Chaque membre du groupe est doté de bonnes capacités de communication. Cela sera un avantage lors de nos réunions pour se comprendre rapidement mais aussi lors de la soutenance pour communiquer avec le jury.
- Notre expérience dans le domaine associatif nous a solidement formé dans les domaines relatifs à l'organisation. Ces points forts seront utiles dans tout ce qui est relatif à la gestion de projet.

Nos faiblesses:

- Nos connaissances en langage "C" sont encore très récentes, ainsi on aura de manière certaine besoin de plus temps pour développer ce type d'outils que des développeurs expérimentés.
- On est tous très engagés dans le mileu associatif de Telecom et les cours nous prennent beaucoup de temps, on a donc peu de temps à consacrer au projet. Il faudra être discipliner sur le temps que l'on arrive à dégager.

On peut synthétiser cette analyse sous forme de tableau :

Forces	Faiblesses
Forte expérience en équipe	Novices en langage "C"
Bonne capacité de communication	Très pris par l'associatif et les cours
Expérience solide en organisation et en gestion de projet	

II.C Communication et collaboration

- ▶ La communication interne : Pour notre communication interne, nous avons décidé de continuer à utiliser Discord.
- Les réunions : En ce qui concerne les réunions nous avons décider dans la mesure de possible de faire une réunion d'avancement par semaine et des réunions techniques ponctuelles pour échanger sur les détails techniques. Toutes les réunions feront l'objet de compte rendu de réunion.
- ▶ La répartition du travail : Pour gérer nos ToDo, nous avons décidé d'utiliser le logiciel Trello.
- ▶ Partage des ressources : En ce qui concerne le partage des ressources et de nos avancées, nous utileserons le serveur GitLab de l'école.

III > Suivi et évaluation du projet

- III.A Méthodes de suivi
- III.B Évaluation des résultats
- III.C Gestion des modifications
- III.D Évaluation de la performance

Première étape

- 1	Analyse	14
11	Conception et développement	14
11	Tests et performances	14

- I ⊳ Analyse
- **II ▷** Conception et développement
- **III ▷ Tests et performances**

Seconde étape

1	Analyse	16
Ш	Conception et développement	16
Ш	Tests et performances	16

- I ⊳ Analyse
- **II ▷** Conception et développement

III > Tests et performances

Conclusion

I	Complétion des objectifs
Ш	Avantages et limites du projet
Ш	Améliorations possibles
IV	Clôture

- **I** ⊳ Complétion des objectifs
- II > Avantages et limites du projet
- III > Améliorations possibles
- IV > Clôture

Annexes