

CPT302 W2

Simple Agent

Agent 是一种 computer system，能够在某种环境中采取自主行动 (autonomous action)，以实现其委派的目标 (delegated goals)。

Agent 与其环境处于紧密耦合 (close-coupled，模块之间依赖程度高) 的持续交互中 (sense -> decide -> act -> sense -> decide ...)。

Properties of Environments

Accessible vs. inaccessible:

Accessible environment 是 agent 可以获得关于环境状态的完整、准确和最新的信息的环境。中等复杂的环境是 inaccessible 的，访问环境越方便，构建在其中运行的 agent 就越简单。

Deterministic vs. non-deterministic:

在 deterministic environment 中，任何行动都有一个被保证的效果 (对行为造成的状态没有不确定性)。物理世界可以被认为是 non-deterministic 的，非确定性环境对 agent 设计人员提出了更大的挑战。

Static vs. dynamic:

Static environment 保持不变，但 agent 执行的操作除外。Dynamic environment 有其他进程在其上运行，并且以 agent 无法控制的方式变化。物理世界是一个高度动态的环境。

Discrete vs. continuous:

如果一个环境中存在固定的、有限数量的行动和感知，那么它就是离散的。国际象棋游戏是一个离散的环境，而汽车驾驶是一个连续的环境。

Autonomy

Autonomy as a spectrum:

- Humans: freedom with respect to beliefs, goals and actions
- Software services: no freedom, they do what they are told

Adjustable autonomy:

当满足某些条件时，决策权从 **agent** 转移到一个人身上：

- 当 **agent** 相信人类会做出更好的决定时
- 当环境存在一定程度的不确定性时
- 当决策可能造成伤害时
- 当 **agent** 缺乏自己做出决定的能力时

Decisions and Actions

Agent 具有一组可用操作（修改环境的能力）。

Agent 的行动具有相关的先决条件，这些先决条件决定了可以应用这些行动的可能情况。

代理的关键问题是决定执行哪个操作以最好地满足其（设计）目标。

Examples of (Simple) Agents

Control systems:

- 任何控制系统都可以被视为代理。一个简单的例子：thermostat (goal: to maintain certain temperature, actions: heat on or off)

Software daemons:

- 监视软件环境并执行操作以对其进行修改的任何软件。例如：anti-virus (or anti-spam) software

Intelligent Agents

Behavior

Intelligent agent（应）表现出 3 种类型的行为：

- **Reactivity**：能够感知他们的环境，并（快速）响应变化，以满足他们的目标
- **Pro-activeness**：能够采取主动（目标导向的行为）以满足他们的目标

- **Social ability**: 能够与其他代理（可能还有人类）进行交互，以满足他们的目标

在 **reactivity** 和 **pro-activeness** 之间实现适当的平衡是很重要且困难的：

- **Agent** 应系统地实现其目标，例如，通过构建和遵循复杂的计划。但是，它们不应该盲目地遵循这些计划，如果很明显计划不会起作用或当目标不再有效时，**agent** 应该能够对新情况做出反应。但是，**agent** 不应该为了不失去总体目标而不断做出反应。

Social ability 是通过以下方式与其他 **agent** 交互的能力：

- **cooperation** – 作为一个团队共同努力，实现共同的目标
- **coordination** – 管理行动之间的相互依赖关系
- **negotiation** – 就共同关心的事项达成协议的能力

Agents and Objects

Agent 和 object (对象) 是一个东西吗？

- Object 封装某些状态，object 通过 **message passing** 进行通信，object 具有处理此状态的操作相对应的 **method**。
- **agent** 体现了比 **object** 更强的自治概念，特别是它们决定是否根据另一个 **agent** 的请求执行操作 (**object** 根据要求执行此操作；**agent** 这样做是因为它们想这样做，或因为利益)
- **Agent** 可执行 **flexible behavior** (**reactive, proactive, social**)，这是标准对象模型不能处理的
- 多智能体系统本质上是多线程的，假定每个代理程序至少具有一个控制线程

Agents as Intentional Systems

Intentional System: 一个实体，可以预测其行为，通过归因于信念，欲望和理性敏锐度（比如人类）。

计算领域最重要的发展是基于新的抽象（过程抽象，抽象数据类型，对象）。随着软件系统变得越来越复杂，我们需要更强大的抽象和隐喻来解释它们的操作（低级解释变得不切实际）。

Agent（作为 **Intentional System**）代表了一种进一步和更强大的抽象，用于描述，解释和预测复杂系统的行为。

Abstract Architectures for Agents

假设环境可以处于有限集合 E 中的任何一个离散状态：

$$E = \{e, e', \dots\}$$

假定 agent 具有一组可能的操作，这些操作可以转换环境的状态：

$$Ac = \{\alpha, \alpha', \dots\}$$

Agent 在环境中的 run r 是一系列交错的环境状态和操作：

$$r : e_0 \xrightarrow{\alpha_0} e_1 \xrightarrow{\alpha_1} e_2 \xrightarrow{\alpha_2} e_3 \xrightarrow{\alpha_3} \dots \xrightarrow{\alpha_{u-1}} e_u$$

let:

\mathcal{R} be the set of all such possible finite sequences (over E and Ac)

\mathcal{R}^{Ac} be the subset of these runs that end with an action

\mathcal{R}^E be the subset of these runs that end with an environment state

注： \mathcal{R} 是 e 和 α 所有可能 E 的有限排列； \mathcal{R}^{Ac} 是以 α 结尾的 run； \mathcal{R}^E 是以 e 结尾的 run；

Environment

A **state transformer function** represents behavior of the environment:

$$\tau : \mathcal{R}^{Ac} \rightarrow 2^E$$

注： 2^E 代表 E 中所有元素的组合情况；比如 $E = (1, 2, 3)$ ，那么 2^E 会是长度为 8 的集合，即 $((), 1, 2, 3, (1, 2), (1, 3), (2, 3), (1, 2, 3))$ 。

- 环境是：
 - history dependent - 当前状态在某种程度上是由之前的操作决定的
 - non-deterministic - 执行操作的结果存在不确定性
- 如果 $\tau(r) = \emptyset$ ， r 没有可能的继承状态 (successor states)，所以我们说 run has ended (game over)

An environment Env is a triple

$$Env = \langle E, e_0, \tau \rangle$$

where E is a set of environment states, $e_0 \in E$ is initial state, and τ is state transformer function.

Agents and Systems

Agent is a function that maps runs to actions:

$$Ag : \mathcal{R}^E \rightarrow Ac$$

使 \mathcal{AG} 表示所有 agent 的集合。Agent 根据其迄今为止见证的系统历史记录决定要执行的操作。

一个 system 包含一对代理和环境。任何系统都与一组可能的 runs 相关联，我们通过 $\mathcal{R}(Ag, Env)$ 表示 the set of runs of agent Ag in environment Env 。

让 $\mathcal{R}(Ag, Env)$ 仅包含已结束的 runs (terminated or finite runs).

正式地，一个序列：

$$(e_0, \alpha_0, e_1, \alpha_1, e_2, \dots)$$

表示环境 $Env = \langle E, e_0, \tau \rangle$ 中 agent Ag 的 run，如果：

- e_0 is the initial state of Env
- $\alpha_0 = Ag(e_0)$
- for $u > 0, e_u \in \tau(e_0, \alpha_0, \dots, \alpha_{u-1})$ and $\alpha_u = Ag(e_0, \alpha_0, \dots, e_u)$

注： τ 代表的是当前操作下（考虑过去历史），所有可能的后续状态（把 run 转换为状态的集合）； Ag 代表的是当前状态下（考虑过去历史），所有可能的操作（把 run 转换为操作的集合）。

$\alpha_0 = Ag(e_0)$ 代表在状态 e_0 下，可能的操作为 α_0 ； $e_u \in \tau(e_0, \alpha_0, \dots, \alpha_{u-1})$ 代表经过 α_{u-1} 的操作，可能会得到一系列状态， e_u 是其中一种。

因此，上面的条件是：run 的起始条件必须是环境的起始条件，run 中其他的状态（和操作）都必须是上一步的操作（和状态）得到的。

Purely Reactive Agents

这些 agent 决定做什么时不参考历史，它们的决策完全基于现在。

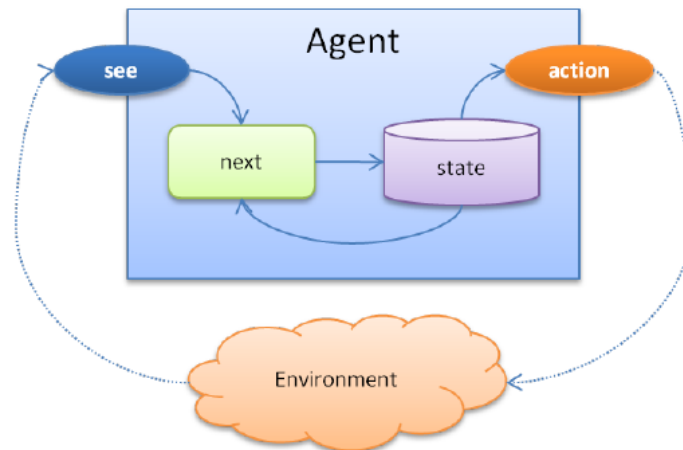
形式上，一个 purely reactive agent 可以表示为：

$$Ag : E \rightarrow Ac$$

注：这里不再使用 $\text{run } \mathcal{R}^E$ ，而是仅依靠当前的状态。

Agents with State

为了构建真实的 agent，抽象模型需要被分解为子系统（数据和控制）来重新构建。这些子系统构成了 agent architecture。



此类 agent 具有一些数据结构（状态），用于记录有关环境状态和历史记录。

设 I 是 agent 的所有内部状态的集合。

感知函数 see 表示智能体从其环境中获取信息并将其转换为感知输入的能力。它被定义为： $see : E \rightarrow Per$ 。

Action-selection 函数被定义为： $action : I \rightarrow Ac$ 。

接下来引入了一个额外的函数，用于将内部状态和感知映射到新的内部状态：

$next : I \times Per \rightarrow I$

- 1 Agent starts in some initial internal state i_0
- 2 Observe environment state and generate a percept $see(e)$
- 3 Update the internal state via the $next$ function – set the state to $i_1 = next(i_0, see(e))$
- 4 Select action via the $action$ function – select $action(i_1)$
- 5 Perform the selected action
- 6 Go to 2

Tasks for Agents

我们构建代理以便为我们执行任务，任务必须由我们指定。但是我们想告诉代理商该做什么，而不告诉它们该怎么做。

一种方法是将 **utilities** (效用) 与单个状态相关联 - 代理的任务是达到 **utility** 最大化的状态。

Task specification (任务说明) 是一个函数：

$$u : E \rightarrow \mathbb{R}$$

此函数将每个环境状态和一个实数相关联。

确定代理在特定环境中的整体效用：

- pessimistic approach (悲观方法) - run 中最差状态的效用
- optimistic approach (乐观方法) - run 中最佳状态的效用
- run 中所有状态的效用的总和
- run 中所有状态的效用的平均

缺点：difficult to specify a long term view when assigning utilities to individual (isolated) states (如果 state 是孤立的，该 state 的效用就是 agent 的整体效用，这很“短视”).

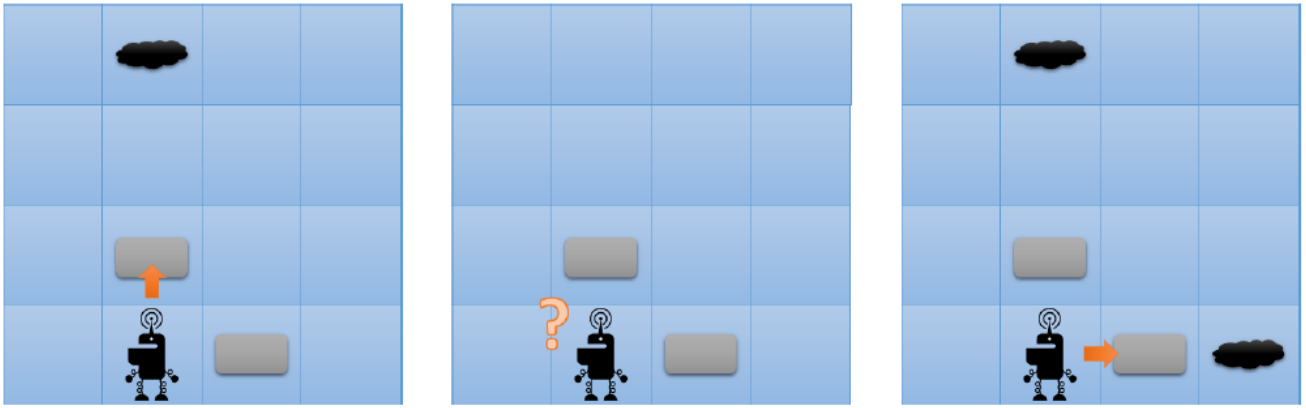
另一种可能性：不将 **utility** 分配给单个状态，而是分配给 run。

$$u : \mathcal{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

This approach focuses on a long term view.

Utility in Tileworld

Tileworld 模拟二维网格环境，其中存在代理、瓷砖、障碍物和孔。代理可以向上、向下、向左或向右四个方向移动，如果它位于瓷砖旁边，它可以推动瓷砖。孔必须由代理用瓷砖填补，代理通过把瓷砖推到孔所在的位置来得分，其目的是尽可能多地填补孔。Tileworld 随着孔的随机出现和消失而变化。



代理的性能是通过运行 **Tileworld** 并计算代理填补的孔的数量和所需的时间来衡量的。代理在某些特定的 **run** 中的性能被削弱为：

$$u(r) = \frac{\text{number of holes filled in } r}{\text{number of holes that appeared in } r}$$