CPT302 W3

Agent Architectures

An agent architecture is a software design for an agent (代理是一个计算机系统,实际上就是软件), 其结构的 top-level 被分解成 perception – state – decision – action 的循环。

An agent architecture defines:

- key data structures
- operations on data structures
- control flow between operations

Types of Agents

Symbolic Reasoning Agents:符号推理代理,它通过 symbolic and logical representations 来显式地做出决定 (把环境等抽象成符号,企图让代理理解世界,比如表示"桌子上放着 A": on{A, table})。

Reactive Agents:反应代理,代理直接对环境做出反应,而不是像 Symbolic Reasoning Agents 那样进行逻辑推理 (Symbolic Reasoning 可解释性强,但效果差,因此有了 Reactive Agents)。

Hybrid Agents: 混合代理, Hybrid architectures 试图结合symbolic architectures 和 reactive architectures 的精华。

Deductive Reasoning Agents

演绎推理代理是 Symbolic Reasoning Agents 的一种,这是构建 AI 系统的传统方法 (symbolic AI)。

- Symbolic representation of environment and behavior (用符号表示环境和行为)
- Syntactic manipulation (句法操作) of symbolic representation

Symbolic representation -> logical formulae (用逻辑公式表示)

Syntactic manipulation -> logical deduction (theorem proving,根据逻辑公式进行逻辑推理)

Transduction Problem

在 Symbolic Reasoning Agents 中,我们需要把环境和行为表示成符号。

Transduction Problem 就是讨论如何将现实世界翻译成准确、充分的由符号描述的问题,并使该描述有用。

Representation / Reasoning Problem

如何用符号表示有关复杂现实世界的实体和过程的信息的问题,以及如何让代理及时使用这些信息进行推理,以使结果有用。

Agents as Theorem Provers

代理理论 (Theory of agency) φ : 一些理论,解释了智能代理应该如何表现以优化某些性能。理论 φ 被视为可执行的说明 (executable specification),可以直接执行以产生代理的行为。

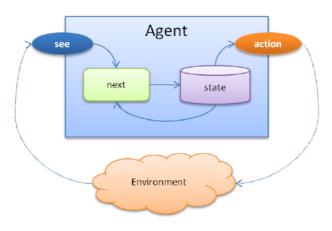
Deliberate agents: simple model of logic-based agents

- Internal state assumed to be a database of formulae (predicate logic,谓词逻辑,看 THE SYNTAX OF PREDICATE LOGIC),我们使用 predicate logic 来表示当前环境的状态
- 类似于人类的 beliefs Internal state 可能包括不正确(过时、无效)的信息

Let:

- L be the set of formulae of classical first-order logic (一阶逻辑,也叫一阶谓词逻辑)
- $D=2^L$ 是 L 数据库的集合 (即所有可能状态的组合)
 - 。 DB_1, DB_2, \dots 是 D 中的元素
 - 。 DB 表示代理的 internal state (当前环境的状态)
- ρ 是一组演绎规则 (deduction rules),用于模拟代理的决策过程
- $DB \vdash_{\rho} \varphi$ 意为: 公式 φ 可以仅用演绎规则 ρ 就从数据库 DB 中证明 (在当前状态 DB 下,根据演绎规则 ρ ,可以证明操作 φ 是最优的)

Action Selection as Theorem Proving



- Perception function see
- Next state function *next*
- Action-selection function action

以上面的 agent 为例,我们需要找到当前环境状态下的最优操作。

```
\begin{array}{l} \text{foreach } \alpha \in Ac \text{ do} \\ & \text{if } DB \vdash_{\rho} Do\left(\alpha\right) \text{ then} \\ & \mid \text{ return } \alpha; \\ & \text{end} \\ \\ \text{end} \\ \\ \text{foreach } \alpha \in Ac \text{ do} \\ & \mid \text{ if } DB \nvdash_{\rho} \neg Do\left(\alpha\right) \text{ then} \\ & \mid \text{ return } \alpha; \\ & \text{end} \\ \\ \text{end} \\ \\ \text{end} \end{array}
```

注:上图第一个循环希望找到最优的操作;当没有找到最优的操作时,我们希望找到可能执行的操作,因此第二个循环的意思是"如果不执行 α 不能被证明是最优的 (说明执行 α 是可能的)"。

Example - Vacuum World

- A small robotic agent that cleans up a room divided into a grid of equally sized squares
- Agent is equipped with a dirt sensor and a vacuum cleaner
- Agent always has a definite orientation (north, south, east, west)
- Agent can move foreward one step and turn right 90°
- For simplicity we assume the room is 3 × 3 and agent always starts in square 0,0 facing north

(0,2)	(1,2)	(2,2)
dirt	dirt	
(0, 1)	(1, 1)	(2, 1)
(0, 1)	(1, 1)	(2,1)
	0	
(0, 0)	(1, 0)	(2,0)
(0, 0)		(2,0)
(0, 0)		(2,0)
(0, 0)		(2,0)

接下来我们用谓词逻辑来表示环境和行为:

- Possible percepts $Per = \{dirt, null\}$
- Domain predicates describing internal state In(x,y) – agent is at (x,y) Dirt(x,y) – there is dirt at (x,y) Facing (d) – agent is facing direction d
- Possible actions $Act = \{forward, suck, turn\}$

注: Per 代表对环境的感知,有两种情况: dirt 和 null。

Deduction rules

2
$$In(0,0) \land Facing(north) \land \neg Dirt(0,0) \longrightarrow Do(forward)$$

In
$$(0,1) \land Facing(north) \land \neg Dirt(0,1) \longrightarrow Do(forward)$$

In
$$(0,2) \land Facing(north) \land \neg Dirt(0,2) \longrightarrow Do(turn)$$

5
$$In(0,2) \land Facing(east) \land \neg Dirt(0,2) \longrightarrow Do(forward)$$

Problems with Deductive Reasoning

- 如何将摄像机的输入转换为 {dirt, null},以及如何表示动态环境的属性
- Decision making 假设环境是静态的: calculative rationality
 - Decision making process suggests an action that was optimal when the process started
 - 如果决策是即时的,那么我们可以解决这个问题
- 通过定理证明做出决策是复杂的(它可能永远不会终止)