



## Еще одно объяснение ООП (слабая связность, четкие функции)

Java Core (/quests/QUEST\_JAVA\_CORE)  
1 уровень (/quests/lectures/?quest=QUEST\_JAVA\_CORE&level=1), 3 лекция (/quests/lectures/questcore.level01.lecture03)

ОТКРЫТА

— Привет, Амиго! Хотела тебе рассказать еще об одном преимуществе использования ООП. Видишь ли – программы больше напоминают не строения, а животных. Их не строят, их выращивают. **Разработка — это постоянные изменения.** В строительстве ты можешь иметь хороший план и четко ему следовать. В случае с разработкой программ – это не так.

Очень часто что-то нельзя сделать тем способом, который ты себе наметил, и приходится многое переделывать. Еще чаще меняются требования заказчика.

— А если заказчик проекта дал очень точную его спецификацию?

— Тогда взгляни на ситуацию во времени. **Успех продукта приведет к тому, что заказчик захочет выпустить его новую версию, а затем еще и еще.** И, конечно, нужно будет всего лишь добавить «небольшие изменения» в уже существующий продукт. **Поэтому разработка продукта – это последовательность постоянных изменений.** Только масштаб времени разный. Каждая новая версия может выходить раз в неделю, раз в месяц или раз в полгода.

— И какой вывод можно сделать из всего этого?

— Внутреннюю структуру продукта нужно поддерживать в таком состоянии, которое позволит внести значительные (и не очень) изменения с минимальными переделками.

— И как такое сделать?

— Мы уже говорили, что программа состоит из объектов, которые взаимодействуют между собой. Давай нанесем на доску все объекты нашей программы, обозначив их жирными точками. И проведем от каждого объекта (точки) стрелочки ко всем объектам (точкам), с которыми он взаимодействуют.

Теперь мы будем объединять объекты (точки) в группы. Точки должны быть объединены в группу, если связи между ними гораздо интенсивнее, чем с остальными точками. Если большинство стрелочек от точки идет к точкам ее же группы, тогда разбиение на группы произошло правильно. Точки внутри одной группы мы будем называть сильно связанными, а точки из разных групп – слабо связанными.

Это называется «принцип слабой связности». Программа разбивается на несколько частей, часто слоев, логика которых сильно завязана на их внутреннее устройство и очень слабо на другие слои/части. **Обычно взаимодействие слоев очень регламентировано. Один слой может обращаться ко второму и использовать только небольшую часть его классов.**

— Тот же принцип «разделения на отделы» только в большем масштабе?

— Именно. Это приводит к тому, что мы можем реорганизовать отдел, повысить его эффективность, нанять в него еще больше людей, но если мы не изменим протокол взаимодействия других отделов с нашим, то все сделанные изменения останутся локальными. Никому не придется переучиваться. Не придется переделывать всю систему. Каждый отдел может заниматься такой внутренней оптимизацией, если общие механизмы взаимодействия выбраны удачно.

— Выбраны удачно. А что будет, если они выбраны неудачно?

— Тогда «запас изменений» быстро иссякнет и придется переделывать всю систему. Такое приходится делать время от времени. Нельзя предугадать, что будет в будущем, но можно свести количество таких переделок к минимуму.

— Хорошо. Про пользу такого разделения я понял, а ООП тут причем?

— Выбор структуры отделов и способа их взаимодействия – это «принцип Абстракции». В программировании он используется для определения, на какие части лучше разбить программу, и как эти части должны взаимодействовать. Данный принцип также можно применять к разделению полученных частей, пока мы не разобьем программу на отдельные классы.

— А сокрытие внутренней структуры этих частей, и жесткие ограничения на взаимодействие с другими частями – это Инкапсуляция, да?

— Именно. Инкапсуляция + Абстракция – это краеугольные камни ООП. Хорошая программа обязана следовать этим двум принципам. В дальнейшем мы рассмотрим остальные принципы и поймем, какие преимущества они дают.

— Очень интересно. Жду с нетерпением.

[< \(/quests/lectures/questcore.level01.lecture02\)](/quests/lectures/questcore.level01.lecture02)

[×11 > \(/quests/lectures/questcore.level01.lecture04\)](/quests/lectures/questcore.level01.lecture04)



0



0



0



0



0

+35

## Комментарии (16)

популярные

новые

старые

Никита

Hello world! 35 уровень

5 декабря 2017, 08:48



— Привет, Амиго! Хотела тебе рассказать еще об одном преимуществе использования ООП. Видишь ли — программы больше напоминают не строения, а животных. Их не строят, их выращивают. Разработка — это постоянные изменения.  
Очень плохой пример как по мне, кто читал "Совершенный код" поймут)

Ответить

0

Atom 16 уровень

20 октября 2017, 18:16



Хотите много денег просто так? не бывает такого. Сначала вложите (инвестируйте) в себя, а потом средства многократно вернуться. Иначе зачем пришли сюда?

Ответить

+8

Владимир 11 уровень, Днепр

25 сентября 2017, 20:38



Эх...джавараш. Жаль, а так все хорошо начиналось, но я не сойду с пути программиста - пора браться за "Библию".

Ответить

+1

Степан Карсаков 21 уровень, Минск

17 октября 2017, 13:47



Ответить

0

Владимир 11 уровень, Днепр

29 октября 2017, 21:34



Потянул, технологии учу на ютубе и практикую с помощью курсовых работ по java на фрилансе - практика на деле и деньги платят, правда маленькие, в основном делаю уклон на английский

Ответить

0

Владимир 11 уровень, Днепр

19 сентября 2017, 23:40



Ответить

0

Сергей Черник 33 уровень

3 сентября 2017, 13:55



Ответить

0

Эрик Айткулов 34 уровень, Санкт-Петербург

23 июня 2017, 01:09



мнение не претендует на академичность:  
В основе декомпозиции лежит принцип абстракции. В этом смысле абстракция является принципом. А то, что Вячеслав имеет в виду что принципы ООП это Инкапсуляция, Наследование и Полиморфизм. То да, абстракция туда не входит. В этой лекции абстракция рассматривается в сочетании с Инкапсуляцией. Абстракция лежит в основе Наследования (абстрактные классы) и Полиморфизма (интерфейсы). Это важный инструмент ООП. И с этой точки зрения Абстракцию можно рассматривать как принцип. (не в терминологии ООП, а в общей терминологии русского языка). Можно сказать, что из принципа Абстракции выделили два принципа - Наследование и Полиморфизм... как то так...  
Собственно о принципах ООП:  
продублирую две ссылки от Max Miheev в комментах следующей лекции  
<https://habrahabr.ru/post/87119/>  
<https://habrahabr.ru/post/87205/>  
если кому проще/интереснее/комфортнее видео: //4.47 - 21...  
<https://www.youtube.com/watch?v=cY9nFsx4q0I&index=2&list=PLmqFxywkatStbd9hdzVOS1h>

Ответить

+25

P0huber 14 уровень

25 августа 2017, 14:11



плюсанул ваш ответ за ссылки, спасибо. Но как бы то нибыло, мое уверенное имхо, на собеседовании особенно на английском не стоит совершенно упоминать, что Абстракция = принцип ОПП, чтобы не ставить себя в неловкую ситуации перед интервьюером...

Ответить

+1

Абстракция - это не принцип ООП! То что в этой статье называется "Абстракцией", на самом деле является обычной декомпозицией. А абстракция суть программная реализация инкапсуляции. Авторы не владеют терминологией!

Ответить

0

Denis Beck 37 уровень, Екатеринбург

4 июня 2017, 17:21

даже не вдаваясь в дебри терминологии, только во фразе "абстракция суть программная реализация" уже видно противоречие. По-моему, "абстракция" и "реализация" - это, мягко говоря, совершенно разные понятия, если не антонимы.

Ответить

+1

Vitya 33 уровень, Нижний Новгород

15 июня 2017, 16:20

Абстракция, как я понял, не только принцип ООП, а вообще программирования и не только. А в ООП основная идея в том, что бы описать назначения объектов отдельно от их реализации. И абстракцией будет набор значимых характеристик объекта.

Ответить

0

Эрик Айткулов 34 уровень, Санкт-Петербург

22 июня 2017, 23:48

жокошь пацанчик, давай еще!! нам важно твое мнение!  
"А абстракция суть программная реализация инкапсуляции."  
окончания нигде не перепутал? или может слова не в том порядке поставил?  
<http://ilyabirman.ru/meanwhile/all/are/>  
ежели, вы, сударь, технарь, извольте выражать мысль терминологией, коей владеете.  
Суть коммента - либо троллинг, либо понт...  
<http://tolkslovar.ru/s14329.html>  
Не понял что вы хотели сказать фразой выше, но правильнее будет:  
Наследование и Полиморфизм суть Абстракции.

Ответить

+4

Roman Bogdanov 20 уровень, Днепр

22 сентября 2017, 05:51

"абстракция суть программная реализация инкапсуляции" - читай про себя : " абстракция ПО СУТИ - программная реализация инкапсуляции".

Ответить

0

Лопилоп 13 уровень, Минск

30 апреля 2017, 18:27

Придется идти решать задачки =)

Ответить

0

Кирилл Нигматуллин 32 уровень

16 апреля 2017, 18:14

Радость и веселье

Ответить

0

[javarush.ru/](http://javarush.ru/), [G+ \(https://plus.google.com/114772402300089087607/\)](https://plus.google.com/114772402300089087607/), [Twitter \(https://twitter.com/javarush\\_ru\)](https://twitter.com/javarush_ru), [Facebook \(https://www.facebook.com/javarush\)](https://www.facebook.com/javarush)



Программистами не рождаются  
© 2018