

Compte-rendu de Travaux en Laboratoire Informatique

Sujet : Protéger l'identité numérique de M@Banque

Compte-rendu de Travaux en Laboratoire Informatique.....	1
1. Organisation de la veille technologique (Qualité de l'information).....	2
2. Dispositif de veille technologique.....	2
3. Outils d'audits de sécurité identifiés.....	3
4. Tableau comparatif : Test sur www.n26.com	3
5. Note de synthèse à Mme Schmitt (Community Manager).....	4

1. Organisation de la veille technologique (Qualité de l'information)

Critères d'évaluation	Définition / Méthode de vérification
Crédibilité de l'auteur	Vérifier l'expertise de l'auteur et le sérieux de l'organisme (ex: certifications, profil LinkedIn).
Fiabilité de la source	Analyser la qualité de l'organisme à l'origine de la demande d'information.
Objectivité	Identifier si l'auteur est neutre ou s'il cherche à promouvoir une solution spécifique.
Exactitude	Croiser les informations avec d'autres sources pour vérifier la convergence des résultats.
Actualité	Vérifier la date de publication (crucial en sécurité car les menaces évoluent vite).
Pertinence	S'assurer que l'information répond précisément à l'objectif de sécurisation de M@Banque.

2. Dispositif de veille technologique

Étape	Outil proposé	Avantages	Inconvénients
Collecte	Feedly (Flux RSS)	Automatisation ("Push"), centralisation des sources.	Risque de surcharge d'informations.
Traitement	Analyse humaine	Valeur ajoutée, esprit critique, synthèse.	Chronophage (demande du temps).
Curatation	Scoop.it	Tri sélectif et mise en forme professionnelle.	Nécessite une mise à jour manuelle.
Partage	Slack / LinkedIn	Diffusion rapide aux équipes concernées.	Risque d'être noyé dans le flux de messages.

3. Outils d'audits de sécurité identifiés

D'après les recherches (Document 3), les deux outils principaux utilisables en ligne sont :

1. **Google Safe Browsing** : Pour vérifier si un site est signalé comme dangereux par Google.
2. **URLVoid** : Pour analyser la réputation d'un domaine via plusieurs moteurs de détection.

4. Tableau comparatif : Test sur www.n26.com

Cible : Site du concurrent direct.

Critères d'analyse	Google Safe Browsing	URLVoid
Malware	Aucun logiciel malveillant détecté.	Score de détection : 0/40 (Sain).
Spam / Blacklist	Non répertorié.	Non listé sur les bases de données de spam.
Localisation / IP	Serveurs sécurisés.	Informations sur l'hébergeur et l'IP vérifiées.

5. Note de synthèse à Mme Schmitt (Community Manager)

À : Mme Schmitt, Community Manager **De** : Service Informatique / Veille
Objet : Information clients sur l'intégrité du site M@Banque

Madame,

À la suite de l'incident de défiguration de notre site, il est impératif de rassurer nos clients. Vous trouverez ci-dessous les points clés à intégrer dans notre prochaine communication :

- **Contexte** : Expliquer simplement que la "défiguration" est une attaque visuelle qui ne compromet pas forcément leurs données, mais qu'il faut rester vigilant.
- **Action préventive** : Inviter les clients à utiliser l'outil **Google Safe Browsing** pour vérifier l'intégrité du site avant toute connexion.
- **Engagement** : Rappeler que M@Banque met tout en œuvre pour protéger son identité numérique et celle de ses utilisateurs via une veille constante.

Ce message permettra de restaurer la confiance tout en éduquant nos clients aux bonnes pratiques de sécurité.

Cordialement.