## CVE-2022-1388\_F5\_BIG-IP\_API\_Unauthenticated\_RCE 漏洞

## 漏洞描述

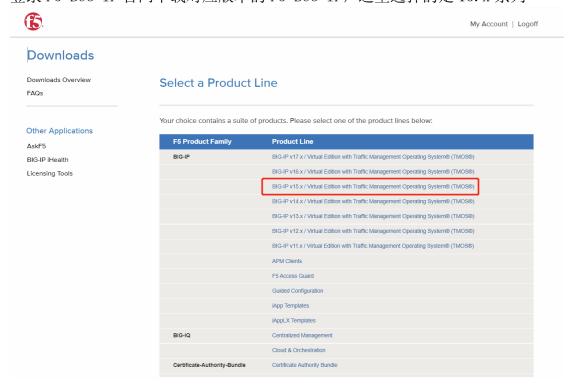
F5 官网发布安全公告,披露 F5 BIG-IP 存在一处远程代码执行漏洞(CVE-2022-1388)。漏洞存在于 iControl REST 组件中,该漏洞允许定义身份验证的攻击者通过 BIG-IP 管理界面和自身 IP 地址对 iControl REST API 接口进行网络访问,进而导致可以在目标主机上执行任意系统命令、创建或删除文件或禁用 BIG-IP 上的服务。

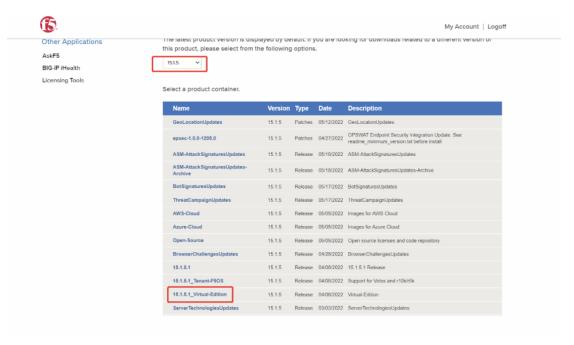
## 利用范围

BIG-IP 16. x: 16. 1. 0 - 16. 1. 2 BIG-IP 15. x: 15. 1. 0 - 15. 1. 5 BIG-IP 14. x: 14. 1. 0 - 14. 1. 4 BIG-IP 13. x: 13. 1. 0 - 13. 1. 4 BIG-IP 12. x: 12. 1. 0 - 12. 1. 6 BIG-IP 11. x: 11. 6. 1 - 11. 6. 5

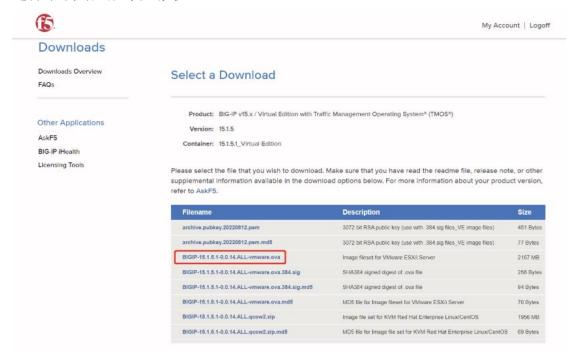
## 环境搭建

登录 F5 BUG-IP 官网下载对应版本的 F5 BUG-IP, 这里选择的是 15.x 系列

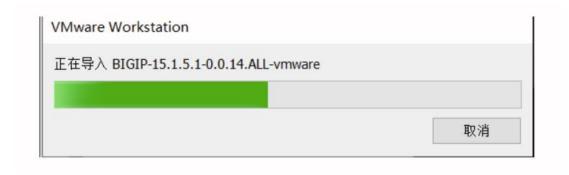




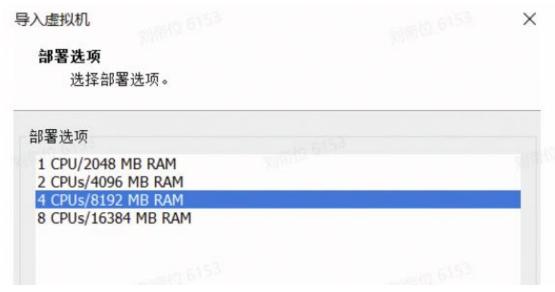
### 选择下载对应版本虚拟机 ova 包



#### 导入虚拟机



在导入虚拟机时, 需选择部署, 这里根据电脑配置选择越大越好



导入之后,打开虚拟机,输入默认账号密码 root/default 登录,默认情况需强制修改密码,修改之后即可登录。

```
BIG-IP 15.1.4.1 Build 0.0.15
Kernel 3.10.0-862.14.4.el7.ve.x86_64 on an x86_64
localhost login: root
Password:
You are required to change your password immediately (root enforced)
Changing password for root.
(current) UNIX password:
New BIG-IP password:
Retype new BIG-IP password:
```

输入 if config mgmt 查看 IP, 或者输入 config 配置 IP

```
[root@localhost:NO LICENSE:Standalone] config # ifconfig mgmt
mgmt: flags=4163<UP,BROADCAST,RUNNING,MULTICAST> mtu 1500
    inet 192.168.199.228    netmask 255.255.255.0    broadcast 192.168.199.255
    inet6 fe80::20c:29ff:fe24:bf48    prefixlen 64    scopeid 0x20link>
    ether 00:0c:29:24:bf:48    txqueuelen 1000 (Ethernet)
    RX packets 80    bytes 30283 (29.5 kiB)
    RX errors 0    dropped 0    overruns 0    frame 0
    TX packets 40    bytes 4234 (4.1 kiB)
    TX errors 0    dropped 0    overruns 0    carrier 0    collisions 0
```

在浏览器中访问 https://IP 即可访问登录界面

BIG-IP Configuration Utility F5 Networks, Inc.  Hostname bigip 1 IP Address 192.168,199.228 Username  Password  Log in
(c) Copyright 1996-2021, F5 Networks, Inc., Seattle, Washington. All rights reserved. F5 Networks, Inc. Legal Notices

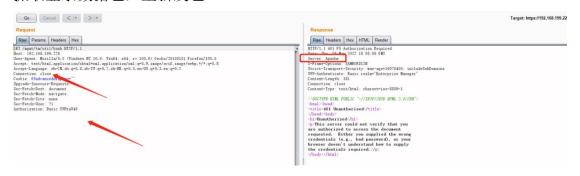
环境搭建成功。

# 漏洞分析

在 CVE-2021-22986 中,F5 是允许未经身份验证的攻击者,通过 BIG-IP 管理界面和自身 IP 地址对 iControl REST 接口进行网络访问,从而导致了命令执行。那么此次,我们先在浏览器中访问漏洞接口/mgmt/tm/util/bash,使用用户名为 admin,密码为空进行登录



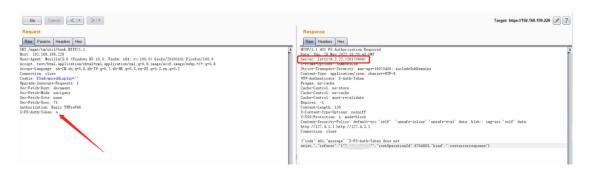
抓取登录数据包,重新发包



可以看到,此时的请求中是不存在 X-F5-Auth-Token



在添加上 X-F5-Auth-Token 并且使其为空时,从响应结果可以看到 server 为 Apache,状态为 401



添加上 X-F5-Auth-Token 并且使其不为空时, server 变为了 Jetty ,返回状态为 401,返回结果为 X-F5-Auth-Token does not exist

由此可以得出结论,在 CVE-2021-22986 修复之后,会使用 Apache 去检查 X-F5-Auth-Token 是否存在,同时检查是否为空。当 X-F5-Auth-Token 存在且不为空时,后端才会进行 Jetty 认证,而在 Jetty 认证中,还存在一个对 X-F5-Auth-Token 是否合法的检查,如上图显示的 X-F5-Auth-Token does not exist 就是在 Jetty 认证中,我们的 X-F5-Auth-Token 不为空,但是是随便输入的一个值,导致检测不通过,返回 401。

回顾一下,在 CVE-2021-22986 中, Apache (模块为 mod\_pam\_auth.so) 进行第一次检查,这里是检查请求中是否存在 X-F5-Auth-Token (不检查是否为空)

那么在检测到 X-F5-Auth-Token 不为空时,在 jetty 中 f5.rest.jar

中,将获取到 basic 认证的 username 和 password

### com.f5.rest.workers.authz.AuthzHelper#decodeBasicAuth

此外在

com.f5.rest.common.RestOperationIdentifier#setIdentityFro

mBasicAuth 中,我们的 basic 认证的值不为空时

进入到 com.f5.rest.common.RestOperation#setIdentityData

```
return this;

public RestOperation setIdentityData(String userName, RestReference userReference, RestReference[] groupReferences) {

if (userName == uull 66: BestReference.isMullOrEmpty(userReference)) {

String segment = UrlNelper.getLastPottSegment(userReference.link);

if (userName == null 66: DestReference.isMullOrEmpty(userReference.link);

yserName = segment;

}

if (userName = segment;

}

if (userName = null 66: RestReference.isMullOrEmpty(userReference)) {

yserName = segment;

}

if (userName = null 66: RestReference.isMullOrEmpty(userReference)) {

yserName = null 66: RestReference.isMullOrEmpty(userReference)) {

yserReference = null 66: RestReference.isMullOrEmpty(userReference)) {

yserReference.isMullOrEmpty(userReference)) {

yserReference = null 66: RestReference.isMullOrEmpty(userReference)) {

yserReference.isMullOrEmpty(userReference)) {

yserReference.isMullOrEmpty(userReference) {

yserReference.isMullOrEmpty(userReference) {

yserReference.isMullOrEmpty(userReference) {

yserReference.isMullOrEmpty(userReference) {

yserReference.isMullOrEmpty(userReference) {

yserReference.isMu
```

由于 userName 和 userReference 都不为空时,我们传入的是 admin,那 username 就为 admin,userReference 的 url 为

/mgmt/shared/authz/users/admin

随后在

com.f5.rest.workers.EvaluatePermissions#completeEvaluatePermission中

```
request.setXF5AuthTokenState(token);

} request.setXs5AuthFromIdentity();

if (request.getWri().getPath().equals(EXTERNAL_LOGIN_WORKER) && request.getMethod().equals(RestMethod.POST)) {
    finalCompletion.completed((Object)null);
} elss if (request.getWri().getPath().equals(UrlHelper.buildUriPath(new String[]{EXTERNAL_LOGIN_WORKER, "available"})) && request.getMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMethod().equals(RestMe
```

setBasicAuthFromIdentity 获取到用户身份

在

com.f5.rest.workers.authz.AuthzHelper#isLocalOrDefaultAdm

## inRequest

```
Reader Mode

public static RestReference getDefaultAdminReference() {
    return DEFAULT_ADMIN_NAME == null ? null : new RestReference(UrlHelper.buildPublicUri(UrlHelper.buildUriPath(new String[]{WellKnownPorts.AUTHZ_USERS_MO})

public static boolean isDefaultAdminRef(RestReference userReference) {
    RestReference defaultReference := null 5& defaultReference.equals(userReference);
    return defaultReference := null || isDefaultAdminRef(userReference);
    return userReference = request.getAuthUserReference();
    return userReference == null || isDefaultAdminRef(userReference);
    }

public static void getAuthSource(RestServer server, RestRequestCompletion completion) {
    URI authSourceUri = UrlHelper.buildUri( ischeme "http:", hostmame "localhost", server.getPort(), new String[]{UrlHelper.makePublicPath("tm/auth/source"))}
    RestRequestSender.sendGet(getRequest);
}

static {
    GROUP_RESOLVER_USERS = RestHelper.makeKind(WellKnownPorts.AUTHZ_WORKER_URI_PATH, UsersState.class);
    GROUP_RESOLVER_USERS = RestHelper.makeKind(WellKnownPorts.AUTHZ_WORKER_URI_PATH, UserGroupsState.class);
    GROUP_RESOLVER_USERS = RestHelper.makeKind(WellKnownPorts.AU
```

当前用户身份匹配默认的匹配,在 getDefaultAdminReference 中拿到 admin 用户的身份 new 一个 RestReference,而这个 RestReference 和 之前我们获取的 userReference 是一样的,此时就完成了身份认证。

### 那么在进入

com.f5.rest.workers.EvaluatePermissions#completeEvaluatePermission 之前这里还存在了对 X-F5-Auth-Token 的值进行了检查 com.f5.rest.workers.EvaluatePermissions#evaluatePermissio

n

也就是当 Apache 检查 X-F5-Auth-Token 存在时,会转发给后端的 Jetty 进行的第二次检查(检查 X-F5-Auth-Token 的值是否合法)

从如上代码可以判断,Jetty 检查到 X-F5-Auth-Token 为空时,将直接忽略其提供的信息是否合法从而进入到

com.f5.rest.workers.EvaluatePermissions#completeEvaluatePermission 完成后面的身份验证,从而绕过权限认证。

那么分析到这里,CVE-2022-1388 和 CVE-2021-22986 不同之处就是,在 CVE-2021-22986 之后官方进行了修复,让 apache 对 X-F5-Auth-Token 是否为空做了一次检查,如果存在且为空,就不会进入到 Jetty 认证;如果存在且不为空,则进入 Jetty 认证,并且 Jetty 会对 X-F5-Auth-Token 的值做出合法检查。

那么如何使得 apache 检测时 X-F5-Auth-Toke 存在不为空,传给 Jetty 检查时 X-F5-Auth-Toke 为空呢,这里就利用到了 HTTP 的 hop-by-hop 滥用漏洞。参考: https://nathandavison.com/blog/abusing-http-hop-by-hop-request-headers

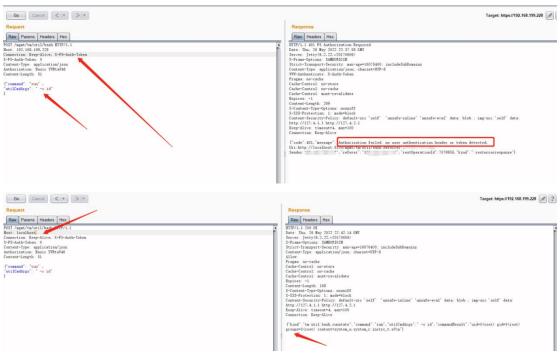
参考文章后我们可以发现,如果请求中带有 HTTP 头 Connection:

close, X-Foo, X-Bar, Apache 会在请求转发到代理前,将 X-Foo 和 X-Bar 逐一删除。

所以 CVE-2022-1388 的利用,即是构造特殊请求(加上 Connection: Keep-Alive, X-F5-Auth-Toke )去通过 Apache 的第一次检查,由于 hop-by-hop 滥用漏洞导致在进入 Jetty 前 X-F5-Auth-Token 头被删除。

## 漏洞复现

通过实战,在 Connection 头加上 X-F5-Auth-Token,只有当 host 为 localhost 时,才会绕过认证,命令执行。



这是因为在

com.f5.rest.common.RestOperationIdentifier#setIdentityFromBasicAuth中

```
return false;
} else {
    final BasicAuthComponents components = AuthzHelper.decadeBasicAuth(authHeader);
    String xForwardedHostHeaderValue = request.getAdditionalHeader(mames "X-Forwarded-Host");
    if (xForwardedHostHeaderValue == null) {
        request.setIdentityData(components.userName, (RestReference)null, (RestReference[])null);
    if (runnable != null) {
        runnable.run();
    } else {
        String[] valueList = xForwardedHostHeaderValue.split(", ");
        int valueIdx = valueList.length > 1 ? valueList.length - 1 : 8;
        if (valueList[valueIdx].contains("127.4.2.1") && components.userName.equals("fShubbleladadmin")) {
            request.setIdentityData(components.userName, (RestReference)null, (RestReference[])null);
        if (valueList[valueIdx].contains("127.4.2.1") && components.userName.equals("fShubbleladadmin")) {
            return true;
        } else {
            boolean isPasswordExpired = request.getAdditionalHeader( names "X-F5-New-Authtok-Reqd") != null && request.getAdditionalHeader( names
```

当 host 为 localhost 或者 127.0.0.1 时,会赋予用户身份。

解决方法就是在 Connection 再后加上 X-Forwarded-Host ,绕过认证,从 而命令执行。

