

## 大饥荒的来龙去脉（二）：庐山会议

笔记本：毛泽东

创建时间：2022/4/4 17:17

更新时间：2022/4/5 14:51

作者：176mapbr405

前文梳理了庐山会议之前的主要信息，此次主要梳理一下庐山会议前后的相关信息。关于庐山会议，目前没有太多公开的信史资料，只有李、戚、杨、黄的日记、回忆。简单翻阅了一下，李的回忆中，史实上的矛盾极为多，可取之处在于有些地方让人忍俊不禁；戚的回忆里则喜欢给自己加戏，也没有透漏太多关键信息，只提到了中苏关系可能对会议走向造成的影响；杨的内容则较为简略，也没有提供一些影响会议走向的关键信息；而黄的自述于1994由人民日报出版，考虑到当时的政治环境，也很难保证完全的客观性。因此目前只能从与官方的公开资料结合起来理一下。

### 一、邓小平并未参加庐山会议

据《邓小平年谱》所载，此时的中共中央委员会总书记邓小平：

“7月2日—8月16日……邓小平因右大腿骨折住院治疗，未出席这次会议。”

### 二、彭德怀指责毛泽东“浮夸风”？

网传的彭德怀直指毛泽东“浮夸风”的说法是完全靠不住的。因为据彭德怀年谱、全传，彭德怀至少参与了毛泽东纠“左”的郑州会议、武昌会议、上海会议——甚至这些会议上，很多纠左的言论都出自彭德怀之口。

因此，彭德怀理所当然地明白毛泽东在1958年后半年开始就一直在给大跃进降温。当时的人民日报，并非由毛泽东审定，彭德怀很清楚的从报纸上了解到浮夸风是如何吹起来的。对于大跃进造成的混乱，彭德怀理所当然存在不满，据《彭德怀全传》：

彭德怀对“大跃进”中的问题，在认识上的明显变化，是1958年12月……彭德怀1958年12月7日到达武汉，开会时他首先对当年粮食产量问题提出了不同看法……许多人赞成公布1万亿斤、1.2万亿斤，还有人甚至说“粮食要多少有多少”。彭德怀不同意这些意见，他直截了当地说：“粮食没有那么多。”

1958年12月，彭德怀副总理到全国各地调查研究时，和他乘坐的飞机机组人员合影。当时有人批评彭德怀思想“保守”，说：“老总啊，你这也怀疑，那也怀疑，可怎么办呢？”彭德怀解释说：“公布的数字宁可少一些，将来追加数字比较主动；公布的数字多了，将来被动。”

彭德怀在湖南的考察，是从12月中旬开始的……湖南省委书记周小舟陪同彭德怀一起进行了考察……他对干部们说：“我最近看过不少地方，有的讲亩产几千斤，上万斤，吹得很厉害。老实说，我是有怀疑的。我们当干部的办事一定要实事求是，不能搞浮夸。”

12月21日，彭德怀去参观平江县工农业生产展览馆。他吃惊地发现，为了显示“大跃进”的成就，有两个产量数字竟然是颠倒着公布的：把收成最好的1957年的粮食高产数字，公布为1958年的产量；而把1958年较低产的产量，说成是1957年的产量。彭德怀后来经常忆及此事，他感叹地说：“如此造假，真令人可怕！”

### 三、彭德怀为什么在会议上被“批斗”？

在这种情况下，彭德怀依然给毛泽东写信，除了对大跃进本身造成混乱的不满之外，不得不说也是出于一种军人的耿直与民本思想。彭的信大家可[在此处查阅](#)，这封信的主要内容其实在后半部分，我这里提一些重点出来。

如何总结工作中的经验教训：

.....浮夸风气，吹遍各地区各部门，一些不可置信的奇迹也见之于报刊，确使党的威信蒙受重大损失。当时从各方面的报告材料看，共产主义大有很快到来之势，使不少同志的脑子发起热来.....

.....虽然主席在去年就已经提出全党要把冲天干劲和科学分析结合起来，和两条腿走路的方针，看来是没有为多数领导同志所领会，我也是不例外的.....

.....政治挂帅不能代替经济法则，更不可能代替经济工作中的具体措施。政治挂帅与经济工作中的确切有效措施，两者必须并重，不可偏重偏废.....

.....经过去年冬郑州会议以后一系列措施，一些左的现象基本上纠正过来了，这是一个伟大的胜利。这个胜利既教育了全党同志，又没有损伤同志们的积极性.....

.....我觉得系统地总结一下我们去年下半年以来工作中的成绩和教训，进一步教育全党同志，甚有益处。其目的是要达到明辨是非，提高思想。一般地不去追究个人责任。反之，是不利于团结，不利于事业的.....

对于彭德怀作为军人来说，固然是出于一种民本思想和耿直的态度。但看过我上一篇或者了解背景的人，以及有政府工作经验的人，应该了解到一些彭为什么后来被针对的端倪。

#### 四、庐山会议是如何转向的？

庐山会议分为两个阶段，第一阶段是1959年7月2日至8月1日的中央政治局扩大会议，第二阶段是8月2日至16日召开的八届八中全会。而会议从纠左到反右的转折点就发生在7月底8月初。据党内有名的李姓日记哥回忆：

一般以1959年7月23日毛泽东讲话批彭德怀为界，将庐山会议分成前后两期，前期是神仙会，后期为反右倾。也有将会议分成三个段落的（各半个月）：7月2日到16日彭德怀信印发，为真正的神仙会；16日到8月1日，从纠“左”与反右的对立交锋，突然转到大反右倾；8月1日前为政治局扩大会议，8月2日到16日为八届八中全会，大批彭黄张周，最后全会通过保卫党的总路线和关于反党集团的错误两个决议，为反右倾机会主义而斗争。

上面所说的“神仙会”就是比较和谐的正常会议阶段。7月16日彭德怀给毛泽东写信，后来被毛泽东印发，交给与会代表们讨论。依据毛泽东卫士长李银桥的回忆：

种种迹象表明，虽然中国共产党和苏联共产党出现了较大的裂痕，国际环境不是很好，虽然大跃进和人民公社暴露出不少问题，引发了党内许多同志的不同的看法与观点，但是这些都没有动摇毛泽东的信心，甚至没有影响他的情绪，他抱着必胜的信念，同时客观地把这些看成是前进路上暂时的困难。

彭德怀给毛泽东写了一封长信——就是后来天下普知的“万言书”.....毛泽东读完这封信，苦笑笑说，彭老总批给我看的尽是消极的材料，尽给我送消极的材料。

彭德怀的上书如同一石击破水中天，起初“神仙会”的那种轻松的气氛不复再现了。

而据李银桥的回忆，在对彭信件的处理上，毛泽东一开始并未表态：

毛泽东没有很快就直接地表明自己的态度，而是不动声色地观察着各方面不同意见的争论，即使找人小范围的谈话时，在带有倾向性的谈论中也未对彭德怀的信作旗帜鲜明的肯定或否定，他似乎在继续着思考。

.....提到工业、农业，然后点了一位负责同志的名，说你尽在那里放大炮，心血来潮，在重大的问题上要慎重一些，别老放卫星，没有那么多卫星好放的。接着再点一个名，批评计划平衡没搞好，严重失调.....

恰恰是批评份量最重的有关彭德怀的部分，毛泽东却反而没有指名道姓，但是尖锐的言词针对性很强，听者一目了然。他遣词严峻地说，你军队不跟我走的话，我可以重新到农村去组织游击队，重新建军……\*这段批评十有八九是气话，毛泽东后来还说过“重上井冈山”这类话语……

笔者查阅了李锐所说的7月23日毛泽东批判彭德怀的发言，可查阅到的只有一篇《反对两种倾向，维护党的团结》的讲话。在文中，毛泽东首先对彭德怀信件的一些内容表示赞同，反对浮夸风、共产风：

……“共产风”主要是县社两级干部，特别是公社一部分干部，刮生产队和小队的“共产风”，这是不好的，群众不欢迎。坚决纠正，说服他们，用一个月的功夫，三、四月间把风压下去……

我劝一部分同志讲话的方向要注意，不过讲话的内容基本正确，部分不妥。要别人坚定，首先自己坚定，要别人不动摇，首先自己不动摇。这又是一次教训。这些同志据我看不是右派，是中间派……

彭德怀说他粗中无细，我是张飞粗中有点细。人民公社我说集体所有制。我说集体所有制到共产主义全民所有制的过程，两个五年计划太短了一些，也许要二十个五年计划。

在发言中，考虑到自身可能作出了一些不好的表率，毛泽东还主动作了自我批评：

我有两条罪状，一条叫1070万吨，大炼钢铁，你们赞成也可以给我分一点，但是始作俑者是我，推不掉，主要责任是我……

\*据中国共产党新闻网，1958年北戴河会议决定钢产量翻一番达到1070万吨，毛泽东挨个向与会者核实：1070行不行？首先问上海市副市长，回答说可以；又问鞍山市委书记，回答也说可以；再问武汉市委书记，也说行；接着问太原市委书记，他说可以；最后问主要钢铁基地重庆、北京、天津、唐山、马鞍山的工业书记，大家纷纷说行。

你讲我是小资产阶级狂热性，也是有一点，不然为什么如获至，要上《红旗》杂志呢？我在山东，一个记者问我，“人民公社好不好？”我说“好”，他就登了报。这个没关系，你登也好，不登也好，到北戴河我提议要作决议的。小资产阶级狂热性有一点，以后新闻记者要离远点。

\*这里面的《红旗》杂志“人民公社好”，据毛泽东的卫士长李银桥在回忆所述，是毛泽东参观七里营人民公社，问当地老乡“人民公社好吗？”，当地老乡回答“好啊”，然后毛泽东高兴地回应“好，好，人民公社好。”然后过几天红旗杂志大标题“人民公社好！”就这样，一句随性而发成了具有导向性的指示。所以有了毛泽东后来的《记者头脑要冷静》一文：“不要人家讲什么，就宣传什么，要经过考虑。”

此外，可能与当时与苏修在意识形态领域的交锋有关，所以毛泽东讲话中维护党内团结的意图非常明显：

这股热情，怎么看法？小资产阶级狂热性吗？我看不能那么说，要想多一点，无非是想多一点。这种分析是否恰当？三个月当中，三十万朝山进香，这种广泛的群众运动，不能泼冷水……

这些干部率领几亿人民，至少百分之三十是积极分子，百分之三十是消极分子及地、富、反、坏、官僚、中农和部分贫农，百分之四十随大流……他们要求办公社，办食堂，搞大协作，非常积极。他们愿搞，你能说这是小资产阶级狂热性吗？这不是小资产阶级，是贫农、下中农、无产阶级、半无产阶级。

是否大部分失败了？我看也不能讲。大部分没有失败，一部分失败了。就是所谓多付了代价、多用力、多付一点钱、刮了一次“共产风”，可是全国人民受了教育，清醒了。

笔者翻阅了李的日记，尽管李的记录在基本内容是与《毛泽东全集》中的记录差不多的，但李的内容在遣词造句上情绪导向性比较明显，如果抓不住重点，很容易被情绪带动将“批评”升格为“批判”。但需要明白的是，李本来就不怎么靠谱，因为在他的阐述中，浮夸风还是毛泽东搞起来的。因此他所谓毛泽东对彭德怀的“批判”，至少在这个阶段，可能改为“批评”更加合适一些。

而官版毛传也是参考的李的回忆。但官版毛传在阐述上对表达作了修改，谈及彭德怀的内容：

有些人在关键时刻就是动摇的，在历史上大风浪中就是不坚定的。历史上四条路线，立三路线，第一第二两次王明路线，高饶路线。现在又是总路线。站不稳，扭秧歌。他们忧心如焚，想把国家搞好，这是好的.....这次他们不讲冒了，可是有反冒进的味道。比如说‘有失有得’，‘得’放在后边，是经过斟酌的。如果戴帽子，这是资产阶级的动摇性。

很明显这一段毛泽东认为彭德怀有点反冒进的味道。在杨尚昆的回忆里，在这一天的记录里也只简单的提到：

“主席向全体到会同志讲话。对在紧急关头站不稳的人，有极严肃的批评，鼓励大家说话、辩论，端正方向。”\*这里站不稳的人应指彭德怀。

但需要明确的是，即便23日毛泽东批判了彭德怀，但截止到31日为止，反右也并未升到8月后的大规模政策性反右与批判。在1959年7月26日《对于一封信的评论》中：

收到一封信.....他认为，从1958年第四季度以来，党的工作中，缺点错误是主流。因此作出结论说，党犯了‘左’倾冒险主义、机会主义”的错误。而其根源则是在1957年整风反右的斗争中没有“同时“反对“左”倾冒险主义的危险.....作者李云仲同志.....认为党的‘左’倾冒险主义、机会主义”错误是由大办水利引起的，他对前冬去春几亿农民在党的领导下大办水利，没有好评。他是一个“得不偿失”论者，某些地方简直是“有失无得”论。

.....他们对党和人民的主要工作基本上不是高兴，而是不满，对成绩估计很不足，对缺点估计过高，为现在的困难所吓倒，对干部不是鼓劲而是泄气，对前途信心不足.....必须看到，这种批判是完全必要的，而且是迅速地见效和逐步地见效的.....

又必须看到，这种严肃的认真的批判，必定而且已经带来了一些副作用，就是对干某些同志有些泄气。错误必须批判，泄气必须防止。气可鼓而不可泄.....错误并不可怕，就怕不肯批评，不肯改正，就怕因批评而泄了气。

.....党内遇到大问题有争论，表现不同的观点有些人暂时摇摆，站在中间，有些人站到右边去，是正常的现象，无须大惊小怪。归根结底，错误观点，乃至错误路线一定会被克服，大多数人，包括暂时摇摆、甚至犯路线错误的人，一定会在新的基础上团结起来。我们党三十八年的历史，就是这样走过来的。

但到了7月31日《印发鞍山市委关于鞍钢当前生产和群众运动等情况报告的批语》开始，毛泽东的态度发生了明显的大转弯，已经明显转为坚决地反右：

印发各同志。必须抓紧八、九两月，鼓足干劲，坚决反对右倾松劲情绪，厉行增产、节约。无论工业、农业、运输业、商业都是如此。反右倾，鼓干劲，现在是时候了。机不可失，时不再来。看不到这一点，是瞎子。在庐山会议上提出反冒进，大泼其冷水，简直是罪恶。

李银桥的回忆里提供了与几人的回忆录略有不同的一些关键信息，也揭示了为何这次政治局扩大会议会与八届八中全会合并，成为后人所称的“庐山会议”：

(11月31日)会议散场,代表们有的已经离去,有的尚未起身.....

综合上面的信息中可以发现，这场会议原本应只是一个正常的会议，毛泽东本意是在纠左的同时，让大家鼓足干劲，防止右倾的出现，团结党内力量进行社会主义建设。然而：

按照预定的会期该是结束了，毛泽东回到“美庐”也是让工作人员做下山的准备。然而有些**领导同志**感到,这次会议争论的问题并没有真正从大家的思想深处达到一致，反映如果问题得不到彻底解决，今后工作难免会产生抵触情绪.....于是，临时又决定改变行期，推迟下山的时间。



于是原本已经散场的会议，就和后来的中共中央八届二中全会合并。最终扩大为反右倾与揭发批判所谓“彭、黄、张、周右倾反党集团”。

联系当时的国际局势，苏修大肆批判中国的人民公社与社会主义。毛泽东明显是有一些急躁和焦虑。与苏联在意识形态的交锋极有可能影响了毛泽东的态度，使得毛泽东不得不打消整顿共产风、浮夸风的目的，转为意在鼓足干劲的“反右”了。而彭德怀被批判，很可能只是一个副产品。

而8月后，批判的过程一开始其实是比较搞笑的，我列举一小段，其它的大家可以自行去翻阅日记哥的回忆录。

彭德怀：在这封信里，我并不是攻击毛泽东同志！

康生：你坚持你的看法，我们保留我们的看法。很明显么，这还骗得了人？我问你，你那封信是否给人看过？

.....

彭德怀：我没有律师辩护，你们像法庭审判。

安子文：你斗争我们的时候，暴跳如雷，大家好心好意地问你，你竟说是审判，讲不讲理？

康生：一方面说是这次会议具有伟大历史意义，现在又说成是法庭审判，这是一种什么样的心理状态？

众：为什么如此态度？！

彭德怀：我，说错了！你们这样问，我不好答复嘛！

.....

苏振华：你说你保证同军队中没有任何个人关系，是不是都是一视同仁？

彭德怀：工作关系是有的.....私人关系没有。.....

.....

彭德怀：我作过两次书面检讨了，我还要再作一次，你们不同意，我再搞一次。我要搞深一点，搞干净一点。这样的小组会上，你一句，他一句，有点气愤，有些事我又没有考虑，一时想不起来。

.....

李井泉：请彭德怀同志说明与干部拉拉扯扯的关系。

需要注意的是，刘少奇此时已经当选为国家主席。考虑到浮夸风、共产风的背景，彭德怀的行为很难不被人认为他指向的不是刘少奇。尽管军人的秉性让他更多的是对事不对人，而彭德怀一开始也应也考虑到可能引起误会，所以是自己向毛泽东写信而非公开表态大肆指责。

但显然，每个人的考量并非相同。毛泽东所思是让大家讨论看看大家的态度，而彭德怀没想到自己的私人信件会被公开，所以在李的回忆里中，彭德怀气冲冲问主席为什么把我的信公开了，毛泽东一愣“你没说不可以啊”。

会议的结果，彭德怀被免去了国防部长职务，保留政治局委员的身份和待遇。这一点可能是考虑到与彭德怀长期与苏联接触有关，当时我国与苏联的关系比较紧张。

总的来说，庐山会议的纠左，失败了。

## 五、庐山会议之后

庐山会议之后，国家主席刘少奇同志在1959年8月24日《在第十七次最高国务会议上的讲话纪要》：

.....我们看到了有这个现象，一方面那些主观主义的过“左”的现象已经纠正，一方面右倾现象已经冒头，所以这个时候我们要反右倾、鼓干劲，而不同时提出反“左”。因为反“左”已经反过几个月了。

我们有一条：我们经过总路线提出来以后，经过大跃进以后，我们国民经济发展的速度是比第一个五年计划快一些了，而且可能比苏联和其它社会主义国家快一些。我们可以高速度发展，取得了这么一个成功的经验。有那么多的问题，什么不平衡啦，市场物资紧张啦，等等问题。包括正面的经验和反面的经验，都有它的积极的一面。我们最大的收获应该是这一条。我们在这很短时期里面，几乎可以

说党内党外、全体干部、全体人民都有这个经验。以后就可以避免错误，少犯错误。这个也是形势。有很多错误我们犯了，这一次不犯，将来还是要犯一点。经过这么一些曲折，我们才得到了这个经验。

1959年9月9日刘少奇在在中央军委扩大会议上的讲话：

我们经过这个事件，以彭德怀同志为首的反党集团的事件，对我们党是有很大好处的，使我们能够提高水平。我们应该学到一点经验，就是用什么样的态度来对待革命的群众运动。以彭德怀同志为首的反党集团，就是借着大跃进以来发生的一点缺点和错误，刮起一股风，想把党中央和毛主席的领导刮倒。

“我这个人，历来是积极的提倡“个人崇拜”的，也可以说“个人崇拜”这个名词不大妥当，我是说提高毛主席的领导威信。我在很长时期就搞这个事情。在“七大”以前，我就宣传毛主席；“七大”的修改党章报告我也宣传，现在我还要搞，还要搞××同志的、小平同志的“个人崇拜”……

彭德怀同志要求民主，要自由。他们要求民主，是要求讲怪话的民主，要求反总路线的民主，要求宣传资产阶级路线的民主自由。

高岗、彭德怀在很长的一个时期，都造这个谣言，说我有一个摊摊，很有私心，而且要篡党，并且在毛主席到重庆的时候，我就布置了。口里造谣说人家要篡党，实际是他自己要篡党，他自己搞这个事的，他有目的的。我有什么布置啊？我向你们那一个布置啦？—你们可以揭露，篡党布置有无证据？当毛主席有别的事情或有病的时候，中央决定要我代理他的职务，我自己也认为可以代理，而且我代理比别人代理也不见得怎样不好，在这种时候，我是不推辞的。如果我觉得别人代理比我代理好，那我就为别人搞“个人崇拜”了，那我就投别人的票了，因为别人代理比我好嘛！

可以看出刘少奇同志对于左的错误是严重性是缺乏认识的。此外，明显对彭德怀已经有了不小的怨念。为什么要刘少奇对彭德怀的怨念呢，这与之后的七千人大会有关，之后有机会细说。

而毛泽东在此次会议后也放松了对于左的错误的警惕，据《毛泽东传》；

九月二十二日，毛泽东到达郑州……毛泽东此行主要是要了解农业生产的实际情况。他一路所见所闻，似乎都是粮棉高产，一片丰收在望的景象。其实，由于各地事先安排，他所看到的，不是农业研究所的试验田，就是极少数办得特别好的人民公社的几片丰产田。这些虽然是第一手材料，也没有根据说都是虚假的，但是它们在全国并没有多大代表性。而这些不全面的情况，却被毛泽东看作判断形势、作出决策的重要依据，对他产生了重要影响。

据《邓小平年谱》：

1960年1月7日—17日 出席毛泽东主持召开的中共中央政治局扩大会议（后通称为上海一月会议）……会议还要求，年内在农村人民公社大办公共食堂，试办和推广城市人民公社。这次会议后，全国又开始大办县、社工业，大办水利和养猪场等，高指标、浮夸风、命令风和“共产风”又趋泛滥。

自此，左的错误实质上一直延续到60年10月左后，部分省份系统性的粮食危机爆发，才开始得到中央的重视。

参考资料：

《毛泽东年谱》

《毛泽东传》

《毛泽东全集》

《彭德怀自传》

《彭德怀全传》

《邓小平年谱》

《刘少奇年谱》

《毛泽东和他的卫士长》

《庐山会议实录》、《杨尚昆日记》、《戚本禹回忆录》、《黄克诚回忆录》

《马克思主义文库》

\*关于大跃进，大概还会有一两片文章，不过必要的信息已经传达的差不多了，可能没空也就不写了.....