

端侧轻量级人脸检测模型对比研究与性能评估

董霁兴 杨成鑫

山东师范大学信息科学与工程学院

2024 年 12 月 17 日

① 实验背景

人脸检测任务介绍
技术发展历程
端侧人脸检测

② 轻量化卷积网络

SqueezeNet
MobileNet
ShuffleNet

③ 轻量级人脸检测模型

RetinaFace
BlazeFace
YOLO5Face

④ 模型对比试验

实验设计
数据集
实验结果

实验内容概述

① 理论与综述

- 人脸检测技术的基本原理与研究现状
- 经典轻量化卷积神经网络的介绍
- 本次实验使用的轻量人脸检测模型介绍

② 实验与评估

- 统一导出 ONNX 格式并使用 ONNX Runtime 推理
- 在 WIDER FACE 和自建数据集上进行测试
- 评估检测精度、计算效率和存储开销
- 针对不同场景给模型选择建议

③ 实验分工

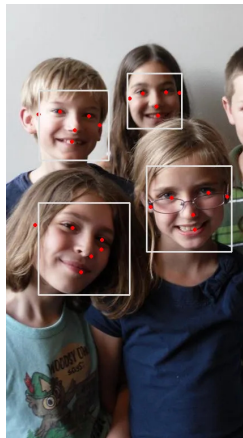
- 杨成鑫：负责本次实验所用模型的调研及综述，参与实验方案设计与优化，进行实验结果定量分析
- 董霁兴：负责实验设计，数据集整理，代码实现与性能评估

目录

- ① 实验背景
 - 人脸检测任务介绍
 - 技术发展历程
 - 端侧人脸检测
- ② 轻量化卷积网络
- ③ 轻量级人脸检测模型
- ④ 模型对比试验

人脸检测任务介绍

- 人脸检测是人脸智能分析应用的核心基础组件
- 应用领域广泛：
 - 智能安防：监控画面中的人脸识别
 - 社交娱乐：特效和互动功能
 - 人脸识别、属性分析的预处理步骤
- 人脸检测与人脸识别的区别：
 - 人脸检测：确定图像中是否存在人脸及其位置
 - 人脸识别：识别和验证人脸的身份 (如机场安检、手机解锁)
 - 人脸检测是所有基于人脸特征的分析算法的前提



技术发展历程

基于手工特征的传统方法

- 基于知识的方法
- 特征不变方法
- 模板匹配方法
- 基于外观的方法
- Viola-Jones 算法 (2001)
 - Haar 特征
 - Adaboost 算法
- ...

基于深度学习的方法

- 多阶段检测架构
 - Cascade CNN, MTCNN
- 两阶段检测架构
 - Face R-CNN, ScaleFace
- 单阶段检测架构
 - SSD, RetinaNet

端侧人脸检测

端侧设备特点

- 资源受限
 - 计算能力有限
 - 存储容量受限
 - 功耗要求严格

应用场景

- 手机端
 - 自拍美颜
 - 视频通话人脸跟踪
- 嵌入式设备
 - 智能安防摄像头
 - 智能门禁系统

目录

- ① 实验背景
- ② 轻量化卷积网络
 - SqueezeNet
 - MobileNet
 - ShuffleNet
- ③ 轻量级人脸检测模型
- ④ 模型对比试验

轻量化卷积网络概述

- 负责提取图像特征
- 直接影响模型效率和准确性
- 主流轻量化卷积网络：
 - SqueezeNet (2016.02)
 - MobileNets (2017.04)
 - ShuffleNet (2017.07)
 - 其他：Xception、EfficientNet、GhostNet 等
- 特别说明：本次介绍仅涉及各网络的初始版本

SqueezeNet 架构

主要特点

- 2016 年 2 月由伯克利和斯坦福研究人员提出，是较早提出的一个轻量化神经网络
- 在保持和 AlexNet 相同准确率的情况下，将模型参数减少到原来的 50 倍
- 压缩后仅 0.47MB

三个设计策略

- ① 用 1×1 卷积替代 3×3 卷积
- ② 减少 3×3 卷积的输入通道数
- ③ 延迟下采样，保持较大特征图尺寸

Fire Module

- 核心组成部分:
 - squeeze 层: 使用 1×1 卷积压缩特征图通道数
 - expand 层: 使用 1×1 和 3×3 卷积提升通道数并拼接结果

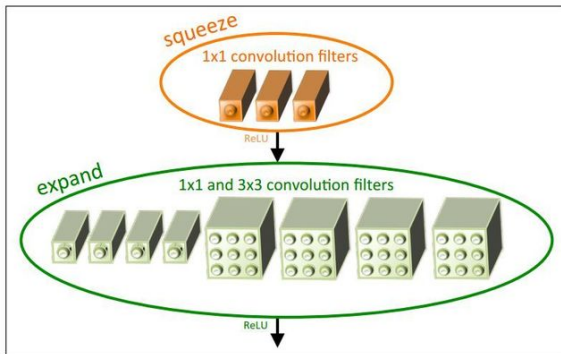


图 1: Fire Module 结构

SqueezeNet 性能对比

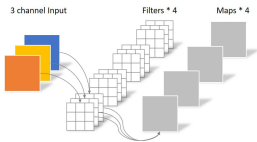
CNN architecture	Compression Approach	Data Type	Original → Compressed Model Size	Reduction in Model Size vs. AlexNet	Top-1 ImageNet Accuracy	Top-5 ImageNet Accuracy
AlexNet	None (baseline)	32 bit	240MB	1x	57.2%	80.3%
AlexNet	SVD (Denton et al., 2014)	32 bit	240MB → 48MB	5x	56.0%	79.4%
AlexNet	Network Pruning (Han et al., 2015b)	32 bit	240MB → 27MB	9x	57.2%	80.3%
AlexNet	Deep Compression (Han et al., 2015a)	5-8 bit	240MB → 6.9MB	35x	57.2%	80.3%
SqueezeNet (ours)	None	32 bit	4.8MB	50x	57.5%	80.3%
SqueezeNet (ours)	Deep Compression	8 bit	4.8MB → 0.66MB	363x	57.5%	80.3%
SqueezeNet (ours)	Deep Compression	6 bit	4.8MB → 0.47MB	510x	57.5%	80.3%

图 2: SqueezeNet 与 AlexNet 在 ImageNet 上的对比

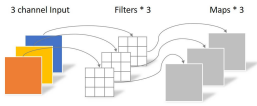
- 在 ImageNet 数据集上的 TOP-1 和 TOP-5 的准确率都与 AlexNet 相似
- SqueezeNet 模型参数量仅为 AlexNet 的 1/50，压缩后模型文件仅 0.47MB

MobileNet 架构

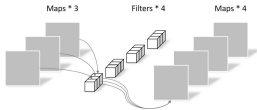
- 2017 年 4 月由 Google 团队提出
- 基于流线型架构，提出深度可分离卷积构建轻量级深层神经网络，在减少模型参数两的同时保持良好的特征提取能力。
- 深度可分离卷积的两个步骤：
 - 深度卷积 (Depthwise Conv): 每个通道独立卷积，实现空间信息的提取
 - 逐点卷积 (Pointwise Conv): 1×1 卷积融合通道信息，确保每个输出特征图包含所有输入特征图的信息



(a) 标准卷积



(b) 深度卷积



(c) 逐点卷积

深度可分离卷积参数量分析

参数量

$$P_{std} = K \times K \times C \times N = K^2 \times C \times N$$

$$P_{ds} = (K \times K \times N) + (1 \times 1 \times C \times N) = (K^2 + C) \times N$$

压缩比

$$\frac{P_{ds}}{P_{std}} = \frac{(K^2 + C) \times N}{K^2 \times C \times N} = \frac{1}{C} + \frac{1}{K^2}$$

当 $K = 3$ 时，压缩比约为 9 倍

MobileNet 性能对比

Table 8. MobileNet Comparison to Popular Models

Model	ImageNet	Million	Million
	Accuracy	Mult-Adds	Parameters
1.0 MobileNet-224	70.6%	569	4.2
GoogleNet	69.8%	1550	6.8
VGG 16	71.5%	15300	138

https://blog.csdn.net/weixin_48249562

图 4: MobileNet 与其他模型在 ImageNet 上的性能对比

- 精度略高于 GoogLeNet，但计算量仅为其 1/3
- 相比 VGG-16 精度降低 0.9%，但参数量和计算量大幅降低

ShuffleNet

- 2017 年 7 月由 Face++ 团队（旷世科技）提出
- MobileNet 中 1×1 卷积耗费了 94.8% 的计算时间
- 提出逐点分组卷积 (Pointwise Group Convolution) 减少计算时间
- 通过通道重排 (Channel Shuffle) 解决分组卷积信息交互问题
- 在相同参数量规模下, ShuffleNet 在 ImageNet 数据集上的 TOP-1 准确率高 于 MobileNet

Model	Complexity (MFLOPs)	Cls err. (%)	Δ err. (%)
1.0 MobileNet-224	569	29.4	-
ShuffleNet $2 \times (g = 3)$	524	26.3	3.1
ShuffleNet $2 \times$ (with SE[13], $g = 3$)	527	24.7	4.7
0.75 MobileNet-224	325	31.6	-
ShuffleNet $1.5 \times (g = 3)$	292	28.5	3.1
0.5 MobileNet-224	149	36.3	-
ShuffleNet $1 \times (g = 8)$	140	32.4	3.9
0.25 MobileNet-224	41	49.4	-
ShuffleNet $0.5 \times (g = 4)$	38	41.6	7.8
ShuffleNet $0.5 \times$ (shallow, $g = 3$)	40	42.8	6.6

图 5: ShuffleNet 与其他模型在 ImageNet 上的性能对比

目录

- ① 实验背景
- ② 轻量化卷积网络
- ③ 轻量级人脸检测模型
 - RetinaFace
 - BlazeFace
 - YOLO5Face
- ④ 模型对比试验

轻量级人脸检测模型概述

- 本研究选择三个代表性模型：
 - RetinaFace (2019)
 - BlazeFace (2019)
 - YOLO5Face (2021)
- 选择标准：
 - 模型轻量化，实时性能好
 - 在如今端侧轻量化模型实践中应用广泛
 - 在 WiderFace 数据集取得较高排名
- 其他模型：YuNet、FaceBoxes、MogFace 等也有广泛应用，但未在本次实验中进行对比

RetinaFace

主要特点

- 2019 年由 Insight Face 团队提出，曾长期保持 SOTA 水平
- 采用多任务学习框架，结合监督学习和自监督学习
- 支持不同 backbone 选择，可平衡精度和速度
- 支持人脸检测、关键点定位和密集人脸对应关系预测

实验选用版本

- RetinaFace-MobileNet0.25
- RetinaFace-MobileNetV2
- 可直接对原始图片进行推理，无需预处理缩放

BlazeFace 特点

- Google 专为移动 GPU 优化设计
- Google ML Kit 和 MediaPipe 默认人脸检测模型
- 在 iPhone XS 上推理时间仅需 0.6ms
- 基于 MobileNetV1/V2 定制特征提取网络
- 提出适合 GPU 运算的新型 anchor 方案
- 改进 NMS 策略，提高视频检测稳定性

BlazeFace 实验选用版本

- BlazeFace-128 为前置摄像头设计，接收 128×128 的输入
- BlazeFace-320 和 BlazeFace-640 分别接受 320×320 和 640×640 的输入
- 采用 padding 方式等比例缩放
- 比 MobileNetV2-SSD 快近 4 倍
- 支持人脸关键点预测和旋转角度估计

YOLO5Face

主要特点

- 将人脸检测视为通用目标检测任务
- 基于 YOLOv5 增加关键点回归功能并改进网络结构
- 在 WiderFace 数据集上性能优异，超过许多专门的人脸检测模型

实验选用版本

- YOLO5Face 基于 ShuffleNetv2 设计轻量级模型，优化网络架构大幅缩小模型体积
- 本次实验使用 YOLOv5n 和 YOLOv5n-0.5 两个版本
- 输入尺寸：640×640，采用 padding 方式等比例缩放
- 非常适合在嵌入式设备和移动设备上部署

目录

- ① 实验背景
- ② 轻量化卷积网络
- ③ 轻量级人脸检测模型
- ④ 模型对比试验
 - 实验设计
 - 数据集
 - 实验结果

实验环境

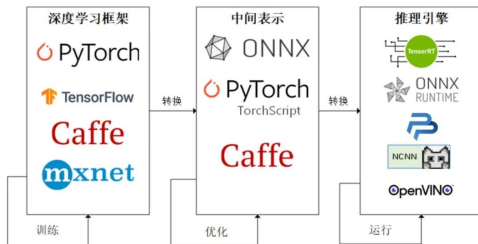


图 6: 模型转换流程

- 统一导出为 ONNX 格式
- 使用 ONNX Runtime 作为推理引擎
- 硬件: i5-10400 CPU (0.5TFLOPS)

评估指标

- 检测精度: 使用标准评估代码计算各模型在 WIDER FACE 数据集上的精度, 同时在自建数据集 light_face 上计算 mAP
- 计算效率: 在 ONNX Runtime 上测试推理时延
- 模型大小: 对比导出为 ONNX 格式后各模型的大小

实验数据集

WIDER FACE 验证集

- 人脸检测领域标准基准数据集
- 具有广泛代表性和权威性
- 提供了标准的评估代码

自建单人人脸数据集 light_face

- 使用笔记本和手机前置摄像头采集单人人脸视频，涵盖不同姿态和光照条件
- 从视频中每秒抽取两帧，构建约 1000 张图像的数据集
- 数据集特点贴近端侧实际应用场景
- 采用腾讯云人脸检测 API 进行标注

模型性能对比

Model	Size(MB)	FPS	Easy	Medium	Hard	light_face
retinaface_mv1	1.66	8.68	0.91	0.88	0.73	<u>0.991</u>
retinaface_mv2	11.93	4.15	0.94	<u>0.92</u>	<u>0.82</u>	0.991
yolov5n_0.5_face	5.65	22.23	0.91	0.88	0.75	0.987
yolov5n_face	10.51	12.90	<u>0.94</u>	0.92	0.81	0.987
blazeface_128	<u>0.44</u>	<u>70.79</u>	0.18	0.10	0.04	0.667
blazeface_320	0.68	46.46	0.60	0.46	0.20	0.932
blazeface_640	0.68	16.26	0.80	0.64	0.35	0.984

表 1: 各模型性能指标对比

- RetinaFace 和 YOLO5Face 系列精度高但模型较大
- BlazeFace 系列速度快且轻量，但精度有所牺牲
- yolov5n_0.5_face 在模型大小、计算效率和精度上表现均衡

模型性能数据分析 - 模型大小与速度

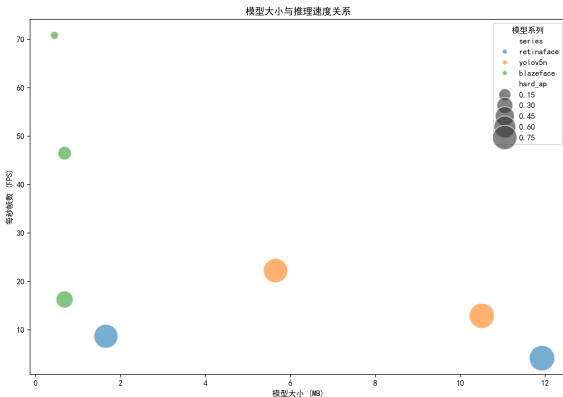


图 7: 模型大小与推理速度对比

模型性能数据分析 - 检测精度

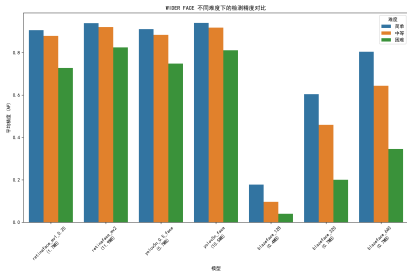


图 8: 不同难度级别下的检测精度对比

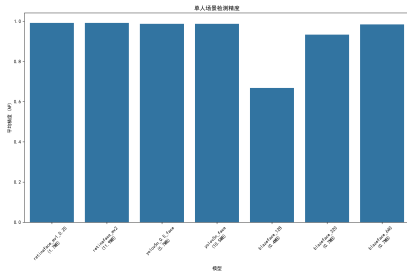


图 9: 单人脸场景下的检测精度对比

应用场景建议

高精度场景

- 推荐: YOLOv5n_face 或 RetinaFace_mv2
- 特点: 各难度级别 AP 值均高 (>0.81)
- 代价: 模型较大 (10-12MB), 速度较慢 (4-13FPS)
- 适用: 安防监控, 门禁考勤等

移动端前置摄像头

- 推荐: BlazeFace_320
- 特点: 体积小 (0.68MB), 速度快 (46FPS), 单人人脸识别场景 AP 达 0.93
- 代价: 非单人场景下精度较低 (0.6-0.8)
- 适用: 移动端实时检测场景, 相机应用、视频会议、AR 试妆等

应用场景建议

轻量级场景

- 推荐: BlazeFace_128
- 特点: 最小体积 (0.44MB), 最快速度 (70+FPS), 在 light_face 数据集上精度尚可 (0.67)
- 代价: 精度较低 (0.18-0.6)
- 适用: 资源受限的 IoT 设备, 例如智能门锁、手表、玩具等

平衡场景

- 推荐: YOLOv5n_0.5_face
- 特点: 中等体积 (5MB), 较快速度 (25FPS), 各难度级别 AP 值均衡 (0.7-0.8)
- 代价: 在各方面都不是最优
- 适用: 需要在资源和性能间取得平衡的场景, 如移动端后置摄像头应用

感谢各位的聆听