

静态工厂方法

- 优点

- 与 `构造器` 相比，有 `名称`；
- 与 `构造器` 相比，不必每次都创建新对象；
- 与 `构造器` 相比，可以返回原返回类型的任何子类型；（如：`java集合框架` 的 `Collections` 类）

发行版本1.5中引入的类`java.util.EnumSet`（见第32条）没有公有构造器，只有静态工厂方法。它们返回两种实现类之一，具体则取决于底层枚举类型的大小：如果它的元素有64个或者更少，就像大多数枚举类型一样，静态工厂方法就会返回一个`RegularEnumSet`实例，用单个`long`进行支持；如果枚举类型有65个或者更多元素，工厂就返回`JumboEnumSet`实例，用`long`数组进行支持。

这两个实现类的存在对于客户端来说是不可见的。如果`RegularEnumSet`不能再给小的枚举类型提供性能优势，就可能从未来的发行版本中将它删除，不会造成不良的影响。同样地，如果事实证明对性能有好处，也可能在未来的发行版本中添加第三甚至第四个`EnumSet`实现。客户端永远不知道也不关心他们从工厂方法中得到的对象的类；他们只关心它是`EnumSet`的某个子类即可。

- 与构造器相比，创建参数化类型实例时，代码更加简洁——这一点好像在jdk8中，并没有区别；
书中举例：使用 `Map<String, List<String>> map = HashMap.newInstance()` 代替 `Map<String, List<String>> map = new HashMap<String, List<String>>()`，理由是静态工厂方法可以进行类型推导（值得推荐）；

- 缺点

- 类如果不包含公有的或受保护的构造器，就不能被子类化；
- 在查找方法的时候，名字不好找，不像构造器那样被特别标注；一般可以遵守默认命名规则：`valueOf/of`（一般用于类型转换）、`getInstance`、`getType/newType`（当静态工厂方法在不同类中时）等；

多参数时，考虑用构建器（`builder`）

- **重叠构造器** 模式：参数少时，比较好；参数太多后，果断放弃；
- **JavaBeans** 模式：缺点-使保证bean一致性变得困难(因为构造器过程被分到了几个调用中，在构造中 `JavaBean` 可能处于不一致的状态)；

```
//JavaBean模式
public class Temp2 {
    private int p1;//必要参数
    private int p2;
    private int p3;
    private int p4;

    public Temp2(int p1){this.p1 = p1; }
    public void setP1(int p1){ this.p1 = p1; }
    public void setP2(int p2){ this.p2 = p2; }
    public void setP3(int p3){ this.p3 = p3; }
    public void setP4(int p4){ this.p4 = p4; }
}

Temp2 t1 = new Temp2(1);
```

```
t1.setP2(2);  
t1.setP4(4);
```

- **Builder** 模式: builder是它构建类的静态内部类, 可先通过builder的 **setter** 方法设置属性, 然后调用 **builder.build()** 方法, 构建对象;

枚举实现单例模式

- 抵御通过 **反射机制** 生成第二实例的方法: 构建第二实例的时候抛出异常;
- 单例模式中, 如果类是可序列化的 (实现 **Serializable** 接口), 必须重写 **readResolve** 方法, 不然, 每次反序列化都会产生一个实例;
- **单元素的枚举类** 是最好的实现单例模式的方法——既可防止反射攻击, 也可防止反序列化产生多实例;

使用私有构造器强化不可实例化能力

避免创建不必要的对象

- **String a = new String("string");** 此句创建了2次实例: 参数 **string** 就是一个实例;
- 优先使用 **基本类型**, 而不是 **封装类型**;
- 有时候 **重用对象** 会导致代码很乱, 逻辑糟糕, 比重建对象的代价更大:

不要错误地认为本条目所介绍的内容暗示着“创建对象的代价非常昂贵, 我们应该要尽可能地避免创建对象”。相反, 由于小对象的构造器只做很少量的显式工作, 所以, 小对象的创建和回收动作是非常廉价的, 特别是在现代的JVM实现上更是如此。通过创建附加的对象, 提升程序的清晰性、简洁性和功能性, 这通常是件好事。

及时清除过期引用

- **缓存**、**监听器** /其他 **回调** 都比较容易发生内存泄漏

避免使用终结方法

- 从一个对象变得 **不可到达** 开始, 到它的 **终结方法** 执行, 所花费的时间是任意长的; 所以, 类似在终结方法中关闭文件的做法是错误的;
- 何时执行终结方法也是 **垃圾回收算法** 的一个功能, 而垃圾回收算法在不同的 **jvm实现** 中会大相径庭, 如果依赖 **finalizer**, 那么不同 **jvm** 中实现会截然不同;
- 有时候 **finalizer** 是否执行都不能保证: 程序终止, 而 **finalizer** 方法却没执行;
- 不要被 **System.runFinalizersOnExit()** 和 **Runtime.runFinalizersOnExit()** 诱惑, 它们都有致命缺陷 (多线程情况);
- **Finalizer** 中的异常不会被打印, 容易被忽略;
- **Finalizer** 增加性能损耗;
- 建议使用 **try...finally** ;
- 子类如果重写了终结方法 (**finalizer**), 则必须再调用超类的终结方法; 终结方法守卫者可以防止粗心大意而没有执行 **super.finalizer** ;

```
public class Parent {  
    public static void main(final String[] args) throws Exception {  
        doSth();  
    }  
}
```

```

        System.gc();
        Thread.sleep(2000);
    }

    private static void doSth() {
        Child c = new Child();
        System.out.println(c);
    }

    @SuppressWarnings("unused")
    private final Object guardian = new Object() {
        @Override
        protected void finalize() {
            System.out.println("父类中匿名内部类--终结方法守卫者 重写的finalize()执行了");
            // 在这里调用Parent重写的finalize即可在清理子类时调用父类自己的清理方法
            parentlFinalize();
            // 注
            // Parent.this.finalize(); 这样写不对，会执行Child重写的finalize()方法
        }
    };

    private void parentlFinalize() {
        System.out.println("父类自身的终结方法执行了");
        // 一些逻辑..
    }

    @Override
    protected void finalize() {
        parentlFinalize();
    }
}

class Child extends Parent {
    @Override
    protected void finalize() {
        System.out.println("子类finalize方法执行了，注意，子类并没有调用super.finalize()");
        // 由于子类（忘记或者其他原因）没有调用super.finalize()
        // 使用终结方法守卫者可以保证子类执行finalize()时（没有调用super.finalize()），父类的清理方法仍旧调用
        // "finally中显式调用super.finalize()"没被执行之后的另一种保障对象被及时销毁的措施
    }
}

```

输出：

```

Child@131b92e6
子类finalize方法执行了，注意，子类并没有调用super.finalize()
父类中匿名内部类--终结方法守卫者 重写的finalize()执行了
父类自身的终结方法执行了

```

覆盖 `equals` 方法的通用约定

- 类的每个实例实质上都是唯一的；
- 不关心类是否提供 **逻辑相等** 的测试功能；
- 超类的 `equals` 方法也适合于类；
- 不明白：

- 类是私有的或是包级私有的，可以确定它的equals方法永远不会被调用。在这种情况下，无疑是应该覆盖equals方法的，以防它被意外调用：

```
@Override public boolean equals(Object o) {
    throw new AssertionError(); // Method is never called
}
```

- 什么时候需要覆盖 equals 方法：

那么，什么时候应该覆盖Object.equals呢？如果类具有自己特有的“逻辑相等”概念（不同于对象等同的概念），而且超类还没有覆盖equals以实现期望的行为，这时我们就需要覆盖equals方法。这通常属于“值类（value class）”的情形。

对于枚举类，逻辑相等和对象相等时一个意思，所以没必要覆盖 equals ；

- 覆盖 equals 需要遵守几个特性：自反性、对称性、传递性、一致性、以及 null ；
- 氏替换原则 简单粗暴的理解：任何基类可以出现的地方，子类一定可以出现；
- Timestamp 类（Date 的子类，增加了 nanoseconds 域）和 Date 类不要混合使用，混合情况下回违反 equals 的 自反性 ；
- Equals 优化：
 - 使用 == 检查对象引用；
 - 使用 instanceof 检查类型；
 - 把参数转化成正确的类型（如：date 转成 long ）；
 - 调整域的比较顺序；

域的比较顺序可能会影响到equals方法的性能。为了获得最佳的性能，应该最先比较最有可能不一致的域，或者是开销最低的域，最理想的情况是两个条件同时满足的域。

- 重写 equals 的时候也要重写 hashCode ；
- 不要将 equals(Object obj) 中的 Object 替换为其他类型（如：MyClass），这样就不是重写了，而是重载；添加 @Override 可以避免；
- 尴尬：

- 不要企图让equals方法过于智能。如果只是简单地测试域中的值是否相等，则不难做到遵守equals约定。如果想过度地去寻求各种等价关系，则很容易陷入麻烦之中。把任何一种别名形式考虑到等价的范围内，往往不会是个好主意。例如，File类不应该试图把指向同一个文件的符号链接（symbolic link）当作相等的对象来看待。所幸File类没有这样做。

可是file类就是这样做的

重写 equals 的时候也要重写 hashCode

- Hashcode 也有一致性；
- 如果 equals 返回 true，那么 hashCode 也要相等，反之，不一定，但是不 equals 的对象，返回不同的 hash 值，有可能提高 hash 性能；
- 如果一个类是不可变的，并且计算 hash 码的开销也比较大，应该考虑将 hash 值缓存起来；
- 要慎重考虑计算 hash 值得时候舍弃某些字段的得与失；

最好子类都重写 toString 方法

- 如果 `toString` 方法用于持久化，那么请确定长久规范；

谨慎重写 `clone`

- 数组上调用 `clone` 返回的数组类型和原类型一样；
- `clone` 结构与指向可变对象的 `final` 域的正常用法是不兼容的（文中例子是一个数组 `elemsnts` 的 `clone`），除非原始对象和克隆对象之间可以安全地共享此可变对象。为了能够使一个类能够被克隆，请尽量将某个域的 `final` 修饰符去掉；
- 如果一个专为继承设计的类重写了 `clone` 方法，那么应该效仿 `Object.clone`：声明为 `protected`、抛出 `CloneNotSupportedException` 异常、不能实现 `Cloneable`，留给子类选择的空间；
- 线程安全的类，也要保证 `clone` 方法和其他方法一样——`线程安全`；

考虑实现 `Comparable`

- 如果创建的类是一个值类，具有明显的内排序，就应该坚定地实现 `Comparable` 接口；
- `compareTo` 和 `equals` 不需要必须等效，比如：`BigDecimal("1.0")` 和 `BigDecimal("1.00")`；但是如果使用 `treeSet` 之类的集合，则只算一个元素；

类和成员可访问性最小

- 最大透明度，称为信息隐藏或封装，软件设计原则之一；
- 好处：解耦（开发、理解、测试、维护都比较容易）；
- 实例的域决不能是公有的；
- `final`域应当只包含基本类型的值或不可变对象的引用；
- `final`修饰的数组几乎总是错误的，解决这种矛盾的方法有2种：

① 变成不可变 可以使公有数组变成私有的，并增加一个公有的不可变列表：

```
private static final Thing[] PRIVATE_VALUES = { ... };
public static final List<Thing> VALUES =
    Collections.unmodifiableList(Arrays.asList(PRIVATE_VALUES));
```

另一种方法是，可以使数组变成私有的，并添加一个公有方法，它返回私有数组的一个备份：

```
private static final Thing[] PRIVATE_VALUES = { ... };
public static final Thing[] values() {
    return PRIVATE_VALUES.clone();
}
```

要在这两种方法之间做出选择，得考虑客户端可能怎么处理这个结果。哪种返回类型会更加方便？哪种会得到更好的性能？

避免直接访问域

- 如果公有类暴露了它的数据域，要想在将来改变其内部表示法是不可能的；

使可变性最小化

- `不可变类`：实例化后不再改变（如：`String`、基本类型的包装类、`BigInteger`、`BigDecimal`等）；
- 不可变类更加容易设计、实现和使用，不易出错，更加安全；
- 设计不可变类原则：
 - 不提供修改状态的方法；
 - 保证类不被扩展（`final`）；
 - 所有域设为 `private`；

- 所有域设为 `final`；
 - 避免引用可变组件（如其他可变类引用）；
- 对于不可变类，本质上就没有拷贝的必要，所以是实现 `clone` 是不必要的，`String` 就是反面教材（jdk8中String#clone已经被移除）；
- 不可变类会造成性能的浪费（MutableBigInteger就是BigInteger的性能优化版）；
- 另外：

有关序列化功能的一条告诫有必要在这里提出来。如果你选择让自己的不可变类实现 `Serializable` 接口，并且它包含一个或者多个指向可变对象的域，就必须提供一个显式的 `readObject` 或者 `readResolve` 方法，或者使用 `ObjectOutputStream.writeUnshared` 和 `ObjectInputStream.readUnshared` 方法，即使默认的序列化形式是可以接受的，也是如此。否则攻击者可能从不可变的类创建可变的实例。这个话题的详细内容请参见第76条。

复合（`composition`）优先于继承

- 继承比较脆弱，如果新版本中添加新的方法很可能对子类造成很大影响，导致不稳定。复合不存在这种问题，复合类似于 `适配器` 模式；

要么为继承而设计，并提供文档说明，要么禁止继承

- 关于文档：好的 `api文档` 应该描述一个给定的方法做了什么，而不是如何做的；
- 构造器决不能调用可被重写的方法；

为了允许继承，类还必须遵守其他一些约束。构造器决不能调用可被覆盖的方法，无论是直接调用还是间接调用。如果违反了这条规则，很有可能导致程序失败。超类的构造器在子类的构造器之前运行，所以，子类中覆盖版本的方法将会在子类的构造器运行之前就先被调用。如果该覆盖版本的方法依赖于子类构造器所执行的任何初始化工作，该方法将不会如预期般地执行。

- 为继承而设计的类，应该慎重考虑实现 `Cloneable` 和 `Serializable` 接口；

接口优于抽象类

- 现有类易被更新，以实现新的接口；比如 `jdk` 添加 `Comparable` 接口的时候；
- 接口是定义 `mixin`（`混合类型`）的理想选择；
- 接口定义类型，抽象类（一般命名AbstractXXX，如AbstractList）搭建骨架：

实现了这个接口的类可以把对于接口方法的调用，转发到一个内部私有类的实例上，这个内部私有类扩展了骨架实现类。这种方法被称作模拟多重继承（`simulated multiple inheritance`）。

- 公有接口的设计一定要谨慎，一旦公开发布，并被广泛实现，再想修改接口，几乎是不可能的（不过 `jdk8` 中，接口可以有默认实现）；
- 接口实现起来比抽象类灵活，但设计了接口，最好定义一个骨架（抽象类）；

接口只用来定义类型

- 常量接口（只有 `final` 的静态域）是对接口的不良使用；

类层次优于标签类

- 标签类过于冗长，易出错，且效率低下：

```
// Tagged class - vastly inferior to a class hierarchy
public class Figure1{
    enum Shape {
        RECTANGLE,
        CIRCLE
    }

    // Tag field - the shape of this figure
    final Shape shape;

    // These field are use only if shape is RECTANGLE
    double length;
    double width;

    // This field is use only if shape is CIRCLE
    double radius;

    // Constructor for circle
    public Figure1(double radius) {
        shape = Shape.CIRCLE;
        this.radius = radius;
    }

    // Constructor for rectangle
    public Figure1(double length, double width) {
        shape = Shape.RECTANGLE;
        this.length = length;
        this.width = width;
    }

    double area() {
        switch (shape) {
            case RECTANGLE:
                return length * width;
            case CIRCLE:
                return Math.PI * (radius * radius);
            default:
                throw new AssertionError();
        }
    }
}
```

```
/**
 * 类层次优于标签类
 * @author weishiyao
 */
// Class hierarchy replacement for a tagged class
abstract class Figure2 {
    abstract double area();
}

class Circle extends Figure2 {
    final double radius;
```

```
Circle(double radius) {
    this.radius = radius;
}

double area() {
    return Math.PI * (radius * radius);
}

class Rectangle extends Figure2 {
    final double length;
    final double width;

    Rectangle(double length, double width) {
        this.length = length;
        this.width = width;
    }

    double area() {
        return length * width;
    }
}
```

用函数对象表示策略

- 函数对象：

```
class StringLengthComparator {
    public int compare(String s1, String s2) {
        return s1.length() - s2.length();
    }
}
```

对象的方法执行其他对象上的操作

优先考虑静态成员类

唠唠其他

- 永远不要让客户去做任何类库能够替客户完成的事；