



בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים אזרחיים

ע"א 7998/12

ע"א 8178/12

לפני: כבוד השופט א' רובינשטיין
כבוד השופטת א' חיות
כבוד השופט ח' מלצר

המבקשים: 1. עו"ד צבי סלנט
2. עו"ד אורי פנסו

נ ג ד

המשיב: יונתן גוטליב

בקשה לפסיקתא ותגובה

בשם המבקש: עו"ד רותי וקסמן (שאלתיאל)
בשם המשיבים: עו"ד יואב מוזר; עו"ד חנה שטיינר

החלטה

א. אין בידינו לקבל את עמדת עו"ד מוזר, כאילו את סכום שכר הטרחה שיש להפחית מן הפיצוי שעו"ד פנסו חויב בו, יש "להותיר ו/או להוסיף לחלקו של עו"ד סלנט", שכן החיוב ביחד ולחוד שהוטל על ה"ה פנסו וסלנט על פי פסק דינו הוא בכפוף לאותה הפחתה.

ב. עם זאת ניסוח הפסיקתא שהוגשה אינו מלא ואינו תואם בענינים אחרים את פסק הדין שניתן על-ידינו, וכך למשל לא הוזכר כלל החיוב של 750,000 דולאר שהושת בפסק הדין של בית המשפט המחוזי ואושר על-ידינו, וכן נכללה הוראה בדבר הצמדה וריבית שאינה תואמת את פסק הדין.

ג. נוכח האמור תוגש פסיקתא חדשה, וזאת תוך 15 יום.

ניתנה היום, י"ט בחשון התשע"ה (12.11.2014).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט