

Отчет по задаче практикума «Уравнения с частными производными»

Тиунова Анастасия, 407 группа

10 апреля 2021 г.

1 Постановка задачи

Задача. Найти решение задачи (3.12)

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial t} = \alpha \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} - (1+x^2) u, \\ \alpha \in \{1.0; 0.01\}, \\ x=0 : \frac{\partial u}{\partial x} = 0; \\ x=1 : u = 1; \\ t=0 : u = 1. \end{cases}$$

Воспользуемся методом четного продолжения относительно прямой $x=0$ (такое допустимо т.к. в нуле $\frac{\partial u}{\partial x} = 0$), тогда задача сводится к:

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial t} = \alpha \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} - (1+x^2) u, \\ \alpha \in \{1.0; 0.01\}, \\ x=-1 : u = 1; \\ x=1 : u = 1; \\ t=0 : u = 1. \end{cases}$$

2 Метод решения

Будем использовать метод сеток. Приближенное решение задачи ищем в виде сеточной функции, т.е. функции, определенной в каждом узле сетки (N, M) . Эта функция обозначается $\{u_m^n\}$.

Значение u_m^n будем трактовать как приближенное значение функции $u(t, x)$ в узле (t_n, x_m) , т.е.

$$u_m^n \sim u(t_n, x_m).$$

Сеточную функцию получим как решение разностного уравнения. Принятый способ разностной аппроксимации называют *схемой*. Для решения нашей задачи будем использовать схему с весами, где вес $\delta \in [0, 1]$ будет выбран позднее:

$$\frac{u_m^{n+1} - u_m^n}{\tau} = \alpha \left(\delta \frac{u_{m-1}^n - 2u_m^n + u_{m+1}^n}{h^2} + (1-\delta) \frac{u_{m-1}^{n+1} - 2u_m^{n+1} + u_{m+1}^{n+1}}{h^2} \right) + \frac{f_m^n + f_m^{n+1}}{2}.$$

Идея: последовательно выражать неизвестные сеточные функции из верхнего слоя через известные с нижних слоев с помощью разностного уравнения и граничных условий.

(I) Рассмотрим уравнение из условия

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \alpha \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} - (1+x^2) u.$$

Запишем для него параметрическое семейство разностных схем с весом $\delta = \frac{1}{2}$:

$$\frac{u_m^{n+1} - u_m^n}{\tau} = \alpha \left(\frac{1}{2} \frac{u_{m-1}^n - 2u_m^n + u_{m+1}^n}{h^2} + \left(1 - \frac{1}{2}\right) \frac{u_{m-1}^{n+1} - 2u_m^{n+1} + u_{m+1}^{n+1}}{h^2} \right) - (1 + (hm)^2) \frac{u_m^n + u_m^{n+1}}{2} \quad (1)$$

(II) Изучим порядок аппроксимации в зависимости от веса δ :

Разложим имеющиеся функции в ряд Тейлора в окрестности точки (t_n, x_m) :

$$u_m^{n+1} = u(t_n + \tau, x_m) = u(t_n, x_m) + \tau u_t(t_n, x_m) + \frac{1}{2} \tau^2 u_{tt}(t_n, x_m) + \frac{1}{6} \tau^3 u_{ttt}(t_n, x_m) + o(\tau^3)$$

$$u_{m\pm 1}^n = u(t_n, x_m \pm h) = u(t_n, x_m) \pm h u_x(t_n, x_m) + \frac{1}{2} h^2 u_{xx}(t_n, x_m) \pm \frac{1}{6} h^3 u_{xxx}(t_n, x_m) + o(h^3)$$

$$\begin{aligned} u_{m\pm 1}^{n+1} = u(t_n, x_m - h) = & u(t_n, x_m) - h u_x(t_n, x_m) + \tau u_t(t_n, x_m) + \frac{1}{2} h^2 u_{xx}(t_n, x_m) + \\ & + h \tau u_{xt}(t_n, x_m) + \frac{1}{2} \tau^2 u_{tt}(t_n, x_m) + \frac{1}{6} \tau h^3 u_{ttt}(t_n, x_m) \pm \frac{1}{2} \tau^2 h u_{ttx}(t_n, x_m) + \\ & + \frac{1}{2} \tau h^2 u_{txx}(t_n, x_m) \pm \frac{1}{6} h^3 u_{xxx}(t_n, x_m) + o(h^3 + \tau^3) \end{aligned}$$

Подставим результаты в схему:

$$\begin{aligned} u_t + o(\tau^2) &= \alpha \left(\frac{1}{2} (u_{xx} + o(h^2)) + \left(1 - \frac{1}{2}\right) (u_{xx} + o(h^2)) \right) - (1 + x^2) u; \\ u_t &= \alpha u_{xx} - (1 + x^2) u + o(h^2) + o(\tau^2); \end{aligned}$$

(III) Изучим устойчивость схемы для $\delta = \frac{1}{2}$:

Варьированием (1) по u_m^n получаем линейное уравнение на Δu_m^n :

$$\begin{aligned} \frac{\Delta u_m^{n+1} - \Delta u_m^n}{\tau} &= \alpha \left(\frac{1}{2} \frac{\Delta u_{m-1}^n - 2\Delta u_m^n + \Delta u_{m+1}^n}{h^2} + \left(1 - \frac{1}{2}\right) \frac{\Delta u_{m-1}^{n+1} - 2\Delta u_m^{n+1} + \Delta u_{m+1}^{n+1}}{h^2} \right) - \\ & - (1 + (hm)^2) \frac{\Delta u_m^n + \Delta u_m^{n+1}}{2}. \end{aligned}$$

Замораживая коэффициенты в нем, приходим к линейному уравнению с постоянными коэффициентами, решение всегда имеет вид:

$$\Delta u_m^n = \lambda^n e^{ik\phi} u_0^0 \quad (2)$$

Подставим (3) в (2):

$$\begin{aligned} \frac{\lambda - 1}{\tau} &= \alpha \left(\frac{1}{2} \frac{\cos(\phi) - 1}{h^2} + \left(1 - \frac{1}{2}\right) \lambda \frac{\cos(\phi) - 1}{h^2} \right) - (1 + x^2); \\ \lambda &= \frac{1 + \tau \alpha \frac{\cos(\phi) - 1}{h^2}}{1 - \tau \left(\alpha \frac{\cos(\phi) - 1}{h^2} \right)} - \frac{\tau(1 + x^2)}{1 - \tau \left(\alpha \frac{\cos(\phi) - 1}{h^2} \right)} \Rightarrow |\lambda| \leq 1 + o(\tau) \end{aligned}$$

\Rightarrow схема безусловно устойчива.

(IV) Из показанного выше, следует, что предложенная схема безусловно устойчива и имеет порядок аппроксимации $o(\tau^2 + h^2)$.

$$\frac{u_m^{n+1} - u_m^n}{\tau} = \alpha \left(\frac{1}{2} \frac{u_{m-1}^n - 2u_m^n + u_{m+1}^n}{h^2} + \left(1 - \frac{1}{2}\right) \frac{u_{m-1}^{n+1} - 2u_m^{n+1} + u_{m+1}^{n+1}}{h^2} \right) - (1 + (hm)^2) \frac{u_m^n + u_m^{n+1}}{2}.$$

Идея: составить систему линейных уравнений с трехдиагональной матрицей на неизвестные $u_{m-1}^{n+1}, u_m^{n+1}, u_{m+1}^{n+1}$ с коэффициентами и свободным членом, вычисленными с нижнего слоя с использованием граничных условий.

Из граничных условий:

1) $x = -1 : u_m^n = 1$

2) $x = 1 : u_m^n = 1$

3) $t = 0 : u_m^n = 1$

Тогда:

$$\begin{aligned} m = 1 : u_m^{n+1} \left(\frac{1}{\tau} - \frac{\alpha}{2h^2} + \frac{1}{2}(1 + (hm)^2) \right) - \frac{\alpha}{2h^2} u_{m+1}^{n+1} = \\ = \frac{u_m^n}{\tau} + \frac{\alpha}{2} \frac{u_{m-1}^n - 2u_m^n + u_{m+1}^n}{h^2} - (1 + (hm)^2) \frac{u_m^n}{2} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} m \in \{2, \dots, M-3\} : -\frac{\alpha}{2h^2} u_{m-1}^{n+1} + u_m^{n+1} \left(\frac{1}{\tau} + \frac{\alpha}{h^2} + \frac{1}{2}(1 + (hm)^2) \right) - \frac{\alpha}{2h^2} u_{m+1}^{n+1} = \\ = \frac{u_m^n}{\tau} + \frac{\alpha}{2} \frac{u_{m-1}^n - 2u_m^n + u_{m+1}^n}{h^2} - (1 + (hm)^2) \frac{u_m^n}{2} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} m = M-2 : -\frac{\alpha}{2h^2} u_{m-1}^{n+1} + u_m^{n+1} \left(\frac{1}{\tau} + \frac{\alpha}{h^2} + \frac{1}{2}(1 + (hm)^2) \right) = \\ = \frac{\alpha}{2h^2} + \frac{u_m^n}{\tau} + \frac{\alpha}{2} \frac{u_{m-1}^n - 2u_m^n + u_{m+1}^n}{h^2} - (1 + (hm)^2) \frac{u_m^n}{2} \end{aligned}$$

3 Вычислительный эксперимент

Ниже представлено вычисленное значение в точке максимума и минимума производной по пространству, при $\alpha = 1$

$t \backslash x$	1	$\frac{4}{5}$	$\frac{3}{5}$	$\frac{2}{5}$	$\frac{1}{5}$
0.1	0.89823584	0.89406673	0.89654779	0.89786238	0.89598834
$t_{MaxD_t} 0$	0.99981994	0.99984659	0.99986214	0.99986658	0.99985992
0.9	0.73141937	0.66655632	0.63197447	0.62251293	0.63677409

Таблица 1: $\tau = \frac{h^2}{3}, m = 50$

$t \backslash x$	1	$\frac{4}{5}$	$\frac{3}{5}$	$\frac{2}{5}$	$\frac{1}{5}$
0.1	0.89881706	0.89418373	0.89649535	0.89790958	0.89622441
$t_{MaxD_t} 0$	0.99995483	0.99996149	0.99996544	0.99996666	0.99996517
0.9	0.73379455	0.66863746	0.63340792	0.62295348	0.63576145

Таблица 2: $\tau = \frac{h^2}{3}, m = 100$

$t \backslash x$	1	$\frac{4}{5}$	$\frac{3}{5}$	$\frac{2}{5}$	$\frac{1}{5}$
0.1	0.89896643	0.89420539	0.89647078	0.89791855	0.89629163
$t_{MaxD_t} 0$	0.99997990	0.99998286	0.99998462	0.99998518	0.99998454
0.9	0.73448739	0.66924910	0.63381622	0.62304101	0.63537489

Таблица 3: $\tau = \frac{h^2}{3}, m = 150$

Изучим главный член аппроксимации в опорных точках, ниже представлены значения Δu в них:

$t \backslash x$	1	$\frac{4}{5}$	$\frac{3}{5}$	$\frac{2}{5}$	$\frac{1}{5}$
0.1	-0.00058123	-0.00011700	0.00005245	-0.00004720	-0.00023607
t_{MaxD_t}	-0.00013489	-0.00011490	-0.00010330	-0.00010008	-0.00010524
0.9	-0.00237518	-0.00208114	-0.00143344	-0.00044055	0.00101264

Таблица 4: $\tau = \frac{h^2}{3}, \Delta u$ при $m = 50 - > m = 100$

$t \backslash x$	1	$\frac{4}{5}$	$\frac{3}{5}$	$\frac{2}{5}$	$\frac{1}{5}$
0.1	-0.00014937	-0.00002166	0.00002457	-0.00000897	-0.00006722
t_{MaxD_t}	-0.00002507	-0.00002137	-0.00001919	-0.00001852	-0.00001938
0.9	-0.00069283	-0.00061164	-0.00040831	-0.00008752	0.00038656

Таблица 5: $\tau = \frac{h^2}{3}, \Delta u$ при $m = 100 - > m = 150$

Итого, для $\frac{u(m=50)-u(m=100)}{u(m=100)-u(m=150)}$ в опорных точках:

$t \backslash x$	1	$\frac{4}{5}$	$\frac{3}{5}$	$\frac{2}{5}$	$\frac{1}{5}$
0.1	3.89112728	5.40256135	2.13508599	5.26259202	3.51178444
t_{MaxD_t}	5.37980063	5.37667767	5.38377453	5.40297738	5.43101757
0.9	3.42821751	3.40254641	3.51069205	5.03363792	2.61960198

Аналогично для $\alpha = 0.01$:

$t \backslash x$	1	$\frac{4}{5}$	$\frac{3}{5}$	$\frac{2}{5}$	$\frac{1}{5}$
0.1	0.87359323	0.89123356	0.90168780	0.90469718	0.90018686
$t_{MaxD_t} 0$	0.99981996	0.99984661	0.99986216	0.99986660	0.99985994
0.9	0.29535552	0.35272414	0.39132466	0.40311003	0.38556182

Таблица 6: $\tau = \frac{h^2}{3}, m = 50$

$t \backslash x$	1	$\frac{4}{5}$	$\frac{3}{5}$	$\frac{2}{5}$	$\frac{1}{5}$
0.1	0.87317738	0.89081313	0.90141794	0.90473469	0.90068254
$t_{MaxD_t} 0$	0.99995483	0.99996149	0.99996544	0.99996666	0.99996517
0.9	0.29413794	0.35124527	0.39028283	0.40325867	0.38745649

Таблица 7: $\tau = \frac{h^2}{3}, m = 100$

$t \backslash x$	1	$\frac{4}{5}$	$\frac{3}{5}$	$\frac{2}{5}$	$\frac{1}{5}$
0.1	0.87303833	0.89067196	0.90132521	0.90474153	0.90083822
$t_{MaxD_t} 0$	0.99997990	0.99998286	0.99998462	0.99998518	0.99998454
0.9	0.29372975	0.35074990	0.38992539	0.40328576	0.38805324

Таблица 8: $\tau = \frac{h^2}{3}, m = 150$

Изучим главный член аппроксимации в опорных точках, ниже представлены значения Δu в них:

$t \backslash x$	1	$\frac{4}{5}$	$\frac{3}{5}$	$\frac{2}{5}$	$\frac{1}{5}$
0.1	0.00041586	0.00042043	0.00026985	-0.00003751	-0.00049568
t_{MaxD_t}	-0.00013487	-0.00011488	-0.00010328	-0.00010006	-0.00010523
0.9	0.00121758	0.00147887	0.00104183	-0.00014865	-0.00189467

Таблица 9: $\tau = \frac{h^2}{3}, \Delta u$ при $m = 50 - > m = 100$

$t \backslash x$	1	$\frac{4}{5}$	$\frac{3}{5}$	$\frac{2}{5}$	$\frac{1}{5}$
0.1	0.00013905	0.00014117	0.00009274	-0.00000683	-0.00015567
t_{MaxD_t}	-0.00002507	-0.00002137	-0.00001919	-0.00001852	-0.00001938
0.9	0.00040819	0.00049537	0.00035744	-0.00002709	-0.00059675

Таблица 10: $\tau = \frac{h^2}{3}, \Delta u$ при $m = 100 - > m = 150$

Итого, для $\frac{u(m=50)-u(m=100)}{u(m=100)-u(m=150)}$ в опорных точках:

$t \backslash x$	1	$\frac{4}{5}$	$\frac{3}{5}$	$\frac{2}{5}$	$\frac{1}{5}$
0.1	2.99071876	2.97815568	2.90984076	5.48961893	3.18411450
t_{MaxD_t}	5.37933200	5.37612763	5.38316217	5.40234397	5.43041343
0.9	2.98285475	2.98536772	2.91470846	5.48778344	3.17494935

Нетрудно заметить, что вычислительный эксперимент соответствует теоретическим результатам, а именно:

- 1) увеличение числа шагов приводит к более точному, (ограниченному) результату, что соответствует устойчивости схемы и граничных условий.

- 2) изменение функции, при увеличении числа шагов, уменьшается пропорционально квадрату длине малых отрезков, на которые разбивается изначальный, что соотносится с порядком аппроксимации, полученным теоретически.

4 Листинг программы

```
#include <math.h>
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
void RESHI(double *a, double *x, double *b, int N);
int Max(double *p, int nn, int M);
int Min(double *p, int w, int nn, int M);
void makeAandB(double *p, double *A, double *B, double t, double h, double a, int j, int M);

double diff (double a, double b, double p[], int nn, int M, int T, double strMax[], int numM)
{
    double t, n1, M1, h;
    n1=nn;
    M1=M;
    t=T/(n1-1);
    h=2/(M1-1);
    for (int i=M; i<=M*2-1; i++){p[i]=1;}
    for (int j=nn-2; j>=0; j--)
    {
        double *A,*B,*X;
        B = (double *) malloc ((M-2) * sizeof (double));
        X = (double *) malloc ((M-2) * sizeof (double));
        A = (double *) malloc ((M-2) * 3 * sizeof (double));

        makeAandB(p,A,B,t,h,a,j,M);
        RESHI(A,X,B,M-2);
        for (int i=1; i<=M-2; i++)
        {
            p[i]=X[i-1];
        }
        p[0]=1;
        p[M-1] = 1;
        if (j==(nn-1)/10){
            for (int i=0; i<5; i++)
                str09[i]=p[(i*M)/10+(M/5)];
            // printf("%d\\\\\\\\", j);
            // printf("\\n");
        }
        if (j==9*(nn-1)/10){
            for (int i=0; i<5; i++)
                str01[i]=p[(i*M)/10+(M/5)];
            // printf("%d\\\\\\\\", j);
        }
        for (int i=0; i<M-1; i++)
        {
            if (fabs(p[i]-p[M+i])>=fabs(s)) {s=p[i]-p[M+i]; numMax=j;

```

```

        //printf("%d\\\\", numMax);
        //printf("%.8f", p[i]-p[M+i]);
        for (int k=0; k<5;k++){
            strMax[k]=p[(k*M)/10+(M/5)];
        }
    }
    for (int i = 0; i <= M - 1; i++){

        //printf("%.8f", p[i+M]);
        p[i+M]=p[i];
    }
    //printf("\\n");

}

/*for (int i=0; i<=2*M-1; i++)
{
    if (i%M==0) printf("\\n");
    printf("%.8f", p[i]);
}
printf("\\n");
printf("\\n");/*
for (int i=0; i<=nn*M-1; i++)
{
    if (i%M==0) printf("\\n");
    printf("%.8f", Dx[i]);
}
printf("\\n");*/
return 0;
}

int main ()
{
    int nn=10,M=10,T=1,numMax,M1,nn1, numMax1, nn2, numMax2, M2;
    double s=0,b = 0.1, a = 0.01, strMax[5], str01[5], str09[5], strMax1[5], str011[5], str091[5];
    for (int j=0; j<1;j++){
        M = 50*(j+1);
        nn=M*M*3;
        double *p,*p1,*p2;
        p = (double *) malloc ((2*M)* sizeof (double));
        diff(a,b,p,nn,M,T,strMax,numMax,str01,str09,s);
        /*printf ("0.1 % % %.8f % %.8f % %.8f % %.8f % %.8f",str01[0],str01[1],str01[2],str01[3],str01[4],str01[5],str01[6],str01[7],str01[8],str01[9]);
        printf("\\n");
        printf (" $t_{Max D_t} %d$ % %.8f % %.8f % %.8f % %.8f % %.8f",numMax, strMax[0],strMax[1],strMax[2],strMax[3],strMax[4],strMax[5],strMax[6],strMax[7],strMax[8],strMax[9]);
        printf("\\n");
        printf ("0.9 % % %.8f % %.8f % %.8f % %.8f % %.8f",str09[0],str09[1],str09[2],str09[3],str09[4],str09[5],str09[6],str09[7],str09[8],str09[9]);
        printf("\\n");
        printf("\\n");*/
    }
}

```

```

M1 = 100*(j+1);
nn1=M1*M1*3;
p1 = (double *)malloc((2*M1)* sizeof (double));
diff(a,b,p1,nn1,M1,T,strMax1,numMax1,str011,str091,s);

M2 = 150*(j+1);
nn2=M2*M2*3;
p2 = (double *)malloc((2*M2)* sizeof (double));
diff(a,b,p2,nn2,M2,T,strMax2,numMax2,str012,str092,s);

printf("0.1_&_.8f_&_.8f_&_.8f_&_.8f_&_.8f",str01[0]-str011[0],str01[1]-str011[1],
str01[2]-str011[2],str01[3]-str011[3],str01[4]-str011[4]);
printf("\\\\");
printf("\\n");
printf("$t_{Max_D_t}$_&_.8f_&_.8f_&_.8f_&_.8f_&_.8f",strMax[0]-strMax1[0],
strMax[2]-strMax1[2],strMax[3]-strMax1[3],strMax[4]-strMax1[4]);
printf("\\\\");
printf("\\n");
printf("0.9_&_.8f_&_.8f_&_.8f_&_.8f_&_.8f",str09[0]-str091[0],str09[1]-str091[1],
str09[2]-str091[2],str09[3]-str091[3],str09[4]-str091[4]);
printf("\\\\");

printf("\\n");
printf("\\n");
printf("\\n");

printf("0.1_&_.8f_&_.8f_&_.8f_&_.8f_&_.8f",str011[0]-str012[0],str011[1]-str012[1],
str011[3]-str012[3],str011[4]-str012[4]);
printf("\\\\");
printf("\\n");
printf("$t_{Max_D_t}$_&_.8f_&_.8f_&_.8f_&_.8f_&_.8f",strMax1[0]-strMax2[0],
strMax1[2]-strMax2[2],strMax1[3]-strMax2[3],strMax1[4]-strMax2[4]);
printf("\\\\");
printf("\\n");
printf("0.9_&_.8f_&_.8f_&_.8f_&_.8f_&_.8f",str091[0]-str092[0],str091[1]-str092[1],
str091[3]-str092[3],str091[4]-str092[4]);
printf("\\\\");

printf("\\n");
printf("\\n");
printf("\\n");

printf("0.1_&_.8f_&_.8f_&_.8f_&_.8f_&_.8f",(str01[0]-str011[0])/(str011[0]-str012[0]),
(str01[1]-str011[1])/(str011[1]-str012[1]),(str01[2]-str011[2])/(str011[2]-str012[2]),
(str01[3]-str011[3])/(str011[3]-str012[3]),(str01[4]-str011[4])/(str011[4]-str012[4]));
printf("\\\\");
printf("\\n");
printf("$t_{Max_D_t}$_&_.8f_&_.8f_&_.8f_&_.8f_&_.8f",(strMax[0]-strMax1[0])/(strMax1[0]-strMax2[0]),
(strMax[1]-strMax1[1])/(strMax1[1]-strMax2[1]),(strMax[2]-strMax1[2])/(strMax1[2]-strMax2[2]),
(strMax[3]-strMax1[3])/(strMax1[3]-strMax2[3]),(strMax[4]-strMax1[4])/(strMax1[4]-strMax2[4]));
printf("\\\\");
printf("\\n");

```



```

    }
    return;
}
void makeAandB(double *p, double *A, double *B, double t, double h, double a, int j, int M)
{
    A[0] = 1 / t + a / (h * h) + (1 - h) * (1 - h);
    A[1] = -a / (2 * h * h);
    A[2] = 0;
    A[(M - 2) * 3 - 2] = 0;
    A[(M - 2) * 3 - 1] = -a / (2 * h * h);
    A[(M - 2) * 3 - 3] = 1 / t + a / (h * h) + (1 - h) * (1 - h);

    B[0] = a / (2 * h * h) + p[(1) * (M) + 1] * (1 / t - (1 + (1 - h) * (1 - h))) + a * (p[(1) * M] - 2 * p[(1) * M + 1] + p[(1) * M + 2]);
    B[M - 3] = -a / (2 * h * h) + a * (p[(1) * M + M - 3] - 2 * p[(1) * M + M - 2] + p[(1) * M + M - 1]) / (2 * h * h) + p[(1) * (M) + M - 2] *

    for(int i = 1; i < M - 3; i++)
    {
        A[3 * i + 2] = -a / (2 * h * h);
        A[3 * i] = 1 / t + a / (h * h) + (1 + (h * (i + 1) - 1) * (h * (i + 1) - 1)) / 2;
        A[3 * i + 1] = -a / (2 * h * h);
        B[i] = p[(1) * (M) + 1 + i] * (1 / t - (1 + (h * (i + 1) - 1) * (h * (i + 1) - 1)) / 2) + a * (p[(1) * M + i] - 2 * p[(1) * M + 1 + i] + p[(1) * M + 2 + i]);
    }
    return;
}

```