МИНОБРНАУКИ РОССИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ЛЭТИ» ИМ. В.И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА)

Кафедра информационной безопасности

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА №3

по дисциплине «Основы информационной безопасности»

Тема: «Проведение анализа и оценки возможностей реализации угроз информационной безопасности на объекте по методике С.В. Вихорева»

Студентка гр. 0361	 Солонухина А.Л
Преподаватель	Воробьёв Е.Г.

Санкт-Петербург

Постановка задачи

- 1. Описываемая область выбирается на основе собранных материалов по конкретному предприятию, организации или компании.
- 2. Цель работы: Изучение вида работ по разработке модели угроз, ее актуализации.
 - 3. Отчет выполняется в форме описанной в 1 части методики.

1. Описание предприятия ОУ ВО «НГУ» (Некий ГУ)

Предприятие «НГУ» расположено:

в центре Европейской части России,

в спокойных метеорологических, сейсмических и гидрологических условиях,

не имеющий в непосредственной близости предприятий, и других техногенных сооружений.

«НГУ» имеет гетерогенную, иерархическую корпоративную информационную сеть со счетным количеством (до 20 000) пользователей, которая:

- обрабатывает информацию с разной степенью конфиденциальности
- имеет равенство приоритетов целей ИБ
- пользователи имеют разные права доступа к информации
- сопряженную с сетью Internet

Воздействия источников угроз приносят максимальный ущерб субъекту отношений, а сами источники угроз имеют максимальные возможности по реализации угроз.

2. Выбор приоритетов целей ИБ

Анкета для получения исходных данных по оценке приоритетности целей ИБ

	Содержание вопроса	Да	Нет
1	Может ли несанкционированное разглашение защищаемых сведений:		
1.1	⇒ привести к срыву реализации стратегических планов развития организации, повлиять на снижение ее деловой активности	да	
1.2	⇒ привести к разглашению секретов организации или третьих лиц, ноу-хау, персональных данных, нарушить тайну сообщений	да	
1.3	⇒ повлиять на ухудшение взаимоотношений с партнерами, снижение престижа и деловой репутации организации	да	
	Сумма положительных («Да») ответов по п.1, Σ («Да») = $(\mathbf{K}_{\Pi})_{K}$	3	
2	Может ли несанкционированное изменение защищаемой информации:		
2.1	⇒ привести к принятию ошибочных решений (или непринятию вообще), важных для практической деятельности организации		
2.3	⇒ привести к полной или частичной дезорганизации		
2.4	⇒ изменить содержание персональных данных или другие сведения, затрагивающие интересы личности		нет
	Сумма положительных («Да») ответов по п.2, ∑(«Да») = (Кп)ц	2	
3	Может ли задержка в получении защищаемой информации или ее неполучение:		
3.1	⇒ привести к невозможности выполнения взятых организацией обязательств перед третьим лицами	да	
3.2	привести к несвоевременному принятию решений (или непринятию вообще), важных для практической деятельности организации	да	
3.3	⇒ привести к полной или частичной дезорганизации деятельности организации или ее подразделений		
	Сумма положительных («Да») ответов по п.1, Σ («Да») = $(\mathbf{K}_{\Pi})_{\mathcal{A}}$	3	

Коэффициенты приоритетности целей ИБ

Цели ИБ	$(K_{\Pi})_{r}$			
Конфиденциальность	3			
Целостность	2			
Доступность	3			
$(\mathbf{K}_{\Pi})_{\mathbf{c}} = \mathbf{Const} = 2$				

3. Ранжирование угроз ИБ

Принимая во внимание выбранные приоритеты целей ИБ, и нормированные весовые коэффициенты угроз $(K_B)_k$, считаем коэффициенты актуальности каждой из угроз $(K_A)_k$:

$$(K_{\mathrm{A}})_{k} = \frac{(K_{\mathrm{B}})_{k} \times (K_{\mathrm{\Pi}})_{r}}{\sum_{1}^{k} (K_{\mathrm{B}})_{k} \times (K_{\mathrm{\Pi}})_{r}}$$

$$(K_B)_k = \frac{'(K_B)_k}{\sum_{k=1}^{8} '(K_B)_k}$$

$$(K_B)_1 = 0.65$$
 $(K_B)_5 = 0.20$

$$(K_B)_2 = 0.35$$
 $(K_B)_6 = 0.60$

$$(K_B)_3 = 0.50$$
 $(K_B)_7 = 0.40$

$$(K_B)_4 = 0.30$$
 $(K_B)_8 = 0.50$

Коэффициенты актуальности угроз ИБ

k	Угрозы ИБ	$(K_A)_k$			
1	Хищение (копирование) информации и средств ее обработки	0,22			
2	Утрата (неумышленная потеря, утечка) информации и средств ее обработки	0,12			
3	Модификация (искажение) информации				
4	Отрицание подлинности информации	0,07			
5	Навязывание ложной информации	0,04			
6	Уничтожение информации и средств ее обработки	0,2			
7	Блокирование информации	0,13			
8	Создание условий для реализации угрозы ИБ	0,11			

Для рассматриваемого варианта, с учетом формулы

$$\delta_k = 0.2 \times \max\{'(K_{\rm B})_k\} = 0.13$$

$$\delta_k = 0.2 * 0.65 = 0.13$$

Тогда такие угрозы, как:

- «утрата (неумышленная потеря, утечка) информации и средств ее обработки» ($\mathbf{K}_{\mathbf{A}}$)₂ = 0,12 < 0,13
 - «модификация (искажение) информации» (K_A)₃ = 0,11 < 0,13
 - «отрицание подлинности информации» ($\mathbf{K}_{\mathbf{A}}$)₄ = 0,07 < 0,13
 - «навязывание ложной информации» ($\mathbf{K}_{\mathbf{A}}$)₅ = 0,04 < 0,13
 - «создание условий для реализации угрозы ИБ» ($\mathbf{K}_{\mathbf{A}}$)₈ = 0,11 < 0,13

в дальнейшем анализе могут не рассматриваться, как маловероятные.

4. Ранжирование групп источников угроз ИБ

Величины весовых коэффициенты групп источников угроз ИБ (Kg_i) и соответствующих им нормированных весовых коэффициентов группы источников угроз ИБ (Kg_i) $_N$ исходя из формул

$$(Kg_i)_N = \frac{Kg_i}{\sum_{1}^{g_i} (Kg_i)}$$

$$Kg_i = \sum (K_A)_k$$

и «Таблограммы взаимосвязи угроз, источников, методов реализации угроз ИБ» приведены в таблице:

Весовые коэффициенты групп источников ИБ при равенстве приоритетов целей

g	Код	Группа источников угроз ИБ	Kg_i	$(Kg_i)_N$
1	[I.A.0]	Антропогенные внешние источники	0,88	0,26
2	[I.B.0]	Антропогенные внутренние источники	0,93	0,28
3	[II.A.0]	Техногенные внешние источники	0,55	0,16
4	[II.B.0]	Техногенные внутренние источники	0,55	0,16
5	[III.A.0]	Стихийные внешние источники	0,44	0,13

5. Ранжирование источников угроз ИБ

 ${\bf k_1}$ – показатель возможности возникновения источника угрозы (1..5)

 ${f k}_2$ – показатель готовности источника угрозы (1..5)

 ${\bf k}_3$ – коэффициент фатальности применения источника угрозы (1..5)

Коэффициент опасности ($K_{0\Pi}$) $_i$ для отдельного *источника угроз* рассчитывается по формуле

$$(K_{\text{off}})_i = \frac{\prod_{n=1}^{3} (k_n)_i}{\prod_{n=1}^{3} \max\{(k_n)_i\}} \times (Kg_i)_N$$

Ориентировочная оценка степени опасности источников угроз ИБ

Код (i)	Источники угроз информационной безопасности	$(k_1)_i$	$(k_2)_i$	$(k_3)_i$	$(K_{0\Pi})_i$
[I.A.0]	Антропогенные внешние источники		$(K_1)_N$	= 0,26	
[I.A.1]	криминальные структуры	2	1	4	0,02
[I.A.2]	потенциальные преступники и хакеры	3	3	4	0,07
[I.A.3]	недобросовестные партнеры	1	2	3	0,01
[I.A.4]	технический персонал поставщиков телематических услуг	2	1	5	0,02
[I.A.5]	представители надзорных организаций и аварийных служб	3	2	1	0,01
[I.A.6]	представители силовых структур	3	2	4	0,05
[I.B.0]	Антропогенные внутренние источники	$(K_2)_N = 0,28$			
[I.B.1]	основной персонал (пользователи, программисты, разработчики)	3	5	4	0,13
[I.B.2]	представители службы защиты информации (администраторы)	3	3	2	0,04
[I.B.3]	вспомогательный персонал (уборщики, охрана)	2	1	2	0,01
[I.B.4]	технический персонал (жизнеобеспечение, эксплуатация)	3	2	2	0,03
[II.A.0]	Техногенные внешние источники угроз	$(K_3)_N = 0,16$			
[II.A.1]	средства связи	4	2	3	0,03
[II.A.2]	сети инженерных коммуникации (водоснабжения, канализации)	4	1	2	0,01
[II.A.3]	транспорт	2	1	1	0,00

[II.B.0]	Техногенные внутренние источники угроз		$(K_4)_N = 0,16$			
[II.B.1]	некачественные технические средства обработки информации	4	4	5	0,10	
[II.B.2]	некачественные программные средства обработки информации	5	5	5	0,16	
[II.B.3]	вспомогательные средства (охраны, сигнализации, телефонии)	4	3	3	0,05	
[II.B.4]	другие технические средства, применяемые в учреждении	2	3	3	0,04	
[III.A.0]	Стихийные внешние источники		$(K_5)_N = 0,13$			
[III.A.1]	пожары	4	5	5	0,10	
[III.A.2]	землетрясения, провалы, обвалы, оползни	2	1	5	0,01	
[III.A.3]	наводнения, сели, лавины,	1	1	4	0,00	
[III.A.4]	ураганы, снегопады, метели, штормы	1	2	3	0,01	
[III.A.5]	магнитные бури	2	2	2	0,01	
[III.A.6]	радиоактивное излучение	1	1	2	0,00	
[III.A.7]	различные непредвиденные обстоятельства	2	2	2	0,01	
[III.A.8]	необъяснимые явления	2	3	2	0,01	
[III.A.9]	другие форс-мажорные обстоятельства	2	3	2	0,01	

Рассчитаем из формулы

$$\delta_i = 0.2 \times \max\{'(Kg_i)_N\}$$

пороговое значение коэффициента опасности источников угроз $\boldsymbol{\delta}_{\it i} = 0,2$ * 0,28 = 0,056

Источники угроз ИБ, имеющие код [I.А.1], [I.А.3], [I.А.4], [I.А.5], [I.А.6], [I.В.2], [I.В.3], [I.В.4], [II.А.1], [II.А.3], [II.В.3], [II.В.4], [III.А.2], [III.А.3], [III.А.4], [III.А.5], [III.А.6], [III.А.7], [III.А.8], [III.А.9] (помечены в таблице цветом) в дальнейшем могут не рассматриваться как маловероятные, так как имеют коэффициент опасности ниже порогового значения $\delta_i = 0,056$.

Перечень актуальных источников угроз ИБ

Код	Источники угроз информационной безопасности	$(\mathbf{k_1})_{\mathbf{i}}$	$(\mathbf{k}_2)_{\mathbf{i}}$	$(\mathbf{k}_3)_{\mathbf{i}}$	$(K_{on})_i$
[I.A.2]	потенциальные преступники и хакеры	3	3	4	0,07
[I.B.1]	основной персонал (пользователи, программисты, разработчики)	3	5	4	0,13
[II.A.2]	сети инженерных коммуникации (водоснабжения, канализации)	4	1	2	0,14
[II.B.1]	некачественные технические средства обработки информации	4	4	5	0,10
[II.B.2]	некачественные программные средства обработки информации	5	5	5	0,16
[III.A.1]	пожары	4	5	5	0,10

6. Ранжирование групп методов реализации угроз ИБ

Для оценки и ранжирования, по формуле

$$(Kg_m)_N = \frac{Kg_m}{\sum_{1}^{g_m} (Kg_m)}$$

рассчитываются нормированные весовые коэффициенты групп методов реализации угроз ИБ $(\mathbf{K}\mathbf{g}_m)_{N.}$

При заполнении таблицы используются следующие формулы

$$Kg_{m} = \sum (K_{A})_{k}$$

$$(Kg_{mi})_{N} = \frac{Kg_{mi}}{\sum_{1}^{g_{mi}} (Kg_{mi})}$$

$$Kg_{mi} = (Kg_{m})_{N} \times \left[\sum (Kg_{i})_{N}\right]$$

Нормированные весовые коэффициенты групп методов реализации угроз и взаимосвязи групп методов реализации и источников угроз при равенстве приоритетов целей информационной безопасности

gm	Код	Группа методов реализации угроз ИБ	Kgm	$(Kg_m)_N$	Kgmi	$(Kg_{mi})_N$
1	[M1.A.0]	Активные аналитические методы	0,33	0,06	0,029	0,06
2	[M1.B.0]	Пассивные аналитические методы	0,33	0,06	0,035	0,07
3	[M2.A.0]	Активные технические методы	0,77	0,15	0,081	0,16
4	[M2.B.0]	Пассивные технические методы	0,22	0,04	0,023	0,05
5	[M3.A.0]	Активные программно-аппаратные методы	1,00	0,19	0,105	0,21
6	[M3.B.0]	Пассивные программно-аппаратные методы	0,33	0,06	0,035	0,07
7	[M4.A.0]	Активные социальные методы	0,93	0,18	0,098	0,20
8	[M5.A.0]	Активные организационные методы	0,78	0,15	0,040	0,08
9	[M6.0.0]	Предпосылки реализации угроз	0,44	0,09	0,046	0,09

5. Расчет коэффициента корреляции

Нормированный коэффициент корреляции рассчитывается по формуле

$$(Kg_u)_N = \frac{'(Kg_u)}{\max\{'(Kg_u)\}}$$

Коэффициент корреляции $'(Kg_u)$ рассчитывается по формуле

$$'(Kg_u) = \frac{\max\{g_m\} \times Kg_u}{Qg_u \times \left[\sum_{1}^{g_u} (Kg_u)\right]}$$

где $\mathbf{Q}\mathbf{g}_{\mathbf{u}}$ – число, равное количеству групп методов реализации, использующих группу уязвимостей с индексом $\mathbf{g}_{\mathbf{u}}$.

 $\max\{g_m\}$ — максимальное число групп методов реализации, численно $\max\{g_m\}$ = 9.

$$Kg_u = \sum (Kg_{mi})_N$$

Результаты расчета с указанием промежуточных результатов, проведенного в соответствии с методическими рекомендациями сведены в таблицу.

Коэффициенты корреляции и промежуточные результаты расчетов

\mathbf{g}_{u}	Код	Группа методов реализации угроз ИБ	Kgu	$'(Kg_u)_N$	$(Kg_u)_N$
1	[A.I.0.0]	Сопутствующие излучения	0,12	0,11	0,42
2	[A.II.0.0]	Активизируемые	0,46	0,18	0,64
3	[A.III.0.0]	Особенности элементов	0,21	0,20	0,73
4	[A.IV.0.0]	Особенности объекта	0,90	0,21	0,78
5	[B.I.0.0]	Ошибки (халатность)	0,48	0,23	0,83
6	[B.II.0.0]	Нарушения	0,90	0,21	0,78
7	[B.III.0.0]	Психогенные	0,54	0,26	0,94
8	[C.I.0.0]	Сбои и отказы	0,38	0,24	0,88
9	[C.II.0.0]	Косвенные причины	0,72	0,28	1,00

 $(\mathbf{k}_1)_f$ – показатель фатальности

 $(\mathbf{k}_1)_f$ – показатель удобства

 $(\mathbf{k}_1)_f$ – показатель количества

$$(K_{\text{off}})_f = \frac{\prod_{n=1}^{3} (k_n)_f}{125} \times (Kg_u)_N$$

Ориентировочная оценка степени опасности уязвимостей

Код	Уязвимости	$(\mathbf{k}_1)_f$	$(\mathbf{k}_2)_f$	$(\mathbf{k}_3)_f$	$(K_{0\Pi})_{\mathrm{f}}$
[A.I.0.0]	сопутствующие техническим		$(Kg_u)_N=0,42$		
[1111010]	средствам излучения				
[A.I.a.1]	побочные излучения элементов	3	4	4	0,16
,	технических средств				<i>'</i>
[A.I.a.2]	излучения кабельных линий технических средств	4	3	4	0,16
[A.I.a.3]	излучения на частотах работы	3	4	3	0,12
	генераторов				
[A.I.a.4]	излучения на частотах самовозбуждения усилителей	3	3	3	0,09
[A.I.b.1]	наводки электромагнитных излучений на линии и проводники	2	3	3	0,06
[A.I.b.2]	просачивание сигналов в цепи электропитания, в цепи заземления	2	3	5	0,10
[A.I.b.3]	неравномерность потребления тока электропитания	2	3	5	0,10
[A.I.c.1]	акустические излучения	2	2	3	0,04
[A.I.c.2]	виброакустические излучения	2	2	3	0,04
[A.II.0.0]	активизируемые		$\overline{(Kg_u)_N}$	= 0,6	4
[A.II.a.1]	аппаратные закладки устанавливаемые в телефонные линии	5	2	3	0,15
[A.II.a.2]	аппаратные закладки устанавливаемые в сети электропитания	4	2	3	0,12
[A.II.a.3]	аппаратные закладки устанавливаемые в помещениях	4	3	3	0,18
[A.II.a.4]	аппаратные закладки устанавливаемые в технических средствах	5	4	5	0,51
[A.II.b.1]	вредоносные программы	5	5	5	0,64
[A.II.b.2]	технологические выходы из программ	3	3	4	0,18
[A.II.b.3]	нелегальные копии ПО	3	4	3	0,18
[A.III.0.0]	определяемые особенностями элементов		$(Kg_u)_N = 0.73$		

обладающие электроакустическими преобразованиями TA	2	3	2	0,07
обладающие электроакустическими преобразованиями громкоговорители	2	3	2	0,07
обладающие электроакустическими	2	3	2	0,07
обладающие электроакустическими	2	3	2	0,07
обладающие электроакустическими	2	3	2	0,07
подверженные воздействию электромагнитного поля магнитные носители	5	1	3	0,09
подверженные воздействию электромагнитного поля микросхемы	4	1	3	0,07
нелинейные элементы, подверженные ВЧ навязыванию	2	1	2	0,02
определяемые особенностями защищаемого объекта		$(Kg_u)_N$	= 0,7	8
отсутствие контролируемой зоны	4	5	4	0,50
				0,40
наличие удаленных и мобильных	3	3	4	0,18
наличие вибрирующих отражающих	2	3	3	0,11
1	2	2	3	0,07
использование глобальных	5	5	5	0,78
• •	3	5	4	0,37
1 0				
ошибки при разработке алгоритмов и	3	3	3	0,18
ошибки при инсталляции и загрузке программного обеспечения	3	4	5	0,39
ошибки при эксплуатации программного обеспечения	4	5	5	0,66
ошибки при вводе данных (информации)	2	3	4	0,16
ошибки при настройке сервисов универсальных систем	2	3	3	0,12
ошибки самообучающейся сложной системы систем	1	5	1	0,03
ошибки при включении/выключении технических средств	3	5	5	0,50
	преобразованиями ТА обладающие электроакустическими преобразованиями громкоговорители обладающие электроакустическими преобразованиями индуктивности обладающие электроакустическими преобразованиями дроссели обладающие электроакустическими преобразованиями трансформаторы подверженные воздействию электромагнитного поля магнитные носители подверженные воздействию электромагнитного поля микросхемы нелинейные элементы, подверженные ВЧ навязыванию определяемые особенностями защищаемого объекта отсутствие контролируемой зоны наличие прямой видимости объектов наличие удаленных и мобильных элементов объекта наличие вибрирующих отражающих поверхностей использование глобальных информационных сетей использование арендуемых каналов ошибки при разработке алгоритмов и программного обеспечения ошибки при эксплуатации программного обеспечения ошибки при вводе данных (информации) ошибки при настройке сервисов универсальных систем ошибки самообучающейся сложной системы систем	преобразованиями ТА обладающие электроакустическими преобразованиями громкоговорители обладающие электроакустическими преобразованиями индуктивности обладающие электроакустическими преобразованиями дроссели обладающие электроакустическими преобразованиями трансформаторы подверженные воздействию электромагнитного поля магнитные носители подверженные воздействию электромагнитного поля микросхемы нелинейные элементы, подверженные ВЧ навязыванию определяемые особенностями защищаемого объекта отсутствие контролируемой зоны наличие прямой видимости объектов 4 наличие удаленных и мобильных элементов объекта наличие вибрирующих отражающих поверхностей использование радиоканалов 2 использование радиоканалов 3 ошибки при разработке алгоритмов и программного обеспечения ошибки при эксплуатации программного обеспечения ошибки при вводе данных (информации) ошибки при настройке сервисов универсальных систем ошибки при включении/выключении за ошибки при включении/выключении	преобразованиями ТА обладающие электроакустическими преобразованиями громкоговорители обладающие электроакустическими преобразованиями индуктивности обладающие электроакустическими преобразованиями дроссели обладающие электроакустическими преобразованиями трансформаторы подверженные воздействию электромагнитного поля магнитные носители подверженные воздействию электромагнитного поля магнитные носители подверженные воздействию электромагнитного поля микросхемы нелинейные элементы, подверженные вЧ навязыванию определяемые особенностями защищаемого объекта отсутствие контролируемой зоны наличие прямой видимости объектов наличие удаленных и мобильных элементов объекта наличие вибрирующих отражающих поверхностей использование радиоканалов 2 2 использование радиоканалов 2 2 использование радиоканалов 3 5 использование арендуемых каналов 3 5 опибки при разработке алгоритмов и программного обеспечения ошибки при инсталляции и загрузке программного обеспечения ошибки при вводе данных (информации) при вводе данных (информации) ошибки при настройке сервисов универсальных систем ошибки при включении/выключении 3 5 5 ошибки при включ	преобразованиями ТА обладающие электроакустическими преобразованиями громкоговорители обладающие электроакустическими преобразованиями индуктивности обладающие электроакустическими преобразованиями дроссели обладающие электроакустическими преобразованиями дроссели обладающие электроакустическими преобразованиями дроссели обладающие электроакустическими преобразованиями трансформаторы подверженные воздействию электромагнитного поля магнитные носители подверженные воздействию электромагнитного поля микросхемы нелинейные элементы, подверженные ВЧ навязыванию определяемые особенностями защищаемого объекта отсутствие контролируемой зоны наличие прямой видимости объектов наличие удаленных и мобильных элементов объекта наличие вибрирующих отражающих доверхностей использование радиоканалов использование радиоканалов использование радиоканалов использование арендуемых каналов за 5 5 5 5 1 5 1 5 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1

[B.I.b.2]	ошибки при использовании технических средств охраны	2	3	3	0,12	
[B.I.b.3]	ошибки при использовании средств обмена информацией	3	4	3	0,23	
[B.I.c.1]	ошибки при конфигурировании и управлении сложной системы	2	3	2	0,08	
[B.I.c.2]	ошибки при настройке программного обеспечения	3	3	3	0,18	
[B.I.c.3]	ошибки при организации управления				0,23	
[B.I.c.4]	ошибки при настройке технических средств	3	3	3	0,18	
[B.I.c.5]	ошибки при настройке штатных средств защиты ПО	3	2	3	0,12	
[B.I.d.1]	порреждение (удаление) программного		3	3	0,18	
[B.I.d.2]	повреждение (удаление) данных	5	5	5	0,83	
[B.I.d.3]	повреждение (уничтожение) носителей информации		4	4	0,53	
[B.I.d.4]	повреждение каналов связи	3	3	3	0,18	
[B.II.0.0]	нарушения		$\overline{(Kg_u)_N}$	= 0,7	8	
[B.II.a.1]	нарушения доступа на объект	3	3	2	0,11	
[B.II.a.2]	нарушения доступа к техническим средствам	5	4	5	0,62	
[B.II.a.3]	нарушения соблюдения конфиденциальности	4	4	4	0,39	
[B.II.b.1]	нарушения энергообеспечения	3	3	3	0,17	
[B.II.b.2]	нарушения жизнеобеспечения	2	4	4	0,20	
[B.II.b.3]	установка нештатного оборудования	4	3	2	0,15	
[B.II.b.4]	инсталляция нештатного ПО (игрового, обучающего и др.)	2	3	3	0,11	
[B.II.c.1]	нарушения режима обработки и обмена информацией	3	3	3	0,17	
[B.II.c.2]	нарушения режима хранения и уничтожения носителей информации	3	3	3	0,62	
[B.II.c.3]	3] нарушения режима уничтожения производственных отходов и брака		3	3	0,28	
[B.III.0.0]	психогенные		$(Kg_u)_N=0,94$			
[B.III.a.1]	антагонистические отношения (зависть, озлобленность, обида)	3	2	2	0.09	
[B.III.a.3]	неудовлетворенность своим положением	3	3	2	0,14	
	неудовлетворенность действиями	3	3	2	0,14	

[B.III.a.5]	психологическая несовместимость		3	2	0,09
[B.III.b.1]	психические отклонения	2 2	3	2	0,09
[B.III.b.2]	стрессовые ситуации	3	4	2	0,18
[C.I.0.0]	сбои и отказы		$(Kg_u)_N$	= 0,8	8
[C.I.a.1]	отказы TC обрабатывающих информацию	3	3	3	0,19
[C.I.a.2]	отказы TC обеспечивающих работоспособность средств обработки	3	3	3	0,19
[C.I.a.3]	отказы ТС обеспечивающих охрану и контроль доступа	3	4	2	0,17
[C.I.b.1]	старение и размагничивание дискет и съемных носителей	3	2	3	0,13
[C.I.b.2]	старение и размагничивание жестких дисков	3	4	2	0,17
[C.I.b.3]	старение элементов микросхем	2	4	3	0,17
[C.I.b.4]	старение кабелей и соединительных линий	2	4	3	0,17
[C.I.c.1]	сбои операционных систем и СУБД	3	5	4	0,56
[C.I.c.2]	сбои прикладных программ		3	3	0,19
[C.I.c.3]	сбои сервисных программ	2	3	3	0,13
[C.I.c.4]	сбои антивирусных программ	4	4	4	0,45
[C.I.d.1]	сбои электропитания оборудования, обрабатывающего информацию	3	3	3	0,19
[C.I.d.2]	сбои электропитания обеспечивающего и вспомогательного оборудования	3	3	3	0,19
[C.II.0.0]	косвенные причины	($(Kg_u)_N$	= 1,0	0
[C.II.a.1]	критично близкое расположение техногенных сооружений	3	5	1	0,12
[C.II.a.2]	географическое положение объекта и климатические условия	1	5	1	0,04
[C.II.a.3]	гидрологическая и сейсмологическая обстановка	1	5	1	0,04
[C.II.b.1]	[C.II.b.1] физический износ оборудования и сооружений		5	1	0,16
[C.II.b.2]	маное время наработки на отказ		5	1	0,16
[C.II.b.3]	порреждения жизнеобеспецирающих		3	2	0,19
[C.II.c.1]	физическое состояние субъекта	3	4 3	2 2	0,19
[C.II.c.2]	С.П.с.2] психосоматическое состояние субъекта				0,19

Уязвимости [A.I.а.1], [A.I.а.2], [A.I.а.3], [A.I.а.4], [A.I.b.1], [A.I.b.2], [A.I.b.3], [A.I.c.1], [A.I.c.2], [A.II.a.1], [A.II.a.2], [A.II.a.3], [A.III.a.3], [A.III.b.2], [A.III.b.3], [A.III.a.2], [A.III.a.3], [A.III.a.4], [A.III.a.5], [A.III.b.1], [A.III.b.2], [A.III.b.3], [A.IV.a.3], [A.IV.a.4], [A.IV.b.1], [B.I.a.1], [B.I.a.4], [B.I.a.5], [B.I.a.6], [B.I.b.2], [B.I.c.1], [B.I.c.2], [B.I.c.4], [B.I.c.5], [B.I.d.1], [B.II.d.4], [B.II.a.1], [B.II.b.1], [B.II.b.2], [B.II.b.3], [B.III.b.4], [B.III.b.1], [B.III.b.2], [C.I.a.1], [C.I.a.2], [C.I.a.3], [C.I.b.3], [C.I.b.3], [C.I.b.4], [C.I.c.2], [C.I.c.3], [C.I.d.1], [C.I.d.2], [C.II.a.1], [C.II.a.2], [C.II.a.3], [C.II.b.1], [C.II.b.2], [C.II.b.3], [C.II.c.1], [C.II.c.2], помеченные в таблице цветом, в дальнейшем могут не рассматриваться как маловероятные, так как имеют коэффициент опасности ниже порогового значения $\delta_f = 0,20$.

Перечень актуальных уязвимостей

Код	Уязвимости	$(\mathbf{k}_1)_f$	$(\mathbf{k}_2)_f$	$(\mathbf{k}_3)_f$	$(K_{o\pi})_{\rm f}$
[A.II.a.4]	аппаратные закладки, устанавливаемые в технических средствах		4	5	0,51
[A.II.b.1]	вредоносные программы	5	5	5	0,64
[A.IV.a.1]	отсутствие контролируемой зоны	4	5	4	0,50
[A.IV.a.2]	наличие прямой видимости объектов	4	4	4	0,40
[A.IV.b.2]	использование глобальных информационных сетей		5	5	0,78
[A.IV.b.3]	использование арендуемых каналов	3	5	4	0,37
[B.I.a.2]	ошибки при инсталляции и загрузке программного обеспечения	3	4	5	0,39
[B.I.a.3]	ошибки при экспплатации		5	5	0,66
[B.I.b.1]	ошибки при включении/выключении технических средств	3	5	5	0,50
[B.I.b.3]	ошибки при использовании средств обмена информацией		4	3	0,23
[B.I.c.3]	ошибки при организации управления потоками обмена информации		4	3	0,23
[B.I.d.2]	повреждение (удаление) данных	5	5	5	0,83
[B.I.d.3]	поврежление (уництожение) носителей		4	4	0,53
[B.II.a.2]	В.II.а.2] нарушения доступа к техническим средствам		4	5	0,62
[B.II.a.3]	.II.a.3] нарушения соблюдения конфиденциальности		4	4	0,39
[C.I.c.1]	сбои операционных систем и СУБД		5	4	0,56
[C.I.c.4]	сбои антивирусных программ	4	4	4	0,45

Перечень актуальных угроз

k	Угрозы ИБ	$(K_A)_k$
1	Хищение (копирование) информации и средств ее обработки	0,22
2	Уничтожение информации и средств ее обработки	0,2
3	Блокирование информации	0,13

ВОЗМОЖНЫЕ ВАРИАНТЫ АТАК

I. Реализация угрозы «ХИЩЕНИЕ»

[I.B.1]	[M2.A.01]	[B.II.a.2]
[I.B.2]	[M2.B.03]	[B.I.b.3]

II. Реализация угроз «БЛОКИРОВАНИЕ» и «УНИЧТОЖЕНИЕ»

[I.A.2]	[M3.B.02]	[B.II.a.2]
[I.B.1]	[M5.A.01]	[B.II.a.2]
[I.B.2]	[M3.B.02]	[A.II.b.1]
II B 21	IM3 B 021	[B I d 2]