# МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ УКРАЇНИ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ «КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ

імені Ігоря Сікорського»

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ КОМПЛЕКС «ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОГО СИСТЕМНОГО АНАЛІЗУ» Кафедра Системного проектування

Лабораторна робота №3 з дисципліни: проектування інформаційних систем на тему «Розробка життєвого циклу проекту»

Виконала Студентка 4 курсу групи ДА-71 Вовк І.С.

#### Київ - 2020

# Частина 1. Розробка життєвого циклу проекту та системи багтрекінгу.

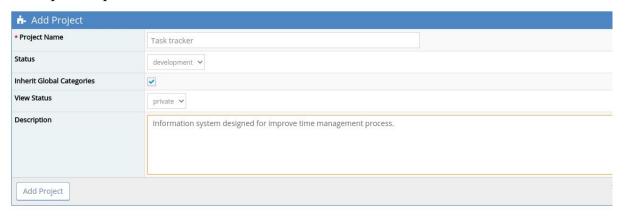
**Мета роботи:** Вивчити типові життєві цикли розробки програмного забезпечення. Усвідомити методику роботи з багтрекінгом, навчитися створювати питання, задавати їх статус, а також навчитися оперувати статистикою багтрекінга.

**Задача:** Вивчити зміст прикладу інформаційної системи та створити опис життєвого циклу розробки відповідного програмного забезпечення. Використовуючи систему багтрекінга MantisBT або подібну необхідно ознайомитися веденням журналу для повного циклу розробки та тестування, відтворити статуси для питання (ticket) та ролі у процесі розробки програмного забезпечення.

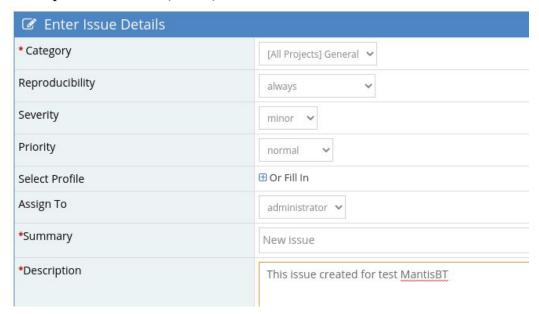
# Завдання

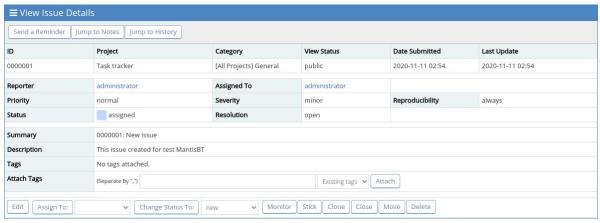
Використовуючи систему багтрекінга MantisBT або подібну необхідно виконати наступні дії:

- створити проект



# - створити питання (ticket)





- змінити статус

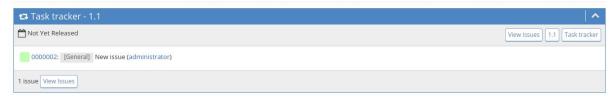


#### - видалити питання



# - ознайомитися з журналом змін

Task tracker - Change Log



- ознайомитися з виведенням статистики.

#### <u></u> Summary

Time Stats For Resolved Issues (days)

By Project	open	resolved	closed	total	resolved ratio	ratio
Task tracker	1	1	0	2	50.0%	100.0%
By Status	open	resolved	closed	total	resolved ratio	ratio
assigned	1	-	-	1	-	50.0%
resolved	-	1		1	8-	50.0%
By Severity	open	resolved	closed	total	resolved ratio	ratio
minor	1	1	0	2	50.0%	100.0%
By Category	open	resolved	closed	total	resolved ratio	ratio
		1	0	2	50.0%	100.0%

By Date (days)	Opened	Resolved	Balance
1	4	3	+1
2	4	3	+1
3	4	3	+1
7	4	3	+1
30	4	3	+1
60	4	3	+1
90	4	3	+1
180	4	3	+1
365	4	3	+1

Most Active	Score
0000003 - 1.1 new issue	3

# Частина 2. Розробка поетапного плану проекту.

Мета роботи: Скласти і описати поетапний план проекту.

**Задача:** розробити поетапний план проекту, створити діаграму Ганта, розбити проект на етапи, визначити обсяги постачання готового продукту в кожному проекті, розробити відповідну документацію. Для кожного етапу розрахувати ризики та розробити список анти-ризикових заходів.

#### Завдання

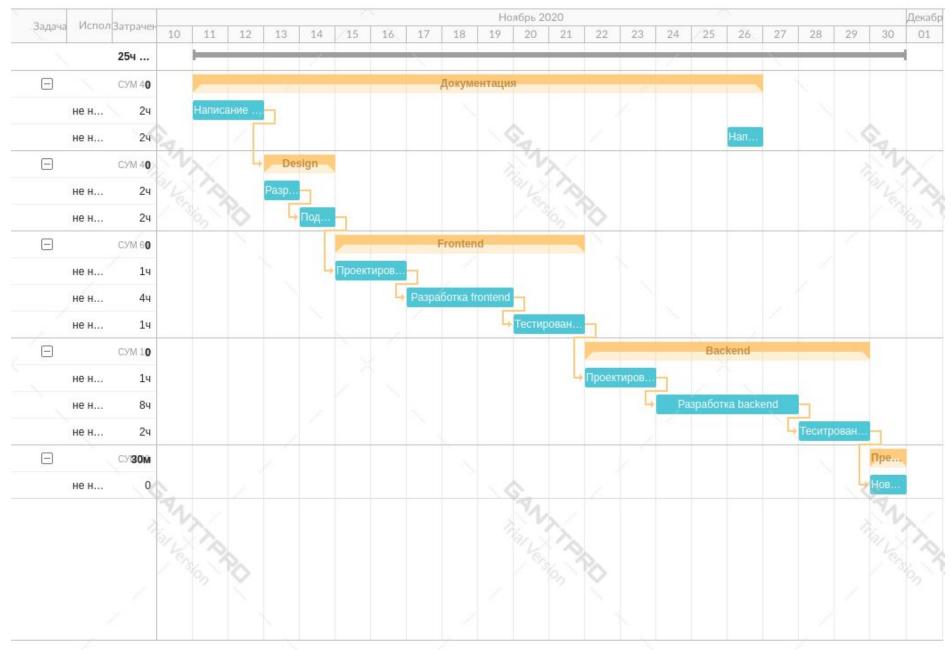
- 1) Опис об'єкту взяти з SRS в лабораторній роботі No 1.
- 2) Використовувати методологію створення програмного забезпечення: upper/lower design methods.
- 3) Створити поетапний план для об'єкта проектування за допомогою OpenProj або аналогічного програмного забезпечення.
- 4) Оформити діаграму Ганта для етапів проекту.
- 5) Оформити для кожного етапу проекту список ризиків, їх вплив на проект та ймовірність виникнення.
- 6) Для кожного ризику розробити список анти-ризикових заходів.

#### Етапи розробки проекту

- 1. Написання SRS
- 2. Розробка UI/UX інтерфейсу
- 3. Підбір кольорової гами та шрифтів
- 4. Проектування front-end архітектури
- 5. Розробка front-end архітектури

- 6. Проектування back-end архітектури
- 7. Розробка back-end архітектури
- 8. Тестування front-end
- 9. Тестування back-end
- 10. Написання документації
- 11.Презентація проекта

#### KPI Task tracker

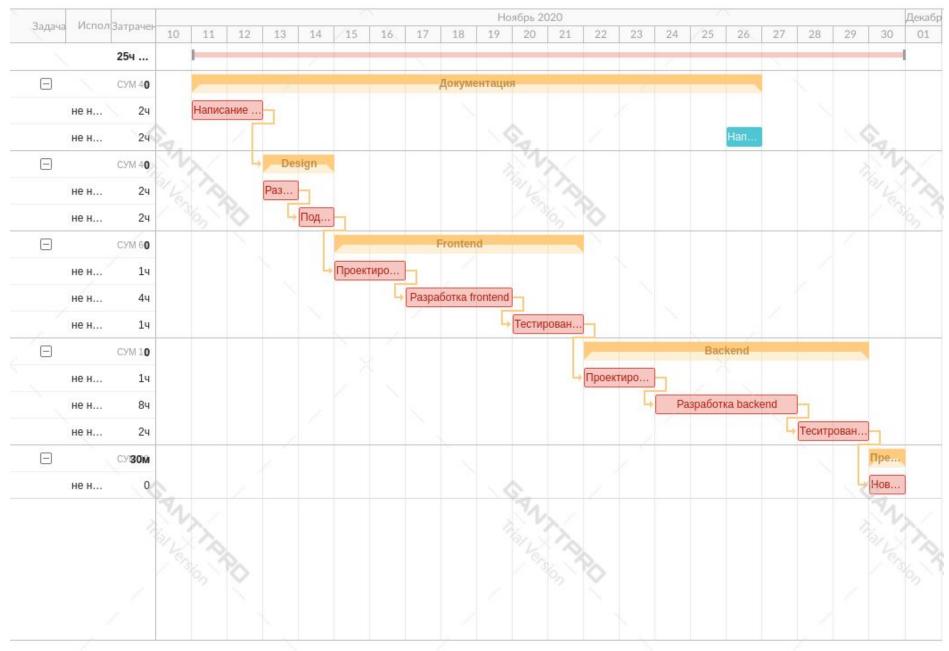


# Критичний шлях в діаграмі Ганта

Критичний шлях - це послідовність кроків в діаграмі Ганта, що визначає загальну тривалість проекта. Будь-яка задача, що лежить на критичному шляху є критичною задачею. Так, якщо виконання критичної задачі затягується на N днів, то і весь проект затягується на N днів.

На наведеній вище діаграмі Ганта побудуємо критичний шлях

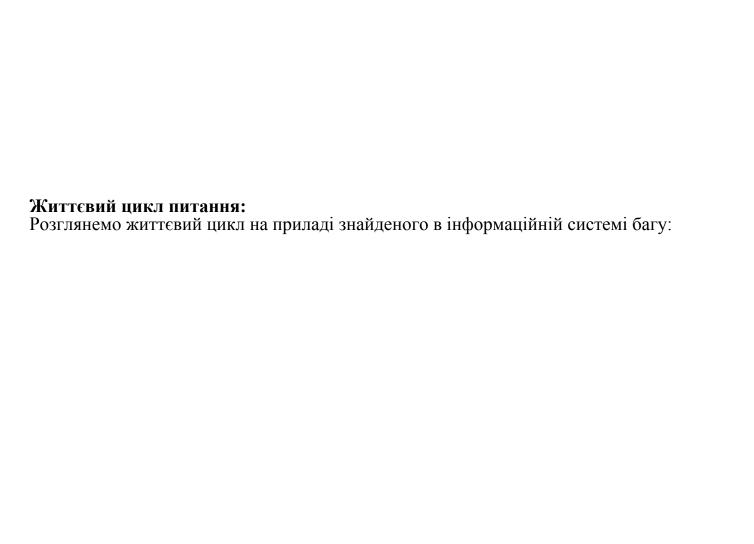
#### KPI Task tracker

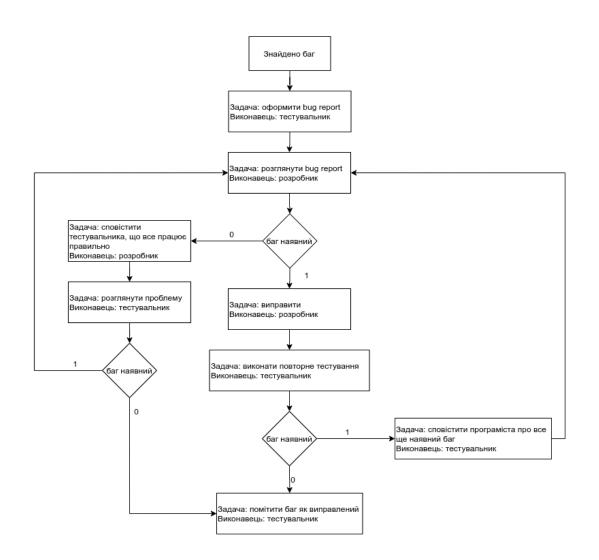


Етап	P %	Причина	Наслідок	Збитки	Антикризові заходи
1	30	Нечіткі вимоги до проекту	Зниження швидкості розробки та якості проекту	Збільшення часу на розробку проекта, а значить збільшення витрат на розробку	<ul> <li>створення структурованого SRS</li> <li>Обговорення всього функціоналу та вимог до початку розробки</li> </ul>
2,3	20	Відсутність розуміння сучасних трендів та таргетованості на ЦА	Зменшення кількості користувачів	Зменшення прибутку за рахунок зменшення користувацької аудиторії	<ul> <li>аналіз ЦА перед початком розробки проекту</li> <li>аналіз трендів та ринку перед початком розробки проекту</li> </ul>
4	30	Погано складені вимоги до проекту чи некомпетентніс ть розробників	Не зручний користувацький інтерфейс	Зменшення прибутку за рахунок зменшення користувацької аудиторії	• створення архітектури front-end з урахуванням основних принципів UX та з

					урахуванням особливостей фреймворку чи технологій, що будуть використані
5	30	Не коректно спроектована архітектура	Зниження швидкості розробки та якості проекту, збільшення об'єму написаного кода.	Збільшення витрат на розробку проекту	<ul> <li>створення коректної архітектури до початку написання кода</li> <li>дотримання архітектури під час розробки</li> </ul>
6	30	Погано складені вимоги до проекту чи некомпетентніс ть розробників	Зниження швидкості функціонування додатку, збільшення можливих багів	Збільшення часу на пошук багів та їх виправлення, а значить збільшення коштів на розробку	• створення архітектури додатку з урахуванням всіх потреб, що описані в SRS та особливостей фреймворку та технологій, що будуть використовуватись
7	30	Не коректно спроектована архітектура	Зниження швидкості розробки та якості проекту, збільшення об'єму написаного кода.	Збільшення витрат на розробку проекту	<ul> <li>створення коректної архітектури до початку написання кода</li> <li>дотримання</li> </ul>

					архітектури під час розробки
8,9	30	Мала кількість тестів або покриття обмеженого функціоналу	Наявнысть помилок в резілі	Зменшення користувачів, зниження репутації , збитки	<ul> <li>коректний вибір методології тестування</li> <li>написання достатньої кількості тестів</li> </ul>
10	40	Нечітка документація	Проблеми в підтримі ПП	Збільшення часу на впроваждення нових версій продукту.	<ul> <li>написання коректної та достатньо детальної документації</li> </ul>





Висновки: в даній лабораторній роботі було побудовано діаграму Ганта та критичний шлях по цій діаграмі - це дозволяє краще розподіляти час між задачами та уникати затримок. Було побудовано діаграму станів для обробки одного знайденого бага, побудовано таблицю ризиків та антиризикових заходів.