Санкт-Петербургский политехнический университет Высшая школа прикладной математики и вычислительной физики, Физико-механический институт

Направление подготовки 01.03.02 «Прикладная математика и информатика»

Отчет по лабораторной работе №2 по дисциплине «Интервальный анализ»

Выполнил студент гр. 5030102/80201 Кирпиченко С. Р. Руководитель Баженов А. Н.

Содержание

	Стра	Страница			
1	Постановка задачи 1.1 Внешнее оценивание множества решений ИСЛАУ в ℝ				
2	Теория 2.1 Внешнее множество решений 2.2 Метод Кравчика 2.3 Выбор начального приближения	. 4			
3	Реализация	5			
4	Результаты 4.1 Спектральный радиус $ I - \Lambda \mathbf{A} $ 4.2 Оценка бруса начального положения 4.3 Результаты применения метода Кравчика для задачи (1) 4.4 Результаты применения метода Кравчика для задачи (2)	. 5 . 6			
5	Обсуждение	10			

Список иллюстраций

		(Страница			
1	Множество Ξ_{uni}					6
2	Иллюстрация работы метода Кравчика для ИСЛАУ					6
3	График радиусов брусов для ИСЛАУ					7
4	График сходимости брусов для ИСЛАУ					7
5	Иллюстрация работы метода Кравчика для нелинейной системы.					8
6	График радиусов брусов для нелинейной системы					9
7	График сходимости брусов для нелинейной системы					9

1 Постановка задачи

1.1 Внешнее оценивание множества решений ИСЛАУ в \mathbb{R}

Дана ИСЛАУ

$$\begin{cases} \mathbf{x}_1 + 2\mathbf{x}_2 = [2, 4] \\ \mathbf{x}_1 - [1, 2] \cdot \mathbf{x}_2 = 0 \end{cases}$$
 (1)

Необходимо произвести оценку внешнего множества решений с помощью метода Кравчика и:

- Определить спектральный радиус матрицы
- Провести оценку начального бруса решения
- Проиллюстрировать положение брусов при итерациях
- Проиллюстрировать радиусы брусов при итерациях
- Проиллюстрировать расстояние центров брусов при итерациях до центра последнего бруса

1.2 Внешнее оценивание множества решений нелинейных задач в \mathbb{R}

Дана нелинейная система уравнений

$$\begin{cases} \mathbf{x}_1 + 2\mathbf{x}_2 = [2, 4] \\ \frac{\mathbf{x}_1}{\mathbf{x}_2} = [1, 2] \end{cases}$$
 (2)

Необходимо произвести оценку внешнего множества решений с помощью метода Кравчика и:

- Проиллюстрировать положение брусов при итерациях
- Проиллюстрировать радиусы брусов при итерациях
- Проиллюстрировать расстояние центров брусов при итерациях до центра последнего бруса

2 Теория

2.1 Внешнее множество решений

Под внешним множеством решений понимается объединенное множество решений, образованное решениями всех точечных систем F(a,x)=b

$$\Xi_{\text{uni}} = \{ x \in \mathbb{R}^n | \exists a \in \mathbf{a}, \ \exists b \in \mathbf{b} : \ F(a, x) = b \}$$

2.2 Метод Кравчика

Метод Кравчика - это итерационная процедура уточнения двусторонней границы решений системы п уравнений с п неизвестными $F(\mathbf{x}) = 0$, $\mathbf{x} \in \mathbf{X} \subset \mathbb{IR}^n$, определенной на некотором брусе \mathbf{X} . Данный метод позволяет не только произвести оценку, но и убедиться, что решений не существует.

Отображение $\mathcal{K}(\mathbf{X}, \overline{x}) = \overline{x} - \Lambda \cdot F(\overline{x}) - (I - \Lambda \cdot \mathbf{L}) \cdot (\mathbf{X} - \overline{x})$ называется оператором Кравчика на \mathbf{X} относительно точки \overline{x} . Если $\rho(I - \Lambda \cdot \mathbf{L}) < 1$, то по теореме Шрёдера у отображения существует единственная неподвижная точка, являющаяся решением рассматриваемой системы уравнений.

Метод Кравчика заключается в построении последовательности $\{\mathbf{X}^k\}_{k=0}^{\infty}$ по формуле

$$\mathbf{X}^{k+1} = \mathbf{X}^k \cap \mathcal{K}(\mathbf{X}^k, \overline{x}^k)$$

Начальный брус, точки \bar{x} , предобуславливатель Λ и матрица \mathbf{L} выбираются исходя из эмпирических соображений для каждой конкретной системы уравнений. Для решения задачи (2) будут использованы следующие формулы:

$$\mathbf{X}^0 = \begin{pmatrix} [0.1, 5] \\ [0.1, 5] \end{pmatrix}, \ \overline{x}^k = \text{mid } \mathbf{X}^k, \ \Lambda = \Lambda(\mathbf{x}) = (\text{mid } J(\mathbf{x}))^{-1}, \ \mathbf{L} = \mathbf{L}(\mathbf{x}) = J(\mathbf{x})$$

где $J(\mathbf{x})$ - якобиан.

Частный случай метода Кравчика для ИСЛАУ выглядит следующим образом:

$$\mathbf{x}^{k+1} = (\Lambda \cdot \mathbf{b} + (I - \Lambda \cdot \mathbf{A}) \cdot \mathbf{x}^k) \cap \mathbf{x}^k,$$

где A - матрица ИСЛАУ, b - вектор правой части. Для решения задачи (1) предобуславливатель будет выбран как $\Lambda = (\text{mid } \mathbf{A})^{-1}$.

2.3 Выбор начального приближения

Для систем общего вида выбор начального бруса - отдельная задача, которая не поддается обобщению. Тем не менее, в случае ИСЛАУ справедливо следующее утверждение:

$$\eta = ||I - \Lambda \cdot \mathbf{A}||_{\infty} < 1 \Rightarrow \Xi_{\text{uni}} \subset \begin{pmatrix} [-\theta, \ \theta] \\ \cdots \\ [-\theta, \ \theta] \end{pmatrix}, \ \theta = \frac{||\Lambda \cdot \mathbf{b}||_{\infty}}{1 - \eta}$$

В качестве начального приближения при решении задачи (1) будет использована эта оценка внешнего множества решений.

3 Реализация

Для осуществления вычислений и визуализации результатов использовалась среда Matlab с библиотекой интервальной арифметики IntLab.

4 Результаты

4.1 Спектральный радиус $|I - \Lambda \mathbf{A}|$

Для того, чтобы итерационный процесс сходился, необходимо, чтобы спектральный радиус матрицы $|I - \Lambda \mathbf{A}|$ был меньше 1.

$$|I - \Lambda \mathbf{A}| \approx \begin{pmatrix} 0 & 0.2857 \\ 0 & 0.1429 \end{pmatrix}$$

$$\rho(|I - \Lambda \mathbf{A}|) \approx 0.1429 < 1$$

Итерационный процесс сходящийся, можно пользоваться методом Кравчика.

4.2 Оценка бруса начального положения

 $||I - \Lambda \cdot \mathbf{A}||_{\infty} \approx 0.2857 < 1$. Следовательно, можно воспользоваться описанным выше способом выбора \mathbf{X}^0 .

$$\theta = \frac{||\Lambda \cdot \mathbf{b}||_{\infty}}{1 - \eta} \approx 2.4 \Rightarrow \mathbf{X}^0 = \begin{pmatrix} [-2.4, 2.4] \\ [-2.4, 2.4] \end{pmatrix}$$

4.3 Результаты применения метода Кравчика для задачи (1)

Если построить 4 прямые и найти область, образованную их пересечением, то получим $\Xi_{\rm uni}$ для рассматриваемой задачи.

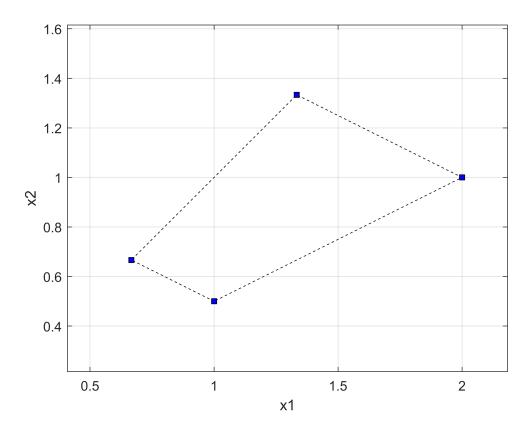


Рис. 1: Множество $\Xi_{\rm uni}$

Результатом выполнения метода Кравчика являются следующие брусы:

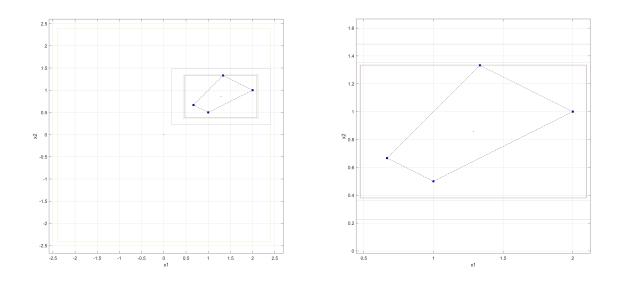


Рис. 2: Иллюстрация работы метода Кравчика для ИСЛАУ

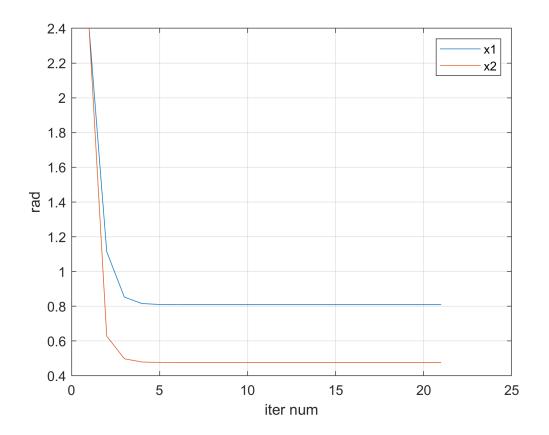


Рис. 3: График радиусов брусов для ИСЛАУ

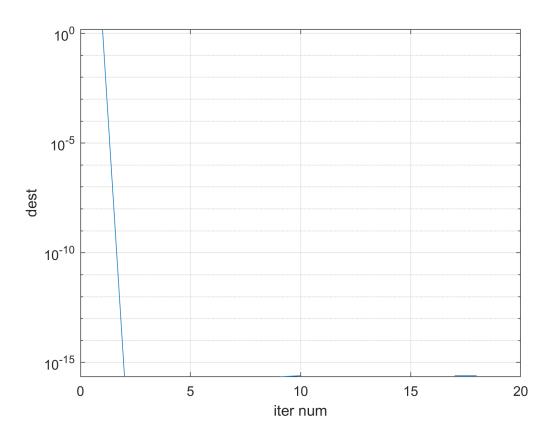


Рис. 4: График сходимости брусов для ИСЛАУ

4.4 Результаты применения метода Кравчика для задачи (2)

Так как задачи являются эквивалентными в смысле геометрической интерпретации, то $\Xi_{\rm uni}$ остается таким же, как на графике 1.

Результатом выполнения метода Кравчика являются следующие брусы:

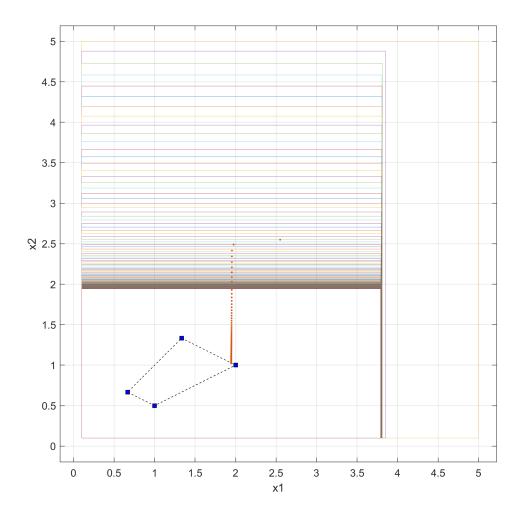


Рис. 5: Иллюстрация работы метода Кравчика для нелинейной системы

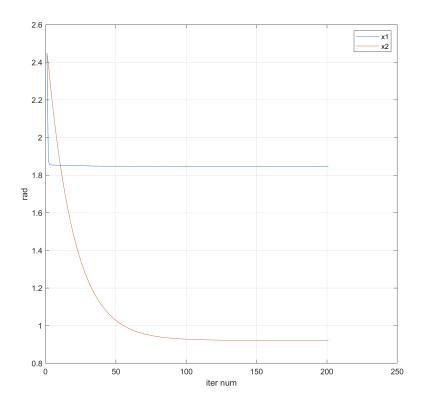


Рис. 6: График радиусов брусов для нелинейной системы

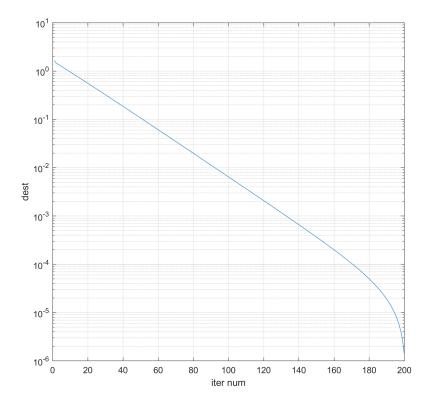


Рис. 7: График сходимости брусов для нелинейной системы

5 Обсуждение

- 1. Метод Кравчика для ИСЛАУ показал очень быструю сходимость: из грубой начальной оценки метод пришел к брусу, мало отличающемуся от последнего в построенной последовательности, за 4 итерации, если делать вывод на основании графика 3 радиусов, и за 2 итерации, если делать вывод на основании графика 4 расстояния между центрами брусов.
- 2. Из графика 2 видно, что на последних итерациях уточняется лишь та грань бруса, по которой и так получено очень точное приближение. Можно сделать вывод, что процесс не сойдется к интервальной оболочке множества $\Xi_{\rm uni}$.
- 3. При решении задачи (2) была использована начальная оценка так, чтобы брус \mathbf{X}^0 лежал в первом ортанте, иначе в якобиане появляется операция деления на интервал, содержащий 0. Сходимость более медленная, чем в предыдущем случае.
- 4. По графикам 5 и 6 видно, что вновь в основном происходит уточнение лишь одной грани бруса.
- 5. Исходя из графика 7 можно сделать вывод, что в отличие от задачи 1, в задаче 2 движение центра брусов не прекращается даже спустя число итераций, на порядок превосходящее число итераций, на котором остановился предыдущий метод. Тем не менее, сходимость замедляется по мере построений.
- 6. Сравнивая графики 2 и 5, приходим к выводу, что интерпретация задачи как ИСЛАУ дала намного более точное решение. В первом случае получили брус, отличающийся от интервальной оболочки $\Xi_{\rm uni}$ на величину порядка 0.1 по каждой грани (на одной из граней получено точное значение). В случае рассмотрения задачи как системы нелинейных уравнений получили уточнение лишь по двум граням, погрешность порядка единицы.

Исходный код

С исходным кодом программы и отчета можно ознакомиться в репозитории https://github.com/Stasychbr/IntervalArith.