深入浅出Java并发包—锁机制(二) - 人生设计师 - 博客园

2 cnblogs.com/longshiyVip/p/5213812.html

深入浅出Java并发包—锁机制(二)

接上文《深入浅出Java并发包—锁机制(一)》

2、Sync.FairSync.TryAcquire(公平锁)

我们直接来看代码

```
protected final boolean tryAcquire(int acquires) {
     final Thread current = Thread.currentThread();
     int c = getState();
     if (c == 0) {
        if (isFirst(current) &&
          compareAndSetState(0, acquires)) {
          setExclusiveOwnerThread(current);
          return true:
        }
     }
     else if (current == getExclusiveOwnerThread()) {
        int nextc = c + acquires;
        if (nextc < 0)
          throw new Error("Maximum lock count exceeded");
        setState(nextc);
        return true;
     }
     return false;
   }
```

和明细我们可以看出,公平锁就比不公平锁多了一个判断头结点的方法,就是采用此方法来保证锁的公平性。

3. AbstractQueuedSynchronizer.addWaiter

tryAcquire失败就意味着入队列了。此时AQS的队列中节点Node就开始发挥作用了。一般情况下AQS支持独占锁和共享锁,而独占锁在Node中就意味着条件(Condition)队列为空。 在java.util.concurrent.locks.AbstractQueuedSynchronizer.Node中有两个常量

```
static final Node EXCLUSIVE = null; //独占节点模式
static final Node SHARED = new Node(); //共享节点模式
```

addWaiter(mode)中的mode就是节点模式,也就是共享锁还是独占锁模式。添加的节点是当前线程。(注:ReentrantLock是独占锁模式),我们来看下对应的实现代码:

```
private Node addWaiter(Node mode) {
    Node node = new Node(Thread.currentThread(), mode);
    // Try the fast path of enq; backup to full enq on failure
    Node pred = tail;
    if (pred != null) {
        node.prev = pred;
        if (compareAndSetTail(pred, node)) {
            pred.next = node;
            return node;
        }
    }
    enq(node);
    return node;
}
```

这块代码并不复杂,如果当前队尾存在元素(tail!=null),则通过CAS添加当前线程到队尾,如果队尾为空或者CAS失败,则通过eng方法设置tail。我们来看下eng的代码

```
private Node enq(final Node node) {
     for (;;) {
       Node t = tail:
       if (t == null) { // Must initialize
          Node h = new Node(); // Dummy header
          h.next = node;
          node.prev = h;
          if (compareAndSetHead(h)) {
            tail = node;
            return h;
          }
       }
       else {
          node.prev = t;
          if (compareAndSetTail(t, node)) {
            t.next = node;
            return t;
          }
       }
    }
  }
```

该方法就是循环调用CAS,即使有高并发的场景,无限循环将会最终成功把当前线程追加到队尾(或设置队头)。总而言之,addWaiter的目的就是通过CAS把当前现在追加到队尾,并返回包装后的Node实例。

把线程要包装为Node对象的主要原因,除了用Node构造供虚拟队列外,还用Node包装了各种线程状态,这些状态被精心设计为一些数字值:

- 1)、 SIGNAL(-1) :线程的后继线程正/已被阻塞,当该线程release或cancel时要重新这个后继线程(unpark)
- 2)、 CANCELLED(1):因为超时或中断,该线程已经被取消
- 3)、 CONDITION(-2):表明该线程被处于条件队列,就是因为调用了Condition.await而被阻塞

- 4)、 PROPAGATE(-3): 传播共享锁
- 5)、 0:0代表无状态

3、AbstractQueuedSynchronizer.acquireQueued(进行阻塞)

acquireQueued的主要作用是把已经追加到队列的线程节点(addWaiter方法返回值)进行阻塞, 但阻塞前又通过tryAccquire重试是否能获得锁,如果重试成功能则无需阻塞,直接返回。下面我们 来看以下它对应的源码信息

```
final boolean acquireQueued(final Node node, int arg) {
     try {
       boolean interrupted = false;
       for (;;) {
         final Node p = node.predecessor();
          if (p == head && tryAcquire(arg)) {
            setHead(node);
            p.next = null; // help GC
            return interrupted;
          }
         if (shouldParkAfterFailedAcquire(p, node) &&
            parkAndCheckInterrupt())
            interrupted = true;
       }
     } catch (RuntimeException ex) {
       cancelAcquire(node);
       throw ex;
     }
  }
```

仔细看看这个方法是个无限循环,感觉如果p == head && tryAcquire(arg)条件不满足循环将永远 无法结束,当然不会出现死循环,奥秘在于parkAndCheckInterrupt会把当前线程挂起,从而阻塞 住线程的调用栈。我们来看下他的实现方法:

```
private final boolean parkAndCheckInterrupt() {
    LockSupport.park(this);
    return Thread.interrupted();
}
```

如前面所述,LockSupport.park最终把线程交给系统(Linux)内核进行阻塞。当然也不是马上把请求不到锁的线程进行阻塞,还要检查该线程的状态,比如如果该线程处于Cancel状态则没有必要,具体的检查在shouldParkAfterFailedAcquire中:

```
private static boolean shouldParkAfterFailedAcquire(Node pred, Node node) {
     int ws = pred.waitStatus;
     if (ws == Node.SIGNAL)
        * This node has already set status asking a release
        * to signal it, so it can safely park
        */
       return true;
     if (ws > 0) {
        * Predecessor was cancelled. Skip over predecessors and
        * indicate retry.
        */
     do {
    node.prev = pred = pred.prev;
     } while (pred.waitStatus > 0);
     pred.next = node;
     } else {
       /*
        * waitStatus must be 0 or PROPAGATE. Indicate that we
        * need a signal, but don't park yet. Caller will need to
        * retry to make sure it cannot acquire before parking.
       compareAndSetWaitStatus(pred, ws, Node.SIGNAL);
     return false;
  }
```

检查原则如下:

- 1、如果前继节点的waitStatus为signal,则说明前面的节点都还灭有获取到锁,此时当前线程需要阻塞,直接返回true
- 2、如果前继节点waitStatus>0,说明前继节点已经被取消,则重新设置当前节点的前继节点,返回false,之后无限循环直到第一步状态返回true,导致线程阻塞
- 3、如果前继节点waitStatus小于0而且不等于-1(signal),则通过CAS设置前继节点额外isignal,并返回false,之后无限循环直到步骤1返回true,线程阻塞。

请求锁不成功的线程会被挂起在acquireQueued方法的第12行,12行以后的代码必须等线程被解锁锁才能执行,假如被阻塞的线程得到解锁,则执行第13行,即设置interrupted = true,之后又进入无限循环。

从无限循环的代码可以看出,并不是得到解锁的线程一定能获得锁,必须在第6行中调用tryAccquire重新竞争,非公平锁中有可能被新加入的线程获取到,从而导致刚刚被唤醒的线程再次阻塞;公平锁通过判断当前节点是否是头结点来保证锁的公平性。上面的代码我们还可以看到,因为每次第一个被解锁的是头结点,因此一般p==head的判断都会成功。解锁相对比较简单,主要体现在AbstractQueuedSynchronizer.release和Sync.tryRelease方法中:

```
public final boolean release(int arg) {
     if (tryRelease(arg)) {
       Node h = head;
       if (h!= null && h.waitStatus!= 0)
          unparkSuccessor(h);
       return true;
     }
     return false;
}
protected final boolean tryRelease(int releases) {
     int c = getState() - releases;
     if (Thread.currentThread() != getExclusiveOwnerThread())
       throw new IllegalMonitorStateException();
     boolean free = false;
     if (c == 0) {
       free = true;
       setExclusiveOwnerThread(null);
     }
    setState(c);
    return free;
  }
```

这个逻辑也比较简单:

- 1.判断持有锁的线程是否是当前线程,如果不是就抛出IllegalMonitorStateExeception(),因为一个线程是不能释放另一个线程持有的锁(否则锁就失去了意义)。否则进行2。
- 2.将AQS状态位减少要释放的次数(对于独占锁而言总是1),如果剩余的状态位0(也就是没有线程持有锁),那么当前线程就是最后一个持有锁的线程,清空AQS持有锁的独占线程。进行3。
- 3.将剩余的状态位写回AQS,如果没有线程持有锁就返回true,否则就是false。

从上面我们可以知道,这里c==0决定了是否完全释放了锁。由于ReentrantLock是可重入锁,因此同一个线程可能多重持有锁,那么当且仅当最后一个持有锁的线程释放锁是才能将AQS中持有锁的独占线程清空,这样接下来的操作才需要唤醒下一个需要锁的AQS节点(Node),否则就只是减少锁持有的计数器,并不能改变其他操作。

当tryRelease操作成功后(也就是完全释放了锁),release操作才能检查是否需要唤醒下一个继任节点。这里的前提是AQS队列的头结点需要锁(waitStatus!=0),如果头结点需要锁,就开始检测下一个继任节点是否需要锁操作。

上文说道acquireQueued操作完成后(拿到了锁),会将当前持有锁的节点设为头结点,所以一旦 头结点释放锁,那么就需要寻找头结点的下一个需要锁的继任节点,并唤醒它。我们来看下对应的 实现代码:

```
private void unparkSuccessor(Node node) {
     * If status is negative (i.e., possibly needing signal) try
     * to clear in anticipation of signalling. It is OK if this
     * fails or if status is changed by waiting thread.
     int ws = node.waitStatus;
     if (ws < 0)
       compareAndSetWaitStatus(node, ws, 0);
     * Thread to unpark is held in successor, which is normally
     * just the next node. But if cancelled or apparently null,
     * traverse backwards from tail to find the actual
     * non-cancelled successor.
     */
     Node s = node.next;
     if (s == null || s.waitStatus > 0) {
       s = null;
       for (Node t = tail; t != null && t != node; t = t.prev)
          if (t.waitStatus <= 0)
            s = t;
     }
     if (s != null)
       LockSupport.unpark(s.thread);
  }
```

对比对应的代码我们可以看出,一旦头结点的后继结点被唤醒,那么后继结点就尝试去获取锁,如果获取成功就将头结点设置为自身,并将头结点的前任节点清空。

```
final boolean acquireQueued(final Node node, int arg) {
     try {
       boolean interrupted = false;
       for (;;) {
         final Node p = node.predecessor();
         if (p == head && tryAcquire(arg)) {
            setHead(node);
            p.next = null; // help GC
            return interrupted;
          if (shouldParkAfterFailedAcquire(p, node) &&
            parkAndCheckInterrupt())
            interrupted = true;
     } catch (RuntimeException ex) {
       cancelAcquire(node);
       throw ex:
     }
  }
```

对比lock,unlock是相当比较简单的,主要是释放需要响应的资源,并唤醒AQS队列中有效的后继结点,这样就试图以请求的顺序获取锁资源了。

对比公平锁和不公平锁,其实就是在获取锁的时候有区别,释放锁的时候都是一样的。非公平锁总

是尝试看当前有没有线程持有锁,如果没有则使用现有的线程去抢占锁资源,但是一旦抢占失败,也就和公平锁一样,进入阻塞队列老老实实排队去了,也就是说公平锁和非公平锁只有在进入AQS的CLH队列之前有区别,后面都是按照队列的顺序请求锁资源的。

怀有希望!!

posted @ 2016-02-24 17:44 人生设计师 阅读(2943) 评论() 编辑 收藏