

# Statistik och Dataanalys I

## Föreläsning 22 - Chi2-test och beslut under osäkerhet

**Mattias Villani**



Statistiska institutionen  
Stockholms universitet



mattiasvillani.com



@matvil



@matvil



mattiasvillani

- Chi2-test för goodness of fit
- Beslutsfattande under osäkerhet

## Kortkampanj (Uppgift 22.2 i SDM)

- Bank har tre sorters kreditkort: Silver, Gold och Platinum.
- Marknadsföringskampanj. Skillnad i vilken kortklass kunder ansöker om?
- Undersöker  $n = 200$  personers ansökningar efter kampanj.

Korttyp	Innan	Efter	Stickprov efter	Förväntat om ingen effekt av kampanj
Silver	60%	55%	111	$200 \cdot 0.6 = 120$
Gold	30%	29.5%	59	$200 \cdot 0.3 = 60$
Platinum	10%	15%	30	$200 \cdot 0.1 = 20$

# Chi2-test

■ **Räknedata.** Antal.

■ Hypoteser

- ▶  $H_0$ : räknedata följer fördelning med sannolikhet  $p_k$  i cell  $k$ .
- ▶  $H_A$ : räknedata följer annan fördelning.

■ Totalt antal i hela tabellen:  $n$

■ **Förväntat antal** i cell  $k$ :  $\text{Exp}_k = n \cdot p_k$ .

- ▶ Exempel:  $\text{Exp}_{\text{silver}} = 200 \cdot 0.6 = 120$

■ **Observerat antal** i cell  $k$ :  $\text{Obs}_k$

- ▶ Exempel:  $\text{Obs}_{\text{silver}} = 111$

Korttyp	Innan	Efter	Stickprov efter	Förväntat om ingen effekt av kampanj
Silver	60%	55%	111	$200 \cdot 0.6 = 120$
Gold	30%	29.5%	59	$200 \cdot 0.3 = 60$
Platinum	10%	15%	30	$200 \cdot 0.1 = 20$

# Chi2-test

## ■ Hypoteser

- ▶  $H_0$ : räknedata följer fördelning med sannolikhet  $p_k$  i cell  $k$ .
- ▶  $H_A$ : räknedata följer annan fördelning.

## ■ Chi2 ( $\chi^2$ ) test för tabell med $K$ celler - **teststatistika**

$$\chi^2 = \sum_{k=1}^K \frac{(\text{Obs}_k - \text{Exp}_k)^2}{\text{Exp}_k} = \sum_{\text{all cells}} \frac{(\text{Obs} - \text{Exp})^2}{\text{Exp}}$$

## ■ Under $H_0$ - **Chi2-fördelning** med $K - 1$ frihetsgrader

$$\chi^2 \sim \chi_{K-1}^2$$

## Chi2-fördelningen

Frihetsgrader,  $\nu$

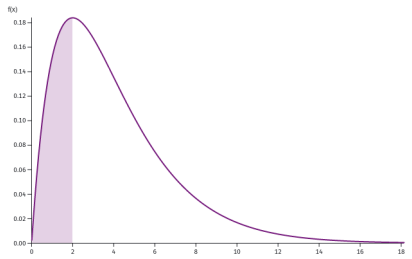
Kvantil:

Om  $X \sim \chi^2(4)$  så gäller att

$$E(X) = \nu = 4.0$$

$$Var(X) = 2\nu = 8.0$$

$$P(X \leq 2) = 0.2642$$



# Chi2-test

## ■ Teststatistika

$$\chi_{obs}^2 = \sum_{\text{all cells}} \frac{(\text{Obs} - \text{Exp})^2}{\text{Exp}} = \frac{(111 - 120)^2}{120} + \frac{(59 - 60)^2}{60} + \frac{(30 - 20)^2}{20} = 5.6917$$

## ■ Under $H_0$ - Chi2-fördelning med $3 - 1 = 2$ frihetsgrader

## ■ Kritiskt värde på signifikansnivå 5% från $\chi_2^2$ -tabell:

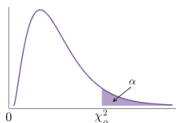
$$\chi_{crit}^2 = 5.991.$$

## ■ Eftersom $\chi_{obs}^2 < \chi_{crit}^2$ kan vi inte förkasta $H_0$ .

## ■ Finns inte stöd för att kampanjen har ändrat fördelningen över olika kortklasser.

Korttyp	Innan	Efter	Stickprov efter	Förväntat om ingen effekt av kampanj
Silver	60%	55%	111	$200 \cdot 0.6 = 120$
Gold	30%	29.5%	59	$200 \cdot 0.3 = 60$
Platinum	10%	15%	30	$200 \cdot 0.1 = 20$

## $\chi^2$ -fördelning



Right-tail probability:	0.100	0.050	0.025	0.010	0.005
df					
1	2.706	3.841	5.024	6.635	7.879
2	4.605	5.991	7.378	9.210	10.597
3	6.251	7.815	9.348	11.345	12.838
4	7.779	9.488	11.143	13.277	14.860
5	9.236	11.070	12.833	15.086	16.750
6	10.645	12.592	14.449	16.812	18.548
7	12.017	14.067	16.013	18.475	20.278
8	13.362	15.507	17.535	20.090	21.955
9	14.684	16.919	19.023	21.666	23.589
10	15.987	18.307	20.483	23.209	25.188







# Beslut under osäkerhet

- Vi behöver ofta **fatta beslut** i en miljö med **osäkerhet**.
  - ▶ **Beslut**: Ska jag ta med ett paraply när jag går ut?
  - ▶ **Osäkerhet**: kommer det att regna?
  - ▶ **Beslut**: ska jag investera i aktier eller spara på banken?
  - ▶ **Osäkerhet**: börsens och inflationens utveckling under min placeringshorisont.
  - ▶ **Beslut**: Ska Sverige satsa på snabbtåg?
  - ▶ **Osäkerhet**: hur kommer elbilar utvecklas? klimatet? vad kommer det kosta? etc etc

# Beslut och statistik

- Ett fattat beslut har **konsekvenser**.
- **konsekvenserna beror på osäkra faktorer** som vi inte vet när vi fattar beslutet.
- Vi behöver **sannolikhetsfördelningen** för de osäkra kvantiteterna.
- Modellerar **osäker kvantitet** i form av en **slumpvariabel  $X$** .
- Använder **data** (och expertkunskap) för att beräkna dessa sannolikheter. **Statistik!**

# Beslut + Utfall = Konsekvens

		Väder	
		Regn	Sol
Beslut	Paraply		
	Inget paraply		

## ■ Beslutsprocess:

- ▶ Du **fattar beslutet**  $a$ .
- ▶  $X$  **realiseras** som  $x$ .
- ▶ Kombinationen  $a$  och  $x$  ger dig viss **nytta** (eng. **utility**):

$$U(a, x)$$

- Ibland: **förlust**  $L(a, x)$  - vilket bara är negativ nytta

$$L(a, x) = U(a, x)$$

		Väder	
		Regn	Sol
Beslut	Paraply	0	50
	Inget paraply	-100	100

# Maximin - en pessimistisk beslutsregel

- **Maximin**: välj beslut  $a$  som maximerar den minimala nyttan.
- **Garderar mot det värsta** som kan hända (pessimist).

		Väder	
		Regn	Sol
Beslut	Paraply	0	50
	Inget paraply	-100	100

- Maximin ignorerar hur sannolika utfallen är.

		Väder	
		0.2 Regn	0.8 Sol
Beslut	Paraply	0	50
	Inget paraply	-100	100

		Väder	
		0.01 Regn	0.99 Sol
Beslut	Paraply	0	50
	Inget paraply	-100	100

- I **spelteori** med intelligent **motståndare** är maximin optimal.

# Maximera förväntad nytta

- Beslutsregel välj beslut  $a$  som maximerar förväntade nytta

$$EU(a) = \sum_{\text{alla } x} U(a, x) \cdot P(X = x)$$

- Paraply-beslutet:

$$a_1 = \text{Paraply} : EU(a) = 0.2 \cdot 0 + 0.8 \cdot 50 = 40$$

$$a_2 = \text{Inget paraply} : EU(a) = 0.2 \cdot (-100) + 0.8 \cdot 100 = 60$$

- Optimalt beslut: ta inte med paraply.

		Väder	
		0.2 Regn	0.8 Sol
Beslut	Paraply	0	50
	Inget paraply	-100	100

# Maximera förväntad nytta

## ■ Paraply-beslutet i Bergen:

$$a_1 = \text{Paraply} : \quad EU(a) = 0.7 \cdot 0 + 0.3 \cdot 50 = 15$$

$$a_2 = \text{Inget paraply} : EU(a) = 0.7 \cdot (-100) + 0.3 \cdot 100 = -40$$

## ■ Optimal beslut i Bergen: Paraply!

		Väder	
		0.7 Regn	0.3 Sol
Beslut	Paraply	0	50
	Inget paraply	-100	100