

# Statistik och Dataanalys I

## Föreläsning 20 - Inferens i regressionsmodeller

**Mattias Villani**



Statistiska institutionen  
Stockholms universitet



[mattiasvillani.com](https://mattiasvillani.com)



[@matvil](https://twitter.com/matvil)



[@matvil](https://mastodon.social/@matvil)



[mattiasvillani](https://github.com/mattiasvillani)

- Inferens i enkel linjär regression
- Regression som sannolikhetsmodell
- Prediktionsintervall
- Inferens i multipel linjär regression

# Samband - hälsovårdsbudget och livslängd



Källa: boken '[Regression and other stories](#)' och OECD.

# Regression - hälsovårdsbudget och livslängd



# Anpassad regressionslinje och tolkning

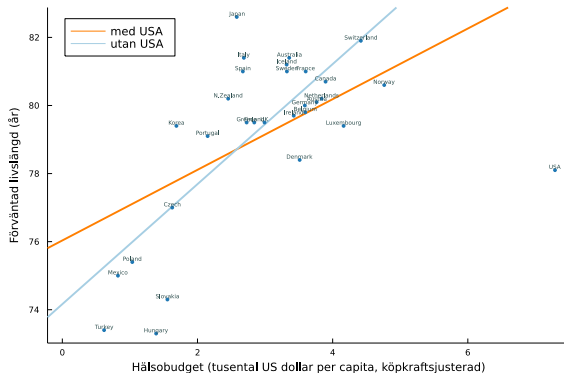
- Skattad regressionslinje hälsobudget ( $x$ )  $\rightarrow$  livslängd ( $y$ )

$$\text{lifespan} = 76.035 + 1.03757 \cdot \text{spending}$$

$$\hat{y} = \underbrace{76.035}_{b_0} + \underbrace{1.038}_{b_1} \cdot x$$

- Tolkning **intercept**  $b_0$ : **genomsnittlig** livslängd är ca 76 år om  $\text{spending} = 0$ .
- Tolkning **lutning**  $b_1$ : **genomsnittlig** livslängd ökar med 1.038 år om  $\text{spending}$  ökar med 1 (tusen US dollar per capita).

# Inflytelserika observationer



■ Med USA

$$\text{lifespan} = 76.035 + 1.038 \cdot \text{spending}$$

■ Utan USA

$$\text{lifespan} = 74.164 + 1.763 \cdot \text{spending}$$

# Minsta-kvadrat-metoden

- Anpassat värde/prediktion för  $i$ :te observationen

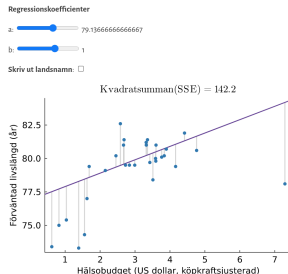
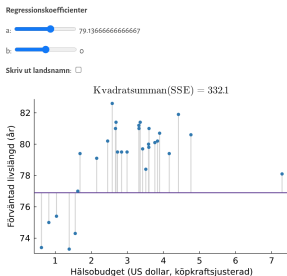
$$\hat{y}_i = b_0 + b_1 x_i$$

- Residual

$$e_i = y_i - \hat{y}_i$$

- Minsta-kvadrat-skattning: välj  $b_0$  och  $b_1$  som minimerar

$$SSE = \sum_{i=1}^n e_i^2 = \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2 = \sum_{i=1}^n (y_i - b_0 - b_1 x_i)^2$$



# Regression i R

```
> library(sda1)
> lifespan_no_usa = lifespan[1:29,] # ta bort outliern USA
> model = lm(lifespan ~ spending, data = lifespan_no_usa)
> summary(model)
```

Call:

```
lm(formula = lifespan ~ spending, data = lifespan_no_usa)
```

Residuals:

|  | Min     | 1Q      | Median  | 3Q     | Max    |
|--|---------|---------|---------|--------|--------|
|  | -3.3108 | -0.7016 | -0.0507 | 1.1458 | 3.8860 |

Coefficients:

|             | Estimate | Std. Error | t value | Pr(> t )     |
|-------------|----------|------------|---------|--------------|
| (Intercept) | 74.1639  | 0.8782     | 84.45   | < 2e-16 ***  |
| spending    | 1.7629   | 0.2890     | 6.10    | 1.63e-06 *** |

---

Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 1.678 on 27 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.5795, Adjusted R-squared: 0.5639

F-statistic: 37.21 on 1 and 27 DF, p-value: 1.626e-06



# Residualvarians

- **Residualvariansen** - hur bra regressionslinjen passar data:

$$s_e^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2}{n - 2}$$

- Kom ihåg: stickprovsvariansen delar med  $n - 1$  eftersom vi måste beräkna  $\bar{y}$  först:

$$s_y^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}{n - 1}$$

- Residualvariansen delar med  $n - 2$  eftersom vi måste beräkna både  $b_0$  och  $b_1$  först. **Väntevärdesriktig**.

- **Residualstandardavvikelsen** (residual standard error i R)

$$s_e = \sqrt{s_e^2}$$

- Hälsobudgetdata

$$s_e^2 = \frac{76.056}{29 - 2} \approx 2.817 \qquad s_e = \sqrt{2.817} \approx 1.678 \text{ år}$$

# Regression som sannolikhetsmodell

- **Populationsmodell** för enkel regression:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 x + \varepsilon, \quad \varepsilon \sim N(0, \sigma_\varepsilon^2)$$

- $\beta_0$  är interceptet i populationen/modellen.
- $\beta_1$  är lutningen på regressionslinjen i populationen.
- **Regressionslinjen** i populationen är ett **betingat väntevärde**:

$$E(y|x) = \beta_0 + \beta_1 x$$

- $\beta_1$  : hur  $Y$  förändras **i genomsnitt** när  $x$  ökar med en enhet.
- “i genomsnitt” = (betingat) väntevärde.
- Responsvariabeln  $y$  kommer avvika från populationens regressionslinje med en **slumpmässig “felterm”**  $\varepsilon$ .

# Regression som sannolikhetsmodell

- **Populationsmodell** för hela stickprovet:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \varepsilon_i, \quad \varepsilon_i \sim N(0, \sigma_\varepsilon^2)$$

- **Stickprov/datamaterial** med  $n$  observationspar

$$(y_1, x_1), \dots, (y_n, x_n)$$

- I regression antar vi att  **$x$ -variabeln inte är slumpmässig**.
- Vanligt att anta **oberoende felterm**  $\varepsilon$  för alla observationer:

$$\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n \overset{\text{ober}}{\sim} N(0, \sigma_\varepsilon^2)$$

- Antar oftast också **samma varians** för alla felterm. **Homoskedastisk** modell.

# Minsta-kvadrat-skattningar är väntevärdesriktiga

- Minsta-kvadrat-estimatorerna:

$$b_1 = \frac{s_{xy}}{s_x^2}$$

$$b_0 = \bar{y} - b_1 \bar{x}$$

$$s_e^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2}{n - 2}$$

- Väntevärdesriktiga

$$E(b_0) = \beta_0$$

$$E(b_1) = \beta_1$$

$$E(s_e^2) = \sigma_\varepsilon^2$$

# Standardfel för $b_1$

- Estimatorn för lutningskoefficienten

$$b_1 = \frac{s_{xy}}{s_x^2}$$

- Hur  $b_1$  varierar mellan olika stickprov:

$$\sigma_{b_1} = SD(b_1) = \frac{\sigma_\varepsilon}{\sqrt{n-1}s_x}$$

- $\sigma_{b_1}$  skattas med **standardfelet**

$$s_{b_1} = SE(b_1) = \frac{s_e}{\sqrt{n-1}s_x}$$

- Formel för  $SE(b_0)$  slipper ni på SDA1. 😊
- lifespan data [`sd(spending) = 1.097516`]

$$s_{b_1} = \frac{1.678}{\sqrt{29-1} \cdot 1.097516} \approx 0.289$$



# Standardfel för $b_1$ i R

```
> library(sda1)
> lifespan_no_usa = lifespan[1:29,] # ta bort outliers USA
> model = lm(lifespan ~ spending, data = lifespan_no_usa)
> summary(model)
```

Call:  
lm(formula = lifespan ~ spending, data = lifespan\_no\_usa)

Residuals:

|  | Min     | 1Q      | Median  | 3Q     | Max    |
|--|---------|---------|---------|--------|--------|
|  | -3.3108 | -0.7016 | -0.0507 | 1.1458 | 3.8860 |

Coefficients:

|             | Estimate | Std. Error | t value | Pr(> t )     |
|-------------|----------|------------|---------|--------------|
| (Intercept) | 74.1639  | 0.8782     | 84.45   | < 2e-16 ***  |
| spending    | 1.7629   | 0.2890     | 6.10    | 1.63e-06 *** |

---  
Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 1.678 on 27 degrees of freedom  
Multiple R-squared: 0.5795, Adjusted R-squared: 0.5639  
F-statistic: 37.21 on 1 and 27 DF, p-value: 1.626e-06

# Konfidensintervall för $b_1$

- Estimatoren  $b_1$  följer en **t-fördelning** med  $n - 2$  **frihetsgrader**:

$$\frac{b_1 - \beta_1}{s_{b_1}} \sim t_{n-2}$$

- Varför  $n - 2$ ? Skattar två parametrar,  $\beta_0$  och  $\beta_1$ . Förlorar två frihetsgrader.
- 95%-igt konfidensintervall för  $\beta_1$**

$$b_1 \pm t_{0.025, n-2} \cdot s_{b_1}$$

- lifespan data:  $n = 29$ , och  $t_{0.025, 27} = 2.052$  från tabell.
- 95%-igt konfidensintervall för  $\beta_1$

$$1.763 \pm 2.052 \cdot 0.289 = (1.170, 2.356)$$



# Konfidensintervall i R

## ■ R:

```
> model = lm(lifespan ~ spending, data = lifespan_no_usa) # utan USA  
> confint(model)
```

## ■ sda1-paketet:

```
> model = lm(lifespan ~ spending, data = lifespan_no_usa) # utan USA  
> reg_summary(model, conf_intervals = TRUE, anova = FALSE)
```

Measures of model fit

```
-----  
Root MSE      R2    R2-adj  
1.67836  0.57952  0.56394
```

Parameter estimates

```
-----  
                Estimate Std. Error t value  Pr(>|t|)  2.5 %  97.5 %  
(Intercept)  74.1639    0.87822  84.4482 2.9262e-34  72.362  75.9658  
spending      1.7629    0.28900   6.1002 1.6256e-06  1.170  2.3559
```

# Hypotesttest för $\beta$

- Hypotesttest för lutningen i regressionen

$$H_0 : \beta_1 = 0$$

$$H_1 : \beta_1 \neq 0$$

- Teststatistiska

$$T = \frac{b_1 - 0}{s_{b_1}}$$

- Under  $H_0$  har vi att  $T \sim t_{n-2}$ .
- Vi förkastar nollhypotesen på signifikansnivån  $\alpha = 0.05$  om

$$|t_{obs}| > t_{crit}$$

där det kritiska värdet  $t_{crit}$  hämtas från tabell:

$$t_{crit} = t_{0.025, n-2}$$

- **P-värde** räknas som tidigare, men från  $t_{n-2}$  fördelning.

## Hypotesttest för $\beta$ - lifespan data

- $n = 29$ , så  $n - 2 = 27$ , och  $t_{\text{crit}} = t_{0.025}(27) = 2.052$ .

$$t_{\text{obs}} = \frac{1.763 - 0}{0.289} = 6.100$$

- Eftersom  $|t_{\text{obs}}| > t_{\text{crit}}$  så förkastar vi nollhypotesen på 5% signifikansnivå.
- Vi förkastar nollhypotesen att spending inte är korrelerad med lifespan.
- spending är en **signifikant förklarande variabel** för livslängd på signifikansnivå 5%.
- Testets  $p$ -värde visar att vi tokförkastar  $H_0$ !

$$p = 1.6256e - 06 = 0.0000016256$$

- 1.6256e-06. Flytta punkten/kommat sex steg till vänster.

# Hypotestest i R

```
> library(sda1)
> lifespan_no_usa = lifespan[1:29,] # ta bort outliers USA
> model = lm(lifespan ~ spending, data = lifespan_no_usa)
> summary(model)
```

Call:

```
lm(formula = lifespan ~ spending, data = lifespan_no_usa)
```

Residuals:

| Min     | 1Q      | Median  | 3Q     | Max    |
|---------|---------|---------|--------|--------|
| -3.3108 | -0.7016 | -0.0507 | 1.1458 | 3.8860 |

Coefficients:

|             | Estimate | Std. Error | t value | Pr(> t )     |
|-------------|----------|------------|---------|--------------|
| (Intercept) | 74.1639  | 0.8782     | 84.45   | < 2e-16 ***  |
| spending    | 1.7629   | 0.2890     | 6.10    | 1.63e-06 *** |

---

Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 1.678 on 27 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.5795, Adjusted R-squared: 0.5639

F-statistic: 37.21 on 1 and 27 DF, p-value: 1.626e-06

# Prediktionsintervall

- Antag att vi gör en prognos vid ett  $x$

$$\hat{y}(x) = b_0 + b_1x$$

- **Prediktionsintervall** för  $\hat{y}(x)$  - **två källor av osäkerhet**:

- ▶ De **okända parametrarna**  $\beta_0$  och  $\beta_1$ , dvs osäkerhet om regressionslinjen.
- ▶ **Variationen i de enskilda  $y$ -värdena kring regressionslinjen.**  
Alla observationer "träffas av ett  $\varepsilon$ " som har varians  $\sigma_\varepsilon^2$ .

- **Prediktionsvariansen**:

$$\sigma_{\text{prediktion}}^2 = \sigma_{\text{regressionslinjen}}^2 + \sigma_\varepsilon^2$$

- **95%-igt prediktionsintervall** för en enskild observation vid  $x$

$$\hat{y}(x) \pm t_{0.025}(n-2) \cdot s_e \sqrt{1 + \frac{1}{n} + \frac{(x - \bar{x})^2}{(n-1)s_x^2}}$$

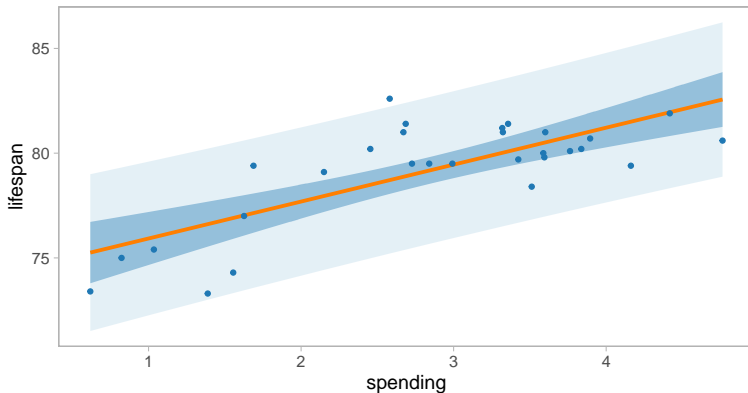
# Prediktionsintervall

```
> model = lm(lifespan ~ spending, data = lifespan_no_usa)
> predict(model, newdata = data.frame(spending = 3.323))
      1
80.02209
> predict(model, newdata = data.frame(spending = 4.323))
      1
81.78502
> predict(model, newdata = data.frame(spending = 4.323), interval = "prediction")
      fit      lwr      upr
1 81.78502 78.17388 85.39616
```

# Plot av prediktionsintervall sda1-paketet

```
> reg_predict(lifespan ~ spending, data = lifespan_no_usa)
```

Konfidens- och prediktionsintervall



■ Ljusblå band är prediktionsintervall (för ett  $x$  i taget).

# Multipel regression - modell och samplingfördelning

- **Populationsmodell** för multipel regression med  $k$  förklarande variabler

$$Y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_k x_k + \varepsilon, \quad \varepsilon \sim N(0, \sigma_\varepsilon^2)$$

- Varje  $\beta_j$  skattas med minsta-kvadrat-metoden.
- Estimatorn  $b_j$  följer en  **$t$ -fördelning** med  $n - k - 1$  **frihetsgrader**:

$$\frac{b_j - \beta_j}{s_{b_j}} \sim t_{n-k-1}$$

- Varför  $n - k - 1$ ? Skattar  $k$  lutningskoefficienter  $(\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_k)$  och ett intercept  $(\beta_0)$ .
- Formlerna för minsta-kvadratskattningar  $b_j$  och standardfelen  $s_{b_j}$  är komplicerade. Datorn får göra jobbet. 😊



# Multipel regression - konfidensintervall och test

- **Populationsmodell** multipel regression med  $k$  förklarande variabler

$$Y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_k x_k + \varepsilon, \quad \varepsilon \sim N(0, \sigma_\varepsilon^2)$$

- **95%-igt konfidensintervall för  $\beta_1$**

$$b_j \pm t_{0.025, n-k-1} \cdot s_{b_j}$$

- **Hypotestest för lutningen** i regressionen

$$H_0 : \beta_j = 0$$

$$H_1 : \beta_j \neq 0$$

- **Teststatistiska**

$$T = \frac{b_j - 0}{s_{b_j}}$$

- **Under  $H_0$**  har vi att  $T \sim t(n - k - 1)$ .
- Om vi **förkastar  $H_0$**  så drar vi slutsatsen att  $\beta_j \neq 0$  och säger att  $x_j$  **är en signifikant förklarande variabel**.

# Multipel regression i R

```
> model = lm(lifespan ~ spending + gdp + doctorvisits, data = lifespan_no_usa)
> summary(model)
```

Call:

```
lm(formula = lifespan ~ spending + gdp + doctorvisits, data = lifespan_no_usa)
```

Residuals:

| Min     | 1Q      | Median  | 3Q     | Max    |
|---------|---------|---------|--------|--------|
| -3.4860 | -0.8975 | -0.0762 | 1.1654 | 3.7609 |

Coefficients:

|              | Estimate | Std. Error | t value | Pr(> t )     |
|--------------|----------|------------|---------|--------------|
| (Intercept)  | 74.07091 | 1.34241    | 55.178  | < 2e-16 ***  |
| spending     | 2.10379  | 0.55123    | 3.817   | 0.000792 *** |
| gdp          | -0.02993 | 0.04230    | -0.708  | 0.485723     |
| doctorvisits | 0.02842  | 0.10867    | 0.262   | 0.795813     |

Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 1.726 on 25 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.5884, Adjusted R-squared: 0.5391

F-statistic: 11.92 on 3 and 25 DF, p-value: 4.894e-05

# Simulera data med sda1 paketet

```
> library(sda1)
> simdata <- reg_simulate(n = 500, betavect = c(1, -2, 1, 0), sigma_eps = 2)
> head(simdata)
```

|   | y          | X1         | X2         | X3         |
|---|------------|------------|------------|------------|
| 1 | -0.8556858 | -0.1638814 | -1.2216823 | -1.2885348 |
| 2 | 7.7482158  | -0.4227647 | 0.8976398  | -0.7506514 |
| 3 | 1.3913296  | 0.7428795  | -0.3323370 | -1.0195601 |
| 4 | -1.2241392 | 1.3069117  | 0.2499938  | -0.6624398 |
| 5 | 2.8649503  | -0.9133748 | -0.5069302 | 0.8182298  |
| 6 | -0.0306757 | -1.1655395 | -2.3763845 | -2.3674088 |

# Skatta från simulerat data med `sda1` paketet

```
> lmfit <- lm(y ~ X1 + X2 + X3, data = simdata)
> summary(lmfit)
```

Call:

```
lm(formula = y ~ X1 + X2 + X3, data = simdata)
```

Residuals:

|  | Min     | 1Q      | Median  | 3Q     | Max    |
|--|---------|---------|---------|--------|--------|
|  | -5.5087 | -1.3133 | -0.0259 | 1.3712 | 5.6610 |

Coefficients:

|             | Estimate | Std. Error | t value | Pr(> t )   |
|-------------|----------|------------|---------|------------|
| (Intercept) | 0.98541  | 0.08979    | 10.974  | <2e-16 *** |
| X1          | -1.91591 | 0.08952    | -21.403 | <2e-16 *** |
| X2          | 0.94003  | 0.08944    | 10.510  | <2e-16 *** |
| X3          | 0.06682  | 0.08574    | 0.779   | 0.436      |

---

Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 1.99 on 496 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.549, Adjusted R-squared: 0.5462

F-statistic: 201.2 on 3 and 496 DF, p-value: < 2.2e-16