## Statistik och Dataanalys I

Föreläsning 17 - Samplingfördelning och konfidensintervall för en andel

#### Mattias Villani



Statistiska institutionen Stockholms universitet







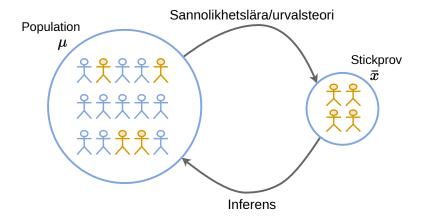




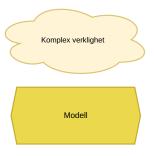
## Översikt

- **Sannolikhetsmodeller** och verkligheten.
- Samplingfördelningen.
- Samplingfördelningen för en andel.
- Samplingfördelningen för medelvärdet.

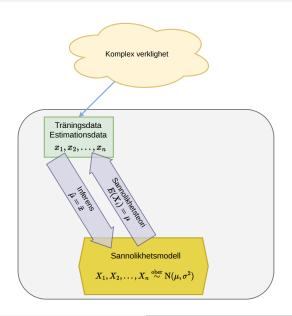
## Population och stickprov - ändliga populationer



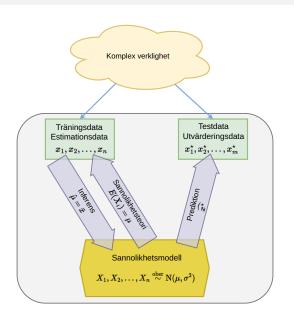
## Modeller som en förenkling av verkligheten



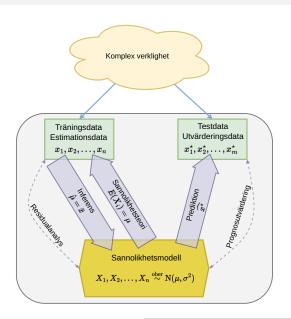
### Sannolikhetsmodeller och inferens



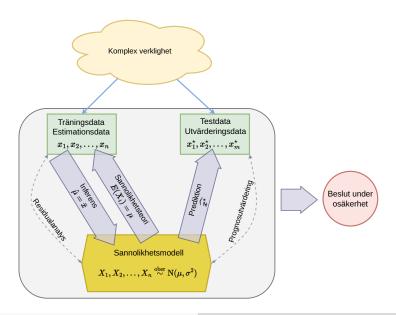
## Sannolikhetsmodeller möter verkligheten - prediktion



## Modellering är en iterativ process



### Slutmålet är ofta beslutsfattande i en osäker värld



## Statistika, estimator och estimat

- **Statistika** kvantitet som beräknas från ett stickprov.
- Andelen som röstar på socialdemokraterna i en valundersökning.
- Medelvärdet  $\bar{x}$  av inkomster för personer i ett stickprov.
- Använder en statistika för skatta en populationsparameter.
- Populationsväntevärdet  $\mu$  skattas med estimatorn  $\bar{X}$ .
- För ett givet stickprov  $x_1, x_2, ..., x_n$  får vi ett estimat  $\bar{x}$  av  $\mu$ .

## Väljarundersökningar

- Vilket parti skulle du rösta på om det var val idag?
- SVT/Novus. **Stickprov** med n = 3539 personer.



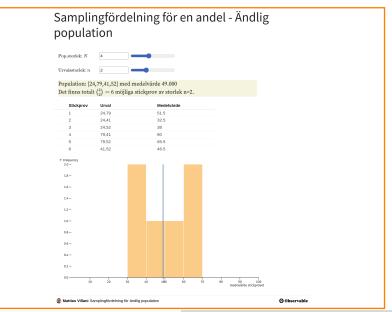
- Kontaktade via telefon eller sms. Representativt? Bortfall?
- **Populationsparameter**: andelen S-röstare i populationen *p*.
- **Population**: röstberättigade i Sverige.
- **Estimator** för att skatta *p*: andelen S-röstare i stickprovet.
- **Estimat** i SVT/Novus undersökning:

$$\hat{p} = \frac{1313}{3539} \approx 0.371 \text{ dvs } 37.1\%$$

## Samplingfördelningen

- Men  $\hat{p} = 0.371$  är bara ett osäkert estimat från **ett** slumpmässigt valt stickprov.
- Om vi hade frågat 3539 **andra personer** hade vi säkerligen fått ett annat estimat.
- Samplingfördelningen:
  - ► fördelningen för en estimator
  - ▶ över alla möjliga stickprov av storleken n.
- Statistiskt säkerställd förändring från månaden innan?
- Konfidensintervall för *p*: med 95% säkerhet/konfidens täcker intervallet (0.355, 0.387) den sanna andelen *p*.

## Samplingfördelningen - ändlig population



## Samplingfördelningen för en andel

En andel är egentligen ett medelvärde av binära variabler

$$X_i = \begin{cases} 1 & \text{om person } i \text{ r\"ostar på S} \\ 0 & \text{om person } i \text{ inte r\"ostar på S} \end{cases}$$

■ Populationsparameter med *N* personer i populationen:

$$p = \frac{\sum_{i=1}^{N} x_i}{N}$$

- Modell:  $X_i \stackrel{\text{iid}}{\sim} \text{Bernoulli}(p)$ .
- betyder 'independent and identically distributed'.
  Oberoende och likafördelade.
- **Sampling utan återläggning**  $\Longrightarrow$  egentligen inte oberoende med samma sannolikhet p.
- Oberoende Bernoulli ändå OK modell, om stickprovet är max 10% av populationen. Korrektion ändlig population.

# Samplingfördelningen för en andel

■ Vi skattar p med andelen i stickprovet

$$\hat{p} = \frac{\sum_{i=1}^{n} X_i}{n}$$

- Vilken fördelning har p?
- Eftersom  $X_i \stackrel{\text{iid}}{\sim} \text{Bernoulli}(p)$  så vet vi att:

$$Y = \sum_{i=1}^{n} X_i \sim \text{Binomial}(n, p)$$

$$E(Y) = np$$
 och  $SD(Y) = \sqrt{npq}$ 

Eftersom  $\hat{p} = \frac{1}{n}Y$ , så [F14 - skalning: E(aX) = aE(X)]

$$E(\hat{p}) = \frac{1}{n}E(Y) = \frac{1}{n}np = p$$

och [F14 - skalning: SD(aX) = |a|SD(X)]

$$SD(\hat{p}) = \left| \frac{1}{n} \right| \sqrt{npq} = \frac{1}{n} \sqrt{npq} = \sqrt{\frac{pq}{n}}$$

## Väntevärdesriktig estimator och stora talens lag

■ Vi skattar p med andelen i stickprovet

$$\hat{p} = \frac{\sum_{i=1}^{n} X_i}{n}$$

Vi vet nu att

$$E(\hat{p}) = p$$
 och  $SD(\hat{p}) = \sqrt{\frac{pq}{n}}$ 

Estimatorn  $\hat{p}$  är väntevärdesriktig för populationsandelen p

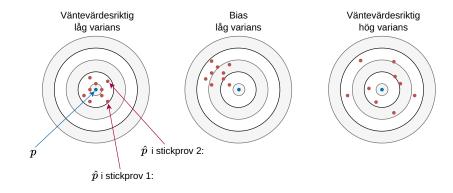
$$E(\hat{p}) = p$$

- Väntevärdesriktig = korrekt i genomsnitt, sett över alla möjliga stickprov.
- Bias

$$\operatorname{Bias}(\hat{p}) = E(\hat{p}) - p = 0$$

- $\blacksquare$   $SD(\hat{p})$  minskar när stickprovstorleken n ökar.
- **Stora talens lag**:  $\hat{p}$  kommer vara nära p i stora stickprov.

## Väntevärdesriktighet, bias och varians



# Samplingfördelningen för $\hat{p}$ - normalapproximation

 $\blacksquare$  Väntevärde och standardavvikelse för estimatorn  $\hat{p}$ 

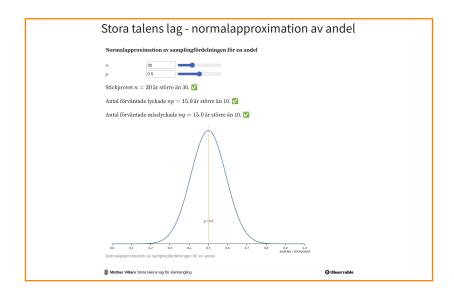
$$E(\hat{p}) = p$$
 och  $SD(\hat{p}) = \sqrt{\frac{pq}{n}}$ 

Normalapproximation

$$\hat{p} \sim N\left(p, \sqrt{\frac{pq}{n}}\right)$$

- När är normalapproximationen tillräckligt bra?
  - ightharpoonup stickprovsstorleken  $n \ge 30$  (centrala gränsvärdessatsen)
  - ▶  $np \ge 10$  och  $nq \ge 10$ .
  - oberoendeantagandet måste vara (hyfsat) uppfyllt.
  - > stickprovet är högst 10% av populationen.

## Stora talens lag - andel



## Exempel - röstandel för S

- $\hat{p} = 0.371$ , men  $\hat{p}$  varierar från stickprov till stickprov.
- Normalapproximation

$$\hat{p} \sim N\left(p, \sqrt{\frac{pq}{n}}\right)$$

Standardavvikelse för estimator

$$SD(\hat{p}) = \sqrt{\frac{pq}{n}}$$

- Men vi vet inte p! Lösning: sätt in skattning  $\hat{p}$  istället för p.
- **Standardfel för estimator**

$$SE(\hat{p}) = \sqrt{\frac{\hat{p}\hat{q}}{n}} = \sqrt{\frac{0.371(1 - 0.371)}{3539}} \approx 0.0081$$

- Kan vi använda normalapproximation?
  - ▶ stickprovsstorleken  $n = 3539 \ge 30$ .  $\checkmark$
  - $\hat{p} = 3539 \cdot 0.371 = 1312.97 \ge 10 \text{ }$

  - ▶ Oberoendeantagandet. Slumpmässigt urval. <a>V</a>
  - Högst 10% av populationen. Definitivt OK!

## Normalapproximation för en andel

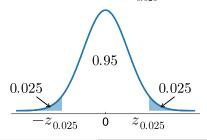
### Normalapproximation

$$\hat{p} \sim N\left(p, \sqrt{\frac{pq}{n}}\right)$$

- 68-95-99.7 regeln:
  - $ightharpoonup P(\hat{p} \text{ ar högst en standardavvikelse från } p) = 0.683$
  - $ightharpoonup P(\hat{p} \text{ ar högst två standardavvikelser från } p) = 0.954$
  - $P(\hat{p} \text{ ar högst tre standardavvikelser från } p) = 0.997$
- Vanligt att vi vill ha "rundare" sannolikheter:
  - ho  $P(\hat{p}$  är högst 1.645 standardavvikelser från p) = 0.90
  - ho  $P(\hat{p}$  är högst 1.96 standardavvikelser från p)=0.95
  - $P(\hat{p} \text{ är högst } 2.576 \text{ standardavvikelser från } p) = 0.99$

## Kritisk värde för 95%-igt konfidensintervall

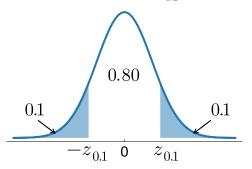
- Intervall med sannolikhet 0.95:
  - Sannolikhetsmassa **utanför** intervallet:  $\alpha = 0.05$
  - Sannolikhetsmassa i vardera svans:  $\alpha/2 = 0.025$
  - $z_{\alpha/2} = z_{0.025} = 1.96$
  - $\triangleright$  2.5% av sannolikhetsmassan till *höger* om  $z_{0.025}$ .
  - ▶ 97.5% av sannolikhetsmassan till *vänster* om  $z_{0.025}$ .
  - >  $z_{0.025}$  från Z-tabell, det z där  $P(Z \le z) = 1 0.025 = 0.975$ 95%-igt intervall:  $z_{0.025} = 1.96$



## Kritisk värde för 80%-igt konfidensintervall

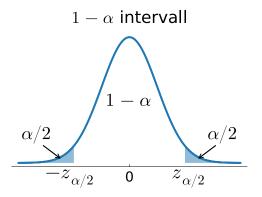
- Intervall med sannolikhet 0.8:
  - $\sim \alpha = 0.2$
  - $z_{\alpha/2} = z_{0.1} = 1.282$
  - "värdet som har 10% av sannolikhetsmassan till höger om sig i standard normalfördelning"

80%-igt intervall:  $z_{0.1} = 1.282$ 



### Kritisk värde - konfidensintervall $1-\alpha$ sannolikhet

- **Kritiskt värde för ett intervall** med sannolikhet  $1 \alpha$ :
  - ightharpoonup Sannolikhetsmassa **utanför** intervallet:  $\alpha$
  - ightharpoonup Sannolikhetsmassa **i vardera svans**:  $\alpha/2$
  - $ightharpoonup z_{lpha/2}$  "har lpha/2 av sannolikhetsmassan till höger om sig i standard normalfördelning"



# 95%-igt konfidensintervall för en andel

Normalapproximation

$$\hat{p} \sim N\left(p, \sqrt{\frac{pq}{n}}\right)$$

### Approximativt 95%-igt konfidensintervall för andel p

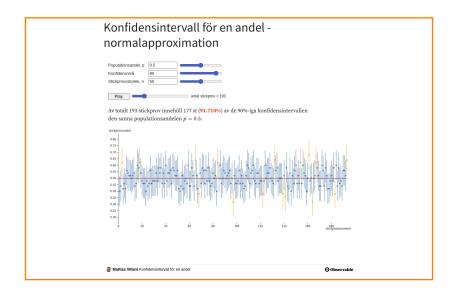
$$\hat{p} \pm z_{0.025} \cdot SE(\hat{p})$$

där

$$SE(\hat{p}) = \sqrt{\frac{\hat{p}\hat{q}}{n}}$$

- Intervall från givet stickprov antingen täcker eller missar p.
- Ett 95%-igt konfidensintervall kommer innehålla populationsvärdet p i 95% av alla möjliga stickprov.
- "Den sanna andelen är i intervallet med 95% säkerhet".

### Konfidensintervall för en andel - interaktivt



### Konfidensintervall för en andel

■ Normalapproximation

$$\hat{p} \sim N\left(p, \sqrt{\frac{pq}{n}}\right)$$

Approximativt  $(1-\alpha)\%$ -igt konfidensintervall för andel p

$$\hat{p} \pm z_{\alpha/2} \cdot SE(\hat{p})$$

$$SE(\hat{p}) = \sqrt{\frac{\hat{p}\hat{q}}{n}}$$

- **Felmarginal** (eng. margin of error, ME):  $z_{\alpha/2} \cdot SE(\hat{p})$
- Konfidensintervall:

Estimat  $\pm$  Felmarginal

- Trade-off: högre konfidensnivå ⇒ större felmarginal.
- SDM-boken:  $z^*$  istället för  $z_{\alpha/2}$ . SDM-boken avrundar också ofta  $z_{0.025} = 1.96$  till  $z^* = 2$ .

# Exempel - röstandel för S

- **Estimat**:  $\hat{p} = 0.371$ .
- **Standardfel** för estimator

$$SE(\hat{p}) = \sqrt{\frac{\hat{p}\hat{q}}{n}} = \sqrt{\frac{0.371(1 - 0.371)}{3539}} \approx 0.0081$$

■ 95% konfidensintervall för andelen S-röstare i populationen:

$$\hat{p} \pm z_{0.025} \cdot SE(\hat{p})$$

$$0.371 \pm 1.96 \cdot 0.0081$$

$$0.371 \pm 0.015876$$

vilket ger intervallet (0.355, 0.387).

- Intervallet (0.355, 0.387) innehåller andelen S-röstare, p, med 95% säkerhet. Men kom ihåg vad detta faktiskt betyder!
- Intervall som skapas med formeln  $\hat{p} \pm z_{0.025} \cdot SE(\hat{p})$  kommer innehålla p i 95% av alla möjliga stickprov från populationen.

### Konfidensintervall för andel i R

#### Socialdemokraternas väljarandel

```
1-sample proportions test with continuity correction

data: 1313 out of 3539
X-squared = 235.02, df = 1, p-value < 2.2e-16
alternative hypothesis: true p is not equal to 0.5
95 percent confidence interval:
    0.3551012    0.3871985
sample estimates:
    p
0.3710088
```

#### Överlevande Titanic

> prop.test(x = 1313, n = 3539)

```
> library(sda1) # for titanic data with n = 886 passengers
> prop.test(~survived, data = titanic)
```

1-sample proportions test with continuity correction

```
data: titanic$survived [with success = 1]
X-squared = 46.002, df = 1, p-value = 1.181e-11
alternative hypothesis: true p is not equal to 0.5
95 percent confidence interval:
0.3535443 0.4185986
sample estimates:
p
0.3855693
```