

Τεχνητή Νοημοσύνη II

Παύλος Πέππας

Τμήμα Ηλεκτρολόγων Μηχανικών
και Τεχνολογίας Υπολογιστών

Συμπερασμός – Μέθοδος Green

Στην πόλη έγινε ένας φόνος. Το θύμα ήταν ο David. Η αστυνομία συνέλαβε τρεις υπόπτους, τον Abbott, τον Babbitt και τον Cabot. Επίσης, υποθέτει ότι οι δύο που είναι αθώοι λένε την αλήθεια.

Οι ύποπτοι κατέθεσαν τα ακόλουθα:

- Ο Abbott ισχυρίζεται ότι ο Babbitt ήταν φίλος του David και ότι ο Cabot μισούσε τον David.

Συμπερασμός – Μέθοδος Green

Στην πόλη έγινε ένας φόνος. Το θύμα ήταν ο David. Η αστυνομία συνέλαβε τρεις υπόπτους, τον Abbott, τον Babbitt και τον Cabot. Επίσης, υποθέτει ότι οι δύο που είναι αθώοι λένε την αλήθεια.

Οι ύποπτοι κατέθεσαν τα ακόλουθα:

- Ο Abbott ισχυρίζεται ότι ο Babbitt ήταν φίλος του David και ότι ο Cabot μισούσε τον David.

$\text{innocent}(a) \Rightarrow \text{friend}(b,d)$

$\text{innocent}(a) \Rightarrow \text{hates}(c,d)$

Συμπερασμός – Μέθοδος Green

Στην πόλη έγινε ένας φόνος. Το θύμα ήταν ο David. Η αστυνομία συνέλαβε τρεις υπόπτους, τον Abbott, τον Babbitt και τον Cabot. Επίσης, υποθέτει ότι οι δύο που είναι αθώοι λένε την αλήθεια.

Οι ύποπτοι κατέθεσαν τα ακόλουθα:

- Ο Abbott ισχυρίζεται ότι ο Babbitt ήταν φίλος του David και ότι ο Cabot μισούσε τον David.
 $\text{innocent}(a) \Rightarrow \text{friend}(b,d)$
 $\text{innocent}(a) \Rightarrow \text{hates}(c,d)$
- Ο Babbitt αρνήθηκε ότι ήταν στην πόλη την ημέρα του φόνου και επίσης είπε ότι δεν γνώριζε τον David.

Συμπερασμός – Μέθοδος Green

Στην πόλη έγινε ένας φόνος. Το θύμα ήταν ο David. Η αστυνομία συνέλαβε τρεις υπόπτους, τον Abbott, τον Babbitt και τον Cabot. Επίσης, υποθέτει ότι οι δύο που είναι αθώοι λένε την αλήθεια.

Οι ύποπτοι κατέθεσαν τα ακόλουθα:

- Ο Abbott ισχυρίζεται ότι ο Babbitt ήταν φίλος του David και ότι ο Cabot μισούσε τον David.
 $\text{innocent}(a) \Rightarrow \text{friend}(b,d)$
 $\text{innocent}(a) \Rightarrow \text{hates}(c,d)$
- Ο Babbitt αρνήθηκε ότι ήταν στην πόλη την ημέρα του φόνου και επίσης είπε ότι δεν γνώριζε τον David.
 $\text{innocent}(b) \Rightarrow \neg \text{in_town}(b)$
 $\text{innocent}(b) \Rightarrow \neg \text{knows}(b,d)$

Συμπερασμός – Μέθοδος Green

Στην πόλη έγινε ένας φόνος. Το θύμα ήταν ο David. Η αστυνομία συνέλαβε τρεις υπόπτους, τον Abbott, τον Babbitt και τον Cabot. Επίσης, υποθέτει ότι οι δύο που είναι αθώοι λένε την αλήθεια.

Οι ύποπτοι κατέθεσαν τα ακόλουθα:

- Ο Abbott ισχυρίζεται ότι ο Babbitt ήταν φίλος του David και ότι ο Cabot μισούσε τον David.
 $\text{innocent}(a) \Rightarrow \text{friend}(b,d)$
 $\text{innocent}(a) \Rightarrow \text{hates}(c,d)$
- Ο Babbitt αρνήθηκε ότι ήταν στην πόλη την ημέρα του φόνου και επίσης είπε ότι δεν γνώριζε τον David.
 $\text{innocent}(b) \Rightarrow \neg \text{in_town}(b)$
 $\text{innocent}(b) \Rightarrow \neg \text{knows}(b,d)$
- Ο Cabot κατέθεσε ότι είδε τον Abbott και τον Babbitt να είναι με τον David λίγο πριν το έγκλημα.

Συμπερασμός – Μέθοδος Green

Στην πόλη έγινε ένας φόνος. Το θύμα ήταν ο David. Η αστυνομία συνέλαβε τρεις υπόπτους, τον Abbott, τον Babbitt και τον Cabot. Επίσης, υποθέτει ότι οι δύο που είναι αθώοι λένε την αλήθεια.

Οι ύποπτοι κατέθεσαν τα ακόλουθα:

- Ο Abbott ισχυρίζεται ότι ο Babbitt ήταν φίλος του David και ότι ο Cabot μισούσε τον David.
 $\text{innocent}(a) \Rightarrow \text{friend}(b,d)$
 $\text{innocent}(a) \Rightarrow \text{hates}(c,d)$
- Ο Babbitt αρνήθηκε ότι ήταν στην πόλη την ημέρα του φόνου και επίσης είπε ότι δεν γνώριζε τον David.
 $\text{innocent}(b) \Rightarrow \neg \text{in_town}(b)$
 $\text{innocent}(b) \Rightarrow \neg \text{knows}(b,d)$
- Ο Cabot κατέθεσε ότι είδε τον Abbott και τον Babbitt να είναι με τον David λίγο πριν το έγκλημα.
 $\text{innocent}(c) \Rightarrow \text{with}(a,d)$
 $\text{innocent}(c) \Rightarrow \text{with}(b,d)$

Συμπερασμός – Μέθοδος Green

Στην πόλη έγινε ένας φόνος. Το θύμα ήταν ο David. Η αστυνομία συνέλαβε τρεις υπόπτους, τον Abbott, τον Babbitt και τον Cabot. Επίσης, υποθέτει ότι οι δύο που είναι αθώοι λένε την αλήθεια.

Οι ύποπτοι κατέθεσαν τα ακόλουθα:

- Ο Abbott ισχυρίζεται ότι ο Babbitt ήταν φίλος του David και ότι ο Cabot μισούσε τον David.
 $\text{innocent}(a) \Rightarrow \text{friend}(b,d)$
 $\text{innocent}(a) \Rightarrow \text{hates}(c,d)$
- Ο Babbitt αρνήθηκε ότι ήταν στην πόλη την ημέρα του φόνου και επίσης είπε ότι δεν γνώριζε τον David.
 $\text{innocent}(b) \Rightarrow \neg \text{in_town}(b)$
 $\text{innocent}(b) \Rightarrow \neg \text{knows}(b,d)$
- Ο Cabot κατέθεσε ότι είδε τον Abbott και τον Babbitt να είναι με τον David λίγο πριν το έγκλημα.
 $\text{innocent}(c) \Rightarrow \text{with}(a,d)$
 $\text{innocent}(c) \Rightarrow \text{with}(b,d)$
- Η αστυνομία είναι βέβαιη ότι ακριβώς ένας από τους Abbott, Babbitt και Cabot είναι ο ένοχος.

Συμπερασμός – Μέθοδος Green

Στην πόλη έγινε ένας φόνος. Το θύμα ήταν ο David. Η αστυνομία συνέλαβε τρεις υπόπτους, τον Abbott, τον Babbitt και τον Cabot. Επίσης, υποθέτει ότι οι δύο που είναι αθώοι λένε την αλήθεια.

Οι ύποπτοι κατέθεσαν τα ακόλουθα:

- Ο Abbott ισχυρίζεται ότι ο Babbitt ήταν φίλος του David και ότι ο Cabot μισούσε τον David.
 $\text{innocent}(a) \Rightarrow \text{friend}(b,d)$
 $\text{innocent}(a) \Rightarrow \text{hates}(c,d)$
- Ο Babbitt αρνήθηκε ότι ήταν στην πόλη την ημέρα του φόνου και επίσης είπε ότι δεν γνώριζε τον David.
 $\text{innocent}(b) \Rightarrow \neg \text{in_town}(b)$
 $\text{innocent}(b) \Rightarrow \neg \text{knows}(b,d)$
- Ο Cabot κατέθεσε ότι είδε τον Abbott και τον Babbitt να είναι με τον David λίγο πριν το έγκλημα.
 $\text{innocent}(c) \Rightarrow \text{with}(a,d)$
 $\text{innocent}(c) \Rightarrow \text{with}(b,d)$
- Η αστυνομία είναι βέβαιη ότι ακριβώς ένας από τους Abbott, Babbitt και Cabot είναι ο ένοχος.
 $\neg \text{innocent}(a) \vee \neg \text{innocent}(b) \vee \neg \text{innocent}(c)$
 $(\text{innocent}(a) \wedge \text{innocent}(b)) \vee (\text{innocent}(a) \wedge \text{innocent}(c)) \vee (\text{innocent}(b) \wedge \text{innocent}(c))$

Συμπερασμός – Μέθοδος Green

Στην πόλη έγινε ένας φόνος. Το θύμα ήταν ο David. Η αστυνομία συνέλαβε τρεις υπόπτους, τον Abbott, τον Babbitt και τον Cabot. Επίσης, υποθέτει ότι οι δύο που είναι αθώοι λένε την αλήθεια.

Οι ύποπτοι κατέθεσαν τα ακόλουθα:

- Ο Abbott ισχυρίζεται ότι ο Babbitt ήταν φίλος του David και ότι ο Cabot μισούσε τον David.
 $\text{innocent}(a) \Rightarrow \text{friend}(b,d)$
 $\text{innocent}(a) \Rightarrow \text{hates}(c,d)$
- Ο Babbitt αρνήθηκε ότι ήταν στην πόλη την ημέρα του φόνου και επίσης είπε ότι δεν γνώριζε τον David.
 $\text{innocent}(b) \Rightarrow \neg \text{in_town}(b)$
 $\text{innocent}(b) \Rightarrow \neg \text{knows}(b,d)$
- Ο Cabot κατέθεσε ότι είδε τον Abbott και τον Babbitt να είναι με τον David λίγο πριν το έγκλημα.
 $\text{innocent}(c) \Rightarrow \text{with}(a,d)$
 $\text{innocent}(c) \Rightarrow \text{with}(b,d)$
- Η αστυνομία είναι βέβαιη ότι ακριβώς ένας από τους Abbott, Babbitt και Cabot είναι ο ένοχος.
 $\neg \text{innocent}(a) \vee \neg \text{innocent}(b) \vee \neg \text{innocent}(c)$
 $(\text{innocent}(a) \wedge \text{innocent}(b)) \vee (\text{innocent}(a) \wedge \text{innocent}(c)) \vee (\text{innocent}(b) \wedge \text{innocent}(c))$

Ποιος είναι ο δολοφόνος;

Συμπερασμός – Μέθοδος Green

$\text{innocent}(a) \Rightarrow \text{friend}(b,d)$

$\text{innocent}(a) \Rightarrow \text{hates}(c,d).$

$\text{innocent}(b) \Rightarrow \neg \text{in_town}(b)$

$\text{innocent}(b) \Rightarrow \neg \text{knows}(b,d)$

$\text{innocent}(c) \Rightarrow \text{with}(a,d)$

$\text{innocent}(c) \Rightarrow \text{with}(b,d)$

$\neg \text{innocent}(a) \vee \neg \text{innocent}(b) \vee \neg \text{innocent}(c)$

$(\text{innocent}(a) \wedge \text{innocent}(b)) \vee (\text{innocent}(a) \wedge \text{innocent}(c)) \vee (\text{innocent}(b) \wedge \text{innocent}(c))$

Συμπερασμός – Μέθοδος Green

$\text{innocent}(a) \Rightarrow \text{friend}(b,d)$

$\text{innocent}(a) \Rightarrow \text{hates}(c,d).$

$\text{innocent}(b) \Rightarrow \neg \text{in_town}(b)$

$\text{innocent}(b) \Rightarrow \neg \text{knows}(b,d)$

$\text{innocent}(c) \Rightarrow \text{with}(a,d)$

$\text{innocent}(c) \Rightarrow \text{with}(b,d)$

$\neg \text{innocent}(a) \vee \neg \text{innocent}(b) \vee \neg \text{innocent}(c)$

$(\text{innocent}(a) \wedge \text{innocent}(b)) \vee (\text{innocent}(a) \wedge \text{innocent}(c)) \vee (\text{innocent}(b) \wedge \text{innocent}(c))$

$\forall x (\text{with}(x,d) \Rightarrow \text{in_town}(x))$

$\forall x \forall y (\text{friend}(x,y) \Rightarrow \text{knows}(x,y))$

$\forall x \forall y (\text{hates}(x,y) \Rightarrow \text{knows}(x,y))$

Συμπερασμός – Μέθοδος Green

Συζευκτική Κανονική Μορφή

1. { \neg innocent(a), friend(b,d) }
2. { \neg innocent(a), hates(c,d) }
3. { \neg innocent(b), \neg in_town(b) }
4. { \neg innocent(b), \neg knows(b,d) }
5. { \neg innocent(c), with(a,d) }
6. { \neg innocent(c), with(b,d) }
7. { \neg with(x,d), in_town(x) }
8. { \neg friend(x,y), knows(x,y) }
9. { \neg hates(x,y), knows(x,y) }
10. { \neg innocent(a), \neg innocent(b), \neg innocent(c) }
11. { innocent(a), innocent(b) }
12. { innocent(a), innocent(c) }
13. { innocent(b), innocent(c) }

Συμπερασμός – Μέθοδος Green

Συζευκτική Κανονική Μορφή

1. { \neg innocent(a), friend(b,d) }
2. { \neg innocent(a), hates(c,d) }
3. { \neg innocent(b), \neg in_town(b) }
4. { \neg innocent(b), \neg knows(b,d) }
5. { \neg innocent(c), with(a,d) }
6. { \neg innocent(c), with(b,d) }
7. { \neg with(x,d), in_town(x) }
8. { \neg friend(x,y), knows(x,y) }
9. { \neg hates(x,y), knows(x,y) }
10. { \neg innocent(a), \neg innocent(b), \neg innocent(c) }
11. { innocent(a), innocent(b) }
12. { innocent(a), innocent(c) }
13. { innocent(b), innocent(c) }

Άρνηση Αποδεικτέου και Προσθήκη Απάντησης:

14. { innocent(x), Ans(x) }

Συμπερασμός – Μέθοδος Green

Συζευκτική Κανονική Μορφή

1. { \neg innocent(a), friend(b,d) }
2. { \neg innocent(a), hates(c,d) }
3. { \neg innocent(b), \neg in_town(b) }
4. { \neg innocent(b), \neg knows(b,d) }
5. { \neg innocent(c), with(a,d) }
6. { \neg innocent(c), with(b,d) }
7. { \neg with(x,d), in_town(x) }
8. { \neg friend(x,y), knows(x,y) }
9. { \neg hates(x,y), knows(x,y) }
10. { \neg innocent(a), \neg innocent(b), \neg innocent(c) }
11. { innocent(a), innocent(b) }
12. { innocent(a), innocent(c) }
13. { innocent(b), innocent(c) }

Άρνηση Αποδεικτέου και Προσθήκη Απάντησης:

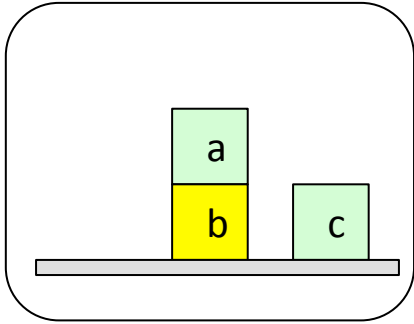
14. { innocent(x), Ans(x) }

Αναγωγή

15. { \neg in_town(b), Ans(b) } (14), (3)
16. { \neg with(b,d), Ans(b) } (15), (7), [x|b]
17. { \neg innocent(c), Ans(b) } (16), (6)
18. { innocent(a), Ans(b) } (17), (12)
19. { \neg knows(b,d), Ans(b) } (14), (4), [x|b]
20. { \neg friend(b,d), Ans(b) } (19), (8), [x|b, y|d]
21. { \neg innocent(a), Ans(b) } (20), (1)
22. { innocent(c), Ans(b) } (21), (12)
23. { Ans(b) } (17), (22)

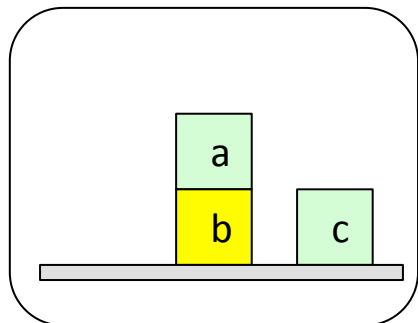
Συμπερασμός της Δράσης

(Reasoning about Action)



Συμπερασμός της Δράσης

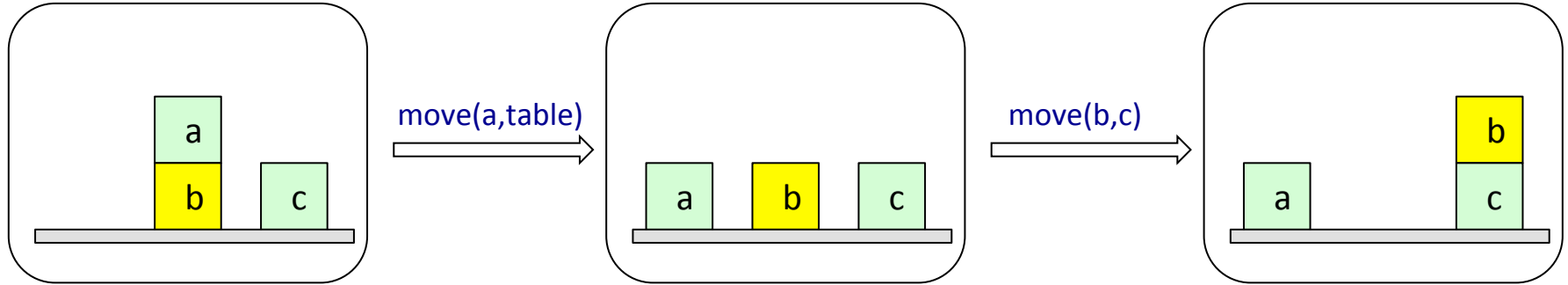
(Reasoning about Action)



Στόχος: Το b πάνω στο c.

Συμπερασμός της Δράσης

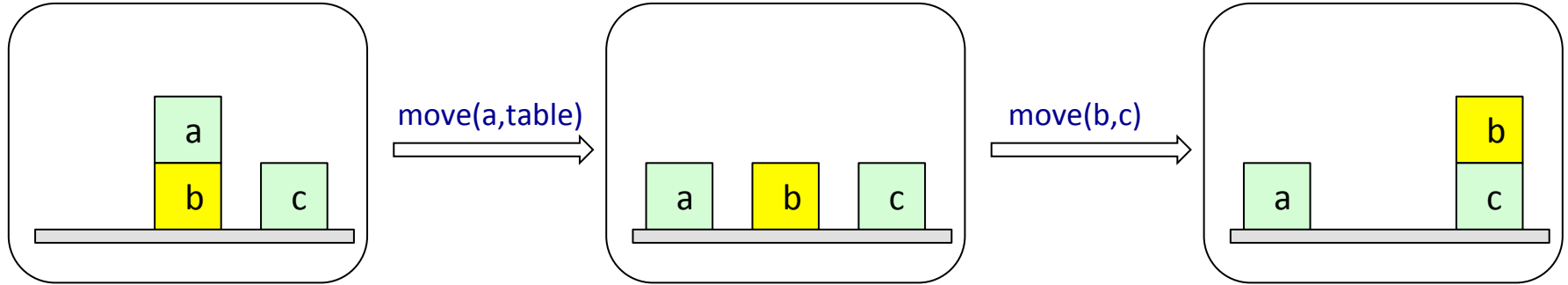
(Reasoning about Action)



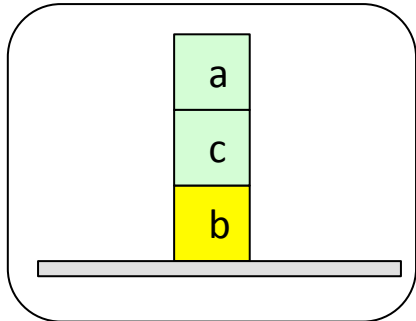
Στόχος: Το b πάνω στο c.

Συμπερασμός της Δράσης

(Reasoning about Action)



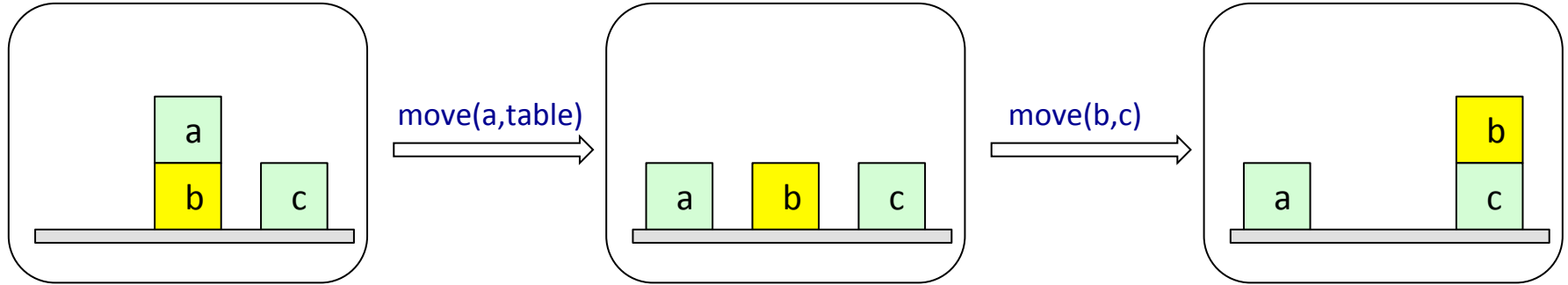
Στόχος: Το b πάνω στο c.



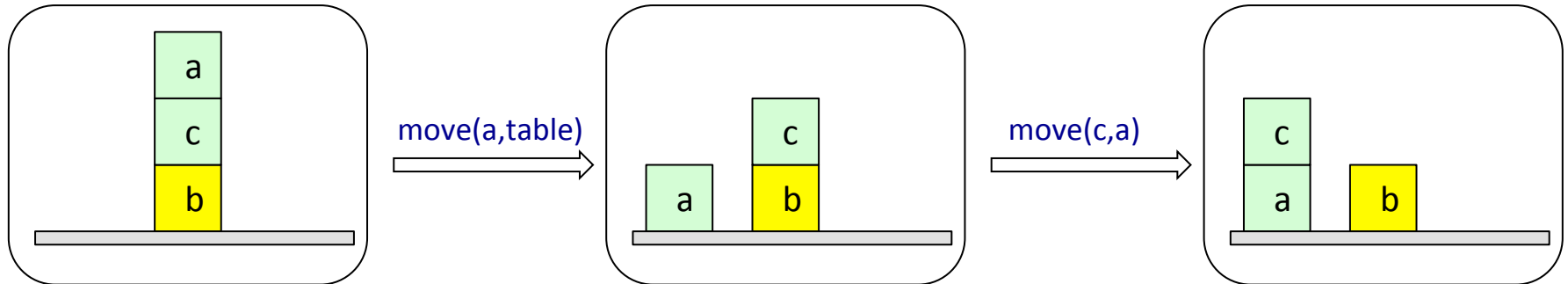
Στόχος: Πύργος μόνο με πράσινους κύβους.

Συμπερασμός της Δράσης

(Reasoning about Action)

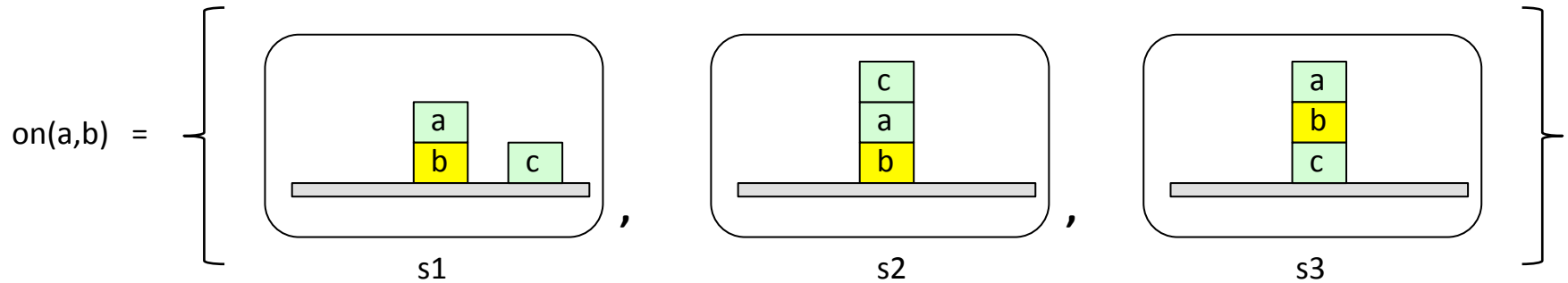


Στόχος: Το b πάνω στο c.



Στόχος: Πύργος μόνο με πράσινους κύβους.

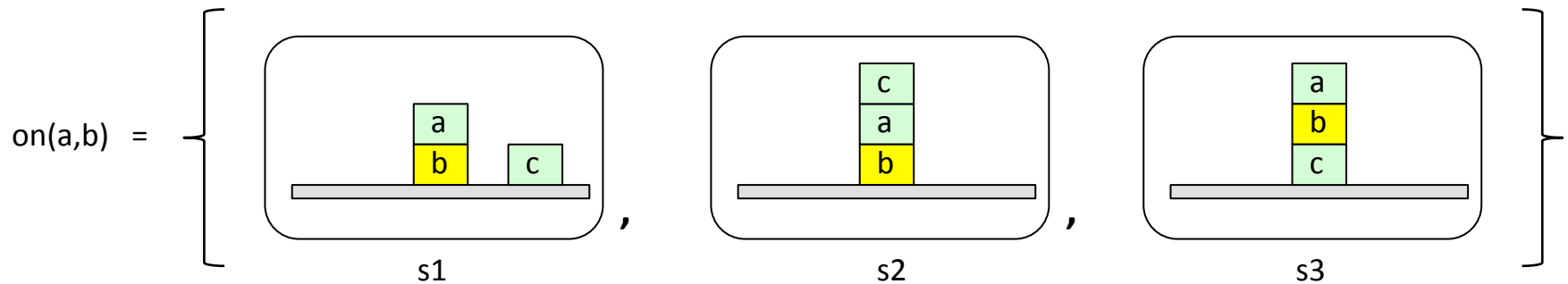
Situation Calculus



Το σύμπαν μιας ερμηνείας για προτάσεις situation calculus συμπεριλαμβάνει, εκτός από στοιχεία όπως a , b , c , κλπ, και **καταστάσεις** (πχ s_0 , s_1 , s_2 , ...) και ενέργειες (πχ. ϵ_1 , ϵ_2 , ...).

Συναρτήσεις όπως το $on(x,y)$ ονομάζονται **fluents** και έχουν ως τιμή ένα σύνολο καταστάσεων. Π.χ. η τιμή του $on(x,y)$ είναι το σύνολο καταστάσεων όπου ο κύβος x βρίσκεται πάνω στο y .

Situation Calculus

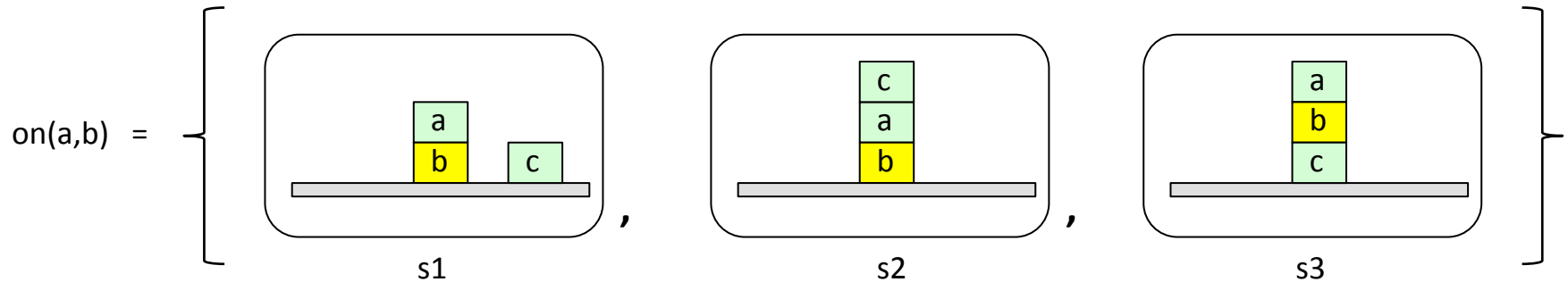


Το σύμπαν μιας ερμηνείας για προτάσεις situation calculus συμπεριλαμβάνει, εκτός από στοιχεία όπως a, b, c , κλπ, και **καταστάσεις** (πχ s_0, s_1, s_2, \dots) και ενέργειες (πχ. e_1, e_2, \dots).

Συναρτήσεις όπως το $on(x,y)$ ονομάζονται **fluents** και έχουν ως τιμή ένα σύνολο καταστάσεων. Π.χ. η τιμή του $on(x,y)$ είναι το σύνολο καταστάσεων όπου ο κύβος x βρίσκεται πάνω στο y .

Το **holds(f,s)** είναι κατηγορημα που δηλώνει πως η κατάσταση s ανήκει στο σύνολο του fluent f (διαισθητικά, το f ισχύει στην s). Π.χ. $holds(on(a,b), s_1)$.

Situation Calculus



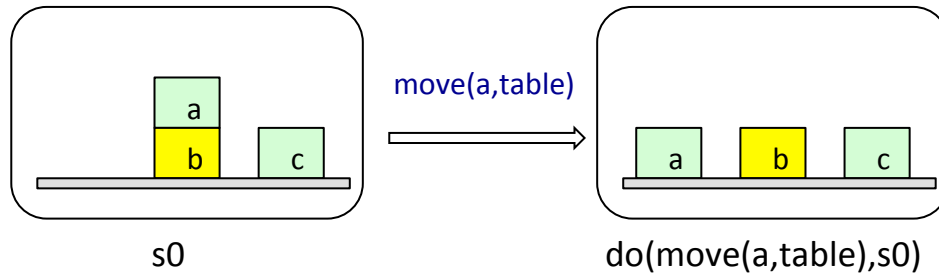
Το σύμπαν μιας ερμηνείας για προτάσεις situation calculus συμπεριλαμβάνει, εκτός από στοιχεία όπως a , b , c , κλπ, και **καταστάσεις** (πχ s_0 , s_1 , s_2 , ...) και ενέργειες (πχ. ϵ_1 , ϵ_2 , ...).

Συναρτήσεις όπως το $on(x,y)$ ονομάζονται **fluents** και έχουν ως τιμή ένα σύνολο καταστάσεων. Π.χ. η τιμή του $on(x,y)$ είναι το σύνολο καταστάσεων όπου ο κύβος x βρίσκεται πάνω στο y .

Το **holds(f,s)** είναι κατηγορημα που δηλώνει πως η κατάσταση s ανήκει στο σύνολο του fluent f (διαισθητικά, το f ισχύει στην s). Π.χ. $holds(on(a,b), s_1)$.

Το **do(ϵ,s)** είναι συνάρτηση με τιμή την κατάσταση που προκύπτει από την εφαρμογή της ενέργειας ϵ στην κατάσταση s . Π.χ. $do(move(c,a), s_1) = s_2$.

Situation Calculus



$\text{holds}(\text{on}(a, b), s_0)$

$\text{holds}(\text{on}(b, \text{table}), s_0)$

$\text{holds}(\text{on}(c, \text{table}), s_0)$

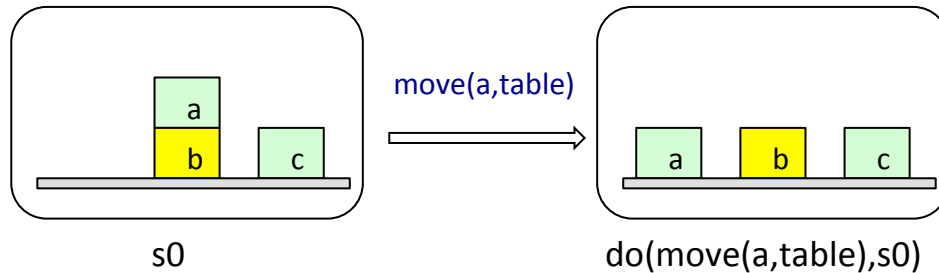
$\text{holds}(\text{color}(a, \text{green}), s_0)$

$\text{holds}(\text{color}(b, \text{yellow}), s_0)$

$\text{holds}(\text{color}(c, \text{green}), s_0)$

Αρχική κατάσταση

Situation Calculus



$\text{holds}(\text{on}(a, b), s_0)$

$\text{holds}(\text{on}(b, \text{table}), s_0)$

$\text{holds}(\text{on}(c, \text{table}), s_0)$

$\text{holds}(\text{color}(a, \text{green}), s_0)$

$\text{holds}(\text{color}(b, \text{yellow}), s_0)$

$\text{holds}(\text{color}(c, \text{green}), s_0)$



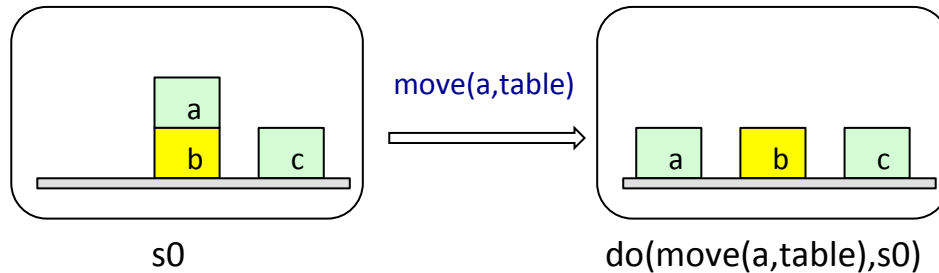
Αρχική κατάσταση

$\forall x (\text{block}(x) \Leftrightarrow x=a \vee x=b \vee x=c)$

$\forall x \forall y \forall s (\text{holds}(\text{on}(x, y), s) \Rightarrow (\text{block}(x) \wedge (y=\text{table} \vee \text{block}(y))))$

$a \neq b \neq c \neq s_0$

Situation Calculus



$\text{holds}(\text{on}(a, b), s_0)$

$\text{holds}(\text{on}(b, \text{table}), s_0)$

$\text{holds}(\text{on}(c, \text{table}), s_0)$

$\text{holds}(\text{color}(a, \text{green}), s_0)$

$\text{holds}(\text{color}(b, \text{yellow}), s_0)$

$\text{holds}(\text{color}(c, \text{green}), s_0)$



Αρχική κατάσταση

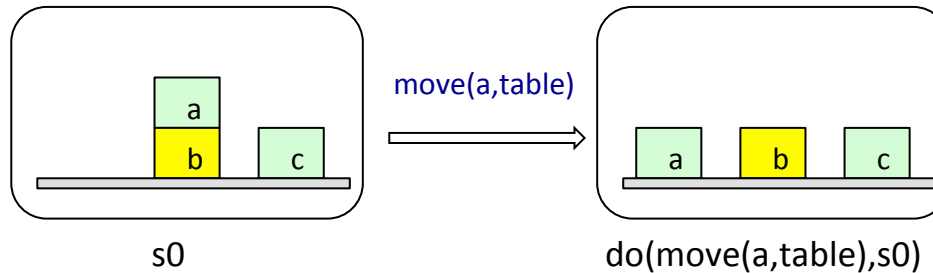
$\forall x (\text{block}(x) \Leftrightarrow x=a \vee x=b \vee x=c)$

$\forall x \forall y \forall s (\text{holds}(\text{on}(x, y), s) \Rightarrow (\text{block}(x) \wedge (y=\text{table} \vee \text{block}(y))))$

$a \neq b \neq c \neq s_0$

$\forall x \forall s (\text{holds}(\text{clear}(x), s) \Leftrightarrow \neg \exists y (\text{holds}(\text{on}(y, x), s)))$

Situation Calculus



$\text{holds}(\text{on}(a, b), s_0)$

$\text{holds}(\text{on}(b, \text{table}), s_0)$

$\text{holds}(\text{on}(c, \text{table}), s_0)$

$\text{holds}(\text{color}(a, \text{green}), s_0)$

$\text{holds}(\text{color}(b, \text{yellow}), s_0)$

$\text{holds}(\text{color}(c, \text{green}), s_0)$

Αρχική κατάσταση

$\forall x (\text{block}(x) \Leftrightarrow x=a \vee x=b \vee x=c)$

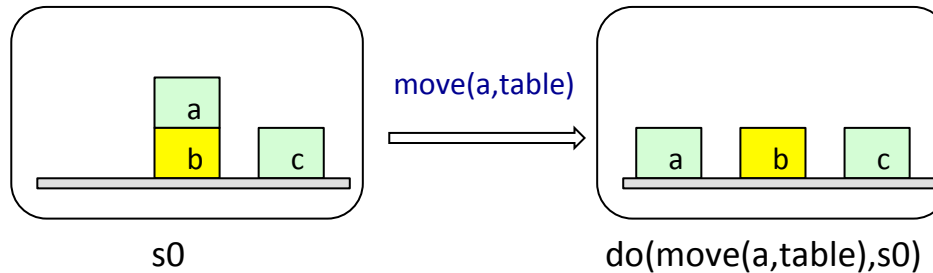
$\forall x \forall y \forall s (\text{holds}(\text{on}(x, y), s) \Rightarrow (\text{block}(x) \wedge (y=\text{table} \vee \text{block}(y))))$

$a \neq b \neq c \neq s_0$

$\forall x \forall s (\text{holds}(\text{clear}(x), s) \Leftrightarrow \neg \exists y (\text{holds}(\text{on}(y, x), s)))$

$\forall x \forall y \forall z \forall s (\text{holds}(\text{on}(x, y), s) \wedge \text{holds}(\text{on}(x, z), s) \Rightarrow y=z)$

Situation Calculus



$\text{holds}(\text{on}(a, b), s_0)$

$\text{holds}(\text{on}(b, \text{table}), s_0)$

$\text{holds}(\text{on}(c, \text{table}), s_0)$

$\text{holds}(\text{color}(a, \text{green}), s_0)$

$\text{holds}(\text{color}(b, \text{yellow}), s_0)$

$\text{holds}(\text{color}(c, \text{green}), s_0)$

Αρχική κατάσταση

$\forall x (\text{block}(x) \Leftrightarrow x=a \vee x=b \vee x=c)$

$\forall x \forall y \forall s (\text{holds}(\text{on}(x, y), s) \Rightarrow (\text{block}(x) \wedge (y=\text{table} \vee \text{block}(y))))$

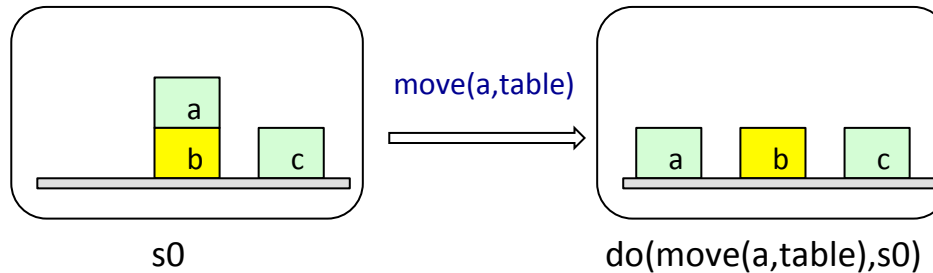
$a \neq b \neq c \neq s_0$

$\forall x \forall s (\text{holds}(\text{clear}(x), s) \Leftrightarrow \neg \exists y (\text{holds}(\text{on}(y, x), s)))$

$\forall x \forall y \forall s (\text{holds}(\text{on}(x, y), s) \wedge \text{holds}(\text{on}(x, z), s) \Rightarrow y=z)$

$\forall x \forall y \forall s (\text{holds}(\text{on}(x, y), s) \wedge \text{holds}(\text{on}(z, y), s) \wedge y \neq \text{table} \Rightarrow x=z)$

Situation Calculus



$\text{holds}(\text{on}(a, b), s_0)$

$\text{holds}(\text{on}(b, \text{table}), s_0)$

$\text{holds}(\text{on}(c, \text{table}), s_0)$

$\text{holds}(\text{color}(a, \text{green}), s_0)$

$\text{holds}(\text{color}(b, \text{yellow}), s_0)$

$\text{holds}(\text{color}(c, \text{green}), s_0)$

Αρχική κατάσταση

$\forall x (\text{block}(x) \Leftrightarrow x=a \vee x=b \vee x=c)$

$\forall x \forall y \forall s (\text{holds}(\text{on}(x, y), s) \Rightarrow (\text{block}(x) \wedge (y=\text{table} \vee \text{block}(y))))$

$a \neq b \neq c \neq \text{table}$

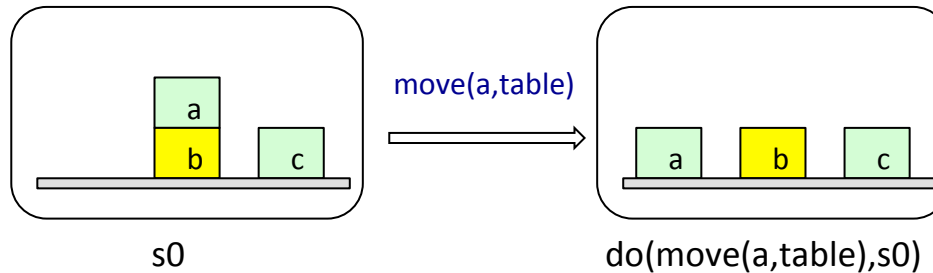
$\forall x \forall s (\text{holds}(\text{clear}(x), s) \Leftrightarrow \neg \exists y (\text{holds}(\text{on}(y, x), s)))$

$\forall x \forall y \forall z \forall s (\text{holds}(\text{on}(x, y), s) \wedge \text{holds}(\text{on}(x, z), s) \Rightarrow y=z)$

$\forall x \forall y \forall z \forall s (\text{holds}(\text{on}(x, y), s) \wedge \text{holds}(\text{on}(z, y), s) \wedge y \neq \text{table} \Rightarrow x=z)$

$\forall x \forall s (\text{block}(x) \Rightarrow \exists y (\text{holds}(\text{on}(x, y), s))$

Situation Calculus



$\text{holds}(\text{on}(a, b), s_0)$

$\text{holds}(\text{on}(b, \text{table}), s_0)$

$\text{holds}(\text{on}(c, \text{table}), s_0)$

$\text{holds}(\text{color}(a, \text{green}), s_0)$

$\text{holds}(\text{color}(b, \text{yellow}), s_0)$

$\text{holds}(\text{color}(c, \text{green}), s_0)$

Αρχική κατάσταση

$\forall x (\text{block}(x) \Leftrightarrow x=a \vee x=b \vee x=c)$

$\forall x \forall y \forall s (\text{holds}(\text{on}(x, y), s) \Rightarrow (\text{block}(x) \wedge (y=\text{table} \vee \text{block}(y))))$

$a \neq b \neq c \neq \text{table}$

$\forall x \forall s (\text{holds}(\text{clear}(x), s) \Leftrightarrow \neg \exists y (\text{holds}(\text{on}(y, x), s)))$

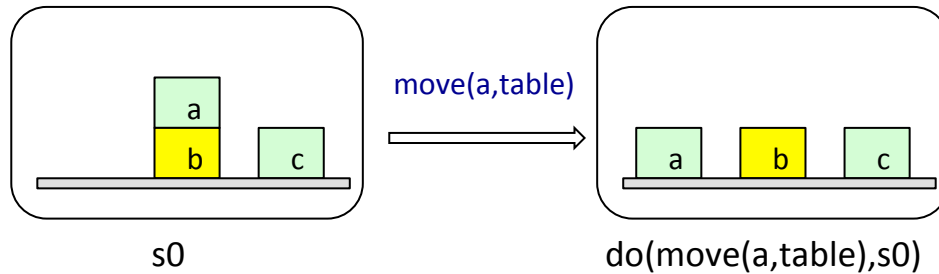
$\forall x \forall y \forall z (\text{holds}(\text{on}(x, y), s) \wedge \text{holds}(\text{on}(x, z), s) \Rightarrow y=z)$

$\forall x \forall y \forall z (\text{holds}(\text{on}(x, y), s) \wedge \text{holds}(\text{on}(z, y), s) \wedge y \neq \text{table} \Rightarrow x=z)$

$\forall x \forall s (\text{block}(x) \Rightarrow \exists y (\text{holds}(\text{on}(x, y), s))$

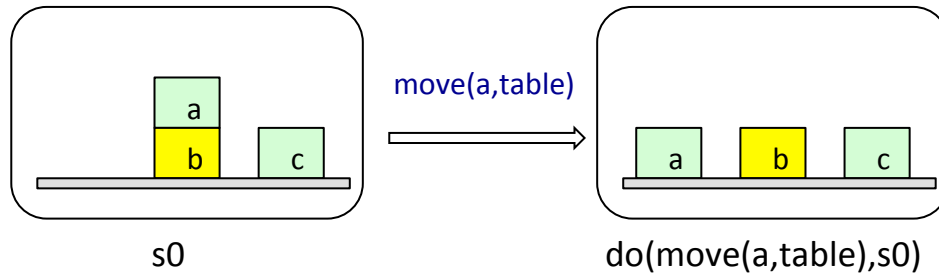
Περιορισμοί Ακεραιότητας

Situation Calculus



$$\underbrace{\forall x \forall y \forall s (\text{holds}(\text{clear}(x), s) \wedge (\text{holds}(\text{clear}(y), s) \vee y = \text{table}))}_{\text{Προϋποθέσεις}} \Rightarrow \underbrace{\text{holds}(\text{on}(x, y), \text{do}(\text{move}(x, y), s))}_{\text{Αποτέλεσμα}} \quad \Rightarrow \quad \text{Effect Axiom}$$

Situation Calculus

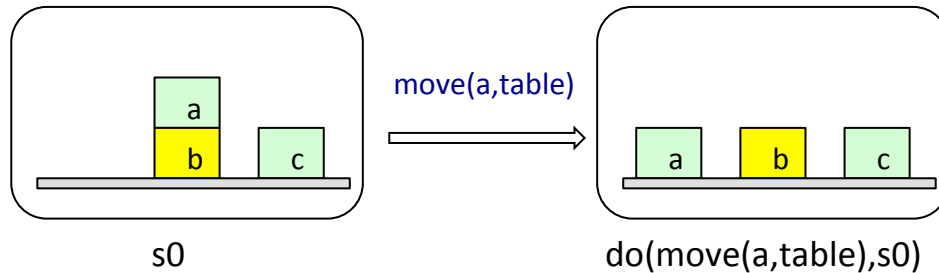


$$\underbrace{\forall x \forall y \forall s (\text{holds}(\text{clear}(x), s) \wedge (\text{holds}(\text{clear}(y), s) \vee y = \text{table}))}_{\text{Προϋποθέσεις}} \Rightarrow \underbrace{\text{holds}(\text{on}(x, y), \text{do}(\text{move}(x, y), s))}_{\text{Αποτέλεσμα}} \quad \Rightarrow \text{Effect Axiom}$$

$$\forall x \forall y \forall z \forall w \forall s (\text{holds}(\text{on}(x, y), s) \wedge x \neq z \Rightarrow \text{holds}(\text{on}(x, y), \text{do}(\text{move}(z, w), s)))$$

$$\forall x \forall y \forall z \forall w (\text{holds}(\text{color}(x, y), s) \Rightarrow \text{holds}(\text{color}(x, y), \text{do}(\text{move}(z, w), s)))$$

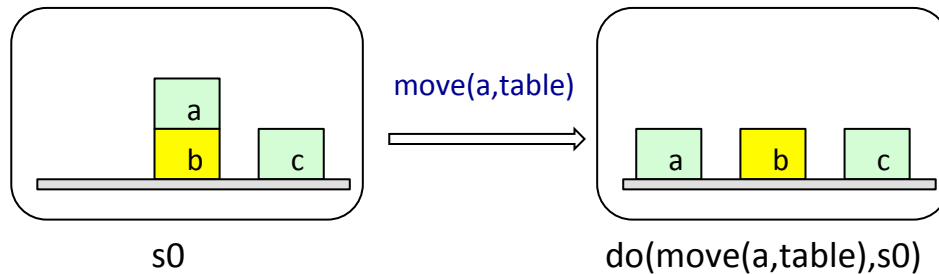
Situation Calculus



$$\underbrace{\forall x \forall y \forall s (\text{holds}(\text{clear}(x), s) \wedge (\text{holds}(\text{clear}(y), s) \vee y = \text{table}))}_{\text{Προϋποθέσεις}} \Rightarrow \underbrace{\text{holds}(\text{on}(x, y), \text{do}(\text{move}(x, y), s))}_{\text{Αποτέλεσμα}} \quad \Rightarrow \text{Effect Axiom}$$

$$\begin{aligned} &\forall x \forall y \forall z \forall w \forall s (\text{holds}(\text{on}(x, y), s) \wedge x \neq z \Rightarrow \text{holds}(\text{on}(x, y), \text{do}(\text{move}(z, w), s))) \\ &\forall x \forall y \forall z \forall w (\text{holds}(\text{color}(x, y), s) \Rightarrow \text{holds}(\text{color}(x, y), \text{do}(\text{move}(z, w), s))) \end{aligned} \quad \Rightarrow \text{Frame Axioms}$$

Συμπερασμός με Situation Calculus



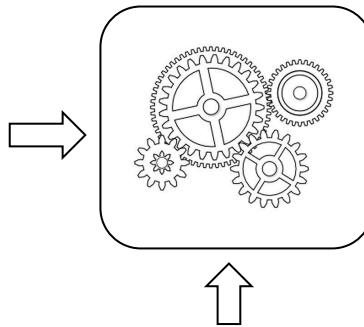
Περιγραφή Μικρόκοσμου:

Αρχική Κατάσταση

Περιορισμοί Ακεραιότητας

Effect Axioms

Frame Axioms



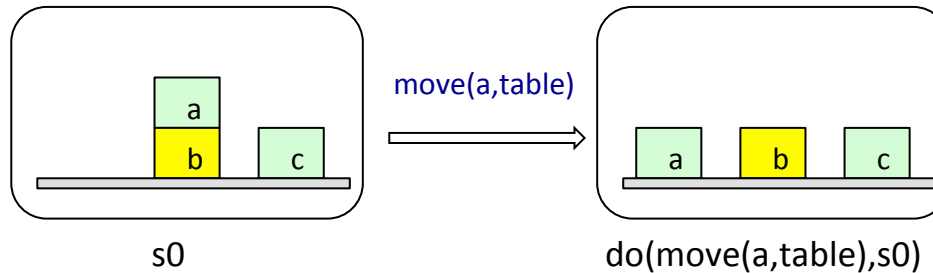
Απάντηση

(πχ « $\text{do}(\text{move}(c, a), \text{do}(\text{move}(a, \text{table}), s_0)$ »)

Query

(πχ «πως θα φτιάξω πράσινο
πύργο με βάση το a ;»)

Συμπερασμός με Situation Calculus



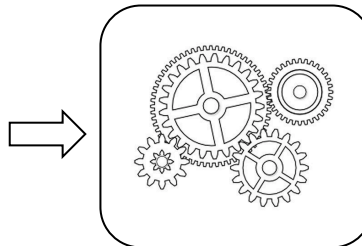
Περιγραφή Μικρόκοσμου:

Αρχική Κατάσταση

Περιορισμοί Ακεραιότητας

Effect Axioms

Frame Axioms



$\text{Ans}(\text{do}(\text{move}(\text{c}, \text{a}), \text{do}(\text{move}(\text{a}, \text{table}), s_0)))$

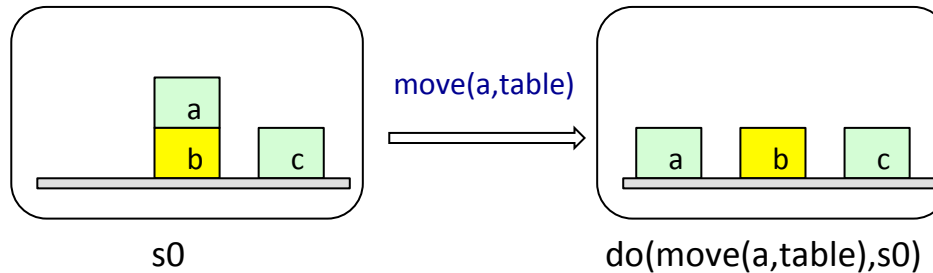


«πως θα φτιάξω πράσινο πύργο με βάση το α;»

$\forall s [\text{goal}(s) \Leftrightarrow \text{holds}(\text{on}(\text{c}, \text{a}), s) \wedge \text{holds}(\text{on}(\text{a}, \text{table}), s) \wedge \text{holds}(\text{on}(\text{b}, \text{table}), s)]$

$\exists s [\text{goal}(s) \wedge \text{Ans}(s)]$

Συμπερασμός με Situation Calculus



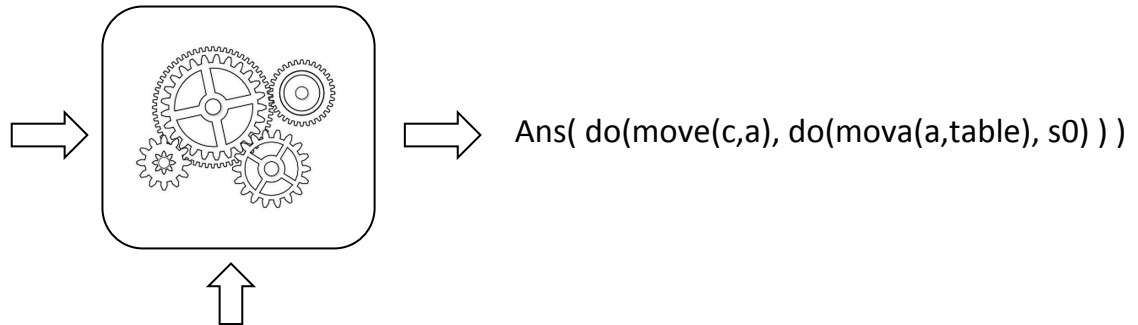
Περιγραφή Μικρόκοσμου:

Αρχική Κατάσταση

Περιορισμοί Ακεραιότητας

Effect Axioms

Frame Axioms



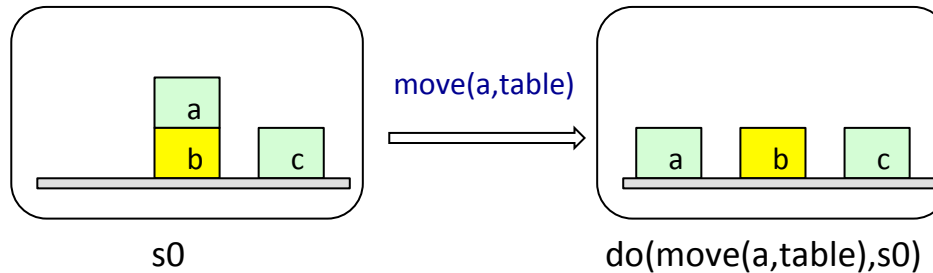
«πως θα φτιάξω πράσινο πύργο με βάση το α;»

$\forall s [goal(s) \Leftrightarrow holds(on(c,a),s) \wedge holds(on(a,table),s) \wedge holds(on(b,table),s)]$

$\exists s [goal(s) \wedge Ans(s)]$

Frame Problem: Είναι (πρακτικά) πολύ δύσκολο να απαριθμήσει κανείς για κάθε ενέργεια όλα όσα **δεν αλλάζουν**.

Συμπερασμός με Situation Calculus



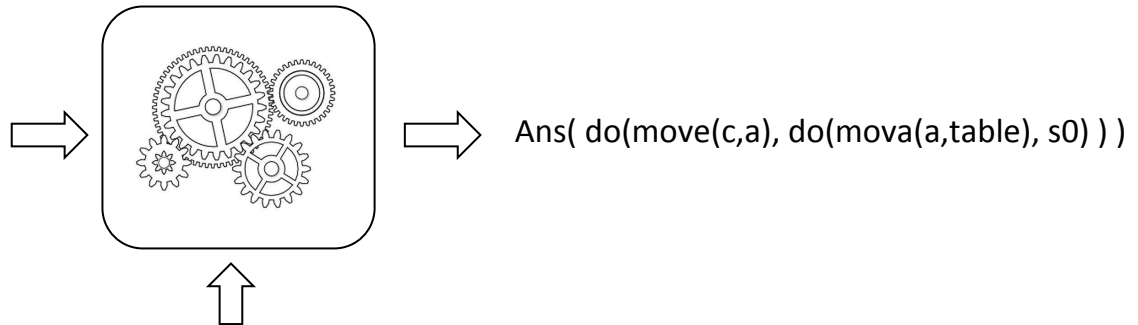
Περιγραφή Μικρόκοσμου:

Αρχική Κατάσταση

Περιορισμοί Ακεραιότητας

Effect Axioms

~~Frame Axioms~~



«πως θα φτιάξω πράσινο πύργο με βάση το α;»

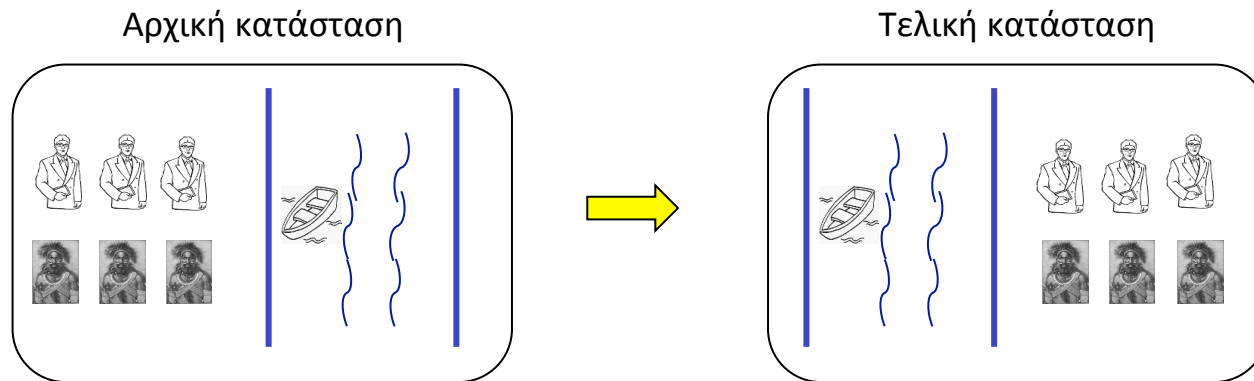
$\forall s [\text{goal}(s) \Leftrightarrow \text{holds}(\text{on}(c, a), s) \wedge \text{holds}(\text{on}(a, \text{table}), s) \wedge \text{holds}(\text{on}(b, \text{table}), s)]$

$\exists s [\text{goal}(s) \wedge \text{Ans}(s)]$

Frame Problem: Είναι (πρακτικά) πολύ δύσκολο να απαριθμήσει κανείς για κάθε ενέργεια όλα όσα **δεν αλλάζουν**.

Άσκηση

Διατυπώστε το πρόβλημα των Ιεραποστόλων-Κανιβάλων σε Situation Calculus.



Στη μία όχθη ενός ποταμού υπάρχουν 3 ιεραπόστολοι και 3 κανίβαλοι. Έχουν στη διάθεσή τους μία βάρκα, με την οποία μπορούν να μεταφερθούν 1 ή 2 άτομα. Το πρόβλημα είναι να μεταφερθούν και οι 6 στην άλλη όχθη, χωρίς όμως ποτέ να βρίσκονται σε κάποια όχθη περισσότεροι κανίβαλοι από ιεραποστόλους. Προφανώς η βάρκα δεν μπορεί να ταξιδέψει μόνη της.

Λύση

holds(boat(left), s0)

holds(miss(3,left),s0)

holds(cann(3,left),s0)

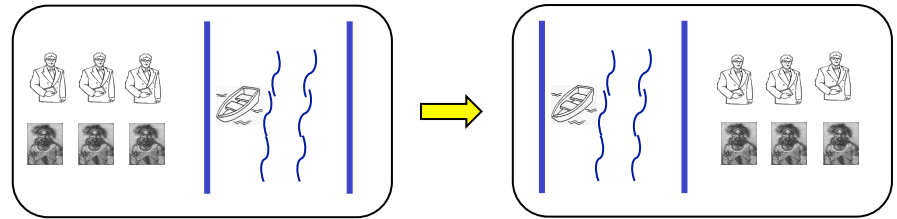
opposite(left,right)

opposite(right,left)

$\forall x \forall u \forall w \forall s [\text{holds}(\text{miss}(x,u),s) \wedge \text{opposite}(u,w) \Leftrightarrow \text{holds}(\text{miss}(3-x,w),s)]$

$\forall x \forall u \forall w \forall s [\text{holds}(\text{cann}(x,u),s) \wedge \text{opposite}(u,w) \Leftrightarrow \text{holds}(\text{cann}(3-x,w),s)]$

left != right != s0 != 1 != 2 != 3



Λύση

holds(boat(left), s0)

holds(miss(3,left),s0)

holds(cann(3,left),s0)

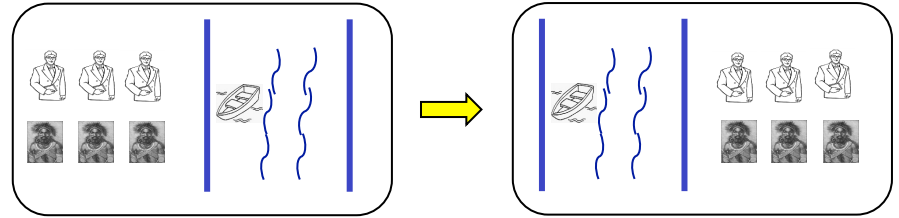
opposite(left,right)

opposite(right,left)

$\forall x \forall u \forall w \forall s [\text{holds}(\text{miss}(x,u),s) \wedge \text{opposite}(u,w) \Leftrightarrow \text{holds}(\text{miss}(3-x,w),s)]$

$\forall x \forall u \forall w \forall s [\text{holds}(\text{cann}(x,u),s) \wedge \text{opposite}(u,w) \Leftrightarrow \text{holds}(\text{cann}(3-x,w),s)]$

left != right != s0 != 1 != 2 != 3



Effect Axioms

$\forall x \forall y \forall u \forall w \forall s [\text{holds}(\text{boat}(u), s0) \wedge 1 \leq x \leq 2 \wedge$

$\text{holds}(\text{cann}(y,u),s) \wedge x \leq y \wedge \text{opposite}(u,w) \wedge$

$\text{holds}(\text{miss}(z,u),s) \wedge (z=0 \vee z \leq y-x) \Rightarrow \text{holds}(\text{cann}(3-y+x,w), \text{do}(\text{moveC}(x),s)) \wedge$
 $\text{holds}(\text{boat}(w), \text{do}(\text{moveC}(x),s))]$

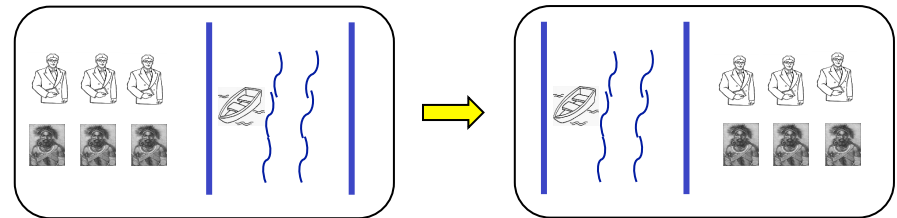
$\forall x \forall y \forall u \forall w \forall s [\text{holds}(\text{boat}(u), s0) \wedge 1 \leq x \leq 2 \wedge$

$\text{holds}(\text{miss}(y,u),s) \wedge x \leq y \wedge \text{opposite}(u,w) \wedge$

$\text{holds}(\text{cann}(z,u),s) \wedge z = y-x \Rightarrow \text{holds}(\text{miss}(3-y+x,w), \text{do}(\text{moveM}(x),s)) \wedge$
 $\text{holds}(\text{boat}(w), \text{do}(\text{moveM}(x),s))]$

Λύση (2)

•
•
•



$$\begin{aligned}
 \forall y \forall u \forall w \forall s [& \text{holds}(\text{boat}(u), s_0) \wedge \text{holds}(\text{miss}(y, u), s) \wedge \text{holds}(\text{cann}(z, u), s) \wedge \\
 & y > 0 \wedge z > 0 \wedge \text{opposite}(u, w) \quad \Rightarrow \quad \text{holds}(\text{miss}(y-1, u), \text{do}(\text{moveCM}(), s)) \wedge \\
 & \text{holds}(\text{cann}(z-1, u), \text{do}(\text{moveCM}(), s)) \wedge \\
 & \text{holds}(\text{boat}(w), \text{do}(\text{moveCM}(x), s))]
 \end{aligned}$$

Frame Axioms

$$\forall x \forall y \forall u \forall s [\text{holds}(\text{miss}(y, u), s) \Rightarrow \text{holds}(\text{miss}(y, u), \text{do}(\text{moveC}(x), s))]$$

$$\forall x \forall y \forall u \forall s [\text{holds}(\text{cann}(y, u), s) \Rightarrow \text{holds}(\text{cann}(y, u), \text{do}(\text{moveM}(x), s))]$$

Ο Κόσμος των Κύβων σε ASP

```
#const max=10.
```

```
% Αντικείμενα Μικρόκοσμου
```

```
block(a;b;c).
```

```
object(table).
```

```
object(X) :- block(X).
```

```
% Αρχική Κατάσταση
```

```
on(a,b,0). on(b,table,0). on(c,table,0).
```

```
color(a,green,0). color(b,yellow,0). color(c,green,0).
```

Ο Κόσμος των Κύβων σε ASP

```
#const max=10.
```

```
% Αντικείμενα Μικρόκοσμου
```

```
block(a;b;c).
```

```
object(table).
```

```
object(X) :- block(X).
```

```
% Αρχική Κατάσταση
```

```
on(a,b,0). on(b,table,0). on(c,table,0).
```

```
color(a,green,0). color(b,yellow,0). color(c,green,0).
```

```
% Στοχος
```

```
goal :- on(a,table,max), on(c,a,max), on(b,table,max).
```

```
:- not goal.
```

```
% Επιλογή Κινήσεων
```

```
{ move(X,Y,T): block(X), object(Y) } 1 :- T = 0..max-1.
```

```
:- not move(_,_,T), move(_,_,T+1), T = 0..max-2.
```

Ο Κόσμος των Κύβων σε ASP

```
#const max=10.
```

```
% Αντικείμενα Μικρόκοσμου
```

```
block(a;b;c).
```

```
object(table).
```

```
object(X) :- block(X).
```

```
% Αρχική Κατάσταση
```

```
on(a,b,0). on(b,table,0). on(c,table,0).
```

```
color(a,green,0). color(b,yellow,0). color(c,green,0).
```

```
% Στοχος
```

```
goal :- on(a,table,max), on(c,a,max), on(b,table,max).
```

```
:- not goal.
```

```
% Επιλογή Κινήσεων
```

```
{ move(X,Y,T): block(X), object(Y) } 1 :- T = 0..max-1.
```

```
:- not move(_,_,T), move(_,_,T+1), T = 0..max-2.
```

```
% Προϋποθέσεις μετακίνησης
```

```
:- on(X,Y,T), move(Y,_,T), T=0..max-1.
```

```
:- block(Y), on(_,Y,T), move(_,Y,T), T=0..max-1.
```

```
% Effect Axiom
```

```
on(X,Y,T+1) :- move(X,Y,T), T = 0..max-1.
```

Ο Κόσμος των Κύβων σε ASP

```
#const max=10.
```

```
% Αντικείμενα Μικρόκοσμου
```

```
block(a;b;c).
```

```
object(table).
```

```
object(X) :- block(X).
```

```
% Αρχική Κατάσταση
```

```
on(a,b,0). on(b,table,0). on(c,table,0).
```

```
color(a,green,0). color(b,yellow,0). color(c,green,0).
```

```
% Στοχος
```

```
goal :- on(a,table,max), on(c,a,max), on(b,table,max).
```

```
:- not goal.
```

```
% Επιλογή Κινήσεων
```

```
{ move(X,Y,T): block(X), object(Y) } 1 :- T = 0..max-1.
```

```
:- not move(_,_,T), move(_,_,T+1), T = 0..max-2.
```

```
% Προϋποθέσεις μετακίνησης
```

```
:- on(X,Y,T), move(Y,_,T), T=0..max-1.
```

```
:- block(Y), on(_,Y,T), move(_,Y,T), T=0..max-1.
```

```
% Effect Axiom
```

```
on(X,Y,T+1) :- move(X,Y,T), T = 0..max-1.
```

```
% Frame Axiom
```

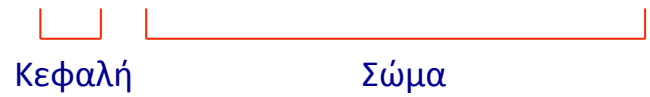
```
on(X,Y,T+1) :- on(X,Y,T), not move(X,_,T), T = 0..max-1.
```

```
color(X,Y,T+1) :- color(X,Y,T), T = 0..max-1.
```

```
#show move/3.
```

Λογικό Πρόγραμμα

Ένα λογικό πρόγραμμα Π είναι ένα πεπερασμένο σύνολο κανόνων r της μορφής:

$$a_0 \text{ :- } a_1, \dots, a_m, \text{ not } a_{m+1}, \dots, \text{ not } a_n.$$


Κεφαλή Σώμα

Λογικό Πρόγραμμα

Ένα λογικό πρόγραμμα Π είναι ένα πεπερασμένο σύνολο κανόνων r της μορφής:

$$\begin{array}{c} a_0 \text{ :- } a_1, \dots, a_m, \text{ not } a_{m+1}, \dots, \text{ not } a_n. \\ \underbrace{\hspace{1.5cm}}_{\text{Κεφαλή}} \quad \underbrace{\hspace{10cm}}_{\text{Σώμα}} \end{array}$$

$$\text{head}(r) = a_0$$

$$\text{body}(r) = \{ a_1, \dots, a_m, \text{ not } a_{m+1}, \dots, \text{ not } a_n \}$$

$$\text{body}(r)^+ = \{ a_1, \dots, a_m \}$$

$$\text{body}(r)^- = \{ a_{m+1}, \dots, a_n \}$$

Λογικό Πρόγραμμα

Ένα λογικό πρόγραμμα Π είναι ένα πεπερασμένο σύνολο κανόνων r της μορφής:

$$\begin{array}{c} a_0 \text{ :- } a_1, \dots, a_m, \text{ not } a_{m+1}, \dots, \text{ not } a_n. \\ \underbrace{\hspace{1.5cm}}_{\text{Κεφαλή}} \quad \underbrace{\hspace{10cm}}_{\text{Σώμα}} \end{array}$$

$$\text{head}(r) = a_0$$

$$\text{body}(r) = \{ a_1, \dots, a_m, \text{ not } a_{m+1}, \dots, \text{ not } a_n \}$$

$$\text{body}(r)^+ = \{ a_1, \dots, a_m \}$$

$$\text{body}(r)^- = \{ a_{m+1}, \dots, a_n \}$$

Συμβολισμός:

- Το a_0 είναι συντομογραφία του $a_0 \text{ :- } .$ (κανόνας με κενό σώμα).
- Το $\text{ :- } a_1, \dots, a_m, \text{ not } a_{m+1}, \dots, \text{ not } a_n$ δηλώνει πως **δεν ισχύουν ταυτόχρονα** τα $a_1, \dots, a_m, \text{ not } a_{m+1}, \dots, \text{ not } a_n$.

Θετικό Λογικό Πρόγραμμα

- Ένα λογικό πρόγραμμα ονομάζεται **θετικό** δεν περιέχει κανόνες που να έχουν στο σώμα τους αρνήσεις (για όλους τους κανόνες r του προγράμματος, $\text{body}(r)^- = \emptyset$).

Θετικό Λογικό Πρόγραμμα

- Ένα λογικό πρόγραμμα ονομάζεται **θετικό** δεν περιέχει κανόνες που να έχουν στο σώμα τους αρνήσεις (για όλους τους κανόνες r του προγράμματος, $\text{body}(r)^- = \emptyset$).
- Στα πλαίσια του λογικού προγραμματισμού θα ονομάζουμε **ερμηνεία** M ένα σύνολο από **ground atoms**, π.χ. $M = \{ \}$, $M = \{ a, c \}$, $M = \{ \text{move}(a, \text{table}, 0), \text{move}(c, a, 1), \text{color}(a, \text{green}) \}$. Τα ground atoms που περιέχονται σε μια ερμηνεία M είναι αυτά που επαληθεύονται από την ερμηνεία – όλα τα υπόλοιπα ground atoms εκλαμβάνονται ως ψευδή.

Θετικό Λογικό Πρόγραμμα

- Ένα λογικό πρόγραμμα ονομάζεται **θετικό** δεν περιέχει κανόνες που να έχουν στο σώμα τους αρνήσεις (για όλους τους κανόνες r του προγράμματος, $\text{body}(r)^- = \emptyset$).
- Στα πλαίσια του λογικού προγραμματισμού θα ονομάζουμε **ερμηνεία** M ένα σύνολο από **ground atoms**, π.χ. $M = \{ \}$, $M = \{ a, c \}$, $M = \{ \text{move}(a, \text{table}, 0), \text{move}(c, a, 1), \text{color}(a, \text{green}) \}$. Τα ground atoms που περιέχονται σε μια ερμηνεία M είναι αυτά που επαληθεύονται από την ερμηνεία – όλα τα υπόλοιπα ground atoms εκλαμβάνονται ως ψευδή.
- Μια ερμηνεία M είναι **μοντέλο** για ένα θετικό λογικό πρόγραμμα Π όταν ικανοποιεί όλους τους κανόνες του: για κάθε κανόνα r του προγράμματος, εφόσον $\text{body}(r)^+ \subseteq M$, τότε $\text{head}(r) \in M$.

Θετικό Λογικό Πρόγραμμα

- Ένα λογικό πρόγραμμα ονομάζεται **θετικό** δεν περιέχει κανόνες που να έχουν στο σώμα τους αρνήσεις (για όλους τους κανόνες r του προγράμματος, $\text{body}(r)^- = \emptyset$).
- Στα πλαίσια του λογικού προγραμματισμού θα ονομάζουμε **ερμηνεία** M ένα σύνολο από **ground atoms**, π.χ. $M = \{ \}$, $M = \{ a, c \}$, $M = \{ \text{move}(a, \text{table}, 0), \text{move}(c, a, 1), \text{color}(a, \text{green}) \}$. Τα ground atoms που περιέχονται σε μια ερμηνεία M είναι αυτά που επαληθεύονται από την ερμηνεία – όλα τα υπόλοιπα ground atoms εκλαμβάνονται ως ψευδή.
- Μια ερμηνεία M είναι **μοντέλο** για ένα θετικό λογικό πρόγραμμα Π όταν ικανοποιεί όλους του κανόνες του: για κάθε κανόνα r του προγράμματος, εφόσον $\text{body}(r)^+ \subseteq M$, τότε $\text{head}(r) \in M$.
- Το μοντέλο ενός θετικού λογικού προγράμματος Π που περιέχει **μόνο** όσα ground atoms παράγονται από τα facts και τους κανόνες το Π , ονομάζεται **σταθερό μοντέλο** του Π .

Θετικό Λογικό Πρόγραμμα

- Ένα λογικό πρόγραμμα ονομάζεται **θετικό** δεν περιέχει κανόνες που να έχουν στο σώμα τους αρνήσεις (για όλους τους κανόνες r του προγράμματος, $\text{body}(r)^- = \emptyset$).
- Στα πλαίσια του λογικού προγραμματισμού θα ονομάζουμε **ερμηνεία** M ένα σύνολο από **ground atoms**, π.χ. $M = \{ \}$, $M = \{ a, c \}$, $M = \{ \text{move}(a, \text{table}, 0), \text{move}(c, a, 1), \text{color}(a, \text{green}) \}$. Τα ground atoms που περιέχονται σε μια ερμηνεία M είναι αυτά που επαληθεύονται από την ερμηνεία – όλα τα υπόλοιπα ground atoms εκλαμβάνονται ως ψευδή.
- Μια ερμηνεία M είναι **μοντέλο** για ένα θετικό λογικό πρόγραμμα Π όταν ικανοποιεί όλους του κανόνες του: για κάθε κανόνα r του προγράμματος, εφόσον $\text{body}(r)^+ \subseteq M$, τότε $\text{head}(r) \in M$.
- Το μοντέλο ενός θετικού λογικού προγράμματος Π που περιέχει **μόνο** όσα ground atoms παράγονται από τα facts και τους κανόνες το Π , ονομάζεται **σταθερό μοντέλο** του Π .

	Πρόγραμμα	Ερμηνείες
Παράδειγμα:	$a :- b.$	$\{ a, b \}$
	$b :- a$	$\{ a \}$
		$\{ b \}$
		$\{ \}$

Θετικό Λογικό Πρόγραμμα

- Ένα λογικό πρόγραμμα ονομάζεται **θετικό** δεν περιέχει κανόνες που να έχουν στο σώμα τους αρνήσεις (για όλους τους κανόνες r του προγράμματος, $\text{body}(r)^- = \emptyset$).
- Στα πλαίσια του λογικού προγραμματισμού θα ονομάζουμε **ερμηνεία** M ένα σύνολο από **ground atoms**, π.χ. $M = \{ \}$, $M = \{ a, c \}$, $M = \{ \text{move}(a, \text{table}, 0), \text{move}(c, a, 1), \text{color}(a, \text{green}) \}$. Τα ground atoms που περιέχονται σε μια ερμηνεία M είναι αυτά που επαληθεύονται από την ερμηνεία – όλα τα υπόλοιπα ground atoms εκλαμβάνονται ως ψευδή.
- Μια ερμηνεία M είναι **μοντέλο** για ένα θετικό λογικό πρόγραμμα Π όταν ικανοποιεί όλους τους κανόνες του: για κάθε κανόνα r του προγράμματος, εφόσον $\text{body}(r)^+ \subseteq M$, τότε $\text{head}(r) \in M$.
- Το μοντέλο ενός θετικού λογικού προγράμματος Π που περιέχει **μόνο** όσα ground atoms παράγονται από τα facts και τους κανόνες το Π , ονομάζεται **σταθερό μοντέλο** του Π .

	Πρόγραμμα	Ερμηνείες
Παράδειγμα:	$a :- b.$	$\{ a, b \}$ (μοντέλο)
	$b :- a$	$\{ a \}$
		$\{ b \}$
		$\{ \}$

Θετικό Λογικό Πρόγραμμα

- Ένα λογικό πρόγραμμα ονομάζεται **θετικό** δεν περιέχει κανόνες που να έχουν στο σώμα τους αρνήσεις (για όλους τους κανόνες r του προγράμματος, $\text{body}(r)^- = \emptyset$).
- Στα πλαίσια του λογικού προγραμματισμού θα ονομάζουμε **ερμηνεία** M ένα σύνολο από **ground atoms**, π.χ. $M = \{ \}$, $M = \{ a, c \}$, $M = \{ \text{move}(a, \text{table}, 0), \text{move}(c, a, 1), \text{color}(a, \text{green}) \}$. Τα ground atoms που περιέχονται σε μια ερμηνεία M είναι αυτά που επαληθεύονται από την ερμηνεία – όλα τα υπόλοιπα ground atoms εκλαμβάνονται ως ψευδή.
- Μια ερμηνεία M είναι **μοντέλο** για ένα θετικό λογικό πρόγραμμα Π όταν ικανοποιεί όλους του κανόνες του: για κάθε κανόνα r του προγράμματος, εφόσον $\text{body}(r)^+ \subseteq M$, τότε $\text{head}(r) \in M$.
- Το μοντέλο ενός θετικού λογικού προγράμματος Π που περιέχει **μόνο** όσα ground atoms παράγονται από τα facts και τους κανόνες το Π , ονομάζεται **σταθερό μοντέλο** του Π .

	Πρόγραμμα	Ερμηνείες
Παράδειγμα:	$a :- b.$	$\{ a, b \}$ (μοντέλο)
	$b :- a$	$\{ a \}$ X
		$\{ b \}$
		$\{ \}$

Θετικό Λογικό Πρόγραμμα

- Ένα λογικό πρόγραμμα ονομάζεται **θετικό** δεν περιέχει κανόνες που να έχουν στο σώμα τους αρνήσεις (για όλους τους κανόνες r του προγράμματος, $\text{body}(r)^- = \emptyset$).
- Στα πλαίσια του λογικού προγραμματισμού θα ονομάζουμε **ερμηνεία** M ένα σύνολο από **ground atoms**, π.χ. $M = \{ \}$, $M = \{ a, c \}$, $M = \{ \text{move}(a, \text{table}, 0), \text{move}(c, a, 1), \text{color}(a, \text{green}) \}$. Τα ground atoms που περιέχονται σε μια ερμηνεία M είναι αυτά που επαληθεύονται από την ερμηνεία – όλα τα υπόλοιπα ground atoms εκλαμβάνονται ως ψευδή.
- Μια ερμηνεία M είναι **μοντέλο** για ένα θετικό λογικό πρόγραμμα Π όταν ικανοποιεί όλους του κανόνες του: για κάθε κανόνα r του προγράμματος, εφόσον $\text{body}(r)^+ \subseteq M$, τότε $\text{head}(r) \in M$.
- Το μοντέλο ενός θετικού λογικού προγράμματος Π που περιέχει **μόνο** όσα ground atoms παράγονται από τα facts και τους κανόνες το Π , ονομάζεται **σταθερό μοντέλο** του Π .

	Πρόγραμμα	Ερμηνείες
Παράδειγμα:	$a :- b.$	$\{ a, b \}$ (μοντέλο)
	$b :- a$	$\{ a \}$ X
		$\{ b \}$ X
		$\{ \}$

Θετικό Λογικό Πρόγραμμα

- Ένα λογικό πρόγραμμα ονομάζεται **θετικό** δεν περιέχει κανόνες που να έχουν στο σώμα τους αρνήσεις (για όλους τους κανόνες r του προγράμματος, $\text{body}(r)^- = \emptyset$).
- Στα πλαίσια του λογικού προγραμματισμού θα ονομάζουμε **ερμηνεία** M ένα σύνολο από **ground atoms**, π.χ. $M = \{ \}$, $M = \{ a, c \}$, $M = \{ \text{move}(a, \text{table}, 0), \text{move}(c, a, 1), \text{color}(a, \text{green}) \}$. Τα ground atoms που περιέχονται σε μια ερμηνεία M είναι αυτά που επαληθεύονται από την ερμηνεία – όλα τα υπόλοιπα ground atoms εκλαμβάνονται ως ψευδή.
- Μια ερμηνεία M είναι **μοντέλο** για ένα θετικό λογικό πρόγραμμα Π όταν ικανοποιεί όλους του κανόνες του: για κάθε κανόνα r του προγράμματος, εφόσον $\text{body}(r)^+ \subseteq M$, τότε $\text{head}(r) \in M$.
- Το μοντέλο ενός θετικού λογικού προγράμματος Π που περιέχει **μόνο** όσα ground atoms παράγονται από τα facts και τους κανόνες το Π , ονομάζεται **σταθερό μοντέλο** του Π .

	Πρόγραμμα	Ερμηνείες
Παράδειγμα:	$a :- b.$	$\{ a, b \}$ (μοντέλο)
	$b :- a$	$\{ a \}$ X
		$\{ b \}$ X
		$\{ \}$ (σταθερό μοντέλο)

Σύνολα Απαντήσεων (Answer Sets)

Η **μείωση** (reduct) ενός λογικού προγράμματος Π ως προς μια ερμηνεία M , που συμβολίζεται Π^M ορίζεται ως εξής:

$$\Pi^M = \{ \text{head}(r) \text{ :- body}(r)^+ \mid r \in \Pi \text{ και } \text{body}(r)^- \cap M = \emptyset \}$$

Παράδειγμα:

$$\Pi = \left\{ \begin{array}{l} \text{a.} \\ \text{c :- not b, not d.} \\ \text{d :- a, not c.} \end{array} \right\}$$

Σύνολα Απαντήσεων (Answer Sets)

Η **μείωση** (reduct) ενός λογικού προγράμματος Π ως προς μια ερμηνεία M , που συμβολίζεται Π^M ορίζεται ως εξής:

$$\Pi^M = \{ \text{head}(r) \text{ :- body}(r)^+ \mid r \in \Pi \text{ και } \text{body}(r)^- \cap M = \emptyset \}$$

Παράδειγμα:

$$\begin{array}{lcl} & M = \{ a \} & \\ \Pi = \left\{ \begin{array}{l} a. \\ c \text{ :- not } b, \text{ not } d. \\ d \text{ :- } a, \text{ not } c. \end{array} \right\} & & \Pi^M = \left\{ \begin{array}{l} a. \\ c. \\ d \text{ :- } a. \end{array} \right\} \end{array}$$

Σύνολα Απαντήσεων (Answer Sets)

Η **μείωση** (reduct) ενός λογικού προγράμματος Π ως προς μια ερμηνεία M , που συμβολίζεται Π^M ορίζεται ως εξής:

$$\Pi^M = \{ \text{head}(r) \text{ :- body}(r)^+ \mid r \in \Pi \text{ και } \text{body}(r)^- \cap M = \emptyset \}$$

Παράδειγμα:

$$\Pi = \left\{ \begin{array}{l} \text{a.} \\ \text{c :- not b, not d.} \\ \text{d :- a, not c.} \end{array} \right\}$$

$$M = \{ a \}$$
$$\Pi^M = \left\{ \begin{array}{l} \text{a.} \\ \text{c.} \\ \text{d :- a.} \end{array} \right\}$$

$$M = \{ a, c \}$$
$$\Pi^M = \left\{ \begin{array}{l} \text{a.} \\ \text{c.} \end{array} \right\}$$

Σύνολα Απαντήσεων (Answer Sets)

Η **μείωση** (reduct) ενός λογικού προγράμματος Π ως προς μια ερμηνεία M , που συμβολίζεται Π^M ορίζεται ως εξής:

$$\Pi^M = \{ \text{head}(r) \text{ :- body}(r)^+ \mid r \in \Pi \text{ και } \text{body}(r)^- \cap M = \emptyset \}$$

Παράδειγμα:

	$M = \{ a \}$	$M = \{ a, c \}$	$M = \{ a, b, c, d \}$
$\Pi = \left\{ \begin{array}{l} a. \\ c \text{ :- not } b, \text{ not } d. \\ d \text{ :- } a, \text{ not } c. \end{array} \right\}$	$\Pi^M = \left\{ \begin{array}{l} a. \\ c. \\ d \text{ :- } a. \end{array} \right\}$	$\Pi^M = \left\{ \begin{array}{l} a. \\ c. \end{array} \right\}$	$\Pi^M = \left\{ \begin{array}{l} a. \end{array} \right\}$

Σύνολα Απαντήσεων (Answer Sets)

Η **μείωση** (reduct) ενός λογικού προγράμματος Π ως προς μια ερμηνεία M , που συμβολίζεται Π^M ορίζεται ως εξής:

$$\Pi^M = \{ \text{head}(r) \text{ :- body}(r)^+ \mid r \in \Pi \text{ και } \text{body}(r)^- \cap M = \emptyset \}$$

Παράδειγμα:

	$M = \{ a \}$	$M = \{ a, c \}$	$M = \{ a, b, c, d \}$
$\Pi = \left\{ \begin{array}{l} a. \\ c \text{ :- not } b, \text{ not } d. \\ d \text{ :- } a, \text{ not } c. \end{array} \right\}$	$\Pi^M = \left\{ \begin{array}{l} a. \\ c. \\ d \text{ :- } a. \end{array} \right\}$	$\Pi^M = \left\{ \begin{array}{l} a. \\ c. \end{array} \right\}$	$\Pi^M = \left\{ \begin{array}{l} a. \end{array} \right\}$

Μια ερμηνεία M είναι **answer set** ενός λογικού προγράμματος Π αν η M είναι stable model του Π^M .

Σύνολα Απαντήσεων (Answer Sets)

Η **μείωση** (reduct) ενός λογικού προγράμματος Π ως προς μια ερμηνεία M , που συμβολίζεται Π^M ορίζεται ως εξής:

$$\Pi^M = \{ \text{head}(r) \text{ :- body}(r)^+ \mid r \in \Pi \text{ και } \text{body}(r)^- \cap M = \emptyset \}$$

Παράδειγμα:

$$\Pi = \left\{ \begin{array}{l} a. \\ c \text{ :- not } b, \text{ not } d. \\ d \text{ :- } a, \text{ not } c. \end{array} \right\}$$

~~$M = \{ a \}$~~

$$\Pi^M = \left\{ \begin{array}{l} a. \\ c. \\ d \text{ :- } a. \end{array} \right\}$$

$$M = \{ a, c \}$$
$$\Pi^M = \left\{ \begin{array}{l} a. \\ c. \end{array} \right\}$$

$$M = \{ a, b, c, d \}$$
$$\Pi^M = \left\{ \begin{array}{l} a. \end{array} \right\}$$

Μια ερμηνεία M είναι **answer set** ενός λογικού προγράμματος Π αν η M είναι stable model του Π^M .

Σύνολα Απαντήσεων (Answer Sets)

Η **μείωση** (reduct) ενός λογικού προγράμματος Π ως προς μια ερμηνεία M , που συμβολίζεται Π^M ορίζεται ως εξής:

$$\Pi^M = \{ \text{head}(r) \text{ :- body}(r)^+ \mid r \in \Pi \text{ και } \text{body}(r)^- \cap M = \emptyset \}$$

Παράδειγμα:

$$\Pi = \left\{ \begin{array}{l} \text{a.} \\ \text{c :- not b, not d.} \\ \text{d :- a, not c.} \end{array} \right\}$$

~~$M = \{ a \}$~~

$$\Pi^M = \left\{ \begin{array}{l} \text{a.} \\ \text{c.} \\ \text{d :- a.} \end{array} \right\}$$

✓

$$M = \{ a, c \}$$
$$\Pi^M = \left\{ \begin{array}{l} \text{a.} \\ \text{c.} \end{array} \right\}$$

$$M = \{ a, b, c, d \}$$
$$\Pi^M = \left\{ \begin{array}{l} \text{a.} \end{array} \right\}$$

Μια ερμηνεία M είναι **answer set** ενός λογικού προγράμματος Π αν η M είναι stable model του Π^M .

Σύνολα Απαντήσεων (Answer Sets)

Η **μείωση** (reduct) ενός λογικού προγράμματος Π ως προς μια ερμηνεία M , που συμβολίζεται Π^M ορίζεται ως εξής:

$$\Pi^M = \{ \text{head}(r) \text{ :- } \text{body}(r)^+ \mid r \in \Pi \text{ και } \text{body}(r)^- \cap M = \emptyset \}$$

Παράδειγμα:

$$\Pi = \left\{ \begin{array}{l} \text{a.} \\ \text{c :- not b, not d.} \\ \text{d :- a, not c.} \end{array} \right\}$$

~~$M = \{a\}$~~

$$\Pi^M = \left\{ \begin{array}{l} \text{a.} \\ \text{c.} \\ \text{d :- a.} \end{array} \right\}$$

✓

$$M = \{a, c\}$$
$$\Pi^M = \left\{ \begin{array}{l} \text{a.} \\ \text{c.} \end{array} \right\}$$

~~$M = \{a, b, c, d\}$~~

$$\Pi^M = \left\{ \begin{array}{l} \text{a.} \end{array} \right\}$$

Μια ερμηνεία M είναι **answer set** ενός λογικού προγράμματος Π αν η M είναι stable model του Π^M .

Παραδείγματα

$$\Pi = \left\{ \begin{array}{l} a \text{ :- } a. \\ b \text{ :- not } a. \end{array} \right\}$$

Παραδείγματα

$$\Pi = \left\{ \begin{array}{l} a :- a. \\ b :- \text{not } a. \end{array} \right\}$$

$$M = \{ b \} \quad \checkmark$$
$$\Pi^M = \left\{ \begin{array}{l} a :- a. \\ b. \end{array} \right\}$$

Παραδείγματα

$$\Pi = \left\{ \begin{array}{l} a \text{ :- } a. \\ b \text{ :- not } a. \end{array} \right\}$$

$$M = \{ b \} \quad \checkmark$$
$$\Pi^M = \left\{ \begin{array}{l} a \text{ :- } a. \\ b. \end{array} \right\}$$

$$\Pi = \left\{ \begin{array}{l} a \text{ :- not } b. \\ b \text{ :- not } a. \end{array} \right\}$$

Παραδείγματα

$$\Pi = \left\{ \begin{array}{l} a :- a. \\ b :- \text{not } a. \end{array} \right\}$$

$$M = \{ b \} \quad \checkmark$$

$$\Pi^M = \left\{ \begin{array}{l} a :- a. \\ b. \end{array} \right\}$$

$$\Pi = \left\{ \begin{array}{l} a :- \text{not } b. \\ b :- \text{not } a. \end{array} \right\}$$

$$M = \{ a \} \quad \checkmark$$

$$\Pi^M = \left\{ \begin{array}{l} a. \end{array} \right\}$$

$$M = \{ b \} \quad \checkmark$$

$$\Pi^M = \left\{ \begin{array}{l} b. \end{array} \right\}$$

Παραδείγματα

$$\Pi = \left\{ \begin{array}{l} a :- a. \\ b :- \text{not } a. \end{array} \right\}$$

$$M = \{ b \} \quad \checkmark$$

$$\Pi^M = \left\{ \begin{array}{l} a :- a. \\ b. \end{array} \right\}$$

$$\Pi = \left\{ \begin{array}{l} a :- \text{not } b. \\ b :- \text{not } a. \end{array} \right\}$$

$$M = \{ a \} \quad \checkmark$$

$$\Pi^M = \left\{ \begin{array}{l} a. \end{array} \right\}$$

$$M = \{ b \} \quad \checkmark$$

$$\Pi^M = \left\{ \begin{array}{l} b. \end{array} \right\}$$

$$\Pi = \left\{ \begin{array}{l} a :- \text{not } a. \end{array} \right\}$$

Παραδείγματα

$$\Pi = \left\{ \begin{array}{l} a :- a. \\ b :- \text{not } a. \end{array} \right\}$$

$$M = \{ b \} \quad \checkmark$$

$$\Pi^M = \left\{ \begin{array}{l} a :- a. \\ b. \end{array} \right\}$$

$$\Pi = \left\{ \begin{array}{l} a :- \text{not } b. \\ b :- \text{not } a. \end{array} \right\}$$

$$M = \{ a \} \quad \checkmark$$

$$\Pi^M = \left\{ \begin{array}{l} a. \end{array} \right\}$$

$$M = \{ b \} \quad \checkmark$$

$$\Pi^M = \left\{ \begin{array}{l} b. \end{array} \right\}$$

$$M = \{ \} \quad \times$$

$$\Pi = \left\{ \begin{array}{l} a :- \text{not } a. \end{array} \right\}$$

$$\Pi^M = \left\{ \begin{array}{l} a. \end{array} \right\}$$

$$M = \{ a \} \quad \times$$

$$\Pi^M = \left\{ \begin{array}{l} \end{array} \right\}$$