

Men av hee en on as

服务迁移之路 | Spring Cloud向Service Mesh转变

一、导读

Spring Cloud基于Spring Boot开发,提供一套完整的微服务解决方案,具体包括服务注册与发现,配置中心,全链路监控,API网关,熔断器,远程调用框架,工具客户端等选项中立的开源组件,并且可以根据需求对部分组件进行扩展和替换。

Service Mesh,这里以Istio(目前Service Mesh具体落地实现的一种,且呼声最高)为例简要说明其功能。 Istio 有助于降低这些部署的复杂性,并减轻开发团队的压力。它是一个完全开源的服务网格,可以透明地分层到现有的分布式应用程序上。它也是一个平台,包括允许它集成到任何日志记录平台、遥测或策略系统的 API。 Istio的多样化功能集使你能够成功高效地运行分布式微服务架构,并提供保护、连接和监控微服务的统一方法。

从上面的简单介绍中,我们可以看出为什么会存在要把Spring Cloud体系的应用迁移到Service Mesh这样的需求,总结下来,有四方面的原因:

1、功能重叠

来简单看一下他们的功能对比:

功能列表	Spring Cloud	Isito
服务注册与发现	支持,基于Eureka,consul等组件,提供 server,和Client管理	支持,基于XDS接口获取服务信息,并依赖"虚 拟服务路由表"实现服务发现
链路监控	支持,基于Zikpin或者Pinpoint或者Skywalking 实现	支持,基于sideCar代理模型,记录网络请求信息实现
API网关	支持,基于zuul或者spring-cloud-gateway实现	支持,基于Ingress gateway以及egress实现
熔断器	支持,基于Hystrix实现	支持,基于声明配置文件,最终转化成路由规则 实现
服务路由	支持,基于网关层实现路由转发	支持,基于iptables规则实现
安全策略	支持,基于spring-security组件实现,包括认证, 鉴权等,支持通信加密	支持,基于RBAC的权限模型,依赖 Kubernetes实现,同时支持通信加密
配置中心	支持,springcloud-config组件实现	不支持
性能监控	支持,基于Spring cloud提供的监控组件收集数据,对接第三方的监控数据存储	支持,基于SideCar代理,记录服务调用性能数据,并通过metrics adapter,导入第三方数据监控工具
日志收集	支持,提供client,对接第三方日志系统,例如ELK	支持,基于SideCar代理,记录日志信息,并通过log adapter,导入第三方日志系统
工具客户端集成	支持,提供消息,总线,部署管道,数据处理等多	不支持

公告

昵称: 博云技术社区 园龄: 1年2个月 粉丝: 5 关注: 0 +加关注

<	2020年7月				
日	_	=	Ξ	四	
28	29	30	1	2	
5	6	7	8	9	
12	13	14	15	16	
19	20	21	22	23	
26	27	28	29	30	
2	3	4	5	6	

常用链接 我的随笔

我的评论 我的参与 最新评论 我的标签 容器云平台(13) 容器(12) PaaS(11) 微服务(10) devops(6) kubernetes(4) servicemesh(3) 系统运维(3) 博云(3) 服务治理(2) 更多

旭毛刀矢		
Service Mesh(10)		
微服务(11)		

随笔档案		
2020年6月(5)		
2020年5月(4)		
2020年4月(4)		
2020年3月(3)		

	11 - 75 - 11 / 2000	
分布式事务	支持,支持不同的分布式事务模式:JTA,TCC, SAGA等,并且提供实现的SDK框架	不支持
其他		

从上面表格中可以看到,如果从功能层面考虑,Spring Cloud与Service Mesh在服务治理场景下,有相当大量的重叠功能,从这个层面而言,为Spring Cloud 向Service Mesh迁移提供了一种潜在的可能性。

2、服务容器化

在行业当前环境下,还有一个趋势,或者说是现状。越来越多的应用走在了通往应用容器化的道路上,或者在未来,容器化会成为应用部署的标准形态。而且无论哪种容器化运行环境,都天然支撑服务注册发现这一基本要求,这就导致Spring Cloud体系应用上容器的过程中,存在一定的功能重叠,有可能为后期的应用运维带来一定的影响,而Service Mesh恰恰需要依赖容器运行环境,同时弥补了容器环境所欠缺的内容(后续会具体分析)。

3、术业有专攻

从软件设计角度出发,我们一直在追求松耦合的架构,也希望做到领域专攻。例如业务开发人员希望我只要关心业务逻辑即可,不需要关心链路跟踪,熔断,服务注册发现等支撑工具的服务;而平台支撑开发人员,则希望我的代码中不要包含任何业务相关的内容。而Service Mesh的出现,让这种情况成为可能。

4、语言壁垒

目前而言Spring Cloud虽然提供了对众多协议的支持,但是受限于Java技术体系。这就要求应用需要在同一种语言下进行开发(这不一定是坏事儿),在某种情况下,不一定适用于一些工作场景。而从微服务设计考虑,不应该受限于某种语言,各个服务应该能够相互独立,大家需要的是遵循通信规范即可。而Service Mesh恰好可以消除服务间的语言壁垒,同时实现服务治理的能力。

基于以上四点原因,当下环境,除了部分大多已经提前走在了Service Mesh实践的道路上互联网大厂以外(例如蚂蚁金服的SOFASTACK),也有大部分企业已经开始接触Service Mesh,并且尝试把Spring Cloud构建的应用,迁移到Service Mesh中。

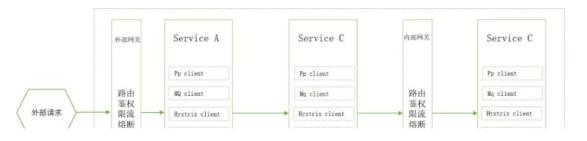
二、Spring Cloud向Service Mesh的迁移方案

Spring Cloud向Service Mesh迁移,从我们考虑而言大体分为七个步骤,如图所示:



1. Spring Cloud架构解析

Spring Cloud架构解析的目的在于确定需要从当前的服务中去除与Service Mesh重叠的功能,为后续服务替换做准备。我们来看一个典型的Spring Cloud架构体系,如图所示:



2020年2月(1)

2019年11月(1)

2019年10月(2)

2019年9月(1)

2019年8月(1)

2019年7月(6)

2019年6月(4) 2019年5月(3)

最新评论

- 1. Re:服务迁移之路 | Spring Cloud向 Mesh转变
- @ 余大彬? ...

--†

- 2. Re:服务迁移之路 | Spring Cloud向 Mesh转变
- # haha
- 3. Re:服务迁移之路 | Spring Cloud向 Mesh转变

<div onClick="console.log(11111)">hal >

阅读排行榜

- 1. 微服务网关实战——Spring Cloud (638)
- 2. 服务迁移之路 | Spring Cloud向Sei转变(3128)
- 3. API网关——Kong实践分享(872)
- 4. 容器云未来: Kubernetes、Istio 和 54)
- 5. 开源分布式事务中间件Seata使用指

评论排行榜

1. 服务迁移之路 | Spring Cloud向Sel转变(3)

推荐排行榜

- 1. 微服务网关实战——Spring Cloud ()
- 2. 容器云未来: Kubernetes、Istio 和)
- 3. 应用量化时代 | 微服务架构的服务治



从图中我们可以简要的分析出,一个基于Spring Cloud的微服务架构,主要包括四部分内容:服务网关,应用服务,外围支撑组件,服务管理控制台。

• 服务网关

服务网关涵盖的功能包括路由,鉴权,限流,熔断,降级等对入站请求的统一拦截处理。具体可以进一步划分为外部网关(面向互联网)和内部网关(面向服务内部管理)。

● 応用服务

应用服务是企业业务核心。应用服务内部由三部分内容构成:业务逻辑实现,外部组件交互SDK集成,服务内部运行监控集成。

• 外围支撑组件

外围支撑组件,涵盖了应用服务依赖的工具,包括注册中心,配置中心,消息中心,安全中心,日志中心等。

• 服务管理控制台

服务管理控制台面向服务运维或者运营人员,实现对应用服务运行状态的实时监控,以及根据情况需要能够动态玩成在线服务的管理和配置。

这里面哪些内容是我们可以拿掉或者说基于Service Mesh(以Istio为例)能力去做的?分析下来,可以替换的组件包括网关(gateway或者Zuul,由Ingress gateway或者egress替换),熔断器(hystrix,由SideCar替换),注册中心(Eureka及Eureka client,由Polit,SideCar替换),负责均衡(Ribbon,由SideCar替换),链路跟踪及其客户端(Pinpoint及Pinpoint client,由SideCar及Mixer替换)。这是我们在Spring Cloud解析中需要完成的目标:即确定需要删除或者替换的支撑模块。

2. 服务改造

服务单元改造的目的在于基于第一步的解析结果,完成依赖去除或者依赖替换。根据第一步的分析结果服务单元改造分为三步:

- 1. 删除组件,包括网关,熔断器,注册中心,负载均衡,链路跟踪组件,同时删除对应client的SDK;
- 2. 替换组件,采用httpClient 的SDK支持http协议的远程调用(原来在Ribbon中),由原来基于注册中心的调用,转变成http直接调用;
- 3. 配置信息变更,修改与删除组件管理的配置信息以及必要的组件交互代码(根据实际应用情况操作);

当然服务单元改造过程中,还会涉及到很多的细节问题,都需要根据应用特点进行处理,这里不做深入分析。

3. 服务容器化

服务容器化是目前应用部署的趋势所在。服务容器化本身有很多不同的方式,例如基于Jenkins的pipeline实现,基于docker-maven-plugin + dockerfile实现,当然还有很多不同的方式。这里以Spring Cloud一个demo服务通过docker-maven-plugin+dockerfile实现说明为例:

简易的一个服务的Dockerfile如下所示:

ROM openjdk:8-jre-alpine FNV T7=Asia/Shanghai \

```
SPRING OUTPUT ANSI ENABLED=ALWAYS \
   JAVA_OPTS="" \
   JHIPSTER_SLEEP=0
RUN ln -snf /usr/share/zoneinfo/$TZ /etc/localtime && echo $TZ > /etc/timezone
CMD echo "The application will start in ${JHIPSTER_SLEEP}s..." && \
   sleep ${JHIPSTER_SLEEP} && \
   java ${JAVA_OPTS} -Djava.security.egd=file:/dev/./urandom -jar /app.jar
   # java ${JAVA_OPTS} -Djava.security.egd=environment:/dev/./urandom -jar /app.@project.packaging@
EXP0SE 8080
ADD microservice-demo.jar /app.jar
文件中定义了服务端口以及运行命令。
Maven-docker-plugin的插件配置如下所示:
<build>
   <finalName>microservice-demo</finalName>
   <plugins>
        <plugin>
           <groupId>com.spotify</groupId>
           <artifactId>docker-maven-plugin</artifactId>
           <version>1.2.0
           <executions>
               <execution>
                   <id>build-image</id>
                   <phase>package</phase>
                       <goal>build</goal>
                   </goals>
               </execution>
                <execution>
                   <id>tag-image</id>
                   <phase>package</phase>
                   <goals>
                       <goal>tag</goal>
                   </goals>
                    <configuration>
                       <image>${project.build.finalName}:${project.version}</image>
                        <newName>${docker.registry.name}/${project.build.finalName}:${project.version}/newName>
                   </configuration>
                </execution>
                <!--暂时不添加推送仓库的配置-->
           </executions>
           <configuration>
               <dockerDirectory>${project.basedir}/src/main/docker</dockerDirectory>
               <imageName>${project.build.finalName}:${project.version}</imageName>
               <resources>
                   <resource>
                       <targetPath>/</targetPath>
                       <directory>${project.build.directory}</directory>
                       <include>${project.build.finalName}.${project.packaging}</include>
                   </resource>
               </resources>
           </configuration>
        </plugin>
   </plugins>
</build>
```

通过增加docker-maven-plugin,在执行mvn package的时候可以加载Dockerfile,自动构建服务的容器镜像(需要说明的前提是本地安装docker运行环境,或者通过环境变量在开发工具中配置Docker的远程连接环境),从而完成服务容器化改造。

4. 容器环境构建

容器环境决定这Service Mesh的部署形态,这里不详细描述容器环境的部署过程。感兴趣的朋友,可以参考https://github.com/easzlab/kubeasz 开源项目,提供了Kubernetes基于ansible的自动化部署脚本。我们也建议选择Kubernetes来构建容器环境。这里说明容器环境构建的考虑因素:

• 集群部署方案

集群部署方案主要考虑多集群,跨数据中心,存储选择,网络方案,集群内部主机标签划分,集群内部网络地址规划等多方面因素。

集群规模

集群规模主要考虑etcd集群大小,集群内运行实例规模(用来配置ip范围段),集群高可用节点规模等因素。

基于以上两点来考虑容器化环境的部署方案,关键是合理规划,避免资源浪费。

5. Service Mesh环境构建

Service Mesh环境构建依赖于容器环境构建,主要考虑两个方面,以Isito为例:

• 部署插件

Istio部署插件需要根据需要的场景,考虑采用的插件完整性,例如prometheus,kiali,是否开启TLS等,具体安装选项可以参考https://preliminary.istio.io/zh/docs/reference/config/installation-options/。

跨集群部署

依据容器环境考虑是否需要支持Isito的跨集群部署方案。

6. 服务注入

服务注入用于将容器化的服务接入到Service Mesh的平台中,目前主要有两种方式。以Isito为例说明,主要包括自动注入和手动入住。选择手动注入的目的在 于可以根据企业内部上线流程,对服务接入进行人为控制。而自动注入则能够更加快捷,方便。到此实际上已经完成服务迁移工作。

7. 服务管理控制台

由于Service Mesh目前而言,多是基于声明式的配置文件,达到服务治理的效果,因此无法实时传递执行结果。基于这种原因,需要一个独立的Service Mesh的管理控制台,一方面能够查看各个服务的运行状态以及策略执行情况,另外一方面能够支持服务运行过程中策略的动态配置管理。目前而言,可以在Isito安装过程中选择kiali作为一个控制台实现,当然未来也会有大量的企业提供专门的服务。

通过以上七个步骤,能够在一定程度上帮助企业应用,从Spring Cloud迁移到Service Mesh上,但迁移过程中必然存在不断踩坑的过程,需要根据应用特点,事前做好评估规划。

三、迁移优缺点分析

Spring Cloud迁移到Service Mesh是不是百利而无一害呢?

首先,从容器化的环境出发,后续Knative,Kubernetes,Service Mesh必然会构建出一套相对完整的容器化PaaS解决方案,从而完成容器化PaaS支撑平台的构建。Service Mesh将为容器运行态提供保驾护航的作用。

其次,就目前Service Mesh的落地实现而言,对于一些特定需求的监测粒度有所欠缺,例如调用线程栈的监测(当然,从网络层考虑,或者不在Service Mesh的考虑范围之内),但是恰恰在很多服务治理场景的要求范围之中。我们也需要针对这种情况,考虑实现方案。

最后,大家一直诟病的性能和安全问题。目前已经有所加强,但是依然被吐槽。

整体而言,Spring Cloud是微服务实现服务治理平台的现状,而Service Mesh却是未来,当然也不能完全取而代之,毕竟设计思路和侧重点不同,是否迁移需要根据业务场景而定。

分类: Service Mesh

标签: <u>servicemesh</u>, <u>微服务</u>, <u>spring cloud</u>



博 云 研究院 光注 - 0 粉丝 - 5

« 上一篇: 基于事件驱动机制,在Service Mesh中进行消息传递的探讨

» 下一篇: <u>微服务网关实战——Spring Cloud Gateway</u>

posted @ 2019-05-20 17:20 博云技术社区 阅读(3128) 评论(3) 编辑 收藏

0

评论列表

#1楼 2019-05-20 17:30 余大彬

<div onClick="console.log(11111)">hahaha</div>

支持(0) 反对(0)

1

#2楼 2019-05-20 17:32 余大彬

haha

支持(0) 反对(0)

#3楼 [楼主] 2019-05-20 17:32 博云技术社区

<u>@</u> 余大彬

?

支持(0) 反对(0)

刷新评论 刷新页面 返回顶部

注册用户登录后才能发表评论,请 登录 或 注册, 访问 网站首页。

【推荐】了解你才能更懂你,博客园首发问卷调查,助力社区新升级

【推荐】超50万行VC++源码:大型组态工控、电力仿真CAD与GIS源码库

【推荐】如何打造一支战斗力爆棚的技术团队?

相关博文:

- · 基于.NET CORE微服务框架 -谈谈surging API网关
- \cdot springcloud(一): 大话Spring Cloud
- · Net分布式系统之五: 微服务架构
- ·服务链路追踪(Spring Cloud Sleuth)
- ·SpringCloud微服务架构全链路实践
- » 更多推荐...

最新 IT 新闻:

- · 触手直播疑似停服: 账号无法登录 内容无法查看
- ·打不过抖音Facebook认怂:关闭旗下模仿TikTok的产品
- ·返佣3%-6%,美团外卖联合餐饮协会帮扶北京商户
- · 腾讯被骗后,微信团队发出首篇付费阅读文章
- · 贵阳检察机关依法提前介入"老干妈"被伪造印章案
- » 更多新闻...

Copyright © 2020 博云技术社区 Powered by .NET Core on Kubernetes