

Restklassenweise affine Darstellungen von Gruppen

Vorbemerkungen: Es sei \mathbb{K} eine Kategorie. Unter einer \mathbb{K} -Darstellung eines Monoids G versteht man allgemein einen Homomorphismus

$$\varphi : G \longrightarrow \text{End}_{\mathbb{K}}(X)$$

für ein Objekt X von \mathbb{K} . In der Darstellungstheorie ist G in der Regel eine Gruppe und \mathbb{K} typischerweise die Kategorie der endlich-dimensionalen Vektorräume über einem Körper oder die der endl.-dim. Moduln über einem Ring.

Hier sei \mathbb{K} die Kategorie der unendlichen, nullteilerfreien, durch Wahl der Menge der Restklassen als Basis mit einer Topologie versehenen Hauptidealringe R , deren sämtliche Restklassenringe endlich sind.

Wir beschränken unseren Bildbereich jedoch aus Zweckmäßigkeitsgründen auf stetige Abbildungen einer gewissen Bauart.

Definition 1: Es sei R wie in den Vorbemerkungen, also z.B. $R = \mathbb{Z}, \mathbb{Z}[i], \mathbb{F}_q[x], \mathbb{Z}_{(\pi)}, \dots$

Wir nennen eine Abbildung $f : R \rightarrow R$ *restklassenweise affin* oder kurz *rcwa*-Abbildung, wenn es ein $m_f \in R \setminus \{0\}$ so gibt, daß die Einschränkung von f auf eine beliebige Restklasse $r(m_f) \in R/m_f R$ gegeben ist durch

$$n \mapsto \frac{a_r \cdot n + b_r}{c_r}$$

für gewisse $a_r, b_r, c_r \in R$.

Wir bezeichnen die Menge aller rcwa-Abbildungen des Ringes R mit $\text{Rcwa}(R)$, und setzen

$$\text{RCWA}(R) := \text{Rcwa}(R) \cap \text{Sym}(R).$$

$\text{Rcwa}(R)$ ist ein Monoid, und $\text{RCWA}(R)$ ist echte Untergruppe von $\text{Sym}(R)$ – Beweis elementar und einfach.

Beispiele 1:

$$T \in \text{Rcwa}(\mathbb{Z}) : n \mapsto \begin{cases} \frac{n}{2} & \text{falls } n \text{ gerade,} \\ \frac{3n+1}{2} & \text{sonst.} \end{cases}$$

$$\alpha \in \text{RCWA}(\mathbb{Z}) :$$

$$n \mapsto \begin{cases} \frac{3n}{2} & \text{falls } n \equiv 0 \pmod{2}, \\ \frac{3n+1}{4} & \text{falls } n \equiv 1 \pmod{4}, \\ \frac{3n-1}{4} & \text{falls } n \equiv 3 \pmod{4}. \end{cases}$$

$$r \in \text{RCWA}(\mathbb{F}_2[x]) :$$

$$P \mapsto \begin{cases} \frac{(x^2+x+1)P}{x^2+1} & \text{falls } P \equiv 0(x^2+1), \\ \frac{(x^2+x+1)P+x}{x^2+1} & \text{falls } P \equiv 1(x^2+1), \\ \frac{(x^2+x+1)P+x^2}{x^2+1} & \text{falls } P \equiv x(x^2+1), \\ \frac{(x^2+x+1)P+(x^2+x)}{x^2+1} & \text{sonst.} \end{cases}$$

Definition 2: Es sei $f \in \text{Rcwa}(R)$ und m_f , a_r , b_r und c_r wie in Definition 1. Das Element m_f ist bis auf Multiplikation mit Einheiten eindeutig bestimmt. Wir setzen nun den

- **Modul** $\text{Mod}(f)$ von f gleich $|m_f|$, den
- **Multiplikator** $\text{Mult}(f)$ von f gleich $|\text{kgV}_r a_r|$, den
- **Divisor** $\text{Div}(f)$ von f gleich $|\text{kgV}_r c_r|$, und die
- **Primteilmenge** $\mathcal{P}(f)$ von f gleich der Menge der Primteiler des Produktes $\text{Mod}(f) \cdot \text{Mult}(f) \cdot \text{Div}(f)$.
(Hauptidealringe sind ZPE-Ringe!)

$|x|$: ‘standard-assoziiertes’ Element zu $x \in R$.

Lemma 1 (Komposita von rcwa-Abb.):

Sind f und g rcwa-Abbildungen eines Ringes R , so ist $f \cdot g$ ebenfalls solche, und es gilt

1. $\text{Div}(f) \mid \text{Mod}(f)$,
2. $\text{Mod}(f \cdot g) \mid \text{Mod}(f) \cdot \text{Mod}(g)$,
3. $\text{Mult}(f \cdot g) \mid \text{Mult}(f) \cdot \text{Mult}(g)$,
4. $\text{Div}(f \cdot g) \mid \text{Div}(f) \cdot \text{Div}(g)$,
5. $\mathcal{P}(f \cdot g) \subseteq \mathcal{P}(f) \cup \mathcal{P}(g)$,
6. $p \in R \text{ prim} \wedge p \mid \text{Mult}(f) \wedge p \nmid \text{Div}(g) \Rightarrow p \mid \text{Mult}(f \cdot g)$,
7. $p \in R \text{ prim} \wedge p \mid \text{Div}(f) \wedge p \nmid \text{Mult}(g) \Rightarrow p \mid \text{Div}(f \cdot g)$,
8. $f \text{ surjektiv} \wedge p \in R \text{ prim} \wedge p \nmid \text{Mult}(f) \wedge p \mid \text{Div}(g) \Rightarrow p \mid \text{Div}(f \cdot g)$, und
9. $f \text{ surjektiv} \wedge p \in R \text{ prim} \wedge p \nmid \text{Div}(f) \wedge p \mid \text{Mult}(g) \Rightarrow p \mid \text{Mult}(f \cdot g)$.

Lemma 2 (Inverse von rcwa-Abb.):

Ist $\sigma \in \text{RCWA}(R)$, so auch σ^{-1} , und es gilt

1. $\text{Mod}(\sigma^{-1}) \mid \text{Mult}(\sigma) \cdot \text{Mod}(\sigma)$,
2. $\text{Mult}(\sigma) \mid \text{Mod}(\sigma^{-1})$,
3. $\text{Mult}(\sigma^{-1}) = \text{Div}(\sigma)$,
4. $\text{Div}(\sigma^{-1}) = \text{Mult}(\sigma)$, und
5. $\mathcal{P}(\sigma^{-1}) = \mathcal{P}(\sigma)$.

Lemma 3: Es gilt

1. Das Bild einer rcwa-Abbildung ist die Vereinigung einer endlichen Anzahl von Restklassen und einer endlichen Teilmenge von R .
2. Ist $f \in \text{Rcwa}(R)$ auf keiner Restklasse konstant, und ist $M \subseteq R$ eine Vereinigung endlich vieler Restklassen, so sind Bild und Urbild von M unter f ebenfalls Vereinigungen endlich vieler Restklassen.
3. Die Kardinalitäten der Mengen R , $\text{Rcwa}(R)$ und $\text{RCWA}(R)$ sind gleich.

Definition 3: Es sei G ein Monoid. Dann nennen wir einen Homomorphismus

$$\varphi : G \rightarrow \text{Rcwa}(R)$$

eine *restklassenweise affine* (R -) *Darstellung*, oder kurz *rcwa-Darstellung*, von G .

Bemerkung 1: Jede endliche Gruppe besitzt treue R -rcwa-Darstellungen.

Definition 4: Sei $f : R \rightarrow R$ eine rcwa-Abbildung, und $m \in R \setminus \{0\}$. Dann definieren wir den *Transitionsgraphen* $\Gamma_{f,m}$ von f zum Modul m wie folgt:

- Die Knoten sind die Restklassen $(\text{mod } m)$.
- Es geht genau dann eine Kante von $r_1(m)$ nach $r_2(m)$, wenn es ein $n_1 \in r_1(m)$ mit $n_1^f \in r_2(m)$ gibt.

Damit ist $\Gamma_{f,m}$ ein gerichteter, i.a. nicht schlingenfreier Graph.

Beispiel 2: Es seien $\beta, \gamma \in \text{RCWA}(\mathbb{Z})$ gegeben durch

$$n \longmapsto \begin{cases} n^\alpha + 3 & \text{falls } n \equiv 1 \pmod{4}, \\ n^\alpha & \text{sonst,} \end{cases} \quad \text{bzw.}$$

$$n \longmapsto \begin{cases} n^\alpha + 3 & \text{falls } n \equiv -1 \pmod{4}, \\ n^\alpha & \text{sonst.} \end{cases}$$

Dann ist

$$\begin{aligned} \varphi : S_{10} &\longrightarrow \text{RCWA}(\mathbb{Z}), \\ (1 \ 2 \ 3 \ 4 \ 6 \ 8) &\longmapsto [\alpha, \beta], \\ (3 \ 5 \ 7 \ 6 \ 9 \ 10) &\longmapsto [\alpha, \gamma] \end{aligned}$$

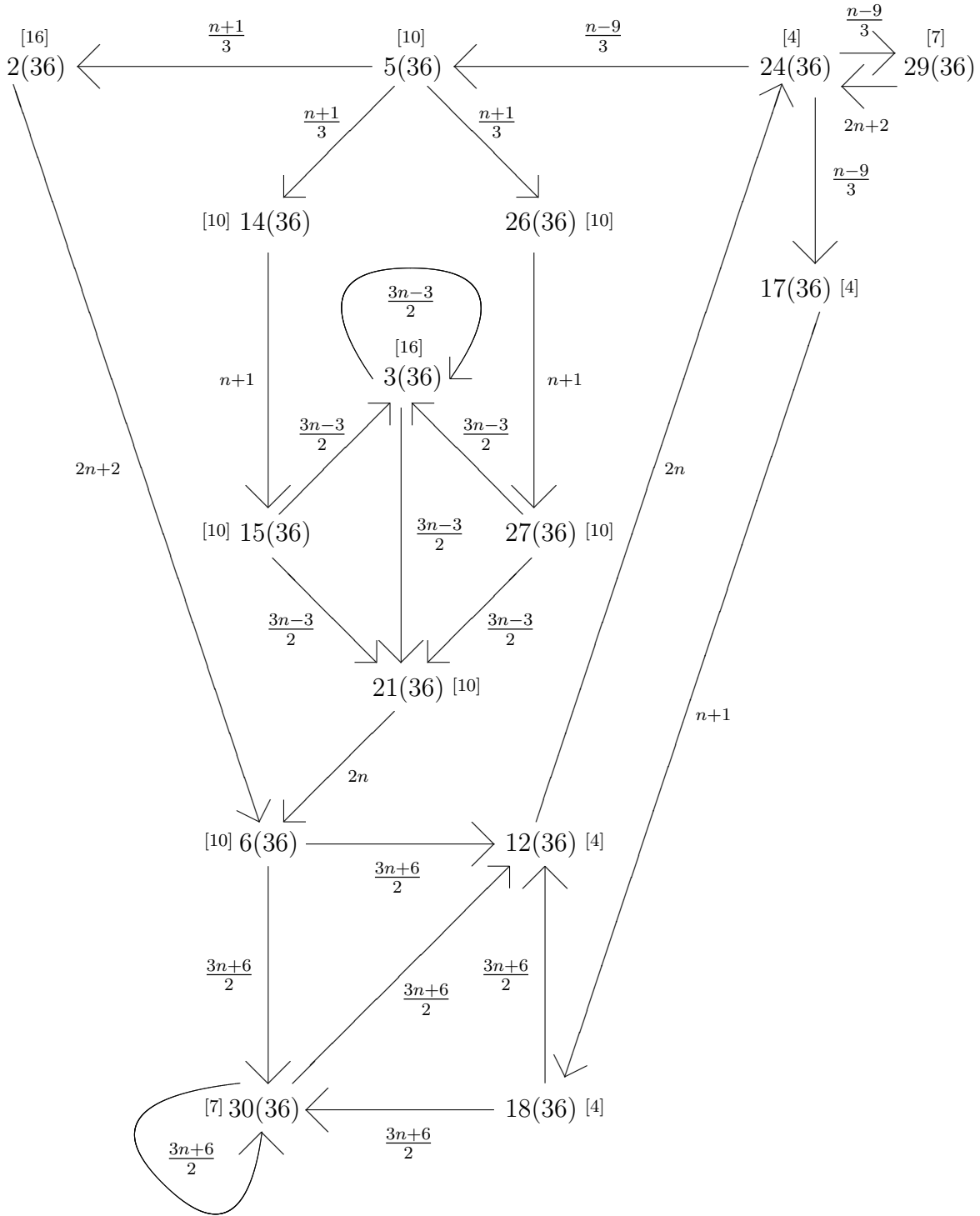
eine treue ganzzahlige rcwa - Darstellung der symmetrischen Gruppe vom Grad 10. Die Abbildung $[\alpha, \beta]$ ist gegeben durch

$$n \longmapsto \begin{cases} n & \text{falls } n \equiv 0, 2, 3, 8 \pmod{9}, \\ 2n - 5 & \text{falls } n \equiv 1 \pmod{9}, \\ n + 3 & \text{falls } n \equiv 4, 7 \pmod{9}, \\ 2n - 4 & \text{falls } n \equiv 5 \pmod{9}, \\ \frac{n+2}{2} & \text{falls } n \equiv 6 \pmod{18}, \\ \frac{n-5}{2} & \text{falls } n \equiv 15 \pmod{18}. \end{cases}$$

Beispiel 3: Die Abbildung $\sigma \in \text{RCWA}(\mathbb{Z})$ sei gegeben durch

$$n \longmapsto \begin{cases} \frac{3n-3}{2} & \text{falls } n \equiv 3 \pmod{12}, \\ \frac{3n+6}{2} & \text{falls } n \equiv 6 \pmod{12}, \\ \frac{n+1}{3} & \text{falls } n \equiv 5 \pmod{36}, \\ \frac{n-9}{3} & \text{falls } n \equiv 24 \pmod{36}, \\ 2n & \text{falls } n \equiv 12, 21 \pmod{36}, \\ 2n + 2 & \text{falls } n \equiv 2, 29 \pmod{36}, \\ n + 1 & \text{falls } n \equiv 14, 17, 26 \pmod{36}, \\ n & \text{sonst.} \end{cases}$$

Dann ist σ eine Permutation unendlicher Ordnung, besitzt jedoch vermutlich ausschließlich endliche Zyklen (!).



Definition 5:

- Wir nennen eine rcwa-Abbildung f *zahm*, falls die Menge der Moduln ihrer Potenzen beschränkt ist, und *wild* anderenfalls.
- Wir nennen eine rcwa-Abbildung f *flach*, falls $\text{Mult}(f) = \text{Div}(f) = 1$, und *ausbalanciert*, falls die Mengen der Primteiler von $\text{Mult}(f)$ und $\text{Div}(f)$ gleich sind. Die flachen Abbildungen bilden nach Lemma 1, Aussage (3), (4) ein Untermonoid von $\text{Rcwa}(R)$. Flache Abbildungen sind offenkundig zahm.

Beispiele 4: Die Abbildung

$$n \longmapsto \begin{cases} n & \text{falls } n \equiv 0 \pmod{7}, \\ n + 1 & \text{falls } n \equiv 1, 2, 3, 4, 5 \pmod{7}, \\ n - 5 & \text{falls } n \equiv 6 \pmod{7} \end{cases}$$

ist flach und zu $[\alpha, \beta]$ sowie zu $[\alpha, \gamma]$ konjugiert.

Die Abbildung

$$n \longmapsto \begin{cases} 16n + 2 & \text{falls } n \equiv 0 \pmod{32}, \\ 16n + 18 & \text{falls } n \equiv 1 \pmod{2} \\ & \text{und } n \not\equiv -1 \pmod{32}, \\ n - 31 & \text{falls } n \equiv -1 \pmod{32}, \\ \frac{n}{16} & \text{falls } n \equiv 16 \pmod{32}, \\ n + 16 & \text{falls } n \equiv 2, 4, \dots, 14 \pmod{32}, \\ n - 14 & \text{sonst} \end{cases}$$

besitzt Ordnung 257.

Definition 6: Wir übertragen nun die Begriffe *Modul*, *Multiplikator*, *Divisor*, *Primteilmenge*, *zahm*, *wild* und *flach* in natürlicher Weise auf rcwa-Monoide G und auf rcwa-Darstellungen – es sei

$$\text{Mod}(G) := \text{kgV } \text{Mod}(g),$$

$$g \in G$$

$$\text{Mult}(G) := \text{kgV } \text{Mult}(g),$$

$$g \in G$$

$$\text{Div}(G) := \text{kgV } \text{Div}(g) \text{ und}$$

$$g \in G$$

$$\mathcal{P}(G) := \cup_{g \in G} \mathcal{P}(g),$$

wobei wir $\text{Mod}(G) := 0$, $\text{Mult}(G) := \infty$ bzw. $\text{Div}(G) := \infty$ setzen, falls die jeweiligen kgV's nicht existieren. Ferner sei

$$G \text{ zahm} : \Longleftrightarrow \text{Mod}(G) \neq 0,$$

$$G \text{ wild} : \Longleftrightarrow \text{Mod}(G) = 0 \text{ und}$$

$$G \text{ flach} : \Longleftrightarrow \text{Mult}(G) = \text{Div}(G) = 1.$$

Lemma 4: Für rcwa-Monoide G, H gilt:

1. G Gruppe $\Rightarrow \text{Mult}(G) \mid \text{Mod}(G)$,
2. $\text{Div}(G) \mid \text{Mod}(G)$,
3. $H \leq G \Rightarrow \text{Mod}(H) \mid \text{Mod}(G)$,
4. $H \leq G \Rightarrow \mathcal{P}(H) \subseteq \mathcal{P}(G)$, und
5. G Gruppe $\Rightarrow \mathcal{P}(G)$ ist Menge der Primteiler von $\text{Mod}(G)$.

Wir setzen hierbei $0 \mid 0$ und $\infty \mid 0$.

Satz 1: Ist f eine zahme R -rcwa-Abbildung und $\sigma \in \text{RCWA}(R)$, so ist f^σ ebenfalls zahm.

Beweis: Da f nach Voraussetzung zahm ist, können wir $m \in R \setminus \{0\}$ so wählen, daß

$$\forall n \in \mathbb{Z} \quad \text{Mod}(f^n) \mid m, \quad \text{falls } f \text{ bijektiv, bzw.}$$

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad \text{Mod}(f^n) \mid m \quad \text{sonst.}$$

Es gilt $\text{Mod}((f^\sigma)^n) = \text{Mod}(\sigma^{-1} \cdot f^n \cdot \sigma)$, und dies ist nach Lemma 1, Aussage (2) ein Teiler von $\text{Mod}(\sigma^{-1}) \cdot \text{Mod}(f^n) \cdot \text{Mod}(\sigma)$, also nach obigem auch von $m \cdot \text{Mod}(\sigma) \cdot \text{Mod}(\sigma^{-1})$. Da letzterer Ausdruck nicht von n abhängt, folgt die Behauptung. \square

Satz 2: Ist $f \in \text{Rcwa}(R)$ surjektiv, aber nicht injektiv, so ist f wild.

Satz 3: Ist $f \in \text{Rcwa}(R)$ surjektiv, aber nicht ausbalanciert, so ist f wild.

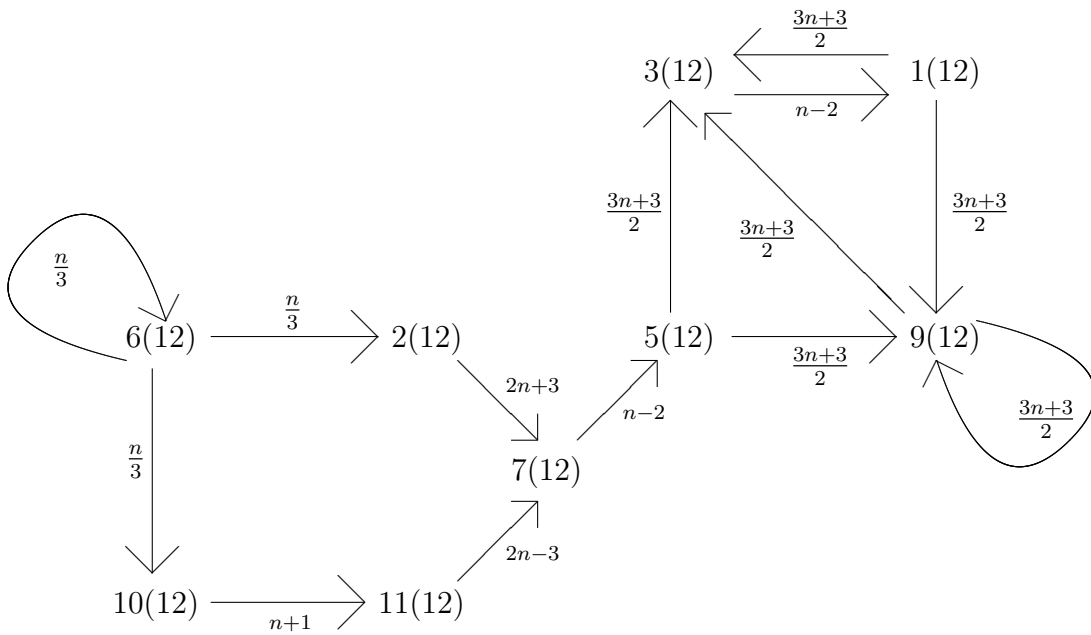
Satz 4: Ist $f \in \text{Rcwa}(R)$ und $S \subseteq R$ eine Vereinigung endlich vieler Restklassen so, daß $S^f \supsetneq S$, dann ist f wild.

Satz 5: Ist $f \in \text{Rcwa}(R)$ surjektiv und gibt es ein $m \in R$ so, daß der Transitionsgraph $\Gamma_{f,m}$ von f zum Modul m schwache Zusammenhangskomponenten besitzt, die nicht stark zusammenhängend sind, so ist f wild.

Beispiel 5:

$$\sigma \in \text{RCWA}(\mathbb{Z}),$$

$$n \mapsto \begin{cases} n & \text{falls } n \equiv 0 \pmod{4}, \\ \frac{3n+3}{2} & \text{falls } n \equiv 1 \pmod{4}, \\ 2n+3 & \text{falls } n \equiv 2 \pmod{12}, \\ n-2 & \text{falls } n \equiv 3, 7 \pmod{12}, \\ \frac{n}{3} & \text{falls } n \equiv 6 \pmod{12}, \\ n+1 & \text{falls } n \equiv 10 \pmod{12}, \\ 2n-3 & \text{falls } n \equiv 11 \pmod{12}. \end{cases}$$



Definition 7: Wir sagen, $f \in \text{Rcwa}(R)$ sei *kontrahierend*, falls es eine Folge endlicher Teilmengen

$$S_0 \subsetneq S_1 \subsetneq S_2 \subsetneq \dots$$

von R so gibt, daß

$$\forall k \in \mathbb{N} \ S_k^f = S_{k-1}$$

und daß

$$R = \bigcup_{k=0}^{\infty} S_k.$$

Bemerkung 2: Die Eigenschaft ‘kontrahierend’ ist unter Konjugation invariant.

Definition 8: Es sei $R \in \{\mathbb{Z}, \mathbb{Z}_{(\pi)}\}$. Wir nennen $f \in \text{Rcwa}(R)$ *monotonisierbar*, falls es ein $\sigma \in \text{Sym}(R)$ so gibt, daß f^σ monoton ist, und *rcwa-monotonisierbar*, wenn $\sigma \in \text{RCWA}(R)$ gewählt werden kann. Als *fast (rcwa-)monotonisierbar* bezeichnen wir f , wenn selbiges zumindest auf $R \setminus S$ für eine endliche Teilmenge S von R gilt.

Lemma 5: Ist $f \in \text{Rcwa}(\mathbb{Z})$ surjektiv, nicht injektiv und fast monotonisierbar, so ist f kontrahierend.

Satz 6: Ist $f \in \text{Rcwa}(\mathbb{Z})$ surjektiv, nicht injektiv und (fast) rcwa-monotonisierbar und ist $\text{Mult}(f) \neq 0$, dann gibt es ein $k \in \mathbb{N}$ so, daß es höchstens endlich viele $n \in \mathbb{Z}$ mit $|n^{f^k}| \geq |n|$ gibt.

Bemerkung 3: Aus Satz 6 können wir folgern, daß die Collatz-Abbildung T (siehe Beispiele 1) nicht fast rcwa-monotonisierbar ist, denn T ist zwar surjektiv, nicht injektiv, und es gilt $\text{Mult}(T) = 3 \neq 0$, aber ist $n = 2^k m - 1$ für beliebige $k, m \in \mathbb{N}$, so haben wir

$$nT^k = \frac{3^k n + (3^k - 2^k)}{2^k} > n.$$

Bemerkung 4: Im Falle $R = \mathbb{Z}$ ist unsere Topologie diejenige, die Harry Fürstenberg in seinem topologischen Beweis für die Existenz unendlich vieler Primzahlen verwendet hat.

Satz 7: Nach Lemma 3, Aussage (2) folgt: $\text{RCWA}(R)$ ist Gruppe von Homöomorphismen. Ferner sind alle $f \in \text{Rcwa}(R)$ stetig, und f ist offen, falls $\text{Mult}(f) \neq 0$.

Satz 8: Ist die Gruppe $G < \text{RCWA}(\mathbb{Z})$ zahm, so sind deren Bahnen auf \mathbb{Z} abgeschlossen.

Satz 9: Enthält R unendlich viele Primelemente, so ist $\text{RCWA}(R)$ nicht endlich erzeugt.

Beweis: Da es zu jedem Primelement $p \in R$ ein $\sigma_p \in \text{RCWA}(R)$ mit $\mathcal{P}(\sigma_p) = \{p\}$ gibt (z.B. dasjenige, das durch p teilbare $x \in R$ auf $x + p$ abbildet und alle übrigen Elemente fixiert), und $\mathcal{P}(\sigma)$ für alle $\sigma \in \text{RCWA}(R)$ endlich ist, folgt die Beh. aus Lemma 1, Aussage (5) und Lemma 2, Aussage (5). \square

Satz 10: Die Gruppe $\text{RCWA}(\mathbb{Z})$ operiert hoch transitiv auf \mathbb{Z} .

Nach Dixon / Mortimer: *Permutation Groups*, Korollar 7.2A operiert damit ein etwaiger nicht-trivialer Normalteiler von $\text{RCWA}(\mathbb{Z})$ ebenfalls hoch transitiv auf \mathbb{Z} .

Lemma 6: Ist $N \triangleleft \text{RCWA}(R)$ ein nichttrivialer Normalteiler, so enthält N ein flaches Element $g \neq 1$.

Frage: Ist $\text{RCWA}(\mathbb{Z})$ einfach? Wie sieht's mit $\text{RCWA}(R)$ für andere Ringe R aus?

Definition 9: Wir sagen, R besitze die *Restklassenteilbarkeitseigenschaft*, wenn sich jede Restklasse von R als (disjunkte) Vereinigung zweier anderer Restklassen schreiben läßt.

Bemerkung 5: Besitzt R die Restklassenteilbarkeitseigenschaft, so folgt induktiv, daß sich eine Vereinigung von k Restklassen von R auch als Vereinigung einer beliebigen Anzahl $\tilde{k} > k$ von Restklassen von R schreiben läßt.

Der Ring \mathbb{Z} zum Beispiel besitzt die Restklassenteilbarkeitseigenschaft (z.B. läßt sich in \mathbb{Z} eine Restklasse $a(m)$ schreiben als Vereinigung von $a(2m)$ und $a + m(2m)$), die Ringe $\mathbb{Z}_{(\pi)}$ mit $2 \notin \pi$ und $\mathbb{F}_q[x]$ mit $q \neq 2$ hingegen nicht.

Satz 11: Besitzt der Ring R die Restklassenteilbarkeitseigenschaft, so operiert die Gruppe $\text{RCWA}(R)$ transitiv auf der Menge der von \emptyset und R verschiedenen Vereinigungen endlich vieler Restklassen von R .

Bemerkung 6: Die Forderung der Restklassenteilbarkeitseigenschaft in Satz 11 ist notwendig: z.B. ist für $R = \mathbb{Z}_{(3)}$ die Parität der Anzahl der Restklassen unter der Operation von $\text{RCWA}(R)$ invariant.

Definition 10: Ist $G < \text{RCWA}(R)$ und \mathcal{P} eine Partition von R in eine endliche Menge einzelner Restklassen, auf der die Gruppe G in natürlicher Weise als Permutationsgruppe operiert, und ist darüberhinaus die Einschränkung eines Elementes von G auf eine der Restklassen in \mathcal{P} stets affin, so sagen wir, G *respektiere* die Partition \mathcal{P} .

Lemma 7: Sind $G, H < \text{RCWA}(R)$ rcwa-Gruppen, \mathcal{P} eine von G und H respektierte Partition von R und $\sigma \in \text{RCWA}(R)$ auf jedem Element von \mathcal{P} affin, so gilt:

1. Das Erzeugnis $\langle G, H \rangle < \text{RCWA}(R)$ respektiert \mathcal{P} ebenfalls.
2. Die Gruppe G^σ respektiert die Partition \mathcal{P}^σ .

Satz 12: Eine rcwa-Gruppe $G < \text{RCWA}(R)$ ist genau dann zahm, wenn G eine Partition von R in endlich viele einzelne Restklassen respektiert.

Bemerkung 7: Ist $G < \text{RCWA}(R)$ zahm, so respektiert G nach Satz 12 eine Partition \mathcal{P} von R . Ist die Operation von G auf R transitiv, so ist \mathcal{P} ein Blocksysteem für G . Daher operiert G imprimitiv, also maximal einfach transitiv auf R . Operiert nun $\text{RCWA}(R)$ hoch transitiv auf R (dies gilt nach Satz 10 z.B. für $R = \mathbb{Z}$), so kann deswegen eine nichttriviale zahme Gruppe kein Normalteiler von $\text{RCWA}(R)$ sein.

Satz 13: Besitzt der Ring R die Restklassenteilbarkeitseigenschaft, so besitzen je zwei zahme Gruppen $G, H < \text{RCWA}(R)$ zueinander konjugierte zahme Obergruppen.

Satz 14: Besitzt der Ring R Restklassenringe jeder von Null verschiedenen endlichen Kardinalität, so sind genau diejenigen Abbildungen $\sigma \in \text{RCWA}(R)$ und genau diejenigen endlich erzeugten Gruppen $G < \text{RCWA}(R)$ zahm, die zu einer flachen Abbildung bzw. Gruppe konjugiert sind.

Satz 15: Eine Gruppe G besitzt genau dann eine treue zahme R -rcwa-Darstellung, wenn es ein $m \in \mathbb{N}$ so gibt, daß G isomorph zu einer Untergruppe des Kranzprodukts

$$\text{Aff}(R) \wr S_m$$

ist.

Korollar 1: Eine zahme R -rcwa-Gruppe G besitzt stets eine treue Matrixdarstellung über dem Quotientenkörper K von R .

Satz 16: Zu geradem $r \in \mathbb{N}$ besitzt die Gruppe $\text{RCWA}(\mathbb{Z})$ unendlich viele Konjugiertenklassen von Elementen der Ordnung r . Insbesondere gibt es unendlich viele Konjugiertenklassen von Involutionen.

Vermutung 1: Zu ungeradem $r \in \mathbb{N}$ besitzt die Gruppe $\text{RCWA}(\mathbb{Z})$ genau so viele Konjugiertenklassen von Elementen der Ordnung r , wie es Teilmengen der Menge der Teiler von r mit kleinstem gemeinsamen Vielfachen r gibt.