Definition 1: Es sei R im folgenden stets ein unendlicher, nullteilerfreier, kommutativer Hauptidealring so, daß

$$\forall 0 \neq I \leq R : |R/I| < \infty.$$

Wir nennen eine Abbildung $f: R \to R$ restklassenweise affin oder kurz rcwa-Abbildung, wenn es ein vom Nullideal verschiedenes Ideal $I_f \leq R$ so gibt, daß die Einschränkung von fauf eine Restklasse $r + I_f \in R/I_f$ gegeben ist durch

$$n \mapsto \frac{a_r \cdot n + b_r}{c_r}$$

für gewisse $a_r, b_r, c_r \in R$.

Wir bezeichnen die Menge aller rewa-Abbildungen des Ringes R mit Rewa(R), und setzen

$$RCWA(R) := Rcwa(R) \cap Sym(R).$$

Rcwa(R) ist Halbgruppe, und RCWA(R) ist echte Untergruppe von Sym(R) – Beweis elementar und einfach.

Beispiele 1:

$$T \in \text{Rewa}(\mathbb{Z}): n \longmapsto \begin{cases} \frac{n}{2} & \text{falls } n \text{ gerade,} \\ \frac{3n+1}{2} & \text{sonst.} \end{cases}$$

 $\alpha \in \text{RCWA}(\mathbb{Z})$:

$$n \longmapsto \begin{cases} \frac{3n}{2} & \text{falls } n \equiv 0 \ (2), \\ \frac{3n+1}{4} & \text{falls } n \equiv 1 \ (4), \\ \frac{3n-1}{4} & \text{falls } n \equiv 3 \ (4). \end{cases}$$

 $r \in \text{RCWA}(GF(2)[x])$:

$$P \mapsto \begin{cases} \frac{(x^2 + x + 1)P}{x^2 + 1} & \text{falls } P \equiv 0(x^2 + 1), \\ \frac{(x^2 + x + 1)P + x}{x^2 + 1} & \text{falls } P \equiv 1(x^2 + 1), \\ \frac{(x^2 + x + 1)P + x^2}{x^2 + 1} & \text{falls } P \equiv x(x^2 + 1), \\ \frac{(x^2 + x + 1)P + (x^2 + x)}{x^2 + 1} & \text{sonst.} \end{cases}$$

Definition 2: Sei $f \in \text{Rcwa}(R)$. Wir wählen $m_f \in R$ so, daß $\langle m_f \rangle = I_f$. Dadurch ist m_f bis auf Multiplikation mit Einheiten eindeutig bestimmt. Wir setzen nun den

- **Modul** $\operatorname{Mod}(f)$ von f gleich $|m_f|$, den
- Multiplikator Mult(f) von f gleich $| kgV_r a_r |$, den
- **Divisor** $\operatorname{Div}(f)$ von f gleich $|\operatorname{kgV}_r c_r|$, und die
- Primteilermenge $\mathcal{P}(f)$ von f gleich der Menge der Primteiler des Produktes $\mathrm{Mod}(f) \cdot \mathrm{Mult}(f) \cdot \mathrm{Div}(f)$. (Hauptidealringe sind ZPE-Ringe!)

|x|: 'standard-assoziiertes' Element zu $x \in R$.

Lemma 1 (Komposita von rcwa-Abb.):

Sind f und g rewa-Abbildungen eines Ringes R, so ist $f \cdot g$ ebenfalls eine rewa-Abbildung von R, und es gilt

- 1. $\operatorname{Div}(f) | \operatorname{Mod}(f)$,
- 2. $\operatorname{Mod}(f \cdot g) | \operatorname{Mod}(f) \cdot \operatorname{Mod}(g)$,
- 3. $\operatorname{Mult}(f \cdot g) | \operatorname{Mult}(f) \cdot \operatorname{Mult}(g)$,
- 4. $\operatorname{Div}(f \cdot g) | \operatorname{Div}(f) \cdot \operatorname{Div}(g),$
- 5. $\mathcal{P}(f \cdot g) \subseteq \mathcal{P}(f) \cup \mathcal{P}(g)$,
- 6. $p \in R \text{ prim } \land p | \text{Mult}(f) \land p \nmid \text{Div}(g)$ $\Rightarrow p | \text{Mult}(f \cdot g),$
- 7. $p \in R \text{ prim } \land p | \text{Div}(f) \land p \nmid \text{Mult}(g)$ $\Rightarrow p | \text{Div}(f \cdot g),$
- 8. f surjektiv $\land p \in R$ prim $\land p \nmid \text{Mult}(f)$ $\land p \mid \text{Div}(g) \Rightarrow p \mid \text{Div}(f \cdot g)$, und
- 9. f surjektiv $\land p \in R$ prim $\land p \nmid \text{Div}(f)$ $\land p \mid \text{Mult}(g) \Rightarrow p \mid \text{Mult}(f \cdot g)$.

Lemma 2 (Inverse von rcwa-Abb.):

Ist $\sigma \in \text{RCWA}(R)$, so auch σ^{-1} , und es gilt

- 1. $\operatorname{Mod}(\sigma^{-1})|\operatorname{Mult}(\sigma)\cdot\operatorname{Mod}(\sigma),$
- 2. $\operatorname{Mult}(\sigma) | \operatorname{Mod}(\sigma^{-1}),$
- 3. $\operatorname{Mult}(\sigma^{-1}) = \operatorname{Div}(\sigma),$
- 4. $\operatorname{Div}(\sigma^{-1}) = \operatorname{Mult}(\sigma)$, und
- 5. $\mathcal{P}(\sigma^{-1}) = \mathcal{P}(\sigma)$.

Lemma 3: Es gilt

- 1. Das Bild einer rewa-Abbildung ist die Vereinigung einer endlichen Anzahl von Restklassen und einer endlichen Teilmenge von R.
- 2. Ist $f \in \text{Rcwa}(R)$ auf keiner Restklasse konstant, und ist $M \subseteq R$ eine Vereinigung endlich vieler Restklassen, so sind Bild und Urbild von M unter f ebenfalls Vereinigungen endlich vieler Restklassen.
- 3. Die Kardinalitäten der Mengen R, Rewa(R) und RCWA(R) sind gleich.

Definition 3: Sei G eine Gruppe. Dann nennen wir einen Homomorphismus

$$\varphi: G \to \mathrm{RCWA}(R)$$

eine restklassenweise affine (R-) Darstellung, oder kurz rcwa-Darstellung, von G. Ist $R = \mathbb{Z}$ $(\mathbb{Z}_{\pi}, \operatorname{GF}(q)[x])$, so nennen wir φ auch ganz-zahlige (semilokal - ganzzahlige, modulare) rcwa-Darstellung.

Bemerkung 1: Ist $R \in \{\mathbb{Z}, \mathbb{Z}_{\pi}, \operatorname{GF}(q)[x]\}$, so besitzt jede endliche Gruppe treue R-rewa-Darstellungen.

Definition 4: Sei $f: R \to R$ eine rewa-Abbildung, und $m \in R \setminus \{0\}$. Dann definieren wir den *Transitionsgraphen* $\Gamma_{f,m}$ von f zum Modul m wie folgt:

- \bullet Die Knoten sind die Restklassen (mod m).
- Es geht genau dann eine Kante von $r_1(m)$ nach $r_2(m)$, wenn es ein $n_1 \in r_1(m)$ mit $n_1^f \in r_2(m)$ gibt.

Damit ist $\Gamma_{f,m}$ ein gerichteter, i.a. nicht schlingenfreier Graph.

Beispiel 2: Es seien $\beta, \gamma \in \text{RCWA}(\mathbb{Z})$ gegeben durch

$$n \longmapsto \begin{cases} n^{\alpha} + 3 & \text{falls } n \equiv 1 \ (4), \\ n^{\alpha} & \text{sonst,} \end{cases}$$
 bzw.

$$n \longmapsto \begin{cases} n^{\alpha} + 3 & \text{falls } n \equiv -1 \ (4), \\ n^{\alpha} & \text{sonst.} \end{cases}$$

Dann ist

$$\varphi: S_{10} \longrightarrow RCWA(\mathbb{Z}),$$

$$(1\ 2\ 3\ 4\ 6\ 8) \longmapsto [\alpha, \beta],$$

$$(3\ 5\ 7\ 6\ 9\ 10) \longmapsto [\alpha, \gamma]$$

eine treue ganzzahlige r
cwa - Darstellung der symmetrischen Gruppe vom Grad 10. Die Abbildung
 $[\alpha,\beta]$ ist gegeben durch

$$n \longmapsto \begin{cases} n & \text{falls } n \equiv 0, 2, 3, 8 \text{ (9)}, \\ 2n - 5 & \text{falls } n \equiv 1 \text{ (9)}, \\ n + 3 & \text{falls } n \equiv 4, 7 \text{ (9)}, \\ 2n - 4 & \text{falls } n \equiv 5 \text{ (9)}, \\ \frac{n+2}{2} & \text{falls } n \equiv 6 \text{ (18)}, \\ \frac{n-5}{2} & \text{falls } n \equiv 15 \text{ (18)}. \end{cases}$$

Definition 5:

- Wir nennen eine rewa-Abbildung f zahm, falls die Menge der Moduln ihrer Potenzen beschränkt ist, und wild anderenfalls.
- Wir nennen eine rewa-Abbildung f flach, falls $\operatorname{Mult}(f) = \operatorname{Div}(f) = 1$, und $\operatorname{ausbalanciert}$, falls die Mengen der Primteiler von $\operatorname{Mult}(f)$ und $\operatorname{Div}(f)$ gleich sind. Die bijektiven flachen Abbildungen bilden eine Untergruppe von $\operatorname{RCWA}(R)$, Bez.: $\operatorname{RCWA}_f(R)$. Offensichtlich sind flache Abbildungen zahm.
- Wir nennen eine ganzzahlige oder semilokalganzzahlige rcwa-Abbildung f klassenweise ordnungserhaltend, falls die Einschränkung auf eine beliebige Restklasse (mod $\mathrm{Mod}(f)$) ordnungserhaltend ist. Die klassenweise ordnungserhaltenden Abbildungen bilden eine Untergruppe $\mathrm{RCWA}^+(R)$ von $\mathrm{RCWA}(R)$.

Wir nennen f monotonisierbar, falls es ein $\sigma \in \operatorname{Sym}(R)$ so gibt, daß f^{σ} monoton ist, und rcwa-monotonisierbar, wenn wir für σ sogar eine rcwa-Abbildung wählen können.

Beispiele 3: Die Abbildung

$$n \longmapsto \begin{cases} n & \text{falls } n \equiv 0 \ (7), \\ n+1 & \text{falls } n \equiv 1, 2, 3, 4, 5 \ (7), \\ n-5 & \text{falls } n \equiv 6 \ (7) \end{cases}$$

ist flach und zu $[\alpha, \beta]$ sowie zu $[\alpha, \gamma]$ konjugiert.

Die Abbildung

$$\begin{cases}
16n + 2 & \text{falls } n \equiv 0 \text{ (32)}, \\
16n + 18 & \text{falls } n \equiv 1 \text{ (2)} \\
& \text{und } n \not\equiv -1 \text{ (32)}, \\
n - 31 & \text{falls } n \equiv -1 \text{ (32)}, \\
\frac{n}{16} & \text{falls } n \equiv 16 \text{ (32)}, \\
n + 16 & \text{falls } n \equiv 2, 4, \dots, 14 \text{ (32)}, \\
n - 14 & \text{sonst}
\end{cases}$$

besitzt Ordnung 257.

Satz 1: Ist f eine zahme R-rewa-Abbildung und $\sigma \in \text{RCWA}(R)$, so ist f^{σ} ebenfalls zahm.

Beweis: Da f nach Voraussetzung zahm ist, können wir $m \in R \setminus \{0\}$ so wählen, daß

 $\forall n \in \mathbb{Z} \mod(f^n) | m$, falls f bijektiv, bzw.

 $\forall n \in \mathbb{N} \ \operatorname{Mod}(f^n) | m \ \operatorname{sonst.}$

Es gilt $\operatorname{Mod}((f^{\sigma})^n) = \operatorname{Mod}(\sigma^{-1} \cdot f^n \cdot \sigma)$, und dies ist nach Lemma 1, Aussage (2) ein Teiler von $\operatorname{Mod}(\sigma^{-1}) \cdot \operatorname{Mod}(f^n) \cdot \operatorname{Mod}(\sigma)$, also nach obigem auch von $m \cdot \operatorname{Mod}(\sigma) \cdot \operatorname{Mod}(\sigma^{-1})$. Da letzterer Ausdruck nicht von n abhängt, folgt die Behauptung.

Satz 2: Enthält der Ring R unendlich viele Primelemente, so ist RCWA(R) nicht endlich erzeugt.

Satz 3: Die Gruppe $RCWA(\mathbb{Z})$ operiert hoch transitiv auf \mathbb{Z} .

Nach Dixon / Mortimer: Permutation Groups, Korollar 7.2A operiert damit ein etwaiger nichttrivialer Normalteiler von $RCWA(\mathbb{Z})$ ebenfalls hoch transitiv auf \mathbb{Z} .

Satz 4: Die Gruppe RCWA(\mathbb{Z}) operiert transitiv auf der Menge der von \emptyset und \mathbb{Z} verschiedenen Vereinigungen endlich vieler Restklassen von \mathbb{Z} .

Bemerkung 2: Für andere Ringe als \mathbb{Z} ist die Aussage von Satz 4 i.a. falsch.

Satz 5: Ist $\sigma \in \text{RCWA}(R)$ und gibt es ein Vielfaches m von $\text{Mod}(\sigma)$ so, daß der Transitionsgraph $\Gamma_{\sigma,m}$ von σ zum Modul m schwache Zusammenhangskomponenten besitzt, die nicht stark zusammenhängend sind, so ist σ wild.

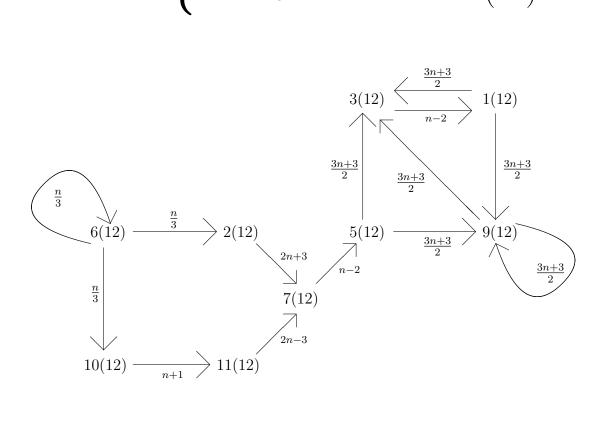
Satz 6: Zahme bijektive *R*-rcwa-Abbildungen sind erst recht ausbalanciert.

Bemerkung 3: Wir induzieren eine Topologie auf dem Ring R, indem wir als Basis die Menge der Restklassen wählen. Im Fall $R = \mathbb{Z}$ ist dies die Topologie, die Harry Fürstenberg in seinem topologischen Beweis für die Existenz unendlich vieler Primzahlen verwendet hat. Nach Lemma 3, Aussage (2) ist RCWA(R) nun eine Gruppe von Homöomorphismen.

Beispiel 4:

$$\sigma \in \text{RCWA}(\mathbb{Z}),$$

$$n \mapsto \begin{cases} n & \text{falls } n \equiv 0 \text{ (4),} \\ \frac{3n+3}{2} & \text{falls } n \equiv 1 \text{ (4),} \\ 2n+3 & \text{falls } n \equiv 2 \text{ (12),} \\ n-2 & \text{falls } n \equiv 3,7 \text{ (12),} \\ \frac{n}{3} & \text{falls } n \equiv 6 \text{ (12),} \\ n+1 & \text{falls } n \equiv 10 \text{ (12),} \\ 2n-3 & \text{falls } n \equiv 11 \text{ (12).} \end{cases}$$



Satz 7: Ist $f \in \text{Rcwa}(\mathbb{Z}) \setminus \text{RCWA}(\mathbb{Z})$ surjektiv und rcwa-monotonisierbar und ist $\text{Mult}(f) \neq 0$, dann gibt es ein $k \in \mathbb{N}$ so, daß es höchstens endlich viele $n \in \mathbb{Z}$ mit $|n^{f^k}| \geq |n|$ gibt.

Vermutung 1: Genau diejenigen Abbildungen $\sigma \in \text{RCWA}(R)$ sind zahm, die zu einer flachen Abbildung konjugiert sind.

Satz 8: Zu geradem $r \in \mathbb{N}$ besitzt die Gruppe RCWA(\mathbb{Z}) unendlich viele Konjugiertenklassen von Elementen der Ordnung r. Insbesondere gibt es unendlich viele Konjugiertenklassen von Involutionen.

Vermutung 2: Zu ungeradem $r \in \mathbb{N}$ besitzt die Gruppe RCWA(\mathbb{Z}) genau so viele Konjugiertenklassen von Elementen der Ordnung r, wie es Teilmengen der Menge der Teiler von r mit kleinstem gemeinsamen Vielfachen r gibt.

Beispiel 5: Die Abbildung $\sigma \in RCWA(\mathbb{Z})$ sei gegeben durch

$$n \longmapsto \begin{cases} \frac{3n-3}{2} & \text{falls } n \equiv 3 \text{ (12),} \\ \frac{3n+6}{2} & \text{falls } n \equiv 6 \text{ (12),} \\ \frac{n+1}{3} & \text{falls } n \equiv 5 \text{ (36),} \\ \frac{n-9}{3} & \text{falls } n \equiv 24 \text{ (36),} \\ 2n & \text{falls } n \equiv 12, 21 \text{ (36),} \\ 2n+2 & \text{falls } n \equiv 2, 29 \text{ (36),} \\ n+1 & \text{falls } n \equiv 14, 17, 26 \text{ (36),} \\ n & \text{sonst.} \end{cases}$$

Dann ist σ eine Permutation unendlicher Ordnung, besitzt jedoch vermutlich ausschließlich endliche Zykel (!).

