

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА  
СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УРБАНИЗАМИ  
ГРАЂЕВИНСКЕ ПОСЛОВЕ**

**Сектор за издавање локацијских услова  
и грађевинске послове за објекте јавне  
намене и велике инвестиције у поступку  
обједињене процедуре**

**ROP-BGDU-29798-IUP-12/2020**

**Инт. бр. IX-20 351.033-88/2020**

**02.09. 2020. године**

Секретаријат за урбанизам и грађевинске послове Градске управе града Београда, Сектор за издавање локацијских услова и грађевинске послове за објекте јавне намене и велике инвестиције у поступку обједињене процедуре, поступајући по захтеву Града Београда и финансијера „Београд на води“ д.о.о. ул. Карађорђева 48, поднетом преко Николе Недељковића из Београда, за издавање употребне дозволе за, део саобраћајнице САО 1 на грађевинској парцели СП 19 коју чини кат. парцела 1508/346 КО Савски венац од САО 3 на грађевинској парцели СП 27 коју чини кат. парцела 1508/350 КО Савски венац, до саобраћајнице САО 2 на грађевинској парцели СП 33 коју чини кат. парцела 1508/332, на основу 41. Одлуке о градској управи града Београда (“Сл. лист града Београда“ бр. 126/16, 2/17, ...119/18), члана 8ђ. Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“ бр.. 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19 и 9/20) и чл. 44. став 1. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем (“Сл. гласник РС“ бр. 68/19), доноси

**Р Е Ш Е Њ Е**

Одбацује се захтев инвеститора Града Београда и финансијера „Београд на води“ д.о.о. ул. Карађорђева 48, за издавање употребне дозволе за део саобраћајнице САО 1 на грађевинској парцели СП 19 коју чини кат. парцела 1508/346 КО Савски венац од САО 3 на грађевинској парцели СП 27 коју чини кат. парцела 1508/350 КО Савски венац, до саобраћајнице САО 2 на грађевинској парцели СП 33 коју чини кат. парцела 1508/332.

**О б р а з л о ж е њ е**

Овом секретаријату обратио се захтевом Град Београд и финансијер „Београд на води“ д.о.о. ул. Карађорђева 48, преко Николе Недељковића из Београда за издавање употребне дозволе за објекат ближе описан у диспозитиву овог решења.

Уз поднети захтев је достављено пуномоћје дато подносиоцу захтева, Пројекат изведеног објекта Елаборат геодетских радова за изведени објекат, Елаборат геодетских радова за подземне инсталације, Извештај комисије за технички преглед, израђен од стране Градског завода за вештачење ул. Светозара Марковића 42/II, Београд, број ТПН-31/17-б, од 10.07.2020. године, доказ о уплати административне таксе за захтев, решење и доказ о уплати накнаде Централном регистру.

Увидом у податке ЦЕОП-а, утврђено је да је издата потврда пријаве радова за изградњу предметног објекта.

Чланом 158. став 3. и 4. Закона о планирању и изградњи, прописано је да се уз захтев за издавање употребне дозволе прилаже извештај комисије за технички преглед којим се утврђује да је објекат подобан за употребу са предлогом да се може издати употребна дозвола, пројекат изведеног објекта израђен у складу са правилником којим се ближе уређује садржина техничке документације, односно пројекат за извођење и изјава стручног надзора, извођача радова и инвеститора да није одступљено од пројекта за извођење, а за објекте из члана 145. овог закона за које није прописана израда пројекта за извођење изјава инвеститора, стручног надзора и одговорног извођача радова да није одступљено од идејног пројекта, спецификација посебних делова, елаборат геодетских радова за изведени објекат и посебне делове објекта и елаборат геодетских радова за подземне инсталације, сертификат о енергетским својствима објекта, ако је за објекат прописана обавеза прибављања сертификата о енергетским својствима, као и други докази у складу са прописом којим се ближе уређује поступак спровођења обједињене процедуре. Надлежни орган неће издати употребну дозволу за објекат за који у складу са законом нису поднете изјаве о завршетку темеља и завршетку објекта у конструктивном смислу, до прибављања уредне документације.

Одредбом члана 43. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем, прописано је да по пријему захтева за издавање употребне дозволе надлежни орган, проверава испуњеност формалних услова за поступање по захтеву и то да ли: је надлежан за поступање по захтеву односно пријави, да ли је подносилац захтева лице, које у складу са Законом може бити подносилац захтева за издавање употребне дозволе; да ли је захтев поднет у прописаној форми и да ли садржи све прописане податке, да ли је уз захтев приложена сва документација прописана Законом и подзаконским актима донетим на основу закона; да ли је уз захтев приложен доказ о уплати административних такси и накнада наведених у чл. 42. став 2. тачка б овог правилника.

Одредбом члана 44. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем, прописано је да ако нису испуњени формални услови за поступање по захтеву прописани чланом 43. овог правилника, надлежни орган захтев одбацује решењем, у року од пет радних дана од дана подношења захтева, уз навођење разлога за такву одлуку.

Поступајући у складу са напред наведеним члановима Закона и Правилника, а на основу увида у поднети захтев, овај секретаријат се упустио у проверу испуњености формалних услова и утврдио следеће чињенично стање:

-У Извештају Комисије је наведено да је објекат изграђен **и у складу са решењем ROP-BGDU-19488-CPA-6/2018**, Инт. бр. IX-20 351-32/2018 од 29.01.2020. које се не односи на предметни део саобраћајнице CAO 1. Наиме изградња саобраћајнице је одобрена грађевинском дозволом ROP-BGDU-29798-CPI-4/2017, Инт. бр. IX-20 351-286/2017 од 14.07.2017, на основу које је издата потврда пријаве радова. Поред наведеног, у Извештају се наводи да је објекат изграђен у складу са пројектом за извођење и Пројектом изведеног објекта за које МУП-РС није дао сагласност решењем. Наиме достављени пројекти и пројекти наведени у Извештају комисије морају одговарати пројектима на које је ндата сагласност МУП-а РС.

-У извештају се наводи пријава почетка извођења радова Министарства за рад, запошљавање и социјална питања – нејасно,

-Одлуком о образовању Комисије није одређен члан Комисије за утврђивање испуњености услова заштите од пожара, уколико објекат није у категорији објеката из чл. 34. и чл. 36. став 3. Закона о заштити од пожара, када је потребно доставити решење МУП-а РС, којим се даје сагласност на изведено стање објекта. Наиме, према подацима ЦЕОП-а МУП-РС је издао решења, којим је дао сагласност на техничку документацију на основу чл. 33. Закона о заштити од пожара, као и на измене техничке документације за изградњу предметног објекта. Предметна решења МУП-а РС нису наведена у извештају, нити записник и предлог за издавање употребне дозволе садрже констатације прописане Правилником у погледу заштите од пожара,

- Пројектна документација није урађена у складу са Правилником о садржини, начину и поступку израде и начином вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката: у случају да је приликом грађења објекта, односно извођења радова, дошло до одступања од пројекта за извођење, која нису у супротности са локацијским условима и грађевинском дозволом, пројекти, односно делови пројекта изведеног објекта се израђују као нови, или као допуњени пројекат за извођење, са изменама или допунама до којих је дошло током градње. Из пројекта изведеног објекта се морају јасно видети сва одступања изведених радова од радова предвиђених пројектом за извођење.

Приложен је део Пројекта изведеног објекта у коме је наведено да нема одступања од Пројекта за извођење (У случају да приликом грађења објекта, односно извођења радова није дошло до одступања од пројекта за извођење, инвеститор, вршилац стручног надзора и одговорни извођач радова оверавају насловне стране делова пројекта за извођење, чиме се потврђује да је изведено стање једнако пројектованом стању, а пројекат за извођење се сматра пројектом изведеног објекта.)

- У главној свесци и извештају комисије за технички преглед није констатовано да предметно одступање не представља измене у смислу члана 142. Закона о планирању и изградњи, а које захтевају измену грађевинске дозволе, односно да су пројекти изведеног објекта у складу са издатим локацијским условима и грађевинском дозволом

- У главној свесци и извештају комисије за технички преглед није констатовано да предметни део саобраћајнице представља независну функционалну целину која се може као таква користити

- Главна свеска не садржи ситуациони план са елементима за обележавање, у складу са Правилником

- Документација није достављена у складу са прилогом 12 Правилника (достављени су и word и excel формати)

- Достављена је документација на коју није прибављено решење МУП РС
- Приложени пројекти изведеног објекта нису у складу са пројектима из грађевинске дозволе (недостаје пројекат коловозне конструкције)
- На основу члана 42. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем уз захтев за употребну дозволу, између осталог, прилаже се и елаборат геодетских радова за изведени објекат и посебне делове објекта и елаборат геодетских радова за подземне инсталације (елаборати нису део пројектне документације, наведени су у главној свесци)

Чланом 8ђ. став 7. Закона о планирању и изградњи, прописано је да ако подносилац захтева отклони утврђене недостатке и поднесе усаглашени захтев најкасније у року од 30 дана од дана објављивања акта из става 6. овог члана, не доставља поново документацију, нити плаћа административну таксу и друге накнаде које је већ доставио, односно платио у поступку у коме је тај акт донет.

Чланом 44. став 5. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем, прописано је да подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе за подношење захтева и накнада наведених у члану 42. став 2 тачка 6. овог правилника.

На основу напред утврђеног и наведеног чињеничног стања, овај секретаријат је утврдио да нису испуњени формални услови за поступање по захтеву за издавање употребне дозволе за изведене радове, те је одлучио као у диспозитиву овог решења.

Против овог решења може се изјавити приговор Градском већу града Београда, преко овог секретаријата, у року од 3 дана од дана пријема решења.

**ЗАМЕНИК НАЧЕЛНИКА ГРАДСКЕ УПРАВЕ  
СЕКРЕТАР СЕКРЕТАРИЈАТА  
ЗА УРБАНИЗАМ И ГРАЂЕВИСКЕ ПОСЛОВЕ  
Милош Вуловић, дипл.инж.арх.**