Република Србија
Градска управа града Београда
Секретаријат за урбанизам
и грађевинске послове
Сектор за издавање локацијских услова
и грађевинске послове у поступку
обједињене процедуре
ROP-BGDU-29771-LOC-1/2016
Инт. бр. IX-15 350-1268/2016
22.11.2016. године
Београд, Краљице Марије бр. 1

Секретаријат за урбанизам и грађевинске послове Градске управе града Београда, Сектор за издавање локацијских услова и грађевинске послове у поступку обједињене процедуре, поступајући по захтеву "ВАNКОМ" д.о.о. Београд, Земун, Булевар Николе Тесле бр. 30а, за издавање локацијских услова, на основу члана 8ђ. Закона о планирању и изградњи ("Службени гласник РС" бр.72/09, 81/09-исправка, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13–УС, 98/13-УС, 132/14 и 145/14), члана 8. став 1. и 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем (Службени гласник РС бр. 113/15), члана 58. Одлуке о градској управи града Београда ("Сл. лист града Београда" бр. 8/13, 9/13 и 43/15) и члана 210. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01 и "Сл. гласник РС 30/10), доноси

ЗАКЉУЧАК

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев "ВАNКОМ" д.о.о. Београд, Земун, Булевар Николе Тесле бр. 30а, за издавање локацијских услова за изградњу производног погона за прераду соје у улици Немањина бб, у Београду, Обреновац, на катастарским парцелама 1/5 и 9/2 обе КО Рвати, због неиспуњености формалних услова за поступање по истом, као и недостатака у садржини достављеног идејног решења.

Образложење

"BANKOM" д.о.о. Београд, Земун, Булевар Николе Тесле бр. 30а, дана 07.11.2016. године, обратило се овом Секретаријату, захтевом, у форми електронског документа, за издавање локацијских услова за изградњу производног погона за прераду соје у улици Немањина бб, у Београду, Обреновац, на катастарским парцелама 1/5 и 9/2 обе КО Рвати.

По пријему захтева, овај орган проверио је испуњеност формалних услова за поступање по захтеву, прописаних чланом 7. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Службени гласник РС" бр. 113/15), и то: 1) да ли је

надлежан за поступање 2) да ли је захтев поднет у прописаној форми и да ли садржи све прописане податке 3) да ли је уз захтев приложено идејно решење 4) да ли је уз захтев приложен доказ о уплати прописане таксе и накнаде.

На основу увида у електронски поднет захтев, овај орган је утврдио да уз исти није приложен доказ о уплати таксе за подношење захтева у pdf формату са електронским потписом, да у захтеву код података о објектима број објеката није усаглашен са Идејним решењем, код класификације није јасно наведен проценат (проценти), да у захтеву код графичке документације није исправно наведена приложена техничка документација за издавање Локацијских услова према члану 6. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Службени гласник РС" бр. 113/15) (уписано остала документа захтева за издавање Локацијских услова уместо идејно решење), да није извршена оптимизација електронских докумената - графичке документације (тако што ће се више посебних електронских докумената спојити у један јединствени електронски документ, ради смањења броја уноса, при чему треба водити рачуна о ограничењу величине), као и да Идејно решење (техничка документација) није достављено у dwg или dwf формату према чл. 3. став 3. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Службени гласник РС", бр. 113/15).

Уз захтев приложено је Идејно решење под бројем ИДР 15/2016 урађено октобра 2016. године од стране "НҮРЕК SENSE" д.о.о. Нови Сад, улица Драгослава Срејовића бр. 35, а по провери да ли је исто израђено у складу са Правилником о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката ("Службени гласник РС", бр. 23/15), утврђено је да идејно решење садржи недостатке, који се огледају у следећем:

- -У Главној свесци, на Насловној страни код објекта није наведена локација објекта, број/бројеви кат. парцела и катастарска општина; У Општим подацима о објекту и локацији код типа објекта није наведено слободно-стојећи објекти; код броја катастарске парцеле/списак катастарских парцела и катастарска општина преко којих прелазе прикључци за инфраструктуру нису наведене кат. парцеле, код прикључака за инфраструктуру није наведен начин грејања. У Основним подацима о објекту и локацији код површине парцеле није уписана површина предметних парцела на којима се планира нова градња а које су предмет захтева, код површине земљишта под објектом/заузетост није изражена посебно за нове објекте као и збирно са постојећим објектима на предметним парцелама (к.п. 1/5 и 9/2 КО Рвати), није уписан број паркинг места, нису уписане апсолутне висинске коте (венац, слеме), није исправно уписан минимални проценат зелених површина (мин. 30%), није уписан остварени проценат зелених површина, индекс заузетости и индекс изграђености на предметним парцелама.
- -У Идејном решењу –Текстуална документација- У Техничком опису нису наведени сви објекти који су предмет градње са потребним подацима и карактеристикама, као и није наведена фазност градње. Нису уписани подаци за инфраструктуру са потребним капацитетима. Нису наведени подаци зазеленило на парцели и појасеви заштитног зеленила.
- -У Нумеричкој документацији у Легенди (треба Табела површина БРГП) површине приземља и приказана БРГП код појединих објеката није усаглашена са површинама из

- граф. прилога основа по спратовима. У Легенди (табели) није приказана површина по спратовима.
- -Код урбанистичких параметара, индекс заузетости и индекс изграђености није приказан и у односу на предметне парцеле (дат само за цео комплекс), није наведен потребан и остварен број паркинг места, није наведен проценат зеленила на парцели.
- -На ситуацији, графичким прилозима и у називу прилога у захтеву нису усаглашене ознаке објеката, тј. нумерација објеката.
- -У Нумеричкој документацији, на ситуацији и основама нису међусобно усаглашене површине приземља, БРГП објеката и спратност објеката.
- -У Графичкој документацији, на Ситуацији, поред граница предметних парцела, није обележена и граница целог комплекса, нису уцртане задате грађевинске линије 5м од регулације саобраћајнице, нису уписане висинске коте свих објеката са апсолутним и релативним котама, није јасно приказана спратност објеката (графички), није на свим местима уписано растојање између објеката, нису обележени (нумерисани) постојећи објекти, нису јасно обележене нове саобраћајне површине и није приказан остварени број паркинг места као и паркинг површине за теретна возила, нису уписане висинске коте планираног терена, није приказан положај КПК и МРО, није приказан положај постојеће инфраструктуре на парцели, није приказано зеленило на парцели као и појасеви заштитног зеленила (мин. 2,0м од бочних и задње границе парецеле и 6,0м према саобраћајници).
- -Нису приказане ситуације са основом приземља и основом крова.
- -На основама приземља објеката нису уписане апсолутне коте пода приземља, код појединих објеката није дата табела са наменом просторија и површинама.
- -Нису дате основе крова објеката са висинским котама.
- -На свим пресецима нису уписане апсолутне висинске коте крова (венац, слеме), код појединих објеката није дат пресек.
- -На фасадама нису уписане дубинске и висинске коте објеката.
- Чланом 8. став 1. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем (Службени гласник РС бр. 113/15), прописано ја да ако нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву, прописани чланом 7. овог правилника, односно ако се за предметну изградњу или извођење радова на прибављају локацијски услови, надлежни орган захтев за издавање локацијских услова одбацује закључком уз навођење свих недостатака, односно разлога за одбацивање.

Чланом 8. став 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем (Службени гласник РС бр. 113/15), прописано је да ће надлежни орган захтев за издавање локацијских услова одбацити закључком и када идејно решење не садржи податке потребне за издавање локацијских услова, уз навођење свих недостатака, односно разлога за одбацивање, не упуштајући се у оцену техничке документације у складу са одредбом члана 8ħ Закона.

Како захтев садржи горе наведени формални недостатак и како су утврђени недостаци у садржини достављеног идејног решења, то нису испуњени услови за даље поступање по захтеву, те је у складу са чланом 8. став 1. и 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем (Службени гласник РС бр. 113/15), одлучено као у диспозитиву овог закључка.

Против овог закључка може се изјавити приговор Градском већу, преко овог Секретаријата, у року од 3 дана од дана достављања закључка, са 450,00 динара Градске административне таксе, прималац Градска управа града Београда, на рачун 840-742241843-03, позив на број 97 50-501.

СЕКРЕТАР

Љиљана Новаковић, дипл.инж.арх.