# ARQUITECTURA DE AGENTES REACTIVOS

Luís Morgado 2024

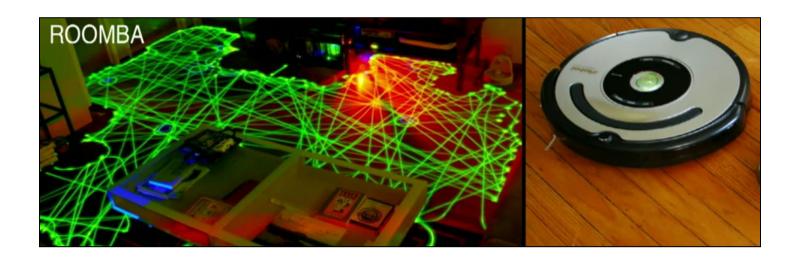
### **AGENTES REACTIVOS SEM MEMÓRIA**

### ACOPLAMENTO PERCEPÇÃO – ACÇÃO

- Depende fortemente das capacidades sensoriais
- Depende das características do ambiente

### **Exemplo**

- Comportamentos de exploração
  - Como evitar localizações já exploradas?



### ARQUITECTURAS DE AGENTES REACTIVOS

- Problemas na implementação de comportamentos sem memória
  - Exploração
    - Necessidade de evitar o passado
  - Óptimos locais
    - Por exemplo, os veículos de Braitenberg ficam presos nos cantos, incapazes de dar a volta
  - Comportamentos cíclicos
    - Por exemplo, os Veículos de Braitenberg ficam a movimentar-se ciclicamente perante determinadas configurações de alvos e obstáculos
- Necessidade de manutenção de estado



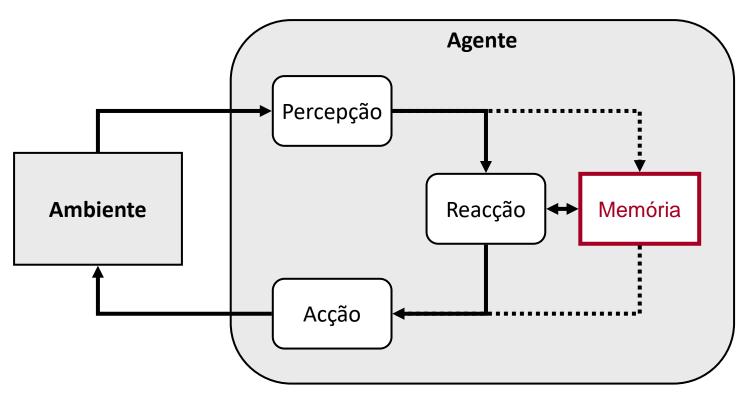


### ARQUITECTURAS DE AGENTES REACTIVOS

#### ARQUITECTURA REACTIVA COM MEMÓRIA

Numa arquitectura reactiva com memória, as reacções dependem não só das percepções, mas também da memória de percepções anteriores (ou de informação delas derivada) para gerar as acções.

Para esse efeito é necessário manter internamente memória, a qual é actualizada a partir das percepções e das reacções activadas, influenciando essas mesmas reacções, bem como as acções geradas.

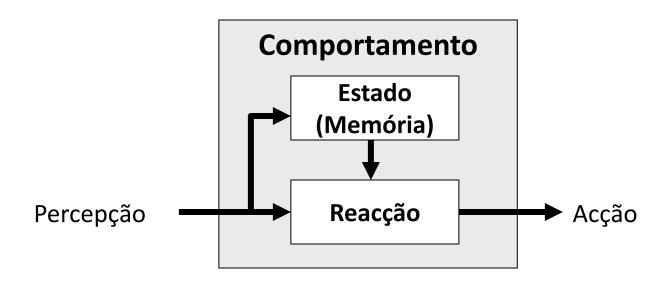


Exemplo

### Comportamento "Evitar o Passado"

- Representação interna de percepções anteriores
- Evitar situações conhecidas
- Gerar acções de afastamento de posições anteriormente percepcionadas e registadas em memória

- Reacções podem envolver não apenas percepções mas também estado interno (memória)
- Manipulação de estado
  - Regras e acções para alteração do estado interno
- Comportamentos com memória

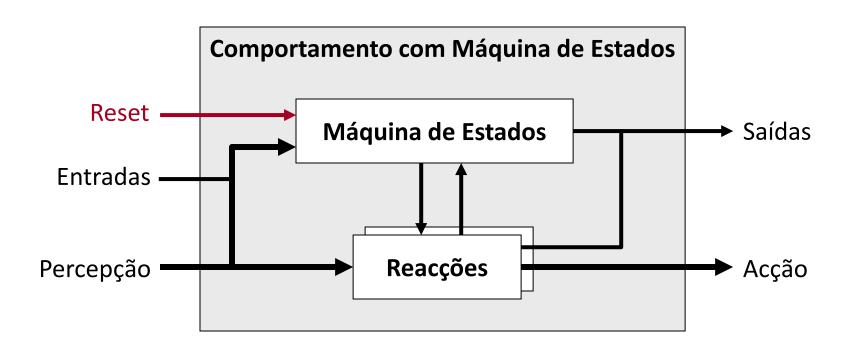


### **COMPORTAMENTOS COM ESTADO**

#### Máquina de estados interna

- Reinicialização (Reset)
- Entradas
- Saídas

Interligação entre comportamentos

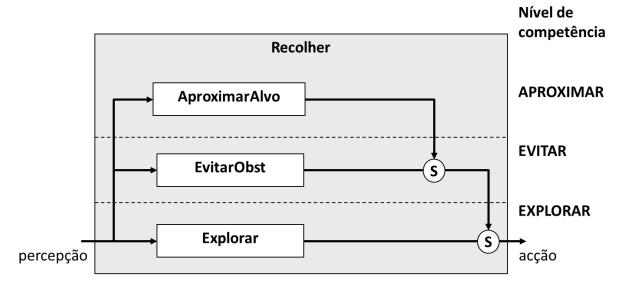


- Vantagens da manutenção de estado
  - Uma arquitectura reactiva com estado pode produzir todo o tipo de comportamento
  - Possibilidade de representar dinâmicas temporais
    - Evolução do estado ao longo do tempo
    - Resposta não apenas em função das percepções actuais, mas também em função de memórias de percepções anteriores
  - Possibilidade de comportamentos mais complexos baseados na evolução de estado
    - Com continuidade no tempo
    - Agir devido a ausência de mudança
  - Capacidade de lidar com situações de falha por exploração de acções não realizadas anteriormente

- Desvantagens da manutenção de estado
  - Necessário memória (espaço)
    - Aumento da complexidade espacial
  - Necessário manter as representações de estado
    - Aumento da complexidade computacional
  - Mesmo com a manutenção de estado, as arquitecturas reactivas não suportam representações complexas, nem exploram planos alternativos de acção

[Brooks, 1985]

- Comportamentos organizados em camadas (níveis de competência) e responsáveis pela concretização independente de um objectivo
- Resultado do comportamento pode ser a entrada de outro comportamento
- Possibilidade de comportamentos das camadas superiores assumirem o controlo sobre comportamentos das camadas inferiores
- Camadas inferiores não têm conhecimento das camadas superiores
  - Hierarquia de comportamentos

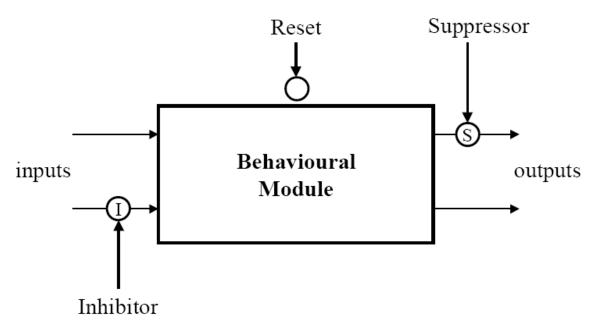


- Saídas das camadas inferiores podem ser utilizadas por camadas superiores
- Camadas superiores controlam as camadas inferiores
  - Inibição
    - Desactivação de comunicação entre módulos
  - Supressão
    - Desactivação de comportamento
  - Reinício (Reset)
    - Reposição do estado inicial de um comportamento

### **MÓDULOS COMPORTAMENTAIS**

Principais tipos de mecanismos de controlo associados:

- Inibição de entradas (a informação de entrada não é considerada)
- Supressão das saídas (a informação de saída não é considerada)
- Reinício do estado interno (reset)



[Brooks, 1991]

### IMPLEMENTAÇÃO DE MÓDULOS COMPORTAMENTAIS

- Implementação com base em sequências de activação fixa (procedimentos)
- Implementação com base em regras estímulo – resposta
- Implementação com base em máquinas de estado aumentadas (AFSM - Augmented Finite State Machines)
  - Temporizadores
  - Cada AFSM realiza um comportamento e é responsável pela sua própria percepção do mundo

#### Exemplo: Tarefa de prospecção

- Tarefa consiste na procura de elementos do ambiente com características específicas (alvos)
- Quando o agente detecta um alvo, dirige-se até ele, pega no alvo e transporta-o até uma base
- Estas acções são repetidas até todos os alvos terem sido recolhidos para a base

#### Exemplo: Tarefa de prospecção

Implementação com base em quatro comportamentos distintos

#### Vaguear

Movimentação em direcções aleatórias

#### Evitar

- Virar para a esquerda (direita) caso seja detectado um obstáculo à direita (esquerda) e de seguida avançar
- Após três tentativas sem sucesso recuar

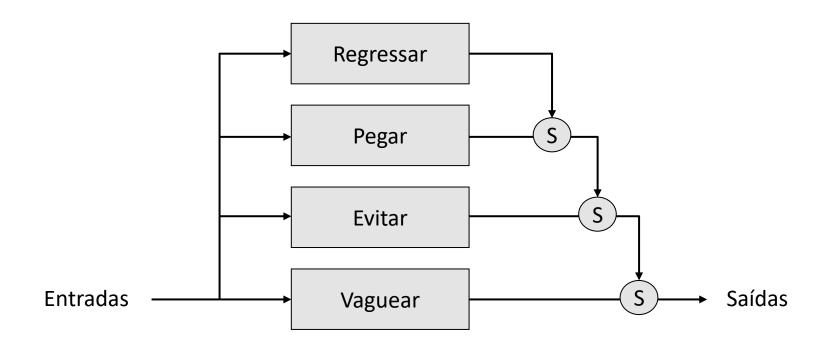
#### Pegar

 Tomar a direcção do alvo e avançar até ele; após o alvo alcançado fechar a pega

#### Regressar

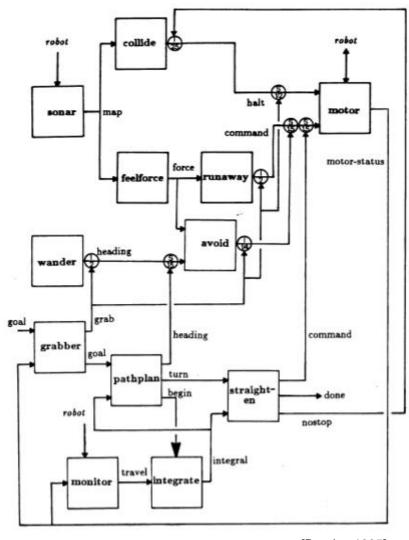
 Tomar a direcção da base e avançar até a atingir; após atingir a base parar

Exemplo: Tarefa de prospecção



- Proposta como alternativa a abordagens simbólicas
- Arquitectura definida por conjuntos de comportamentos
- Comportamentos organizados em camadas (níveis de competência)
- Desenvolvimento incremental
- Robustez
- **Simplicidade** relativa
  - Problemas de escala
    - Para tarefas complexas, o número de reacções e comportamentos pode ser muito elevado, podendo ser difícil de modelar as múltiplas relações entre comportamentos de forma robusta, ou seja, garantido que o sistema cumpre corretamente a sua função

#### Exemplo:



Quando o número de comportamentos aumenta, o aumento de complexidade resultante das múltiplas dependências entre comportamentos pode tornar difícil a modelação de um sistema, pelo que uma adequada organização modular, que maximize a coesão e minimize o acoplamento é importante.

[Brooks, 1985]

### **BIBLIOGRAFIA**

[Russel & Norvig, 2003]

S. Russell, P. Norvig, Artificial Intelligence: A Modern Approach, 2nd Edition, Prentice Hall, 2003

[Murphy, 2000]

R. Murphy, An Introduction to AI Robotics, MIT Press, 2000

[Wooldridge, 2002]

M. Wooldridge, An Introduction to Multi-Agent Systems, John Wiley & Sons, 2002

[Pfeifer & Scheier, 2002]

R. Pfeifer, C. Scheier, Understanding Intelligence, MIT Press, 2000

[Brooks, 1985]

R. Brooks, A Robust Layered Control System for a Mobile Robot, A. I. Memo 864, MIT Al-Lab, 1985

[Hoagland et al., 2001]

M. Hoagland, B. Dodson, J. Hauck, *Exploring The Way Life Works: The Science of Biology*, Jones & Bartlett Learning, 2001

[J. Staddon, 2001]

J. Staddon, Adaptive Dynamics: The Theoretical Analysis of Behavior, MIT Press, 2001

[Logan, 2001]

B. Logan, Designing Intelligent Agents, School of Computer Science, University of Nottingham, 2001