

**PROGRAMARE LOGICĂ**  
**SEMINAR 5**  
**- RESCRIERI -**

**Exercițiul 1:** Determinați  $r_1$  și  $r_2$  astfel încât sistemul de rescriere

$$R = \{f(g(x)) \rightarrow r_1, g(h(y)) \rightarrow r_2\}$$

să fie confluente.

**Rezolvare:** Observați că o soluție trivială este  $r_1 = f(g(x))$  și  $r_2 = g(h(y))$ . În acest caz, evident  $R$  este confluente, dar nu se termină.

O soluție alternativă netrivială și care conduce la un sistem complet este următoarea. Începem prin a calcula perechile critice generate de  $f(g(x)) \rightarrow r_1$  și  $g(h(y)) \rightarrow r_2$ . Analizăm subtermenii lui  $f(g(x))$  care nu sunt variabile:

- $t := g(x)$ . În acest caz  $c = f(z)$  și  $\theta(x) = h(y)$  este cgu pt  $g(x)$  și  $g(h(y))$ . Obținem perechea critică  $(\theta(r_1), f(\theta(r_2)))$ .
- $t := f(g(x))$ . Observați că în acest caz nu există cgu pentru  $f(g(x))$  și  $g(h(y))$ .

Pentru ca  $R$  să fie confluente trebuie să alegem  $r_1$  și  $r_2$  astfel încât  $\theta(r_1) \downarrow f(\theta(r_2))$ . Luând  $r_1 := g(x)$  și  $r_2 = g(y)$ , obținem  $\theta(g(x)) = g(h(y)) \rightarrow g(y)$  și  $f(\theta(g(y))) = f(g(y)) \rightarrow g(y)$ .

**Exercițiul 2:** Demonstrați următoarele afirmații sau găsiți un contraexemplu.

- (a)  $\leftarrow^+ = \xrightarrow^+ \cup (\xrightarrow^+)^{-1}$
- (b)  $\leftarrow^+ = (\xrightarrow^+)^{-1}$

**Rezolvare:**

- (a) Afirmația nu este adevărată. De exemplu, pentru  $a_1 \rightarrow a_2$  avem

$$\begin{aligned} \leftarrow^+ &= \{(a_1, a_2), (a_2, a_1), (a_1, a_1), (a_2, a_2)\} \\ \xrightarrow^+ \cup (\xrightarrow^+)^{-1} &= \{(a_1, a_2), (a_2, a_1)\} \end{aligned}$$

- (b) Evident, dacă  $a \leftarrow^+ b$ , atunci și  $b \xrightarrow^+ a$ . Invers, dacă  $b \xrightarrow^+ a$ , atunci evident și  $a \leftarrow^+ b$ .

**Exercițiul 3:** Demonstrați următoarele afirmații sau găsiți un contraexemplu.

- (a)  $\xrightarrow^+$  este o ordine parțială strictă  $\iff \rightarrow$  este aciclică.
- (b)  $\xrightarrow^*$  este o ordine parțială  $\iff \rightarrow$  este aciclică.

**Teorie:** Pentru o relație binară  $\rightarrow$ ,  $\xrightarrow^+$  este închiderea tranzitivă, iar  $\xrightarrow^*$  este închiderea reflexivă și tranzitivă.

O relație binară  $\rightarrow$  pe  $A$  este o *ordine parțială strictă* dacă este *ireflexivă* (pentru orice  $x \in A$ , nu există  $x \rightarrow x$ ), *tranzitivă* și *asimetrică* (pentru orice  $x, y \in A$ , dacă  $x \rightarrow y$ , atunci nu există  $y \rightarrow x$ ).

O relație binară  $\rightarrow$  pe  $A$  este o *ordine parțială* dacă este *reflexivă* (pentru orice  $x \in A$ , există  $x \rightarrow x$ ), *tranzitivă* și *antisimetrică* (pentru orice  $x, y \in A$ , dacă  $x \rightarrow y$  și  $y \rightarrow x$ , atunci  $x = y$ ).

O relație binară  $\rightarrow$  pe  $A$  este *aciclică* dacă nu există  $x \in A$  astfel încât  $x \xrightarrow^+ x$ .

**Rezolvare:**

- (a) (" $\Rightarrow$ ") Din ireflexivitatea relației  $\xrightarrow^+$ , obținem că  $\rightarrow$  este aciclică.

(" $\Leftarrow$ ") Prin definiție,  $\xrightarrow^+$  este tranzitivă. Cum  $\rightarrow$  este aciclică, rezultă că  $\xrightarrow^+$  este ireflexivă. Presupunem prin absurd că  $\xrightarrow^+$  nu este asimetrică, i.e. există  $a, b \in A$  astfel încât  $a \xrightarrow^+ b$  și  $b \xrightarrow^+ a$ . Din tranzitivitate obținem  $a \xrightarrow^+ a$ , ceea ce contrazice aciclicitatea relației  $\rightarrow$ .

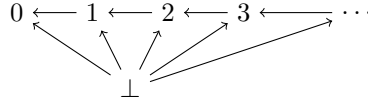
- (b) Avem următorul contraexemplu: închiderea reflexivă și tranzitivă a relației  $\{a \rightarrow a \mid a \in \mathbb{N}\}$  este o ordine parțială, dar relația  $\rightarrow$  nu este aciclică.

**Exercițiul 4:** Demonstrați următoarea afirmație sau găsiți un contraexemplu: orice relație binară care se termină este mărginită.

**Teorie:** O relație binară  $\longrightarrow$  pe  $A$  este *mărginită* dacă pentru orice element  $a \in A$ , lungimile drumurilor din  $a$  sunt mărginite.

**Rezolvare:** Evident o relație mărginită se termină. Afirmația inversă nu este adevărată după cum se poate vedea în următorul contraexemplu. Fie următoarea relație binară pe  $\mathbb{N} \cup \{\perp\}$ :

$$\{\perp \longrightarrow n \mid n \in \mathbb{N}\} \cup \{n+1 \longrightarrow n \mid n \in \mathbb{N}\}.$$



Cum pentru orice  $x \in \mathbb{N} \cup \{\perp\}$ , avem  $x \xrightarrow{*} 0$ , evident relația se termină. Dar  $\longrightarrow$  nu este mărginită deoarece nu avem nicio limită superioară pentru reducerile din  $\perp$ , i.e. există reduceri de orice lungime nevidă din  $\perp$  (pentru orice  $n \in \mathbb{N}$ ,  $n > 0$ , avem o reducere  $\perp \xrightarrow{n} 0$ ).

**Observație:** O relație care nu se ramifică la infinit se termină  $\iff$  este marginită.