

# Curs 11

# Cuprins

- 1 Deducție și rescriere modulo axiome (\*)
- 2 Logica ecuațională locală (\*)
- 3 Programare logică. Teoremele lui Herbrand.

## Deducție și rescriere modulo axiome (\*)

# Exemplu în Maude

```
fmod MYNAT is
  sort MyNat .
  op 0 : -> MyNat .
  op s : MyNat -> MyNat .
  op _+_ : MyNat MyNat -> MyNat [assoc] .
  op n : -> MyNat .
  vars  X Y : MyNat .
  eq X + 0 = X .
  eq X + s(Y) = s(X + Y) .
endfm
reduce in MYNAT : n + (0 + n) .
result MyNat: n + n
```

Termenii sunt unificați modulo asociativitate.

# Deducție din $E$ modulo $F$

- $(S, \Sigma)$  semnătură multisortată
- $E$  mulțime de ecuații
- $F$  mulțime de ecuații necondiționate (axiome)

## Exemplu

```
fmod MYNAT is  
  ...  
endfm
```

- $E = \{(\forall\{x\})x + 0 \dot{=}_{MyNat} x, (\forall\{x, y\})x + s(y) \dot{=}_{MyNat} s(x + y)\}$
- $F = \{(\forall\{x, y, z\})(x + y) + z \dot{=}_{MyNat} x + (y + z)\}$

- Pentru un modul în Maude,  $F$  este mulțimea ecuațiilor declarate ca **atribute**.

# Echivalența semantică

- $(S, \Sigma)$  semnătură multisortată
- $F$  mulțime de ecuații necondiționate (**axiome**)
- Dacă  $X$  este o mulțime de variabile, definim **echivalența semantică**:

$$\equiv_F := \bigcap \{ \text{Ker}(h) \mid h : T_\Sigma(X) \rightarrow \mathcal{M} \models F \}$$

- Pentru  $t \in T_\Sigma(X)_s$  notăm **clasa de echivalență** a lui  $t$ :

$$[t]_F := [t]_{\equiv_F}$$

- $T_{\Sigma, F}(X) := T_\Sigma(X) / \equiv_F$

# $F$ -algebra liber generată

## Propoziție (1)

$T_{\Sigma, F}(X)$  este  $F$ -algebra liber generată de  $X$ ,  
i.e. or.  $\mathcal{B} \models F$ , or.  $e : X \rightarrow \mathcal{B}$  funcție, există un unic morfism  
 $\bar{e} : T_{\Sigma, F}(X) \rightarrow \mathcal{B}$  cu  $\bar{e}([x]_F) = e(x)$ , or.  $x \in X$ , și anume

$$\bar{e}([t]_F) = \tilde{e}(t), \text{ or. } t \in T_{\Sigma}X.$$

## Demonstrație [schiță]

Se aplică proprietatea de universalitate a algebrei cât:

$$\begin{array}{ccc} T_{\Sigma}(X) & \xrightarrow{[\cdot]_F} & T_{\Sigma, F}(X) \\ \tilde{e} \downarrow & \nearrow \bar{e} & \\ \mathcal{B} & & \end{array}$$



# Ecuatii și satisfacere modulo $F$

- $(S, \Sigma)$  semnătură multisortată
- $E$  mulțime de ecuații și
- $F$  mulțime de ecuații necondiționate (axiome)
- O ecuație modulo  $F$  are forma  $(\forall X)[t]_F \dot{=}_s [t']_F$ , pt.  $t, t' \in T_\Sigma(X)_s$ .
- Pentru  $\mathcal{B}$  o  $F$ -algebră definim satisfacerea modulo  $F$ :

$$\mathcal{B} \models_F (\forall X)[t]_F \dot{=}_s [t']_F \Leftrightarrow \bar{e}([t]_F) = \bar{e}([t']_F), \text{ or. } e : X \rightarrow B.$$

Vom nota  $\mathcal{B} \models_F (\forall X)[t]_F \dot{=}_s [t']_F$ .

- Notăm  $E \models_F (\forall X)[t]_F \dot{=}_s [t']_F$  dacă pt. or.  $F$ -algebră  $\mathcal{B}$  avem:

$$\mathcal{B} \models_F (\forall Y)[t_1]_F \dot{=}_{s'} [t_2]_F, \text{ or. } (\forall Y)t_1 \dot{=}_{s'} t_2 \in E, \text{ implică } \\ \mathcal{B} \models_F (\forall X)[t]_F \dot{=}_s [t']_F.$$



# Deducție din $E$ modulo $F$

## Propoziție (2)

Dacă  $\mathcal{B} \models F$ , atunci sunt echivalente:

- 1  $\mathcal{B} \models (\forall X)t \dot{=}_s t'$ ,
- 2  $\mathcal{B} \models_F (\forall X)[t]_F \dot{=}_s [t']_F$ .

## Demonstrație

Fie  $\mathcal{B}$  astfel încât  $\mathcal{B} \models F$ .

(1)  $\Rightarrow$  (2) Dacă  $e : X \rightarrow B$ , atunci  $\tilde{e}(t) = \tilde{e}(t')$  din ipoteză. Avem

$$\bar{e}([t]_F) = \tilde{e}(t) = \tilde{e}(t') = \bar{e}([t']_F).$$

(2)  $\Rightarrow$  (1) Dacă  $e : X \rightarrow B$ , atunci  $\bar{e}([t]_F) = \bar{e}([t']_F)$  din ipoteză. Avem

$$\tilde{e}(t) = \bar{e}([t]_F) = \bar{e}([t']_F) = \tilde{e}(t').$$



# Deducție din $E$ modulo $F$

- $(S, \Sigma)$  semnătură multisortată,
- $E$  mulțime de ecuații și  $F$  mulțime de axiome.

## Teorema (3)

*Sunt echivalente:*

- 1  $E \cup F \models (\forall X)t \dot{=}_s t'$
- 2  $E \models_F (\forall X)[t]_F \dot{=}_s [t']_F$

## Demonstrație

Consecință directă a Propoziției 2.

# Rescriere modulo axiome

- $(S, \Sigma)$  semnătură multisortată,
- $R$  sistem de rescriere
- $F$  mulțime de axiome.

Dacă  $t, t' \in T_{\Sigma}(X)_s$  definim relația  $[t]_F \rightarrow_{R/F} [t']_F$  astfel:

$$\begin{aligned} [t]_F \rightarrow_{R/F} [t']_F \quad \Leftrightarrow \quad & t \equiv_F c[z \leftarrow \theta(l)] \text{ și} \\ & t' = c[z \leftarrow \theta(r)], \text{ unde} \\ & c \in T_{\Sigma}(X \cup \{z\}), z \notin X, nr_z(c) = 1 \\ & l \rightarrow r \in R \text{ cu } Var(l) = Y, \\ & \theta : Y \rightarrow T_{\Sigma}(X) \text{ este o substituție.} \end{aligned}$$

$$[t]_F \rightarrow_{R/F} [t']_F \Leftrightarrow \text{ex. } t_0 \text{ ( } t \equiv_F t_0 \text{ și } t_0 \rightarrow_R t' \text{ )}$$

# Exemplu

## Exemplu

```
fmod MYNAT is
  sort MyNat .
  op 0 : -> MyNat .
  op s : MyNat -> MyNat .
  op _+_ : MyNat MyNat -> MyNat [assoc] .
  vars X Y : MyNat .
  eq X + 0 = X .
  eq X + s(Y) = s(X + Y) .
endfm
```

$$\square R := \{x + 0 \rightarrow x, x + s(y) \rightarrow s(x + y)\}$$

$$\square F := \{\forall\{x, y, z\}(x + y) + z \dot{=}_{MyNat} x + (y + z)\}$$

$$s(0) + (0 + s(0)) \equiv_F (s(0) + 0) + s(0) \rightarrow_R s(0) + s(0) \rightarrow_R s(s(0))$$

# Rescriere modulo axiome

- $(S, \Sigma)$  semnătură multisortată,  $F$  mulțime de axiome,
- $E$  mulțime de ecuații,  $R_E$  sistemul de rescriere asociat,
- Notăm  $\rightarrow_{E/F} := \rightarrow_{R_E/F}$

## Teorema (4)

*Sunt echivalente:*

- 1  $E \models_F (\forall X)[t]_F \dot{=}_s [t']_F$
- 2  $t \xleftrightarrow{*}_{E \cup F} t'$
- 3  $[t] \xleftrightarrow{*}_{E/F} [t']_F$

# Rescriere modulo axiome

## Observații:

- $(T_{\Sigma, F}(X)_s, \rightarrow_{E/F})$  este un sistem de rescriere abstract
- pentru care proprietățile de confluență, terminare și completare se definesc uzual.
- Algoritmul de completare necesită **unificare modulo ecuații**

## Logica ecuațională locală (\*)

# Punct de vedere local

- O **ecuație**  $(\forall X)t \dot{=}_s t'$ , cu  $t, t' \in T_\Sigma(X)$ .
- O **ecuație modulo  $F$**   $(\forall X)[t]_F \dot{=}_s [t']_F$ , cu  $[t]_F, [t']_F \in T_\Sigma(X)/\equiv_F$ .
- **Punct de vedere local al logicii ecuaționale:**
  - Putem înlocui termenii cu elemente dintr-o **algebră fixată**  $\mathcal{A}$ .
  - O **ecuație (propoziție)** din  $\mathcal{A}$  are forma  $a \dot{=}_s c$ , unde  $a, c \in A_s$ .
  - V.E. Căzănescu, **Note de curs**.



# Ecuatiile (propozițiile) din $\mathcal{A}$

clasic	$(\forall X)t \dot{=}_s t'$	$t, t' \in T_\Sigma(X)_s$
local	$a \dot{=}_s c$ $(\forall \mathcal{A})a \dot{=}_s c$	$a, c \in A_s, \mathcal{A}$ fixată

În cele ce urmează

- $\mathcal{A}$  va fi o  $(S, \Sigma)$ -algebră fixată.
- $Sen(\mathcal{A}) := \{a \dot{=}_s c \mid a, c \in A_s, s \in S\}$  propozițiile din  $\mathcal{A}$

Vom defini sintaxa și semantica logicii ecuaționale locale asociate lui  $\mathcal{A}$ .

# Regulile deducției ecuaționale în $\mathcal{A}$

$\Gamma$  o mulțime de  $(S, \Sigma)$  ecuații (condiționate) și  $a, b, c, a_i, b_i \in A$ .

R

$$\frac{}{a \dot{=}_s a}$$

S

$$\frac{a \dot{=}_s b}{b \dot{=}_s a}$$

T

$$\frac{a \dot{=}_s b, b \dot{=}_s c}{a \dot{=}_s c}$$

$C_\Sigma$

$$\frac{a_1 \dot{=}_{s_1} b_1, \dots, a_n \dot{=}_{s_n} b_n}{A_\sigma(a_1, \dots, a_n) \dot{=}_s A_\sigma(b_1, \dots, b_n)}$$

$$\sigma : s_1 \cdots s_n \rightarrow s$$

Sub<sub>r</sub>

$$\frac{\{h_{s'}(u) \dot{=}_{s'} h_{s'}(v) \mid u \dot{=}_{s'} v \in H\}}{h_s(t) \dot{=}_s h_s(t')}$$

$$h : T_\Sigma(Y) \rightarrow A, \\ (\forall Y) t \dot{=}_s t' \text{ if } H \in \Gamma$$

# Teorema de completitudine

- $a \sim_{\Gamma}^A a' \Leftrightarrow \Gamma \vdash_{\mathcal{A}} a \dot{=}_s a'$  (echivalența sintactică)
- $a \equiv_{\Gamma}^A a' \Leftrightarrow \Gamma \models_{\mathcal{A}} a \dot{=}_s a'$  (echivalența semantică)
- Corectitudinea deducției locale:  $\sim_{\Gamma}^A \subseteq \equiv_{\Gamma}^A$
- Completitudinea deducției locale:  $\equiv_{\Gamma}^A \subseteq \sim_{\Gamma}^A$

## Teorema (Teorema de completitudine)

$$\equiv_{\Gamma}^A = \sim_{\Gamma}^A$$

# Rescrierea locală

- Fie  $\mathcal{A}$  o  $(S, \Sigma)$ -algebră
- Definim  $\mathcal{A}[z] := T_{\Sigma}(A \cup \{z\})$ ,  $z \notin A$
- Un **context** este un termen  $c \in A[z]$  cu  $nr_z(c) = 1$ , iar  $c[a] := c[z \leftarrow a]$
- Pentru  $Q \subseteq A \times A$  definim:
  - $\rightarrow_Q := \{(c[a], c[a']) \mid (a, a') \in Q, c \in A[z] \text{ context}\}$
  - $\xrightarrow{*}_Q$  închiderea reflexivă și tranzitivă
  - $\downarrow_Q := \{(a, a') \mid \text{ex. } b \in A \text{ a.î. } a \xrightarrow{*}_Q b \text{ și } a' \xrightarrow{*}_Q b\}$

# Rescrierea locală

□  $\mathcal{A}$  este  $(S, \Sigma)$ -algebra fixată și  $\Gamma$  mulțime de ecuații condiționate

□ Definim  $(Q_n)_n$ :

□  $Q_n \subseteq A \times A$ , or.  $n$ ,

□  $Q_0 := \emptyset$ ,

□  $Q_{n+1} := \left\{ (h_s(l), h_s(r)) \mid (\forall Y) l \dot{=}_s r \text{ if } H \in \Gamma, \right.$   
 $h : T_{\Sigma}(Y) \rightarrow A \text{ morfism,}$   
 $\left. h_{s'}(u) \downarrow_{Q_n} h_{s'}(v) \text{ or. } u \dot{=}_{s'} v \in H \right\}$

□  $Q := \bigcup_n Q_n$

□ Notăm

□  $\Rightarrow_{\Gamma, A} := \rightarrow_Q$ ,

□  $\Downarrow_{\Gamma, A} := \downarrow_Q$

# Rescrierea locală

Fie  $\mathcal{A}$  o  $(S, \Sigma)$ -algebră fixată și  $\Gamma$  mulțime de ecuații condiționate.

Dacă  $a, a' \in A_s$  definim relația  $a \rightarrow_{\Gamma, \mathcal{A}} a'$  astfel:

$$\begin{aligned} a \rightarrow_{\Gamma, \mathcal{A}} a' &\Leftrightarrow \text{ex. } c \in A[z], \text{ nr}_z(c) = 1 \\ &\text{a este } c[z \leftarrow h_s(l)] \text{ și } a' \text{ este } c[z \leftarrow h_s(r)], \\ &(\forall Y) l \dot{=}_s r \text{ if } H \in \Gamma, \\ &h : T_\Sigma(Y) \rightarrow A \text{ este un morfism,} \\ &h_{s'}(u) \Downarrow_{\Gamma, \mathcal{A}} h_{s'}(v) \text{ or. } u \dot{=}_{s'} v \in H \end{aligned}$$

## Teorema

$$\rightarrow_{\Gamma, \mathcal{A}}^* = \Rightarrow_{\Gamma, \mathcal{A}}^* \subseteq \equiv_\Gamma^A$$

# Rescriere locală

- O relația  $\succ$  pe  $A \times A$  este **confluentă** dacă or.  $a, b, c \in A$   
 $a \succ b$  și  $a \succ c \Rightarrow \text{ex. } d \in A \text{ a.î. } c \succ d \text{ și } b \succ d$

## Teorema

Fie  $\Gamma$  o mulțime de ecuații condiționate a.î.  $\xrightarrow{*}_{\Gamma}$  este confluentă. Atunci  $\downarrow_{\Gamma} = \equiv_{\Gamma}^A$ , i.e.

$$a \equiv_{\Gamma}^A a' \Leftrightarrow a \downarrow_{\Gamma} a'$$

## Programare logică. Teoremele lui Herbrand.



# Ce am studiat până acum

- $(S, \Sigma)$  semnătură multisortată și  $\Gamma$  mulțime de ecuații condiționate
- $G$  o mulțime de ecuații de forma  $(\forall X)t \dot{=}_s t', t, t' \in T_\Sigma(X)$ .
- În cursurile anterioare am răspuns la problema

$$\Gamma \models (\forall X)G.$$

- $\mathcal{A} \models (\forall X)t \dot{=}_s t'$  if  $H$ :

pt. or. morfism  $h : T_\Sigma(X) \rightarrow \mathcal{A}$ ,

$$h_{s'}(u) = h_{s'}(v), \text{ or. } u \dot{=}_{s'} v \in H \Rightarrow h_s(t) = h_s(t')$$

- $\mathcal{A} \models \Gamma$ :

$$\mathcal{A} \models (\forall X)t \dot{=}_s t' \text{ if } H, \text{ or. } (\forall X)t \dot{=}_s t' \text{ if } H \in \Gamma$$

- $\Gamma \models (\forall X)t \dot{=}_s t'$ :

$$\text{or. } \mathcal{A} \text{ a.î. } \mathcal{A} \models \Gamma, \mathcal{A} \models (\forall X)t \dot{=}_s t'$$

- $\Gamma \models (\forall X)G$ :

$$\text{or. } \mathcal{A} \text{ a.î. } \mathcal{A} \models \Gamma, \mathcal{A} \models (\forall X)t \dot{=}_s t', \text{ or. } (\forall X)t \dot{=}_s t' \in G$$

# Problema programării logice (ecuaționale)

- $(S, \Sigma)$  semnătură multisortată și  $\Gamma$  mulțime de ecuații condiționate
- $G$  o mulțime de ecuații de forma  $(\forall X)t \doteq_s t', t, t' \in T_\Sigma(X)$ .
- Problema programării logice ecuaționale:  
 $\Gamma \models (\exists X)G$ .
- $\Gamma \models (\exists X)G$ :  
or.  $\mathcal{A}$  a.î.  $\mathcal{A} \models \Gamma, \mathcal{A} \models (\exists X)G$ .
- $\mathcal{A} \models (\exists X)G$ :  
există un morfism  $h : T_\Sigma(X) \rightarrow \mathcal{A}$  a.î.  $h_s(t) = h_s(t')$ , or.  
 $(\forall X)t \doteq_s t' \in G$ .

# Amintiri

□  $T_\Sigma$  este  $(S, \Sigma)$ -algebra inițială.

□ pt. or.  $(S, \Sigma)$ -algebră  $\mathcal{A}$ , există un unic morfism  $f : T_\Sigma \rightarrow \mathcal{A}$ .

□  $\equiv_{\Gamma, \mathcal{A}} := \bigcap \{ \text{Ker}(h) \mid h : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}, \mathcal{B} \models \Gamma \}.$

□  $\equiv_{\Gamma, T_\Sigma} := \bigcap \{ \text{Ker}(h) \mid h : T_\Sigma \rightarrow \mathcal{B}, \mathcal{B} \models \Gamma \}$

□  $T_{\Sigma, \Gamma} := T_\Sigma / \equiv_{\Gamma, T_\Sigma}$  este  $\Gamma$ -algebra inițială.

□ pt. or.  $\Gamma$ -algebră  $\mathcal{B}$ , există un unic morfism  $f : T_{\Sigma, \Gamma} \rightarrow \mathcal{B}$ .

## Propoziție (vezi Curs 4)

Fie  $h : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$  un  $(S, \Sigma)$ -morfism surjectiv și  $X$  o mulțime de variabile.  
Pentru orice  $(S, \Sigma)$ -morfism  $f : T_\Sigma(X) \rightarrow \mathcal{B}$ , există un  $(S, \Sigma)$ -morfism  $g : T_\Sigma(X) \rightarrow \mathcal{A}$  astfel încât  $g; h = f$ .

# Teoremele lui Herbrand

- Fundamentale pentru demonstrarea automată.
- Reduce problema satisfacerii în toate modelele, doar la satisfacerea în modelul inițial.

## Teorema

*Fie  $G$  o mulțime de ecuații de forma  $(\forall X)t \doteq_s t'$ ,  $t, t' \in T_\Sigma(X)$ . Sunt echivalente:*

- 1  $\Gamma \models (\exists X)G$ ,
- 2  $T_{\Sigma, \Gamma} \models (\exists X)G$ ,
- 3 există un morfism  $\psi : T_\Sigma(X) \rightarrow T_\Sigma$  a.î.  $\Gamma \models (\forall \emptyset)\psi(G)$ .

# Teoremele lui Herbrand

## Demonstrație

1  $\Rightarrow$  2:  $\Gamma \models (\exists X)G \Rightarrow T_{\Sigma, \Gamma} \models (\exists X)G$

- Știm  $\Gamma \models (\exists X)G$ : or.  $\mathcal{A}$  a.î.  $\mathcal{A} \models \Gamma$ ,  $\mathcal{A} \models (\exists X)G$ .
- Dar  $T_{\Sigma, \Gamma}$  este  $\Gamma$ -algebră inițială, deci  $T_{\Sigma, \Gamma} \models \Gamma$ .
- În concluzie,  $T_{\Sigma, \Gamma} \models (\exists X)G$ .

# Teoremele lui Herbrand

## Demonstrație (cont.)

$2 \Rightarrow 3$ :  $T_{\Sigma, \Gamma} \models (\exists X)G \Rightarrow \text{ex. } \psi : T_{\Sigma}(X) \rightarrow T_{\Sigma} \text{ a.î. } \Gamma \models (\forall \emptyset)\psi(G)$

- Știm  $T_{\Sigma, \Gamma} \models (\exists X)G$ : ex.  $h : T_{\Sigma}(X) \rightarrow T_{\Sigma, \Gamma}$  a.î.  $h_s(t) = h_s(t')$ , or.  $(\forall X)t \dot{=}_s t' \in G$ .
- $\eta : T_{\Sigma} \rightarrow T_{\Sigma, \Gamma} := T_{\Sigma} / \equiv_{\Gamma, T_{\Sigma}}$  morfism surjectiv.
- Aplicând o propoziție din Cursul 4, obținem că există  $\psi : T_{\Sigma}(X) \rightarrow T_{\Sigma}$  a.î.  $\psi; \eta = h$ .
- Deci  $\eta_s(\psi_s(t)) = \eta_s(\psi_s(t'))$ , or.  $(\forall X)t \dot{=}_s t' \in G$ .

$$\begin{array}{ccc} T_{\Sigma} & \xrightarrow{\eta} & T_{\Sigma, \Gamma} \\ & \searrow \psi & \uparrow h \\ & & T_{\Sigma}(X) \end{array}$$

# Teoremele lui Herbrand

## Demonstrație (cont.)

$2 \Rightarrow 3$ :  $T_{\Sigma, \Gamma} \models (\exists X)G \Rightarrow \text{ex. } \psi : T_{\Sigma}(X) \rightarrow T_{\Sigma} \text{ a.î. } \Gamma \models (\forall \emptyset)\psi(G)$

- Cum  $\eta : T_{\Sigma} \rightarrow T_{\Sigma, \Gamma}$  este morfismul de factorizare, obținem  $\psi_s(t) \equiv_{\Gamma, T_{\Sigma}} \psi_s(t')$ , or.  $(\forall X)t \dot{=}_s t' \in G$ .
  - Dar  $\equiv_{\Gamma, T_{\Sigma}} := \bigcap \{ \text{Ker}(g) \mid g : T_{\Sigma} \rightarrow \mathcal{B}, \mathcal{B} \models \Gamma \}$
  - Deci  $\psi_s(t) \equiv_{\Gamma, T_{\Sigma}} \psi_s(t')$  înseamnă  $g_s(\psi_s(t)) = g_s(\psi_s(t'))$ , or.  $g : T_{\Sigma} \rightarrow \mathcal{B} \models \Gamma$ .
  - Trebuia să arătăm  $\Gamma \models (\forall \emptyset)\psi(G)$ : or.  $\mathcal{B} \models \Gamma$ , or.  $g : T_{\Sigma} \rightarrow \mathcal{B}$ ,  $g_s(\psi_s(t)) = g_s(\psi_s(t'))$ , or.  $(\forall X)t \dot{=}_s t' \in G$ .

# Teoremele lui Herbrand

## Demonstrație (cont.)

3  $\Rightarrow$  1: ex.  $\psi : T_{\Sigma}(X) \rightarrow T_{\Sigma}$  a.î.  $\Gamma \models (\forall \emptyset)\psi(G) \Rightarrow \Gamma \models (\exists X)G$

□ Fie  $\mathcal{M}$  o  $\Gamma$ -algebră. Arătăm că  $\mathcal{M} \models (\exists X)G$ .

□ există  $h : T_{\Sigma}(X) \rightarrow \mathcal{M}$  a.î.  $h_s(t) = h_s(t')$ , or.  $(\forall X)t \dot{=}_s t' \in G$ .

□ Fie  $\alpha_{\mathcal{M}} : T_{\Sigma} \rightarrow \mathcal{M}$  unicul morfism de la  $T_{\Sigma}$  la  $\mathcal{M}$ .

□ Arătăm că pentru  $\psi; \alpha_{\mathcal{M}} : T_{\Sigma}(X) \rightarrow \mathcal{M}$ ,

$(\psi; \alpha_{\mathcal{M}})_s(t) = (\psi; \alpha_{\mathcal{M}})_s(t')$ , or.  $(\forall X)t \dot{=}_s t' \in G$ .

□ Deoarece  $\mathcal{M} \models \Gamma$ , din ipoteză obținem  $\mathcal{M} \models (\forall \emptyset)\psi(G)$ .

■ pt. or.  $g : T_{\Sigma} \rightarrow \mathcal{M}$ ,  $g_s(\psi_s(t)) = g_s(\psi_s(t'))$ , or.  $(\forall X)t \dot{=}_s t' \in G$ .

□ Pentru morfism  $\alpha_{\mathcal{M}} : T_{\Sigma} \rightarrow \mathcal{M}$  obțim

$(\alpha_{\mathcal{M}})_s(\psi_s(t)) = (\alpha_{\mathcal{M}})_s(\psi_s(t'))$ , or.  $(\forall X)t \dot{=}_s t' \in G$ .

□ Deci  $\mathcal{M} \models (\exists X)G$ , or.  $\mathcal{M}$  o  $\Gamma$ -algebră. În concluzie,  $\Gamma \models (\exists X)G$ .

□





Pe săptămâna viitoare!