# 2 ALGEBRE LIBERE - APLICAȚII

#### Virgil Emil Căzănescu

March 11, 2008

### 1 Expresii

#### 1.1 Ce este o expresie?

Conceptul de expresie așa cum este el folosit în învățământul preuniversitar nu are o definiție și un înțeles precis. Vom da un exemplu care să ilustreze acest fapt. La întrebarea "este x\*y\*z o expresie?" răspunsul depinde de contextul în care a fost pusă întrebarea. Dacă operația \* a fost declarată asociativă, atunci x\*y\*z este o expresie. În caz contrar ea nu este o expresie deoarece include o ambiguitate putând fi interpretată ca x\*(y\*z) sau (x\*y)\*z ambele fiind expresii. În continuare noțiunea de expresie va fi definită în ipoteza că operațiile cu care lucrăm nu au nici o proprietate suplimentară.

Mai menţionăm că cele două expresii de mai sus mai pot fi scrise în scrierea poloneză \*x\*yz şi \*x\*yz sau în scrierea poloneză inversă xyz\*\* şi xy\*z\*. Ne interesează o definiție a conceptului de expresie care să fie independentă de forma de scriere a acesteia.

**Definiția 1.1** Σ-algebra  $\mathcal{A} = (A_s, A_\sigma)$  se numește liber generată de  $V \subseteq A$  dacă pentru orice Σ-algebră D și pentru orice funcție sortată  $f: V \to D$ , există un unic morfism de Σ-algebre  $f^\#: A \to D$  care extinde f.

 $\Sigma$ -algebra  $\mathcal A$  se numește liberă dacă există  $V\subseteq A$  astfel încât  $\mathcal A$  este liber generată de V.

**Definiția 1.2** Se numește *expresie* un element dintr-o algebră liberă.

Bineînțeles că acest concept este încă dependent de signatura cu care lucrăm. În plus noțiunea naivă de expresie ne dă intuiția necesară pentru înțelegerea conceptului de algebră liberă: algebrele libere nu sunt altceva decât algebre de expresii.

Independența de modul de scriere al expresiilor corespunde unicității abstracție de un izomorfism al algebrei libere pentru care este fixată mulțimea generatorilor.

#### 1.2 Evaluarea expresiilor

Un alt concept deosebit de util atât în matematică cât şi în informatică este cel de evaluare a unei expresii. Deşi este clar că pentru a evalua o expresie este necesar să dăm valori variabilelor care apar în ea, mai puţin evident este faptul că trebuie precizat şi unde dăm valori acestor variabile. Pentru a ilustra acest fapt menţionăm că expresia x?(y Tz) nu poate fi evaluată numai dând valori variabilelor x, y şi z într-o mulţime dacă mulţimea nu este înzestrată cu două operaţii binare corespunzătoare simbolurilor de operaţii binare ? şi T. În concluzie pentru a evalua o expresie este necesar să dăm

- 1. o algebră în care se fac calculele și care are aceeași signatură cu cea a expresiei
- 2. valori variabilelor din expresie.

Menționăm că a da valori variabilelor din mulțimea X în algebra  $\mathcal{D}$  este echivalent cu a da o funcție  $v: X \longrightarrow \mathcal{D}$ . Pentru orice variabilă x din X valoarea dată lui x este v(x).

Vom nota cu  $T_{\Sigma}(X)$  algebra liber generată de mulțimea X de variabile. Incluziunea  $X \subseteq T_{\Sigma}(X)$  este echivalentă cu faptul intuitiv că orice variabilă este o expresie. Pentru orice algebră  $\mathcal{D}$  și pentru orice funcție  $v: X \longrightarrow \mathcal{D}$  există, conform definiției algebrelor libere, un unic morfism  $v^{\#}: T_{\Sigma}(X) \longrightarrow \mathcal{D}$  a cărui restricție la X coincide cu v.

Fixând algebra  $\mathcal{D}$  vom constata că există o bijecție naturală între  $Alg_{\Sigma}(T_{\Sigma}(X), \mathcal{D})$  mulțimea morfismelor de algebre de la  $T_{\Sigma}(X)$  la  $\mathcal{D}$  și  $Set_{S}(X, \mathcal{D})$  mulțimea funcțiilor S-sortate de la X la  $\mathcal{D}$ . Fie

$$r: Alg_{\Sigma}(T_{\Sigma}(X), \mathcal{D}) \longrightarrow Set_{S}(X, \mathcal{D})$$

funcția restricție, adică  $r(h): X \longrightarrow \mathcal{D}$  este restricția morfismului h la X. Proprietatea de mai sus a algebrei libere spune că

$$(\forall v \in Set_S(X, \mathcal{D}))(\exists! v^\# \in Alg_\Sigma(T_\Sigma(X), \mathcal{D}))r(v^\#) = v$$

adică r este bijecție. Existența acestei bijecții ne permite să identificăm elementele celor două mulțimi ne mai făcând distincție între un morfism  $v^{\#}$  de la  $T_{\Sigma}(X)$  la  $\mathcal{D}$  și v, restricția lui la X.

Dacă mai sus scriam că a da valori variabilelor din mulțimea X în algebra  $\mathcal{D}$  este echivalent cu a da o funcție  $v: X \longrightarrow \mathcal{D}$  acum spunem că:

A da valori variabilelor din mulţimea X în algebra  $\mathcal{D}$  este echivalent cu a da un morfism  $v: T_{\Sigma}(X) \longrightarrow \mathcal{D}$ . O altă consecinta a celor de mai sus este:

Pentru a defini un morfism de la algebra liber generată de X la algebra  $\mathcal{D}$  este suficient să dăm o funcție de la X la  $\mathcal{D}$ .

**Definiția 1.3** Dacă  $e \in T_{\Sigma}(X)$  este o expresie cu variabile din X și  $h : T_{\Sigma}(X) \longrightarrow \mathcal{D}$  morfismul prin care se dau valori în  $\mathcal{D}$  variabilelor, atunci h(e) este rezultatul evaluării expresiei e pentru valorile variabilelor date de funcția  $h : X \longrightarrow \mathcal{D}$ .  $\square$ 

Pentru a ne convinge că această definiție modelează corect realitatea vom relua exemplul de mai sus privind expresia  $x?(y\top z)$ . Să evaluăm această expresie în mulțimea numerelor naturale unde ? este înmulțirea și  $\top$  este adunarea.

Pentru valorile x=2, y=3 și z=1 intuitiv obținem 2\*(3+1)=8 iar cu definiția de mai sus unde

$$h: (T_{\Sigma}(\{x,y,z\}),?,\top) \longrightarrow (N,*,+)$$

este morfismul definit prin h(x) = 2, h(y) = 3 și h(z) = 1 obținem

$$h(x?(y\top z)) = h(x) * h(y\top z) = h(x) * (h(y) + h(z)) = 2 * (3+1) = 8.$$

#### 1.3 Semantica instrucțiunii de atribuire

Fie X mulțimea variabilelor utilizate în program. O instrucțiune de atribuire este de forma x := e unde x este o variabilă și e este o expresie, adică  $e \in T_{\Sigma}(X)$ .

Fie  $\mathcal{D}$   $\Sigma$ -algebra datelor cu care se fac calculele. Ne interesează partiția memoriei în care sunt memorate datele utilizate în timpul execuției programului, date depozitate în celule ale memoriei care corespund variabilelor din X. Prin urmare starea memoriei este caracterizată în fiecare moment de o funcție  $s: X \longrightarrow D$ . Dacă x este o variabilă s(x) este valoarea din celula de memorie corespunzătoare lui x. Fie S mulțimea stărilor memoriei, adică mulțimea funcțiilor de la mulțimea variabilelor X la mulțimea datelor D.

O funcție parțială de la A la B este o funcție definită numai pe o parte a lui A cu valori în B.

Semantica unei instrucțiuni, sau mai general a unui program, este o funcție parțială F de la mulțimea S a stărilor la ea insăși. Funcția F este definită pentru starea s a memoriei dacă și numai dacă execuția instrucțiunii începută în starea s a memoriei se termină. Mai mult F(s) este starea memoriei în momentul terminării execuției.

Vom defini S(x := e) semantica atribuirii x := e. Fie  $s : X \longrightarrow D$  starea memoriei la începutul execuției atribuirii şi  $s^{\#} : T_{\Sigma}(X) \longrightarrow \mathcal{D}$  unica extindere la un morfism a lui s. Observăm că  $s^{\#}(e)$  este rezultatul evaluării expresiei e în starea s a memorie. Prin urmare, prin definiție

$$S(x := e)(s)(y) = \begin{cases} s^{\#}(e) & \text{dacă } y = x \\ s(y) & \text{dacă } y \neq x. \end{cases}$$

## 2 Unicitatea abstracție de un izomorfism a algebrelor libere

Teorema 2.1 Două algebre liber generate de aceeași mulțime sunt izomorfe.

**Demonstrație:** Fie  $A = (A_s, A_\sigma)$  şi  $B = (B_s, B_\sigma)$  două Σ-algebre liber generate de X. Notăm cu  $i_A : X \longrightarrow A$  şi  $i_B : X \longrightarrow B$  funcțiile incluziune ale lui X în A, respectiv în B. Demonstrația are patru paşi.

- 1. Deoarece algebra  $\mathcal{A}$  este liber generată de X există un morfism  $f: \mathcal{A} \longrightarrow \mathcal{B}$  cu proprietatea  $i_A; f = i_B$ . Pasul 2 este asemănător cu primul, doar că se inversează rolul algebrelor  $\mathcal{A}$  și  $\mathcal{B}$ . La fel vor fi și pașii 3 și 4.
  - 2. Deoarece algebra  $\mathcal{B}$  este liber generată de X există un morfism  $g: \mathcal{B} \longrightarrow \mathcal{A}$  cu proprietatea  $i_B; f = i_A$ .
- 3. Deoarece  $i_A$ ;  $(f;g) = (i_A;f)$ ;  $g = i_B$ ;  $g = i_A = i_A$ ;  $1_A$  şi deoarece A este algebră liber generată de X deducem f;  $g = 1_A$ .
- 4. Deoarece  $i_B$ ;  $(g; f) = (i_B; g)$ ;  $f = i_A$ ;  $f = i_B = i_B$ ;  $1_B$  şi deoarece  $\mathcal{B}$  este algebră liber generată de X deducem  $g; f = 1_B$ .

Deci f şi g sunt izomorfisme inverse unul altuia.

Propozitie 2.2 Orice algebră izomorfă cu o algebră liberă este algebră liberă.

#### 2.1 Algebre initiale

**Definiția 2.3** O  $\Sigma$ -algebră  $\mathcal{I}$  se numețe ințială dacă pentru orice  $\Sigma$ -algebră  $\mathcal{A}$  există un unic morfism

$$\alpha_{\mathcal{A}}: \mathcal{I} \longrightarrow \mathcal{A}.$$

Observăm că o algebră este inițială dacă și numai dacă este liber generată de mulțimea vidă. Din teoremele de mai sus rezultă că:

 $\Sigma$ -algebra inițială este unică abstracție făcând de un izomorfism.

Acest fapt are aplicații importante în informatică.

Un tip de date se numește **abstract** dacă este unic determinat abstracție făcând de un izomorfism. Se vede prin urmare că dând o signatură am dat implicit, prin algebra inițială corespunzătoare signaturii, un tip abstract de dare.

Vom da un exemplu cunoscut din algebra de liceu. Se știe că numerele întregi formează un inel inițial. Vă invităm să reflectați asupra următoarei definiții a idei de număr întreg.

Se numește număr întreg un element al inelului inițial.

### 3 Tipuri abstracte de date - introducere

Un tip de date se numește **abstract** dacă este unic determinat abstracție făcând de un izomorfism. Abstract înseamnă de fapt că nu ne interesează cum sunt scrise sau memorate datele.

Una dintre metodele prin care se poate defini un tip abstract de date este cel al algebrei inițiale. Mai clar : este suficient să dăm o signatură și eventual niște ecuații, condiționate sau nu, deoarece algebra inițială, a cărei existență este garantată de teoremele care vor fi prezentate mai târziu, este unic determinată abstracție de un izomorfism, prin urmare este un tip abstract de date.

Tipul numerelor naturale este definit abstract ca fiind semiinelul inițial.

Tipul numerelor întregi este definit abstract ca fiind inelul inițial.

Definițiile de mai sus, deși corecte sunt ineficiente, deoarece nu face posibilă execuția de calcule. Prin urmare dorim alte definiții echivalente dar prin care calculatorul să fie invățat să facă calcule. Vom exemplifica pentru numere naturale fără intra în prea multe detalii.

#### 3.1 Tipul abstract al numerelor naturale

Considerăm signatura cu un singur sort nat, o singură constantă de sort nat și o singură operație unară cu argument și rezultat de sort nat:

```
\begin{array}{l} \text{sort nat} \ . \\ \text{op } 0 : \longrightarrow \text{nat} \ . \\ \text{op } s : \text{nat} \longrightarrow \text{nat} \ . \end{array}
```

Elementele algebrei inițiale sunt

$$0, s(0), s(s(0)), s(s(s(0))), s(s(s(s(0)))), \dots$$

și ele reprezintă numerele naturale 0 1 2 3 4 ...

Propoziție 3.1 Fie  $\mathcal{N} = (N, 0_N, s_N)$  algebra definită prin: N este mulțimea numerelor naturale,  $0_N$  este numărul natural zero și  $s_N(n) = n + 1$  pentru orice număr natural n. Algebra  $\mathcal{N}$  este inițială.

**Demonstrație:** Fie  $A = (A, 0_A, s_A)$  o altă algebră pentru signatura de mai sus. Definim funția  $h : N \longrightarrow A$  prin inducție

$$h(0_N) = O_A$$
  
 $h(n+1) = s_A(h(n))$  pentru orice număr natural  $n$ .

Prima egalitate de mai sus și  $h(s_N(n)) = s_A(h(n))$  pentru orice număr natural n dovedesc că  $h : \mathcal{N} \longrightarrow \mathcal{A}$  este un morfism.

Probăm unicitatea. Fie  $g: \mathcal{N} \longrightarrow \mathcal{A}$  un alt morfism. Arătăm prin inducție că g(n) = h(n) pentru orice n natural.  $g(0_N) = 0_A = h(0_N)$  și  $g(n+1) = g(s_N(n)) = s_A(g(n)) = s_A(h(n)) = h(s_N(n)) = h(n+1)$ .  $\square$ 

Propoziția anterioară ne arată cum pot fi definite numerele naturale prim metoda algebrei inițiale ca tip abstract de date. Ea dovedește corectitudinea definiției de mai sus.

Deocamdată prin signatura de mai sus calculatorul învață numerele naturale dar nu știe încă să calculeze. Pentru început să-l învățăm să adune. Dacă introducem în signatură o operație binară +

```
op _+: nat nat \longrightarrow nat
```

nu realizăm nimic alteeva decât să adauge la mulțimea de mai sus a numerelor natural foarte mult gunoi. De exemplu, deoarece calculatorul nu știe încă să adune, 0+0 este un nou element de care nu avem nevoie. Il învățăm dându-i urmatoarele două reguli de rescriere precedate de o declarare de variabile

```
\begin{aligned} & \operatorname{var} X \ Y : \operatorname{nat} \ . \\ & \operatorname{eq} \ X + 0 = 0 \ . \\ & \operatorname{eq} \ X + \operatorname{s}(Y) = \operatorname{s}(X + Y) \ . \end{aligned}
```

Trebuie să remarcăm diferența esențială dintre o regulă de rescriere și o egalitate. O regulă de rescriere se aplică numai de la stânga la dreapta, deoarece simetria este unul dintre marii dușmani ai programării prin rescriere conducând la neterminarea programelor.

Ce părere aveți despre comutativitate?

Să vedem cum efectuează mașina adunarea 2 + 2, adică:

$$s(s(0)) + s(s(0)).$$

Calculatorul nu poate aplica decât a doua regulă pentru X=s(s(0)) și Y=s(0) ajungând la

$$s(s(s(0)) + s(0)).$$

Trebuie din nou aplicată a doua regulă de rescriere pentru X=s(s(0)) și Y=0 ajungând la

$$s(s(s(s(0)) + 0)).$$

Acum se poate aplica numai prima regulă pentru X=s(s(0)) obținând rezultatul s(s(s(s(0)))), adică 4. Calculatorul se oprește deoarece nu se mai pot face rescrieri.

Corectitudinea acestei definiții precum și a celei care urmează va fi făcută mai târziu.

Calculatorul va ști să și înmulțească dacă mai introducem o operație binară și două reguli de rescriere

$$\begin{array}{l} \operatorname{op} \ \_^* \_ : \ \operatorname{nat} \ \operatorname{nat} \longrightarrow \operatorname{nat} \ . \\ \operatorname{eq} \ X \ ^* \ 0 = 0 \ . \\ \operatorname{eq} \ X \ ^* \operatorname{s}(Y) = X^*Y + X \ . \end{array}$$