

Algoritmi de decizie pentru limbaje independente de context (CFG).

Teoremă: Este decizibil dacă limbajul lui $L(G)$ pentru G dat este a) vid, b) finit, c) infinit.

Dem:

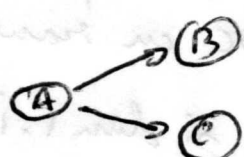
Fie $G = (N, T, S, P)$ o gramatică independentă de context pentru a) în Forma Normală Chomsky se identifică neterminalele folosite (acele din S și terminale). Dacă S este terminal atunci $L(G) \neq \emptyset$.

pentru b) și c) transformăm G în gramatică G' în forma normală Chomsky cu $L(G') = L(G) - \{\lambda\}$. $G' = (N', T, S, P')$.

Construim un graf orientat pentru G' :

nodurile sunt neterminalele din G' : N'

pentru $A, B \in N'$, avem muchia $(A, B) \iff \exists A \rightarrow BC \text{ sau } A \rightarrow CB \text{ în } P'$

exemplu: $A \rightarrow BC \in P' \Rightarrow$ 

Demonstrăm că $L(G')$ e finit (c) \iff graful nu are cicluri.

Obs: G' în FNG \Rightarrow nu avem simboluri nefolosite

Dem graf cu cicluri $\Rightarrow L(G')$ nu e finit

luăm un ciclu $A_0, A_1, A_2, \dots, A_n, A_0$, deci în gramatică avem

$A_0 \Rightarrow \alpha_1 A_1 \beta_1 \Rightarrow \alpha_2 A_2 \beta_2 \Rightarrow \dots \Rightarrow \alpha_n A_n \beta_n \Rightarrow \alpha_{n+1} A_0 \beta_{n+1}$

unde $\alpha_i, \beta_i \in N'^*$ cu propr. că $|\alpha_i \beta_i| = i$ (din forma normală Chomsky)

G' nu are simboluri nefolosite $\Rightarrow \alpha_{n+1} \xrightarrow{*} w_1$, $\beta_{n+1} \xrightarrow{*} w_2$, $\exists y, z \in T^*$ a.o.
 $w_1, w_2 \in T^*$ $S \xrightarrow{*} y A_0 z$

$\exists v \in T^*$ a.o. $A_0 \xrightarrow{*} v$

Deci $S \xrightarrow{*} y A_0 z$
 $A_0 \xrightarrow{*} w_1 A_0 w_2$
 $A_0 \xrightarrow{*} v$

$\forall i \geq 1$

$S \xrightarrow{*} y A_0 z \xrightarrow{*} y w_1 A_0 w_2 z \xrightarrow{*}$

$y w_1^i A_0 w_2^i z \xrightarrow{*}$

$y w_1^i v w_2^i z \in L(G') = L(G) - \{\lambda\}$

Dem că dacă graful nu are cicluri $\Rightarrow L(G')$ e finit.

Pf. că graful nu are cicluri, definim $\text{rank}(A)$ = cel mai lung drum în graf care pleacă din A ($A \in N'$).

E bine definit pentru că nu avem drumuri infinite (fără cicluri).

Obs: dacă $A \rightarrow BC \in P' \Rightarrow \text{rank}(A) > \text{rank}(B)$ și $\text{rank}(A) > \text{rank}(C)$.

Dem prin inducție că din A nu putem deriva șiruri mai lungi de r unde $r = \text{rank}(A)$.

$r=0 \Rightarrow \text{rank}(A)=0 \Rightarrow \text{outdegree}(A)=0$, CHF ne spune că A e folosit deci avem producții $A \rightarrow a$, $a \in T \Rightarrow$ orice șir derivat are lungimea $1 = 2^0$.

Pf. că $r > 0$ și proprietatea adevarată pentru neterminalele de $\text{rank} < r$.

Fie $A \in N'$ cu $\text{rank}(A) = r$. Fie $W \in T^*$ a.z. $A \xrightarrow{*} W$.

A se reduce în W cu anumite producții.

Dacă prima derivare este $A \rightarrow a$, $a \in T \Rightarrow |W|=1$

Dacă primul pas este $A \rightarrow BC$ cu $\text{rank}(B) < r$ și $\text{rank}(C) < r \Rightarrow$

$$W = W_1 W_2, \quad B \xrightarrow{*} W_1 \text{ și din i.i. } |W_1| \leq 2^{r-1} \\ C \xrightarrow{*} W_2 \quad |W_2| \leq 2^{r-1} \quad \Rightarrow$$

$$\Rightarrow |W| = |W_1| + |W_2| \leq 2^{r-1} + 2^{r-1} = 2^r$$

În gramatica G luăm S (neterminalul de rang maxim).

$\text{rank}(S) = r_0 \Rightarrow \forall W \in T^*$ derivat din S ($S \xrightarrow{*} W$) avem că

$|W| \leq 2^{r_0} \Rightarrow L(G')$ e finit. qed.

Teoremă: Pt. cuvântul w în gramatica $G = (N, T, S, P)$ este decizabil dacă $w \in L(G)$.

Dem: algoritmul Cocke-Younger-Kasami rept. unitare.

$$O(n^3).$$

-3- Problema Corespondenței lui Post (PCP).

Se dau două liste de cuvinte

$$A = x_1, x_2, \dots, x_k$$

$$B = y_1, y_2, \dots, y_k$$

$$x_i, y_i \in \Sigma^* \quad \forall i=1 \dots k$$

\Rightarrow Spunem că avem o soluție dacă există o succență de numere i_1, i_2, \dots, i_n cu $n \geq 1$, $i_j \in \{1, 2, \dots, k\}$ pt $\forall j$ a. d.,

$$x_{i_1} x_{i_2} x_{i_3} \dots x_{i_n} = y_{i_1} y_{i_2} y_{i_3} \dots y_{i_n}$$

Exemplu:

$$A = \overset{1}{1}, \overset{2}{10111}, \overset{3}{10}$$

$$B = \underline{111}, 10, 0$$

o soluție pentru A și B este 2, 1, 1, 3

$$A: \underline{10111} \underline{11} \underline{10}$$

$$B: \underline{10} \underline{111} \underline{111} \underline{0}$$

Exemplu:

$$A: 10, 011, 101$$

$$B: 101, 11, 011$$

Nu are soluție.

Teoremă: PCP nu este decizibilă,

Reformulare: nu există un algoritm care să decidă PCP are sau nu soluție (chiar și pentru cazul limitat: $\Sigma = \{a, b\}$).

Folosim PCP pentru a arăta că anumite proprietăți ale CFG nu sunt decizibile.

Teoremă: Nu se poate decide algoritmic dacă o gramatică independentă de context este ambiguă

Dem:

Fie $A = x_1, x_2, \dots, x_k$ și $B = y_1, y_2, \dots, y_k$ o instanță a PCP.

Fie $\Phi, 0, 1$ trei noi simboluri ($\Phi, 0, 1 \notin \Sigma$).

$$Fie \quad LA = \{ x_{i_1} x_{i_2} \dots x_{i_n} \Phi 0^{i_1} 0^{i_2} \dots 0^{i_n} \mid 1 \leq i_1, i_2, \dots, i_n \leq k \}$$

$$LB = \{ y_{i_1} y_{i_2} \dots y_{i_n} \Phi 0^{i_1} 0^{i_2} \dots 0^{i_n} \mid 1 \leq i_1, i_2, \dots, i_n \leq k \}$$

Fie gramatica $G^{\#} = (\{S, S_A, S_B\}, \Sigma \cup \{\$, \circ, 1\}, S, P)$

unde $P = \{S \rightarrow S_A \mid S_B\}$

$$S_A \rightarrow x_i S_A \circ 1^i \mid \$ \quad \forall i \in \{1, \dots, k\}$$

$$S_B \rightarrow y_i S_B \circ 1^i \mid \$ \quad \forall i \in \{1, \dots, k\}$$

}

Evident G este independentă de context, $L(G) = L_A \cup L_B$

Instanța $PCP(A, B)$ are soluție $\Leftrightarrow \exists i_1, i_2, \dots, i_n$ a.p.

$$x_{i_1} x_{i_2} \dots x_{i_n} = y_{i_1} y_{i_2} \dots y_{i_n}$$

deci în G producem $x_{i_1} x_{i_2} \dots x_{i_n} \$ \circ 1^{i_n} \circ 1^{i_{n-1}} \dots \circ 1^{i_1} \$$ pe partea S_A

$y_{i_1} y_{i_2} \dots y_{i_n} \$ \circ 1^{i_n} \circ 1^{i_{n-1}} \dots \circ 1^{i_1} \$$ pe partea S_B

deci avem un cuvânt cu două derivați stângi diferite (reguli liniare)

$$S \Rightarrow S_A \Rightarrow x_{i_1} S_A \circ 1^{i_1} \Rightarrow x_{i_1} x_{i_2} S_A \circ 1^{i_2} \circ 1^{i_1} \Rightarrow^* x_{i_1} x_{i_2} \dots x_{i_n} \$ \circ 1^{i_n} \dots \circ 1^{i_1}$$

analog pe partea S_B , deci G este ambiguă dacă $PCP(A, B)$ are soluție

Reciproc: arătăm că dacă G e ambiguă, $PCP(A, B)$ are soluție.

Deoarece cuvintele $\circ 1^i$ de la dreapta lui $\$$ ne spun exact ce producție s-au folosit este evident că din S_A (sau S_B) avem o derivație unică.

G este ambiguă, deci ambiguitatea provine din alegerea S_A sau S_B la primul pas. Deci există cuvântul w_{AB} a.p. $S_A \Rightarrow^* w_{AB}$ și

$$S_B \Rightarrow^* w_{AB}$$

Decompunem w_{AB} în aflăm i_1, i_2, \dots, i_n a.p. $x_{i_1} x_{i_2} \dots x_{i_n} = y_{i_1} y_{i_2} \dots y_{i_n}$
deci am găsit o soluție pentru $PCP(A, B)$. \square e.d.

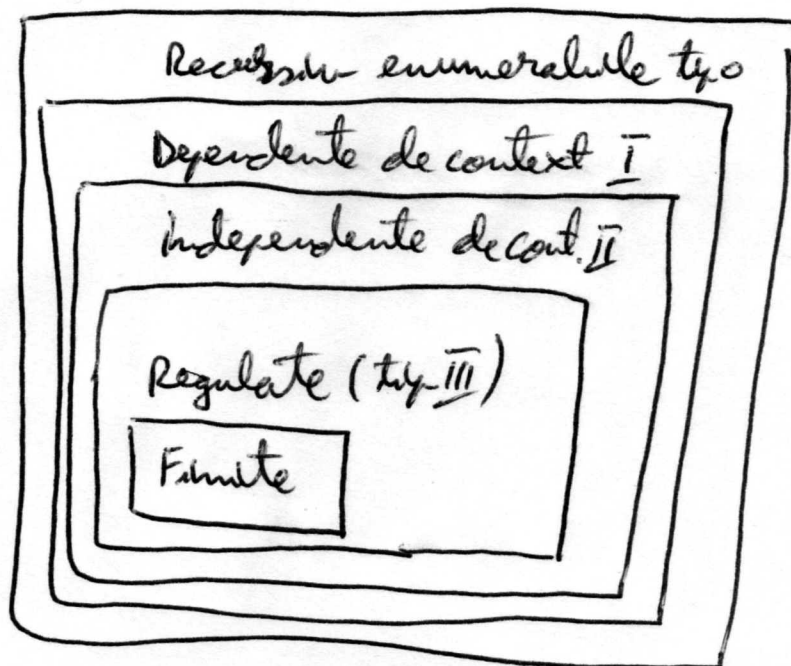
Probleme nedecidabile:

-5-

G_1 și G_2 gramatici independente de context, R expresie regulată.
Urmatoarele întrebări sunt nedecidabile:

- a) G_1 este ambiguă?
- b) $L(G_1) \cap L(G_2) \neq \emptyset$?
- c) $L(G_1) \neq L(G_2)$?
- d) $L(G_1) \neq L(R)$?
- e) $L(G_1) \neq T^*$?
- f) $L(G_2) - L(G_1) \neq \emptyset$?
- g) $L(R) - L(G_1) \neq \emptyset$?

ierarhia lui Chomsky



Limbrajul
 Reg. tip III
 CF tip II
 CS tip I
 RE tip 0

gramatică
 regulată
 CFG
 CSG
 arbitrară

automatul / mașina
 DFA, MFA, λ -MFA, RE
 PDA (nedeterministic)
 TM linear bounded
 TM