# Logică matematică și computațională Cursul II

Claudia MUREŞAN cmuresan11@yahoo.com

Universitatea din București Facultatea de Matematică și Informatică București

2011-2012, semestrul I

Mulţimi şi funcţii

- Continuăm recapitularea din secțiunea "Mulțimi și funcții".
- Amintim din primul curs şi primul seminar faptul că are sens să ne referim la obiecte (elemente, mulțimi, clase) arbitrare, pentru care nu specificăm un domeniu al valorilor.
- Amintim din primul seminar următoarea metodă de a demonstra că două mulțimi A și B satisfac incluziunea  $A \subseteq B$ :  $A \subseteq B$  ddacă, pentru orice element x, are loc implicația  $x \in A \Rightarrow x \in B$ .
- Amintim din primul seminar următoarea metodă de a demonstra că două mulțimi A și B sunt egale, provenită din faptul că egalitatea de mulțimi este echivalentă cu dubla incluziune între ele și din metoda descrisă imediat mai sus pentru demonstrarea incluziunii între două mulțimi: A = B ddacă, pentru orice element x, are loc echivalența  $x \in A \Leftrightarrow x \in B$ .

### Notație

Alăturarea de simboluri ∃! semnifică "există un unic", "există și este unic".

### Notație

Vom nota cu  $\emptyset$  mulțimea vidă, adică mulțimea fără elemente. Păstrăm notațiile cunoscute  $\cup$ ,  $\cap$  și  $\setminus$  pentru reuniunea, intersecția și respectiv diferența de mulțimi. De asemenea, păstrăm notațiile  $\subseteq$ ,  $\subsetneq$ ,  $\supseteq$  și  $\supseteq$  pentru incluziunile și incluziunile stricte dintre mulțimi în fiecare sens. Vom mai nota incluziunile stricte și cu  $\subset$  și respectiv  $\supset$ , dar numai atunci când precizarea că este vorba de o incluziune strictă și nu poate avea loc egalitatea de mulțimi nu ne folosește în cele prezentate.

#### Remarcă

Este evident faptul că singura submulțime a mulțimii vide este mulțimea vidă.

#### Notație

Pentru orice elemente a și b, notăm cu (a,b) perechea ordonată formată din a și b.

#### Definiție

Pentru orice mulțimi A și B, se definește *produsul cartezian* dintre A și B (numit și *produsul direct* dintre A și B) ca fiind mulțimea  $\{(a,b) \mid a \in A, b \in B\}$ , notată  $A \times B$ .

#### Remarcă

Se demonstrează ușor că, pentru orice mulțime A,  $A \times \emptyset = \emptyset \times A = \emptyset$ .

De asemenea, se demonstrează ușor că produsul cartezian este distributiv față de reuniunea, intersecția și diferența de mulțimi, adică, pentru orice mulțimi A, B și C, au loc egalitățile:

• 
$$A \times (B \cup C) = (A \times B) \cup (A \times C)$$
 și  $(B \cup C) \times A = (B \times A) \cup (C \times A)$ 

• 
$$A \times (B \cap C) = (A \times B) \cap (A \times C)$$
 și  $(B \cap C) \times A = (B \times A) \cap (C \times A)$ 

• 
$$A \times (B \setminus C) = (A \times B) \setminus (A \times C)$$
 și  $(B \setminus C) \times A = (B \times A) \setminus (C \times A)$ 

Aveți ca temă pentru acasă demonstrarea tuturor acestor egalități.

### Definiție

Fie A și B mulțimi oarecare. Se numește *funcție* de la A la B un triplet f:=(A,G,B), unde  $G\subseteq A\times B$ , a. î., pentru orice  $a\in A$ , există un unic  $b\in B$ , cu proprietatea că  $(a,b)\in G$ .

Formal:  $(\forall a \in A)(\exists! b \in B)(a, b) \in G$ .

Faptul că f este o funcție de la A la B se notează cu  $f:A\to B$  sau  $A\overset{f}{\to}B$ . Mulțimea A se numește domeniul funcției f, B se numește codomeniul sau domeniul valorilor lui f, iar G se numește graficul lui f.

Pentru fiecare  $a \in A$ , unicul  $b \in B$  cu proprietatea că  $(a, b) \in G$  se notează cu f(a) și se numește valoarea funcției f în punctul a.

### Exemplu

Care dintre următoarele corespondențe este o funcție de la A la B?







#### Remarcă

Amintim din primul curs și primul seminar că, oricare ar fi propozițiile (i. e. proprietățile, enunțurile, afirmațiile) p și q:

- implicația  $p \Rightarrow q$  este echivalentă cu "non p sau q", așadar:
- ullet implicația  $p\Rightarrow q$  este adevărată ddacă p e falsă sau q e adevărată
- ullet implicația  $p\Rightarrow q$  este falsă ddacă p e adevărată și q e falsă
- Într-adevăr, echivalența între  $p\Rightarrow q$  și "non p sau q" se arată foarte ușor: implicația directă ( $p\Rightarrow q$  implică "non p sau q") se demonstrează observând că, dacă are loc  $p\Rightarrow q$ , atunci, când "non p" e falsă, adică p e adevărată, rezultă că e adevărată și q, așadar, ori de câte ori  $p\Rightarrow q$  este adevărată, rezultă că și "non p sau q" este adevărată; implicația inversă ("non p sau q" implică  $p\Rightarrow q$ ) rezultă din faptul că, dacă "non p sau q" este adevărată, atunci, când p este adevărată și deci "non p" este falsă, rezultă că este adevărată q, prin urmare implicația  $p\Rightarrow q$  este adevărată.

#### Remarcă

Fie B o mulțime oarecare (**poate fi vidă și poate fi nevidă**). Atunci există o unică funcție  $f:\emptyset\to B$ .

Într-adevăr, o funcție  $f:\emptyset \to B$  trebuie să fie un triplet  $f=(\emptyset,G,B)$ , cu  $G\subseteq\emptyset\times B=\emptyset$ , deci  $G=\emptyset$ . Așadar, există cel mult o funcție  $f:\emptyset\to B$ , anume  $f=(\emptyset,\emptyset,B)$  este unica posibilitate. Să arătăm că acest triplet satisface definiția funcției:

$$(\forall a \in \emptyset)(\exists! b \in B)(a, b) \in \emptyset$$
, i. e.:

$$(\forall a)[a \in \emptyset \Rightarrow (\exists!b)(b \in B \text{ si } (a,b) \in \emptyset)].$$

Pentru orice element a, proprietatea  $a \in \emptyset$  este falsă, așadar, pentru orice element a, implicația  $[a \in \emptyset \Rightarrow \ldots]$  este adevărată. Iar acest lucru înseamnă exact faptul că întreaga proprietate  $(\forall a)[a \in \emptyset \Rightarrow \ldots]$  este adevărată, deci f este funcție. Prin urmare, există o unică funcție  $f:\emptyset \to B$ , anume  $f=(\emptyset,\emptyset,B)$ .

#### Remarcă

Fie A o mulțime **nevidă**. Atunci nu există nicio funcție  $f:A\to\emptyset$ . Într-adevăr, o funcție  $f:A\to\emptyset$  trebuie să fie un triplet  $f=(A,G,\emptyset)$ , cu  $G\subseteq A\times\emptyset=\emptyset$ , deci  $G=\emptyset$ . Așadar, dacă ar exista o funcție  $f:A\to\emptyset$ , atunci am avea neapărat  $f=(A,\emptyset,\emptyset)$ . Să vedem dacă acest triplet verifică definiția funcției:

$$(\forall a \in A)(\exists! b \in \emptyset)(a, b) \in \emptyset, \text{ i. e.:}$$
$$(\forall a)[a \in A \Rightarrow [[(\exists b)(b \in \emptyset \text{ si } (a, b) \in \emptyset)] \text{ si}$$
$$[(\forall c)(\forall d)((c \in \emptyset \text{ si } d \in \emptyset \text{ si } (a, c) \in \emptyset \text{ si } (a, d) \in \emptyset) \Rightarrow c = d)]]].$$

Oricare ar fi elementul b, proprietatea  $b \in \emptyset$  este falsă, deci, oricare ar fi elementele a și b, conjuncția  $(b \in \emptyset$  și  $(a,b) \in \emptyset)$  este falsă, deci, oricare ar fi elementul a, proprietatea  $(\exists b)(b \in \emptyset$  și  $(a,b) \in \emptyset)$  este falsă, așadar, oricare ar fi elementul a, conjuncția care succede mai sus implicației având ca antecedent pe  $a \in A$  este falsă. În schimb, întrucât A este nevidă, rezultă că proprietatea  $a \in A$  este adevărată pentru măcar un element a. Prin urmare, implicația  $[a \in A \Rightarrow \ldots]$  de mai sus este falsă pentru cel puțin un element a, ceea ce înseamnă că întreaga proprietate  $(\forall a)[a \in A \Rightarrow \ldots]$  este falsă, și deci f nu este funcție.

### Definiție

Pentru orice mulțimi A și B, orice funcție  $f:A\to B$  și orice submulțimi  $X\subseteq A$  și  $Y\subseteq B$ , se definesc:

- imaginea lui X prin f sau imaginea directă a lui X prin f, notată f(X), este submulțimea lui B:  $f(X) = \{f(x) \mid x \in X\} \subseteq B$
- $f(A) = \{f(a) \mid a \in A\} \subseteq B$  se mai notează cu Im(f) și se numește *imaginea* lui f
- preimaginea lui Y prin f sau imaginea inversă a lui Y prin f, notată  $f^{-1}(Y)$   $(f^*(Y))$  în unele cărți, pentru a o deosebi de imaginea lui Y prin inversa  $f^{-1}$  a lui f, care există numai atunci când f este inversabilă, adică numai atunci când f este bijectivă, pe când preimaginea unei submulțimi a codomeniului poate fi definită pentru orice funcție), este submulțimea lui A:

$$f^{-1}(Y) = \{x \in A \mid f(x) \in Y\} \subseteq A$$

#### Remarcă

Evident, cu notațiile de mai sus,  $f^{-1}(B) = A$ .

### Definiție

Pentru orice mulțimi A și B, notăm cu  $A\Delta B$  diferența simetrică a lui A și B, anume:  $A\Delta B = (A \setminus B) \cup (B \setminus A)$ .

#### Notație

Pentru orice mulțime T, vom nota cu  $\mathcal{P}(T)$  mulțimea părților lui T, i. e. mulțimea submulțimilor lui T:  $\mathcal{P}(T) = \{X \mid X \subseteq T\}$ .

Tehnica de demonstrație pentru incluziunea sau egalitatea de mulțimi, amintită la începutul acestui curs, poate fi adaptată la cazul particular al submulțimilor unei mulțimi date T, astfel:

- pentru stabilirea incluziunii între două submulțimi A și B ale lui T, în loc de a se demonstra că, pentru orice element  $x, x \in A \Rightarrow x \in B$ , este suficient să se demonstreze că, pentru orice element  $x \in T$ ,  $x \in A \Rightarrow x \in B$ , ceea ce, conform metodei din cazul general, înseamnă că  $A \cap T \subseteq B \cap T$ , dar, întrucât  $A, B \in \mathcal{P}(T)$ , avem că  $A \cap T = A$  și  $B \cap T = B$ , și rezultă că  $A \subseteq B$ ;
- pentru a stabili egalitatea a două submulțimi A și B ale lui T, în loc de a se demonstra că, pentru orice element x,  $x \in A \Leftrightarrow x \in B$ , este suficient să se arate că: pentru orice  $x \in T$ ,  $x \in A \Leftrightarrow x \in B$ , ceea ce, conform variantei demonstrației din cazul general, arată că:  $A \cap T = B \cap T$ ; dar, întrucât  $A, B \in \mathcal{P}(T)$ , au loc:  $A \cap T = A$  și  $B \cap T = B$ , de unde rezultă că A = B.

### Definiție

Fie T o mulțime nevidă arbitrară, fixată. Pentru orice  $A \in \mathcal{P}(T)$ , definim funcția caracteristică a lui A (raportat la T):  $\chi_A : T \to \{0,1\}$ , pentru orice  $x \in T$ ,

$$\chi_A(x) = \begin{cases} 0, & \text{dacă } x \notin A, \\ 1, & \text{dacă } x \in A. \end{cases}$$

#### Observație

In definiția de mai sus pentru funcțiile caracteristice ale submulțimilor unei mulțimi T, am folosit notația (consacrată)  $\chi_A$  pentru funcția caracteristică a unei submulțimi A a lui T, care sugerează faptul că această funcție ar depinde numai de A. Motivul pentru care nu se atașează la această notație și indicele T, pentru a arăta faptul evident că această funcție depinde și de T, este că, în mod uzual, se consideră mulțimea totală T ca fiind fixată atunci când lucrăm cu funcțiile caracteristice ale părților sale.

#### Remarcă

În cele ce urmează vom considera codomeniul funcțiilor caracteristice  $\{0,1\}\subset\mathbb{N}$  (sau  $\{0,1\}\subset\mathbb{Z}$ , sau  $\{0,1\}\subset\mathbb{R}$ ), iar operațiile aritmetice care vor fi efectuate vor fi operațiile uzuale de pe  $\mathbb{N}$  (sau  $\mathbb{Z}$ , sau  $\mathbb{R}$ ).

#### Observație

Păstrăm notațiile din definiția anterioară.

Probabil că funcțiile caracteristice au mai fost întâlnite până acum, cel puțin în cazul particular când mulțimea totală T este finită:  $T = \{x_1, x_2, \ldots, x_n\}$ , cu  $n \in \mathbb{N}^* = \mathbb{N} \setminus \{0\}$ . În acest caz, pentru orice  $A \in \mathcal{P}(T)$ , funcția caracteristică  $\chi_A$  poate fi dată prin vectorul valorilor sale:  $(\chi_A(x_1), \chi_A(x_2), \ldots, \chi_A(x_n))$ ; acest vector de valori din mulțimea  $\{0,1\}$  se numește vectorul caracteristic al lui A și poate fi reprezentat printr-un număr scris în baza 2.

După cum se știe, vectorii caracteristici (generați, de exemplu, ca numere în binar, de la 0 la 11...1) pot fi folosiți la generarea submulțimilor mulțimii finite T: fiecare  $A \in \mathcal{P}(T)$  este egală cu mulțimea elementelor  $x_i$  cu proprietatea că, în vectorul caracteristic al lui A, pe poziția i apare 1.

Ca o anticipare a similarităților dintre calculul cardinalelor pentru mulțimi finite și expresiile funcțiilor caracteristice din propoziția următoare, este interesant de observat că, în cazul particular finit prezentat mai sus, fiecare  $A \in \mathcal{P}(T)$  este, de

asemenea, finită, și are cardinalul: 
$$|A| = \sum_{x \in T} \chi_A(x) = \sum_{i=1}^n \chi_A(x_i)$$
.

### Propoziție (Proprietățile funcțiilor caracteristice)

Fie T o mulțime nevidă arbitrară, fixată. Pentru orice  $A \in \mathcal{P}(T)$ , notăm cu  $\chi_A$  funcția caracteristică a lui A (raportat la T). Mai notăm funcțiile constante:

 $\mathbf{0}: T \to \{0,1\}$  și  $\mathbf{1}: T \to \{0,1\}$ , pentru orice  $x \in T$ ,  $\mathbf{0}(x) = 0$  și  $\mathbf{1}(x) = 1$ . Atunci au loc proprietățile:

- ② pentru orice  $A \in \mathcal{P}(T)$ ,  $A = \chi_A^{-1}(\{1\})$
- **9** pentru orice  $A, B \in \mathcal{P}(T)$ , are loc echivalența:  $A \subseteq B$  ddacă  $\chi_A \leq \chi_B$  (punctual, i. e.: pentru orice  $x \in T$ ,  $\chi_A(x) \leq \chi_B(x)$ )
- pentru orice  $A, B \in \mathcal{P}(T)$ , are loc echivalența: A = B ddacă  $\chi_A = \chi_B$
- pentru orice  $A, B \in \mathcal{P}(T)$ ,  $\chi_{A \cap B} = \chi_A \cdot \chi_B$
- pentru orice  $A \in \mathcal{P}(T)$ ,  $\chi_A = \chi_A^2$
- pentru orice  $A, B \in \mathcal{P}(T)$ ,  $\chi_{A \cup B} = \chi_A + \chi_B \chi_A \cdot \chi_B$
- **1** pentru orice  $A, B \in \mathcal{P}(T)$ ,  $\chi_{A \setminus B} = \chi_A \chi_A \cdot \chi_B$
- **9** pentru orice  $A \in \mathcal{P}(T)$ ,  $\chi_{T \setminus A} = \mathbf{1} \chi_A$

**Demonstrație:** Pentru început, amintim că egalitatea a două funcții cu același domeniu și același codomeniu semnifică egalitatea punctuală, i. e. în fiecare punct, de exemplu, la punctul (4):  $\chi_A = \chi_B$  ddacă (prin definiția egalității de funcții), pentru orice  $x \in \mathcal{T}$ ,  $\chi_A(x) = \chi_B(x)$  (întocmai ca la punctul (3), unde am explicitat inegalitatea  $\leq$  între două funcții cu același domeniu și același codomeniu).

De asemenea, funcțiile de la punctele (5)–(10), date prin operații aplicate funcțiilor  $\chi_A$  și  $\chi_B$ , sunt definite punctual, ca orice operații asupra unor funcții cu același domeniu și același codomeniu, operații care se pot defini între elementele codomeniului respectiv: de exemplu, la punctul (8), funcția  $\chi_A - \chi_A \cdot \chi_B : T \to \{0,1\}$  se definește prin: pentru orice  $x \in T$ ,  $(\chi_A - \chi_A \cdot \chi_B)(x) := \chi_A(x) - \chi_A(x) \cdot \chi_B(x)$ .

- (1) Din faptul că orice  $x \in T$  satisface:  $x \notin \emptyset$  și  $x \in T$ .
- (2) Fie  $x \in T$ . Avem:  $x \in A$  ddacă  $\chi_A(x) = 1$  ddacă  $x \in \chi_A^{-1}(\{1\})$ . Așadar  $A = \chi_A^{-1}(\{1\})$ .
- (3) Are loc:  $A \subseteq B$  ddacă  $(\forall x \in T)(x \in A \Rightarrow x \in B)$  ddacă  $(\forall x \in T)(\chi_A(x) = 1 \Rightarrow \chi_B(x) = 1)$  ddacă  $(\forall x \in T)\chi_A(x) \leq \chi_B(x)$  ddacă  $\chi_A \leq \chi_B$  (amintim că domeniul valorilor lui  $\chi_A$  și  $\chi_B$  este  $\{0,1\}$ ).
- **(4)** Putem folosi punctul (3): A = B ddacă  $[A \subseteq B \text{ și } B \subseteq A]$  ddacă  $[\chi_A \le \chi_B \text{ și } \chi_B \le \chi_A]$  ddacă  $[\chi_A \le \chi_B \text{ și } \chi_A = \chi_B]$ .

Sau putem folosi punctul (2): A=B ddacă  $\chi_A^{-1}(\{1\})=\chi_B^{-1}(\{1\})$  ddacă  $\chi_A=\chi_B$  (amintim că domeniul valorilor lui  $\chi_A$  și  $\chi_B$  este mulțimea cu două elemente  $\{0,1\}$ ).

- (5) Fie  $x \in T$ , arbitrar, fixat. Distingem patru cazuri:
  - $x \notin A$  și  $x \notin B$  (deci  $x \notin A \cap B$ )
  - $x \notin A$  și  $x \in B$  (deci  $x \notin A \cap B$ )
  - $x \in A$  și  $x \notin B$  (deci  $x \notin A \cap B$ )
  - $x \in A$  și  $x \in B$  (deci  $x \in A \cap B$ )

În primul dintre aceste cazuri,  $\chi_{A\cap B}(x)=0=0\cdot 0=\chi_A(x)\cdot \chi_B(x)$ . La fel se analizează celelalte trei cazuri, și rezultă că  $\chi_{A\cap B}(x)=\chi_A(x)\cdot \chi_B(x)$  pentru orice  $x\in T$ , i. e.  $\chi_{A\cap B}=\chi_A\cdot \chi_B$ .

- **(6)** Aplicând (5) cazului particular A=B, obţinem:  $\chi_A=\chi_{A\cap A}=\chi_A\cdot\chi_A=\chi_A^2$ . Sau putem aplica faptul că fiecare dintre elementele 0 și 1 este egal cu pătratul său, iar codomeniul lui  $\chi_A$  este  $\{0,1\}$ .
- (7) Analog demonstrației pentru punctul (5).
- (8) Analog demonstrației pentru fiecare dintre punctele (5) și (7).
- **(9)** Conform punctelor (8) și (1),  $\chi_{T \setminus A} = \chi_T \chi_T \cdot \chi_A = \mathbf{1} \mathbf{1} \cdot \chi_A = \mathbf{1} \chi_A$ . (Este clar că  $\mathbf{1} \cdot \chi_A = \chi_A$ . Se putea folosi, ca alternativă, și punctul (5), pentru a deduce:  $\chi_T \cdot \chi_A = \chi_{T \cap A} = \chi_A$ .)
- **(10)** Putem calcula, conform punctelor (7), (8), (5) și (1):

$$\begin{array}{l} \chi_{A \triangle B} = \chi_{(A \backslash B) \cup (B \backslash A)} = \chi_{A \backslash B} + \chi_{B \backslash A} - \chi_{A \backslash B} \cdot \chi_{B \backslash A} = \\ \chi_{A} - \chi_{A} \cdot \chi_{B} + \chi_{B} - \chi_{A} \cdot \chi_{B} - \chi_{(A \backslash B) \cap (B \backslash A)} = \chi_{A} + \chi_{B} - 2 \cdot \chi_{A} \cdot \chi_{B} - \chi_{\emptyset} = \\ \chi_{A} + \chi_{B} - 2 \cdot \chi_{A} \cdot \chi_{B} - \mathbf{0} = \chi_{A} + \chi_{B} - 2 \cdot \chi_{A} \cdot \chi_{B}. \text{ Am aplicat faptul că orice} \\ \text{element al intersecției } (A \backslash B) \cap (B \backslash A) \text{ simultan aparține lui } A \text{ și nu aparține lui } A \text{ si nu aparține lui } B \text{ si nu aparține lui } B); \text{ sigur că nu există un astfel de element, așadar acea intersecție este vidă.} \end{array}$$

#### Remarcă

- Punctul **(5)** al propoziției precedente poate fi demonstrat folosind faptul că funcțiile  $\chi_{A\cap B}$  și  $\chi_A \cdot \chi_B$  au drept codomeniu mulțimea cu două elemente  $\{0,1\}$  și observând că orice  $x \in T$  satisface:  $\chi_{A\cap B}(x) = 1$  ddacă  $x \in A \cap B$  ddacă  $x \in A$  și  $x \in B$  ddacă  $\chi_A(x) = 1$  și  $\chi_B(x) = 1$  ddacă  $\chi_A(x) \cdot \chi_B(x) = 1$  ddacă  $\chi_A(x) \cdot \chi_B(x) = 1$ .
- De asemenea, punctul **(8)** al propoziției precedente poate fi demonstrat folosind faptul că funcțiile care intervin în acea egalitate au codomeniul  $\{0,1\}$  și observând că orice  $x \in T$  satisface:  $\chi_{A \setminus B}(x) = 1$  ddacă  $x \in A \setminus B$  ddacă  $x \in A$  și  $x \notin B$  ddacă  $\chi_A(x) = 1$  și  $\chi_B(x) = 0$  ddacă  $\chi_A(x) = 1$  și  $\chi_A(x) \cdot \chi_B(x) = 0$  ddacă  $\chi_A(x) \chi_A(x) \cdot \chi_B(x) = 1$  ddacă  $\chi_A(x) \chi_A(x) \cdot \chi_B(x) = 1$  ddacă  $\chi_A(x) \chi_A(x) \cdot \chi_B(x) = 1$  ddacă  $\chi_A(x) \chi_A(x) \cdot \chi_B(x) = 1$ .

#### Remarcă

Punctele (3) și (4) ale propoziției precedente ne oferă posibilitatea de a demonstra incluziunea și egalitatea de mulțimi folosind funcția caracteristică a mulțimilor respective.

#### Remarcă

A se observa că, în propoziția anterioară, conform punctelor (5), (7) și (8), au loc, pentru orice  $A, B \in \mathcal{P}(T)$ :

- $\bullet \ \chi_{A \cup B} = \chi_A + \chi_B \chi_{A \cap B}$
- $\bullet \ \chi_{A \setminus B} = \chi_A \chi_{A \cap B}$

De asemenea, pentru orice  $\alpha, \beta \in \{0,1\}$  (care este domeniul valorilor funcțiilor caracteristice), au loc:

- $\quad \bullet \quad \alpha \cdot \beta = \min\{\alpha,\beta\}$
- $\bullet \ \alpha + \beta \alpha \cdot \beta = \alpha + \beta \min\{\alpha, \beta\} = \max\{\alpha, \beta\}$

Aceste egalități pot fi demonstrate, de exemplu, prin înlocuirea fiecăruia dintre elementele  $\alpha$  și  $\beta$  cu fiecare dintre valorile 0 și 1 în fiecare egalitate.

Din egalitățile de mai sus și punctele (5) și (7) ale propoziției precedente rezultă că, pentru orice  $A, B \in \mathcal{P}(T)$ , au loc:

- $\bullet \ \chi_{A \cap B} = \min\{\chi_A, \chi_B\}$
- $\bullet \ \chi_{A \cup B} = \max\{\chi_A, \chi_B\}$

**Teme pentru acasă:** Să se demonstreze, folosind funcția caracteristică (nu contează față de ce mulțime totală T; se poate lua orice mulțime nevidă T care include mulțimile care intră în discuție, de exemplu se poate lua T egală cu reuniunea acelor mulțimi, reunită cu o mulțime nevidă, de exemplu  $\{0\}$ , pentru a avea siguranța că T e nevidă):

- asociativitatea diferenței simetrice: pentru orice mulțimi A, B, C,  $A\Delta(B\Delta C)=(A\Delta B)\Delta C$  (indicație: prin calcul, folosind propoziția precedentă, se obține  $\chi_{A\Delta(B\Delta C)}=\chi_{(A\Delta B)\Delta C}$ , ceea ce este echivalent cu egalitatea  $A\Delta(B\Delta C)=(A\Delta B)\Delta C$  care trebuie demonstrată; la fel se poate proceda mai jos)
- distributivitatea lui  $\cup$  față de  $\cap$ : pentru orice mulțimi A, B, C,  $A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap (A \cup C)$
- distributivitatea lui  $\cap$  față de  $\cup$ : pentru orice mulțimi A, B, C,  $A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)$
- idempotența operației de trecere la complementară: pentru orice mulțime T și orice  $A \in \mathcal{P}(T), \ T \setminus (T \setminus A) = A$
- legile lui de Morgan pentru  $\cup$  și  $\cap$ : pentru orice mulțime T și orice  $A, B \in \mathcal{P}(T)$ ,  $\begin{cases} T \setminus (A \cup B) = (T \setminus A) \cap (T \setminus B) \\ T \setminus (A \cap B) = (T \setminus A) \cup (T \setminus B) \end{cases}$

• alte rezultate demonstrate în primul seminar

#### Definiție

Fie A și B mulțimi și  $f: A \rightarrow B$  o funcție. f se zice:

- *injectivă* ddacă are loc oricare dintre următoarele condiții echivalente:
  - pentru orice  $b \in B$ , există cel mult un  $a \in A$ , astfel încât f(a) = b
  - pentru orice  $a_1, a_2 \in A$ , dacă  $a_1 \neq a_2$ , atunci  $f(a_1) \neq f(a_2)$
  - pentru orice  $a_1, a_2 \in A$ , dacă  $f(a_1) = f(a_2)$ , atunci  $a_1 = a_2$
- surjectivă ddacă are loc oricare dintre următoarele condiții echivalente:
  - pentru orice  $b \in B$ , există cel puțin un  $a \in A$ , astfel încât f(a) = b
  - f(A) = B
- bijectivă ddacă are loc oricare dintre următoarele condiții echivalente:
  - f este simultan injectivă și surjectivă
  - pentru orice  $b \in B$ , există exact un  $a \in A$ , astfel încât f(a) = b (formal:  $(\forall b \in B)(\exists! a \in A)f(a) = b$ )

# Funcția caracteristică

#### Definiție

Două mulțimi A și B se zic *cardinal echivalente* ddacă există o funcție bijectivă de la A la B, fapt notat prin:  $A \cong B$ .

### Notație

Pentru orice mulțimi A și B, se notează cu  $B^A$  mulțimea funcțiilor de la A la B:  $B^A = \{f \mid f : A \rightarrow B\}.$ 

### Propoziție

Pentru orice mulțime nevidă T,  $\mathcal{P}(T) \cong \{0,1\}^T$ .

Demonstrație: Considerăm aplicația

 $f: \mathcal{P}(T) \to \{0,1\}^T = \{\varphi \mid \varphi: T \to \{0,1\}\}, \text{ definită prin: pentru orice } A \in \mathcal{P}(T), f(A) = \chi_A \text{ (funcția caracteristică a lui } A \text{ raportat la } T\text{)}.$ 

### Funcția caracteristică

Conform punctului (4) al propoziției conținând proprietățile funcției caracteristice, pentru orice  $A, B \in \mathcal{P}(T)$ , avem:

- dacă A = B, atunci  $\chi_A = \chi_B$ , adică f(A) = f(B), deci f e **bine definită** (i. e. este funcție, adică asociază unui element din domeniul ei,  $\mathcal{P}(T)$ , un **unic** element din codomeniul ei,  $\{0,1\}^T$ )
- și reciproc: dacă f(A) = f(B), adică  $\chi_A = \chi_B$ , atunci A = B, deci f este injectivă.

Fie  $\varphi \in \{0,1\}^T$ , i. e.  $\varphi : T \to \{0,1\}$ . Fie  $A = \varphi^{-1}(\{1\}) = \{a \in T \mid \varphi(a) = 1\}$ . Atunci  $\chi_A \in \{0,1\}^T$  are proprietatea că, pentru orice  $x \in T$ :  $\chi_A(x) = 1$  ddacă  $x \in A = \varphi^{-1}(\{1\})$  ddacă  $\varphi(x) = 1$ . Cum  $\chi_A$  și  $\varphi$  au ca domeniu al valorilor mulțimea cu două elemente  $\{0,1\}$ , rezultă că  $\varphi = \chi_A = f(A)$ , deci f este și surjectivă.

Am demonstrat că  $f: \mathcal{P}(T) \to \{0,1\}^T$  este o bijecție, deci  $\mathcal{P}(T) \cong \{0,1\}^T$ .

### Familii arbitrare de mulțimi

- Ce este un şir de numere reale indexat de  $\mathbb{N}$ ? Un şir  $(x_n)_{n\in\mathbb{N}}\subset\mathbb{R}$  este o funcție  $f:\mathbb{N}\to\mathbb{R}$ . Pentru orice  $n\in\mathbb{N}$ , se notează  $x_n:=f(n)\in\mathbb{R}$ .
- Ce este o familie arbitrară de numere reale? Fie I o mulțime arbitrară. Ce este o familie de numere reale indexată de I? O familie  $(x_i)_{i \in I} \subseteq \mathbb{R}$  este o funcție  $f: I \to \mathbb{R}$ . Pentru orice  $i \in I$ , se notează  $x_i := f(i) \in \mathbb{R}$ . Elementele mulțimii I se numesc *indicii* familiei  $(x_i)_{i \in I}$ .

#### Dată o mulțime arbitrară M:

- ce este un șir de elemente ale lui M indexat de  $\mathbb{N}$ ?
- ce este o familie arbitrară de elemente ale lui M?

Înlocuind mai sus pe  $\mathbb R$  cu M, se obțin definițiile acestor noțiuni.

- Ce este un şir de mulţimi indexat de N?
- Ce este o familie arbitrară de mulțimi?



# Familii arbitrare de mulțimi

### Definiție

Fie T o mulțime arbitrară. Se numește *șir de submulțimi ale lui* T *indexat de*  $\mathbb N$  o funcție  $f:\mathbb N\to\mathcal P(T)$ . Pentru fiecare  $n\in\mathbb N$ , se notează  $A_n:=f(n)\in\mathcal P(T)$ , iar șirul de submulțimi ale lui T se notează cu  $(A_n)_{n\in\mathbb N}$ . Scriem  $(A_n)_{n\in\mathbb N}\subseteq\mathcal P(T)$  cu semnificația că, pentru fiecare  $n\in\mathbb N$ ,  $A_n\in\mathcal P(T)$ .

#### Definiție

Fie T și I două mulțimi arbitrare. Se numește familie de submulțimi ale lui T indexată <math>de I o funcție  $f:I \to \mathcal{P}(T)$ . Pentru fiecare  $i \in I$ , se notează  $A_i := f(i) \in \mathcal{P}(T)$ , iar familia de submulțimi ale lui T se notează cu  $(A_i)_{i \in I}$ . Scriem  $(A_i)_{i \in I} \subseteq \mathcal{P}(T)$  cu semnificația că, pentru fiecare  $i \in I$ ,  $A_i \in \mathcal{P}(T)$ . Elementele mulțimii I se numesc indicii familiei  $(A_i)_{i \in I}$ .

Putem generaliza definițiile anterioare la șiruri de mulțimi oarecare și familii de mulțimi oarecare, nu neapărat părți ale unei mulțimi precizate, dar vom avea nevoie de acea definiție mai cuprinzătoare a noțiunii de funcție, care permite unei funcții f definite pe  $\mathbb{N}$ , respectiv pe I, să aibă drept codomeniu o clasă (nu neapărat o mulțime), anume clasa tuturor mulțimilor în acest caz

# Operații cu familii arbitrare de mulțimi

#### Definiție

Fie I o mulțime arbitrară și  $(A_i)_{i\in I}$  o familie de mulțimi (părți ale unei mulțimi T sau mulțimi arbitrare) indexată de I.

Se definesc următoarele operații:

• reuniunea familiei  $(A_i)_{i \in I}$  este mulțimea notată  $\bigcup_{i \in I} A_i$  și definită prin:

$$\bigcup_{i\in I}A_i=\{x\mid (\exists i\in I)x\in A_i\}$$

• intersecția familiei  $(A_i)_{i \in I}$  este mulțimea notată  $\bigcap_{i \in I} A_i$  și definită prin:

$$\bigcap_{i\in I}A_i=\{x\mid (\forall i\in I)x\in A_i\}$$



# Operații cu familii arbitrare de mulțimi

#### Definiție

• produsul cartezian al familiei  $(A_i)_{i \in I}$  (numit și produsul direct al familiei  $(A_i)_{i \in I}$ ) este mulțimea notată  $\prod_{i \in I} A_i$  și definită prin:

$$\prod_{i\in I}A_i=\{(a_i)_{i\in I}\subseteq\bigcup_{i\in I}A_i\mid (\forall i\in I)a_i\in A_i\},$$

sau, altfel scris (cu definiția unei familii de elemente exemplificate mai sus pe familii de numere reale):

$$\prod_{i\in I}A_i=\{f\mid f:I\to\bigcup_{i\in I}A_i,(\forall i\in I)f(i)\in A_i\}.$$

# Operații cu familii arbitrare de mulțimi

### Exemplu

Fie T și I două mulțimi nevide și  $(A_i)_{i\in I}\subseteq \mathcal{P}(T)$  o familie de părți ale lui T indexată de I. Să demonstrăm următoarele egalități satisfăcute de funcțiile caracteristice raportat la T:

- $\bullet \ \chi_{\bigcup_{i \in I} A_i} = \max\{\chi_{A_i} \mid i \in I\}$
- $\bullet \ \chi_{\bigcap_{i\in I}A_i}=\min\{\chi_{A_i}\mid i\in I\}$

Să notăm cu  $F:=\max\{\chi_{A_i}\mid i\in I\}: T\to\{0,1\}$ , definită, desigur, punctual: pentru orice  $x\in T$ ,  $F(x)=\max\{\chi_{A_i}(x)\mid i\in I\}$ . Observăm că maximul unei familii de elemente din mulțimea  $\{0,1\}$  este egal cu 1 ddacă există măcar un element egal cu 1 în acea familie. Pentru orice  $x\in T$ , avem:  $\chi_{\bigcup_{i\in I}A_i}(x)=1$  ddacă  $x\in \bigcup_{i\in I}A_i$  ddacă  $(\exists i\in I)x\in A_i$  ddacă  $(\exists i\in I)\chi_{A_i}(x)=1$  ddacă

 $\max\{\chi_{A_i}(x)\mid i\in I\}=1$  ddacă F(x)=1. Rezultă că  $\chi_{\bigcup_{i\in I}A_i}=F$ , întrucât codomeniul acestor două funcții este mulțimea cu două elemente  $\{0,1\}$ . Aveți demonstrarea celei de–a doua egalități ca **temă**. **Indicație:** observați că

Aveți demonstrarea celei de-a doua egalități ca **temă**. **Indicație:** observați că minimul unei familii de elemente din mulțimea  $\{0,1\}$  este egal cu 1 ddacă toate elementele acelei familii sunt egale cu 1, și rescrieți demonstrația de mai sus înlocuind în ea maximul cu minimul,  $\exists$  cu  $\forall$  și reuniunea cu intersecția.

Amintim că spunem că două mulțimi A și B sunt cardinal echivalente, și scriem  $A\cong B$ , ddacă există o bijecție  $f:A\to B$ .

#### Definiție

Pentru orice mulțime A, se numește cardinalul lui A sau numărul cardinal al lui A clasa tuturor mulțimilor B cu  $A \cong B$ , notată |A|.

Este simplu de demonstrat, folosind operații cu bijecții pe care le considerăm cunoscute din gimnaziu și liceu, că:

- pentru orice mulțime A,  $A \cong A$ , deci  $A \in |A|$
- pentru orice mulțimi A și B, dacă  $A \cong B$ , atunci  $B \cong A$  și |A| = |B|, i. e. orice mulțime C satisface  $A \cong C$  ddacă satisface  $B \cong C$
- pentru orice mulțimi A și B, dacă  $A \ncong B$ , atunci nu există nicio mulțime C cu proprietățile:  $C \in |A|$  (i. e.  $A \cong C$ ) și  $C \in |B|$  (i. e.  $B \cong C$ )

### Definiție

Pentru orice mulțimi A și B, notăm cu:

- $|A| \leq |B|$  faptul că există o injecție  $j: A \rightarrow B$
- |A| < |B| faptul că  $|A| \le |B|$  și  $|A| \ne |B|$ , i. e. există o injecție  $j: A \to B$ , dar nu există nicio bijecție  $f: A \to B$

### Teoremă (Cantor)

Pentru orice mulțime X,  $|X| < |\mathcal{P}(X)|$ .

**Demonstrație:** Dacă  $X = \emptyset$ , atunci se poate verifica faptul că unica funcție  $f: X = \emptyset \to \mathcal{P}(X) = \mathcal{P}(\emptyset) = \{\emptyset\}$ , anume  $f = (\emptyset, \emptyset, \{\emptyset\})$ , este injecție, dar nu este surjecție, deci nu este bijecție.

Pentru cele ce urmează, să presupunem că  $X \neq \emptyset$ .

Definim  $j: X \to \mathcal{P}(X)$ , pentru orice  $x \in X$ ,  $j(x) = \{x\} \in \mathcal{P}(X)$ . Funcția j este bine definită și injectivă, pentru că, oricare ar fi  $x, y \in X$  cu j(x) = j(y), i. e.  $\{x\} = \{y\}$ , rezultă x = y (deoarece două mulțimi coincid ddacă au aceleași elemente). Așadar  $|X| \leq |\mathcal{P}(X)|$ .

Să presupunem prin absurd că există o surjecție  $g: X \to \mathcal{P}(X)$ . Deci, pentru orice  $x \in X, \ g(x) \in \mathcal{P}(X)$ , i. e.  $g(x) \subseteq X$ . Să notăm  $A := \{x \in X \mid x \notin g(x)\} \in \mathcal{P}(X)$ . g este surjectivă, prin urmare există un element  $x_0 \in X$  a. î.  $g(x_0) = A$ . Paradox:  $x_0 \in g(x_0) = A$  sau  $x_0 \notin g(x_0) = A$ ? Dacă  $x_0 \in g(x_0) = A = \{x \in X \mid x \notin g(x)\}$ , rezultă că  $x_0 \notin g(x_0)$ . Dacă  $x_0 \notin g(x_0) = A = \{x \in X \mid x \notin g(x)\}$ , rezultă că  $x_0 \in A = g(x_0)$ . Am obținut o contradicție (în fiecare situație posibilă), prin urmare presupunerea făcută este falsă, adică nu există nicio surjecție  $g: X \to \mathcal{P}(X)$ , deci nu există nicio bijecție  $f: X \to \mathcal{P}(X)$ , așadar  $X \ncong \mathcal{P}(X)$ , deci  $|X| \ne |\mathcal{P}(X)|$ . Asadar  $|X| < |\mathcal{P}(X)|$ .

Numerele naturale pot fi construite cu ajutorul cardinalelor (al numerelor cardinale), într–un mod care nu este fundamental diferit de construcția menționată în primul curs:

$$\begin{cases} 0 := |\emptyset|, \\ 1 := |\{\emptyset\}|, \\ 2 := |\{\emptyset, \{\emptyset\}\}|, \\ 3 := |\{\emptyset, \{\emptyset\}, \{\emptyset, \{\emptyset\}\}\}\}|, \\ \vdots \end{cases}$$

Mereu se consideră mulțimea având drept elemente toate mulțimile de la pașii anteriori.

Mulțimea numerelor naturale,  $\mathbb{N}$ , este o mulțime infinită, și este o mulțime numărabilă.

- Ce este o mulțime numărabilă?
- Ce este o mulțime infinită?



### Notație

Cardinalul mulțimii numerelor naturale se notează cu  $\aleph_0$ , pronunțat "alef 0":  $\aleph_0 := |\mathbb{N}|$ .

#### Definiție

O mulțime X se zice *numărabilă* ddacă  $|X| = \aleph_0$ , i. e. ddacă  $X \cong \mathbb{N}$ .

#### Definiție

- O mulțime X se zice *infinită*:
  - ullet în sens Dedekind, ddacă există  $S \subsetneq X$  a. î.  $S \cong X$
  - ② *în sens Cantor*, ddacă există  $S \subseteq X$ , a. î. S este numărabilă
  - ullet în sens obișnuit, ddacă, pentru orice  $n \in \mathbb{N}$ ,  $X \ncong \{1, 2, \dots, n\}$

#### Teoremă

Cele trei definiții de mai sus ale mulțimilor infinite sunt echivalente.

#### Observație

Pentru demonstrația teoremei anterioare, a se vedea finalul primului capitol al cărții: D. Bușneag, D. Piciu, *Lecții de algebră*, Editura Universitaria Craiova, 2002. Această demonstrație nu face parte din materia pentru examen.

Desigur, o *mulțime finită* este, prin definiție, o mulțime care nu este infinită, adică, în conformitate cu definiția de mai sus a mulțimilor infinite *în sens obișnuit*, o mulțime finită este o mulțime X cu proprietatea că  $X\cong\{1,2,\ldots,n\}$  pentru un anumit  $n\in\mathbb{N}$ . (Desigur, am folosit licența de scriere (convenția):  $\{1,2,\ldots,n\}=\emptyset$  pentru n=0.)

Definiția mulțimilor infinite în sens Cantor arată că  $\aleph_0$  (i. e. cardinalul mulțimilor numărabile) este cel mai mic cardinal infinit, unde *cardinal infinit* (sau *cardinal transfinit*) înseamnă cardinal al unei mulțimi infinite. În particular,  $\mathbb N$  este o mulțime infinită, și orice mulțime numărabilă este o mulțime infinită.

### Definiție

O mulțime cel mult numărabilă este o mulțime finită sau numărabilă (adică având cardinalul mai mic sau egal cu  $\aleph_0$ ).

 $\mathbb N$  este o mulțime infinită, deci, conform definiției mulțimilor infinite în sens Dedekind, poate fi pusă în bijecție cu o *submulțime proprie* (i. e. *strictă*, i. e. diferită de întreaga mulțime  $\mathbb N$ ) a sa.

### Exemplu

Un hotel are o infinitate de camere, numerotate cu numerele naturale, și toate camerele sale sunt ocupate. Cum poate fi cazat un nou turist în acel hotel? Soluție: mutăm ocupantul camerei 0 în camera 1, pe cel al camerei 1 în camera 2, pe cel al camerei 2 în camera 3 ș. a. m. d.. lar noul turist este cazat în camera 0. "Morala: " cum punem pe  $\mathbb N$  în bijecție cu  $\mathbb N^*:=\mathbb N\setminus\{0\}$ ? Definim  $f:\mathbb N\to\mathbb N^*$ , pentru orice  $n\in\mathbb N$ , f(n)=n+1. f este o bijecție.

### Exemplu

Un hotel are o infinitate de camere, numerotate cu numerele naturale, și toate camerele sale sunt ocupate. Cum pot fi cazați un milion de noi turiști în acel hotel?

Soluție: mutăm ocupantul camerei 0 în camera 1.000.000, pe cel al camerei 1 în camera 1.000.001, pe cel al camerei 2 în camera 1.000.002 ș. a. m. d.. lar noii turiști sunt cazați în camerele  $0,1,2,\ldots,999.999$ .

"Morala: " cum punem pe № în bijecție cu

 $\mathbb{N} \setminus \overline{0,999.999} = \{ n \in \mathbb{N} \mid n \ge 1.000.000 \}$ ? Definim  $g : \mathbb{N} \to \mathbb{N} \setminus \overline{0,999.999}$ , pentru orice  $n \in \mathbb{N}$ , g(n) = n + 1.000.000. g este o bijecție.

#### Remarcă

Mulţimea  $\mathbb Z$  a numerelor întregi este numărabilă. Într-adevăr, funcţia  $h:\mathbb Z\to\mathbb N$ , definită prin: pentru orice  $x\in\mathbb Z$ ,  $h(x)=\begin{cases} 2x, & \text{dacă } x\geq 0, \\ -2x-1, & \text{dacă } x<0, \end{cases}$  este o bijecţie.

#### Remarcă

Mulțimea  $\mathbb Q$  a numerelor raționale este numărabilă, fapt care poate fi demonstrat printr-o mare varietate de procedee, cum ar fi: punând mai întâi pe  $\mathbb Q\cap [0,\infty)$  în bijecție cu cu  $\mathbb Q\cap [0,1)$  prin  $x\leadsto \frac{x}{x+1}$ , apoi pe  $\mathbb Q\cap [0,1)$  în bijecție cu  $\mathbb N$  prin așezarea elementelor lui  $\mathbb Q\cap [0,1)$  în șirul

așezarea elementelor lui  $\mathbb{Q} \cap [0,1)$  în șirul  $\frac{0}{1}, \frac{0}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{3}, \frac{2}{3}, \dots, \frac{0}{n}, \frac{1}{n}, \frac{2}{n}, \dots, \frac{n-1}{n}, \frac{0}{n+1}, \dots$  și eliminarea duplicatelor din acest șir, iar pașii de până acum conduc, prin compunere de bijecții, la existența unei bijecții  $\pi: \mathbb{Q} \cap [0,\infty) \to \mathbb{N}$  cu  $\pi(0)=0$  (deci

 $\pi \mid_{\mathbb{Q} \cap (0,\infty)} : \mathbb{Q} \cap (0,\infty) \to \mathbb{N}^* = \mathbb{N} \setminus \{0\}$  este, la rândul ei, o bijecție), ceea ce permite obținerea unei bijecții  $f : \mathbb{Q} \to \mathbb{N}$ , definite prin: pentru orice  $x \in \mathbb{Q}$ ,

$$f(x) = \begin{cases} 2\pi(x), & \text{dacă } x \ge 0, \\ 2\pi(-x) - 1, & \text{dacă } x < 0. \end{cases}$$
 A se vedea alte metode de a construi o

bijecție între  $\mathbb Q$  și  $\mathbb N$  în primul capitol al cărții: D. Bușneag, D. Piciu, *Lecții de algebră*, Editura Universitaria Craiova, 2002.

### Observație

Demonstrarea faptului că  $\mathbb{Q}\cong\mathbb{N}$  nu face parte din materia pentru examen.

#### Remarcă<sup>1</sup>

Multimea  $\mathbb{R}$  a numerelor reale nu este numărabilă (sigur că este infinită, în baza definiției lui Cantor pentru mulțimile infinite, deoarece include pe N). Acest fapt poate fi arătat, de exemplu, prin procedeul diagonal al lui Cantor: să considerăm o functie arbitrară  $f: \mathbb{N} \to \mathbb{R}$  si, pentru fiecare  $n \in \mathbb{N}$ , să scriem pe f(n) ca fracție zecimală:  $f(n) = [f(n)] + 0, a_{n,1}a_{n,2}a_{n,3} \dots a_{n,n}a_{n,n+1} \dots a_{n,k} \dots,$ unde [f(n)] este partea întreagă a lui f(n) și  $a_{n,1}, a_{n,2}, a_{n,3}, \ldots$  sunt cifrele zecimale de după virgulă ale lui f(n). Să considerăm un număr real b, cu scrierea ca fracție zecimală:  $b = 0, b_1 b_2 b_3 \dots b_n \dots$ , cu cifrele zecimale  $b_1, b_2, b_3, \dots, b_n, \dots$  și cu proprietatea că, pentru orice  $n \in \mathbb{N}$ ,  $b_n \notin \{0, a_{n,n}, 9\}$  (eliminăm pe 0 și 9 pentru a evita cazul dat de egalitatea 1 = 0, (9) = 0,9999..., ușor verificabilă prin exprimarea cu fracții a acestor numere). Atunci, pentru orice  $n \in \mathbb{N}$ ,  $b \neq f(n)$ , pentru că au a n-a zecimală diferită, ceea ce arată că f nu este surjectivă. Deci nu există nicio surjecție de la  $\mathbb N$  la  $\mathbb R$ , așadar nu există nicio bijecție între  $\mathbb N$  și  $\mathbb R$ .

#### Remarcă

Se poate arăta că  $\mathbb{R} \cong \mathcal{P}(\mathbb{N})$ .

• Este  $|\mathbb{R}|$  primul cardinal infinit nenumărabil?

### Definiție

 $|\mathbb{R}|$  se numește *puterea continuumului*.

• **Ipoteza continuumului:** Nu există niciun cardinal  $\mathcal C$  cu proprietatea că  $\aleph_0 = |\mathbb N| < \mathcal C < |\mathbb R|$ . (Adică  $|\mathbb R|$  este primul cardinal infinit nenumărabil.)

S-a demonstrat că:

• ipoteza continuumului este o proprietate independentă de sistemele consacrate de axiome pentru teoria mulțimilor (Zermelo–Fraenkel, von Neumann–Bernays–Gödel etc.), i. e. nu poate fi nici demonstrată, nici infirmată pornind de la axiomele din aceste sisteme.