

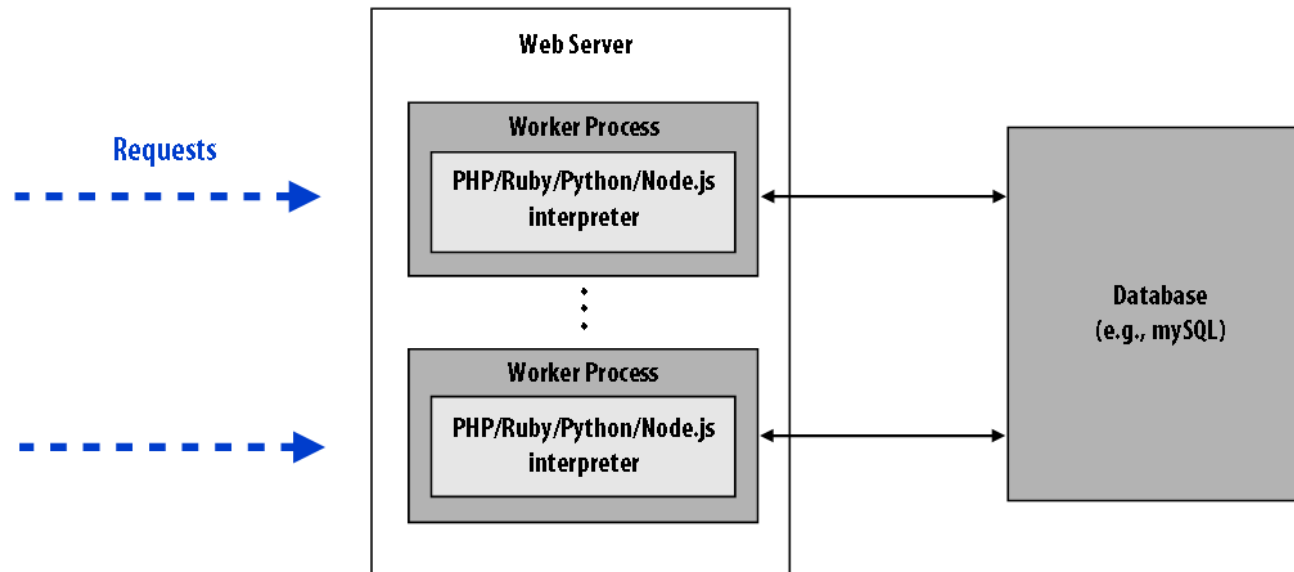
Spletne tehnologije

Pregled back-end spletnih rešitev

Niko Lukač

Uvod: tipična strežniška aplikacija danes...

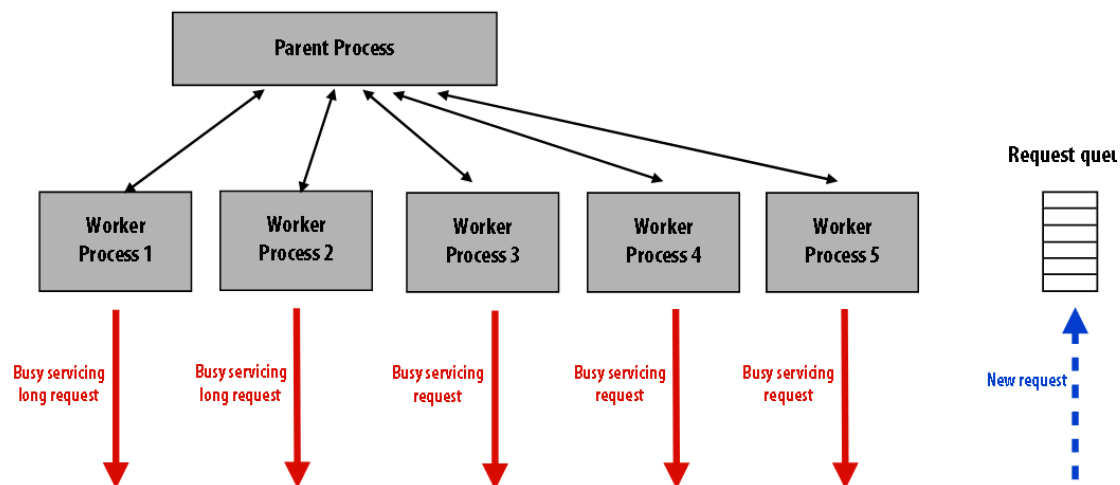
- Strežniške aplikacije so lahko **statične** ali **dinamične**, v odvisnosti od vsebine ki jo ponujajo odjemalcem. V realnosti za spletne aplikacije velikokrat koriščamo oba tipa strežniških aplikacij.
- Dinamične strežniške aplikacije nudijo **aplikacijski programski vmesnik** (API) do backend funkcionalnosti, pri čemer jih vedno več uporablja programski arhitekturni stil **REST** (Representational state transfer (REST))



Vir slike: K. Fatahalian, CMU 15-418

Uvod: samodejni strežnik za statične podatke

- Tipični **statični podatki**: slike, dokumenti, tekst, video, audio, itd.
- Znani predstavniki: Apache, Nginx, lighttpd, IIS
- **Uporaba paralelizma**:
 - Maksimiziramo izkoriščanje CPE
 - Minimiziramo latenco (povprečni čas procesiranja zahtevka v ms)
- Zakaj dani strežniški aplikaciji kot sta npr. Nginx in Apache uporabljata **procese namesto večnitnost** za razdelitev bremena vhodnih zahtevkov (requests)?
 - Varnost: ne želimo, da ena nit zruši strežnik.
 - Omogočamo tudi klic zunanjih knjižnic, ki niso thread-safe.
 - Robustnost do uhajanja pomnilnika.



Vir slike: K. Fatahalian, CMU 15-418

```
1 [|||||] Tasks: 37, 13 thr; 1 running
2 [|||||] Load average: 1.91 1.03
Mem[|||||] Uptime: 6 days, 04:19:59
Swp[|||||]

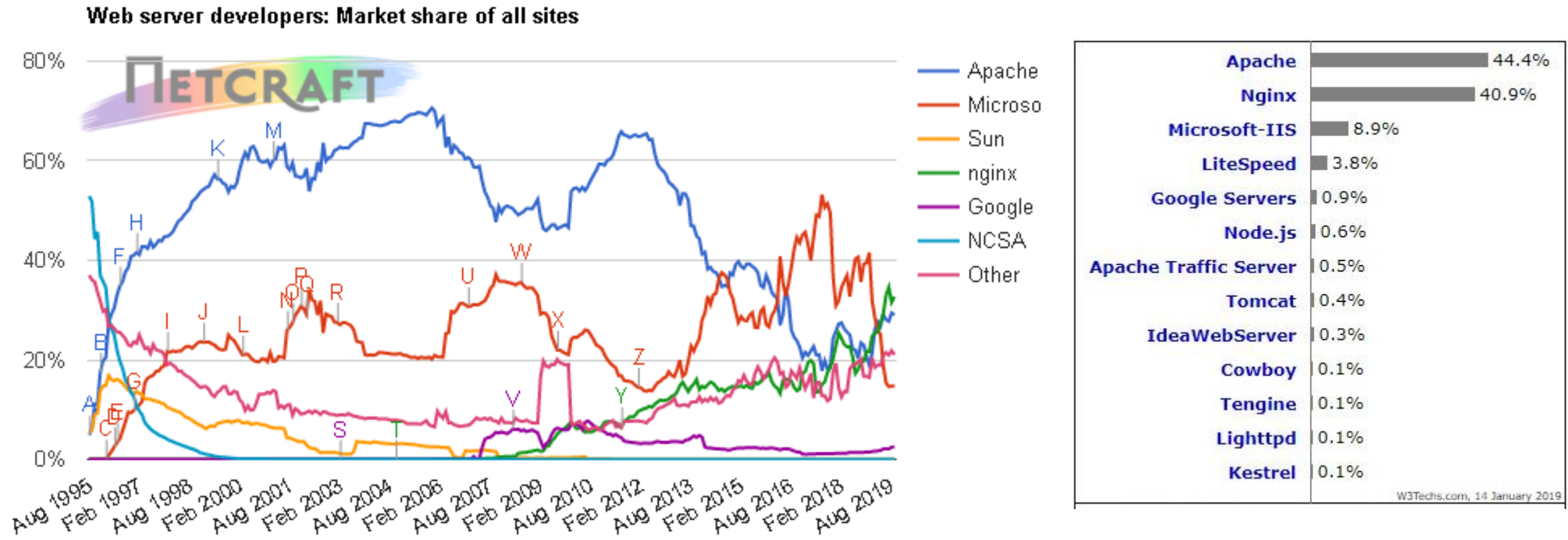
PID USER   PRI  NI  VIRT   RES   SHR  S  CPU% MEM%   TIME+  Command
18194 root     20   0 56656 10012 1244  S   15.8  0.3   0:15.35 nginx: worker process
18193      20   0 43368  6424   896  S    0.0  0.2   0:00.12 nginx: worker process
18196      20   0 43144  5876   456  S    0.0  0.2   0:00.12 nginx: worker process
18195      20   0 43144  5876   456  S    0.0  0.2   0:00.11 nginx: worker process
18192      20   0 38892  1508   228  S    0.0  0.0   0:00.00 nginx: master process /usr/local/nginx/sbin/nginx
```

Uvod: dinamična strežniška aplikacija

- V “starih časih”: CGI (common gateway interface) funkcionalnost preko Nginx, Apache, Lighttpd itd., kjer smo klicali zunanje interpreterje (npr. za PHP) – slabosti?
- Danes: Node.js, .NET core, PHP/Hack HHVM, Django, Java Spring
- Zakaj se je Node.js (npr. z express-js) dobro obnesel v industriji ?
 - **Uporabljamo JS** za kodiranje backend (enako kot za frontend)
 - JS nam omogoča veliko različnih **modulov** (knjižnic) za hitro integracijo (**npm**)
 - **Performansa**: uporabljamo vse optimizacije, ki jih nudi **V8 JS pogon** (smo že spoznali), asinhrono dogodkovno delovanje (event-driven), npr. v starejših PHP ver. imamo le sinhrono procesiranje dogodkov (PHP 8 JIT dobro rešuje..)
 - Dobra podpora za grajenje **RESTful** aplikacij z uporabo **JSON** (enostavna integracija v JS objekte)
 - **Limitacije**: v osnovi single-core procesiranje (sicer obstajajo rešitve z Worker niti)



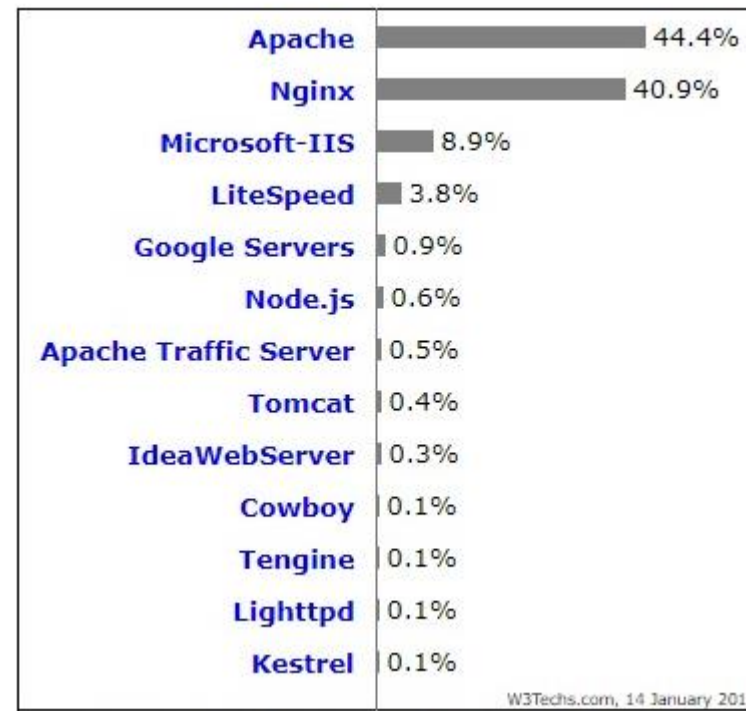
Uvod: katere strežniške aplikacije uporabljamo danes ?



- Zakaj takšna situacija?

Uvod: katere strežniške aplikacije uporabljamo danes ?

- Zakaj takšna situacija?
 - Veliko spletnih strani uporablja kompletne rešitve (npr. **WordPress** uporablja PHP), kjer se običajno uporablja Apache ali Nginx strežnik v ozadju
 - Večino prometa na spletu so **statične datoteke** (audio, video, itd.) za kar so strežniki za statične vsebine (npr. Nginx) bolj primerni
 - **Google** ima svoje **lastne strežnike** in prevzema skoraj 1% vseh strežnikov na internetu (spomnimo, da sta google.com in youtube.com najbolj iskani strani na svetu)
 - Večjo **zaupanje starejšim rešitvam** (Apache, Nginx), ki so že “preživeli” velik del napadov in so zato robustnejši ter že bili testirani v različnih okoljih. Npr. Apache tudi podpira ogromno “modulov”, ki razširijo funkcionalnost spletnih strani – slabost: “debelina”.
 - **IIS** je privzet strežnik za **MS strežniški OS**, omogoča enostavno konfiguracijo in uporabo napram odprtim UNIX rešitvam (npr. Apache ima lahko konfiguracijo z več sto vrstic)



Obnovimo znanje: RESTful spletne aplikacije?

- **REST** (Representational state transfer) je programski arhitekturni stil, ki se lahko uporablja pri HTTP komunikaciji (govorimo **HTTP REST**).
- Spletna aplikacija je **RESTful**, če podpira REST
- Klasična rešitev za grajenje **API** vaše strežniške storitve/aplikacije
- V HTTP REST so **viri/resursi** navedeni z URI, pri čemer imamo hierarhijo dostopa
- Klasične **akcije preko HTTP zahtevkov** ?
- Odjemalci poskrbijo za pravilno dostopanje do virov, vsaka REST poizvedba je neodvisna od ostalih (**stateless**)
- **Alternative** HTTP REST ?

Obnovimo znanje: RESTful spletne aplikacije?

- **REST** (Representational state transfer) je programski arhitekturni stil, ki se lahko uporablja pri HTTP komunikaciji (govorimo **HTTP REST**).
- Spletna aplikacija je **RESTful**, če podpira REST
- Klasična rešitev za grajenje **API** vaše strežniške storitve/aplikacije
- V HTTP REST so **viri/resursi** navedeni z URI, pri čemer imamo hierarhijo dostopa
- Klasične akcije preko HTTP zahtevkov: **GET** (branje vira), **POST** (kreiranje), **PUT** (posodabljanje), **DELETE** (brisanje)
- Odjemalci poskrbijo za pravilno dostopanje do virov, vsaka REST poizvedba je neodvisna od ostalih (**stateless**)
- **Alternative** HTTP REST: SOAP, XML-RPC (v tem primeru nimamo URI-jev)

Obnovimo znanje : RESTful spletne aplikacije?

- REST tipično uporabljamo kot **CRUD** (Create Read Update Delete), REST podpira še širše funkcionalnosti (npr. Hypermedia as the Engine of Application State, **HATEOAS**)
- Uporaba poizvedbeni niz (**query string**) – klasični način je še vedno dovoljen, le z a nastavljanje ali iskanje atributov resursa

HTTP command	Database operation	/dogs	/dogs/3
GET	<u>R</u> ead	List all dogs	Get dog details
POST	<u>C</u> reate	Create new dog	—
PUT	<u>U</u> pdate	—	Update detail/s
DELETE	<u>D</u> eleate	Delete all dogs	Delete this dog

```
PUT http://dog-db/api/dogs/3
name=Fifi&type=poodle
```

```
{
  id:3,
  name:"Fifi",
  dob:"2009-05-21",
  type:"poodle",
}
GET http://dog-db.com/api/dogs/3
```

```
{
  id:3,
  name:"Spot",
  dob:"2009-05-21",
  type:"spaniel",
  photo:"http://dog-db/images/..."
}
```

Obnovimo znanje : RESTful spletne aplikacije?

- **Slaba praksa** REST (npr. Twitter API):
 - POST statuses/destroy/:id
 - GET statuses/show/:id
 - POST direct_messages/new
- Boljši način (**simplifikacija**):
 - DELETE status/:id
 - GET status/:id
 - POST direct_message ali PUT direct_message/:id

Skaliranje strežniške aplikacije ?

- Namen ?
 - Več procesorske moči ?
 - Več pomnilnika ?
 - Znižamo latenco ?
 - Povečamo prepustnost ?
- Običajno želimo vse dane pohitritve
- Vertikalno skaliranje:
 - ???
- Horizontalno skaliranje:
 - ???



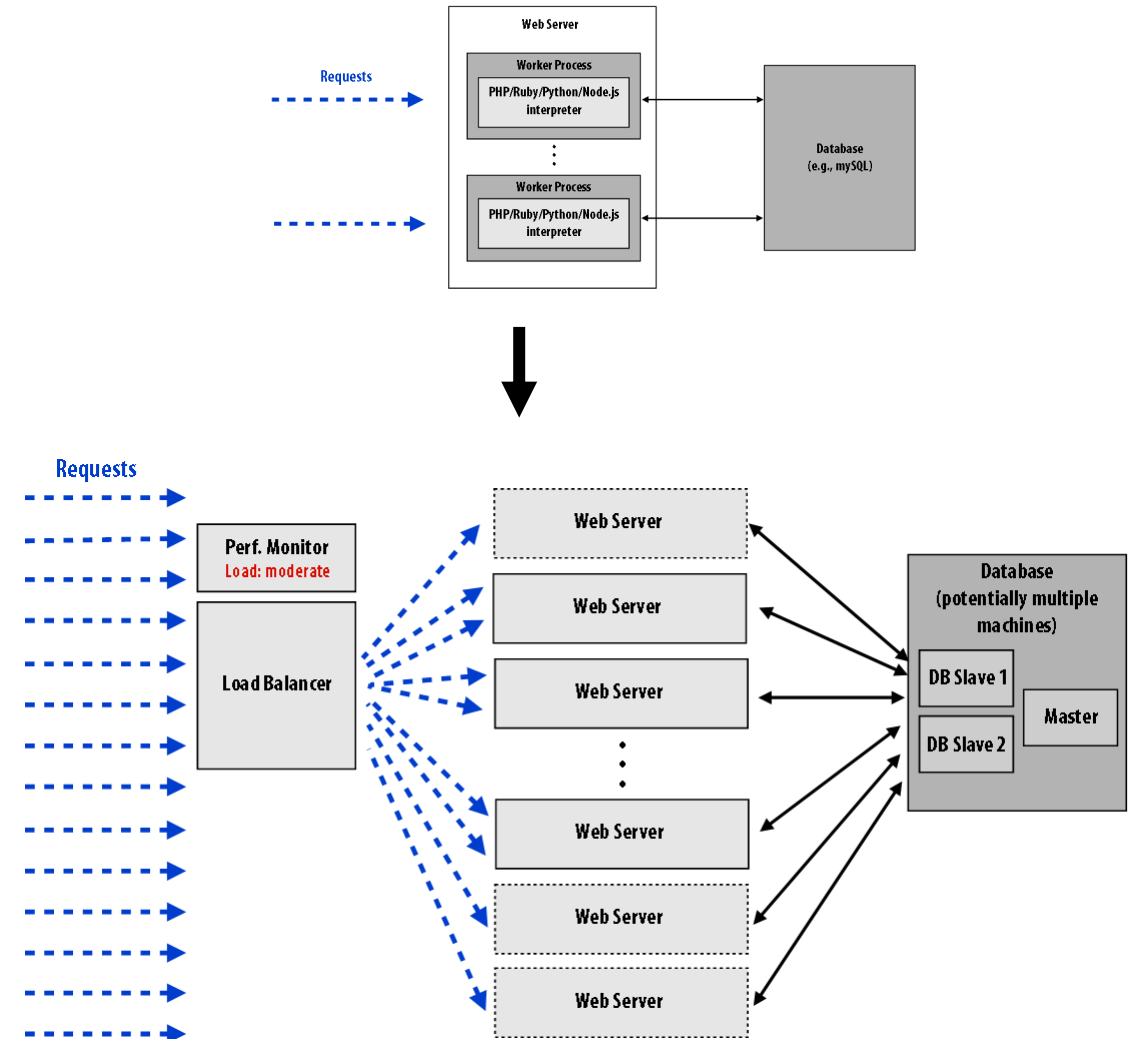
Skaliranje strežniške aplikacije ?

- Namen ?
 - Več procesorske moči ?
 - Več pomnilnika ?
 - Znižamo latenco ?
 - Povečamo prepustnost ?
- Običajno želimo vse dane pohitritve
- Vertikalno skaliranje:
 - + CPU, + RAM, itd
- Horizontalno skaliranje:
 - Več strežniške strojne opreme



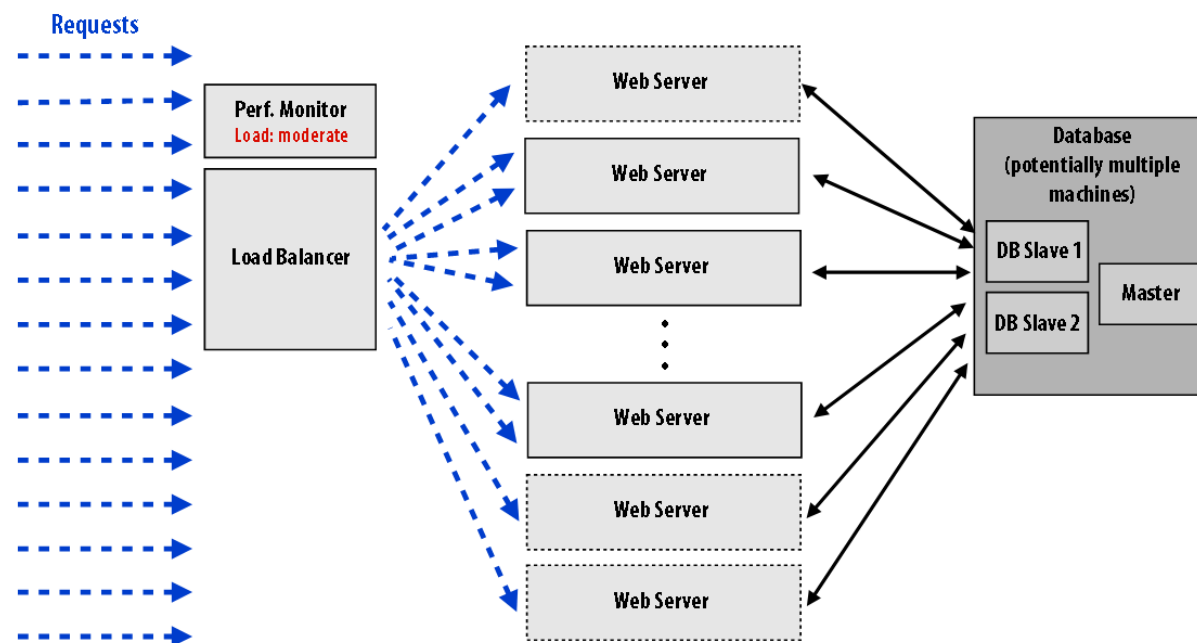
Moderne tehnike skaliranja

- Danes lahko vertikalno in horizontalno skaliranje učinkovito počnemo virtualno s pomočjo oblačnih storitev (npr. AWS).
- V vsakem primeru moramo iz programskega in strojnega nivoja razmisliti o **topologiji** “**lokalnega omrežja**”, ki definira spletno aplikacijo, ki jo skaliramo
- **Potrebno se je zavedat različnih strategij skaliranja**
 - Uravnoteženje prometa (load balancing)
 - Predpomnenje (caching)
 - CDN (content based distribution) in DNS



Uravnoteženje bremena (load balancing)

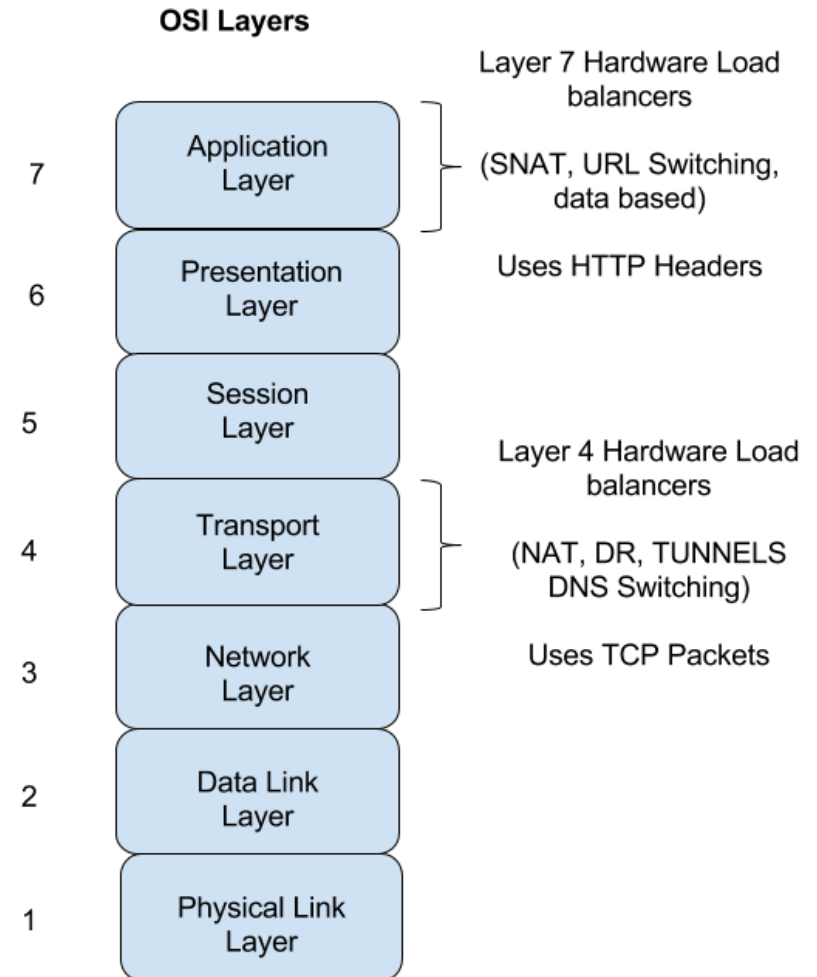
- Breme razdelimo na več neodvisnih strežnikov
- **Različne strategije** uravnoteženja – kateri strežnik izberemo za procesiranje poizvedbe?:
 - **Round robin** (krožna vrsta)
 - **Weighted round robin** (utežena krožna vrsta, uteži so lahko različne prioritete)
 - **Least connection** (najmanj povezav)
 - **Least response time** (najbolj odziven – latenca)
 - **Least bandwidth** (najmanj obremenjen, npr. glede porabe mrežnega prometa)
 - **IP hash** (iz IP odjemalca izračunamo sekljalno funkcijo ter tako izberemo strežnik)



Vir slike: K. Fatahalian, CMU 15-418

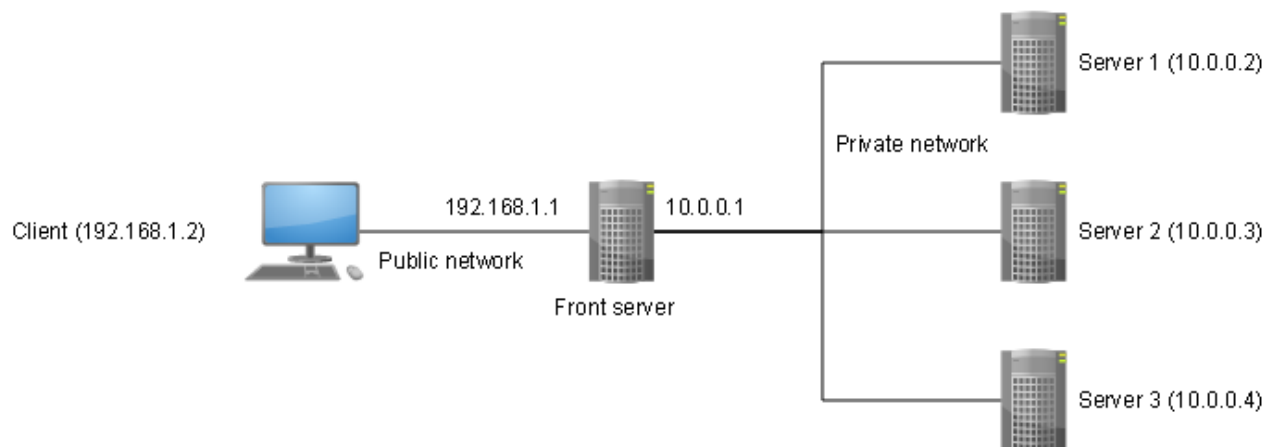
Load balancing strategije

- Load balancing lahko uvedemo na različnem mrežnem sloju (če upoštevamo npr. **OSI mrežne sloje**).
- Na katerih **dveh slojih se običajno izvaja load balancing** pri spletnih aplikacijah ?
 - **Sloj 7: HTTP**
 - **Sloj 4: TCP**
- Load balancing na HTTP:
 - **Izkoriščamo REST** način naslavjanja GET zahtevkov
 - Možno **filtriranje** glede vsebine & glave ali seje (npr. z regularnimi izrazi), seja bo persistirala
 - **Počasnejše** od load balancing na TCP paketkih



Load balancing rešitve

- Primer HTTP load balancing z **NGINX Plus** (komercialna razširitev):
 - https://nginx.org/en/docs/http/load_balancing.html
 - Še na TCP nivoju: <https://docs.nginx.com/nginx/admin-guide/load-balancer/tcp-udp-load-balancer/>
- Na TCP nivoju lahko tudi uporabljamo npr. znane rešitve kot je **iptables**, **nftables**, itd. (**UNIX**)
 - Izkoriščamo virtualno omrežje (**NAT** – network address translation), paketom menjamo IP destinacije



PACKET RECEIVED		PACKET FORWARDED	
-----		-----	
IP PACKET		IP PACKET	
-----		-----	
SRC: 192.168.1.2		SRC: 192.168.1.2	
DST: 192.168.1.1		DST: 10.0.0.2	
-----		-----	
TCP PACKET	=(DNAT)=>	TCP PACKET	
DPOR: 27017		DPOR: 1234	
SPORT: 23456		SPORT: 23456	
... DATA DATA ...	
-----		-----	

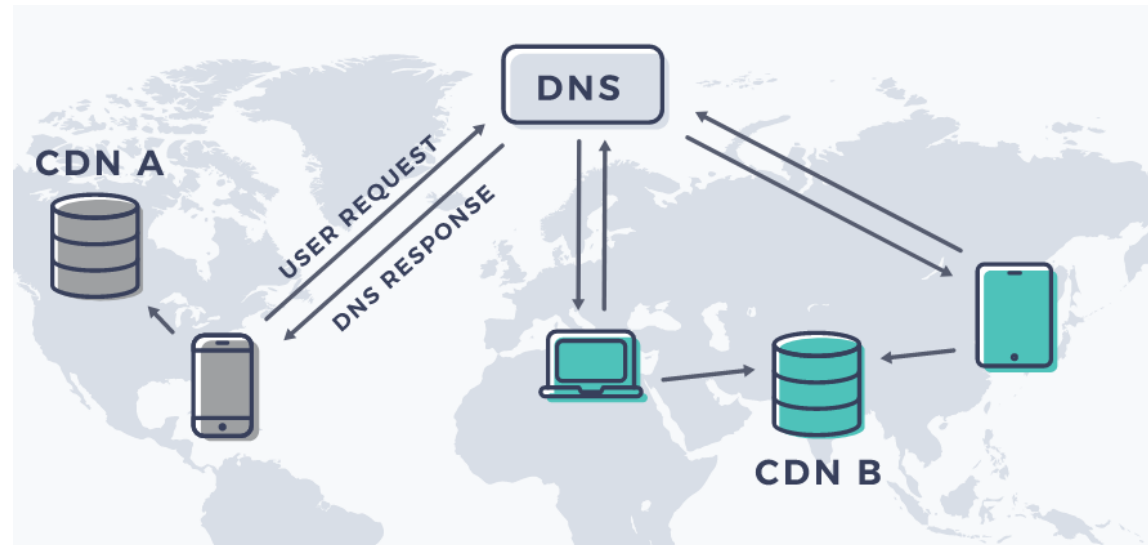
Load balancing z Linux iptables (primer)

- 1. Postavimo **DNAT** pravilo, ki preusmeri promet iz vhodne strežnika na interne strežnike
- 2. Redirekcija (**DNAT->SNAT**), pri čemer uporabimo strategijo round robin (primer za redirekcijo na strežnik 10.0.0.2):
 - `iptables -A PREROUTING -t nat -p tcp -d 192.168.1.1 --dport 27017 -m statistic --mode nth --every 3 --packet 0 -j DNAT --to-destination 10.0.0.2:80`

PACKET RECEIVED		PACKET FORWARDED	
-----		-----	
IP PACKET		IP PACKET	
SRC: 192.168.1.2		SRC: 192.168.1.2	
DST: 192.168.1.1		DST: 10.0.0.2	
-----		-----	
TCP PACKET	={DNAT}=>	TCP PACKET	={SNAT}=>
DPORT: 27017		DPORT: 1234	
SPORT: 23456		SPORT: 23456	
... DATA DATA ...	
-----		-----	
-----		-----	

Content delivery network in DNS

- Na **DNS** (domain name service) nivoju domene ali poddomene nastavimo več različnih IP naslovov, ki so **geografsko različno porazdeljeni**.
- DNS protokol omogoča, da bo odjemalec dobil IP najbližjega geografsko nahajočega strežnika – s tem težimo k **zmanjšanju latence** (spomnimo ping!)
 - Ti. izraz **geographic balancing**
- Odprtokodne rešitve:
 - Powerdns
- Znani ponudniki storitev:
 - Cloudflare
 - Amazon CloudFront
 - Google

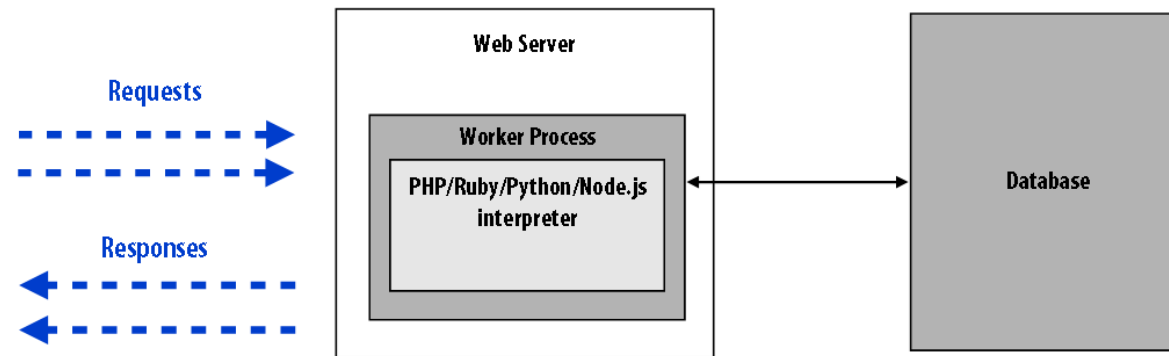


Content delivery network in DNS

- Kako pa DNS strežnik ve kje se geografsko nahaja nek IP ?
- **Traceroute**: vemo iz katerega segmenta (avtonomnega Sistema) internet omrežja komuniciramo, ter zakasnitvene čase. Pri tem se lahko uporabijo **BGP usmerjevalne tabele**.
- Geografska baze IP naslovov (velikokrat dobimo z **whois** poizvedbo nad IP) vodijo znane organizacije za dodeljevanje IP naslovov:
 - African Network Information Centre (AfriNIC)
 - American Registry for Internet Numbers (ARIN)
 - Asia-Pacific Network Information Centre (APNIC)
 - Latin American and Caribbean Internet Address Registry (LACNIC)
 - RIPE Network Coordination Centre (RIPE NCC)

Predpomnenje (caching)

- Spomnimo klasično delovanje dinamičnih strani, ki pretakajo podatke preko podatkovne baze (npr. MongoDB ali MySQL)



Vir slike: K. Fatahalian, CMU 15-418

- Predpomnenje nam omogoča **začasno hranjenje rezultatov poizvedb**, kar nam omogoča **pohitreni dostop** ob naslednji uporabi (v primeru kompleksnih poizvedb je še to posebej pomembno)
- Primer tipične PHP kode:

```
$query = "SELECT * FROM users WHERE username='kayvonf';  
$user = mysql_fetch_array(mysql_query($userquery));  
  
echo "<div>" . $user['FirstName'] . " " . $user['LastName'] . "</div>";
```

Memcached

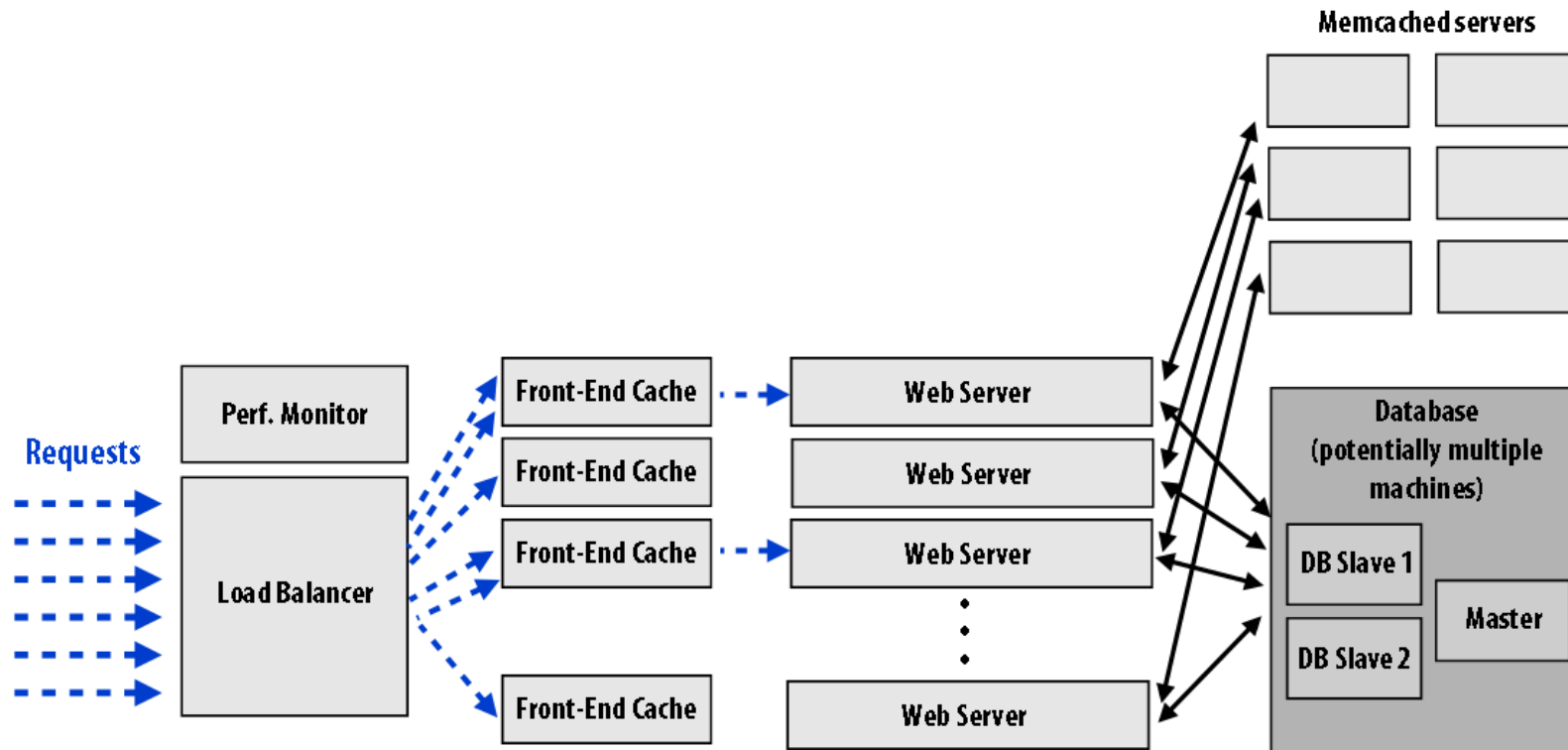
- Znana rešitev za predpomnenje (v C-ju), **simplificirana uporaba** ter podprost v vseh dinamičnih jezikih za grajenje spletnih aplikacij.
- **Agnostičnost** glede vrste poizvedbe – vsebina se smatra kot tekstovna ali binarna.
- Za delovanje je potrebno zagnat **ločen memcached strežnik** (praviloma virtualni), ki uporablja **TCP ali UDP** protokol za komunikacijo
- Deluje na principu **sekljalne tabele (hash table oz. key-value store)**, kjer posamezni objekt določa ključ (npr. poizvedbo) in vrednost rezultat predpomnenja
- Tipični primer uporabe memcached:

```
userid = $_SESSION['userid'];  
  
check if memcache->get(userid) retrieves a valid user object  
  
if not:  
    make expensive database query  
    add resulting object into cache with memcache->put()  
    (so future requests involving this user can skip the query)  
  
continue with request processing logic
```



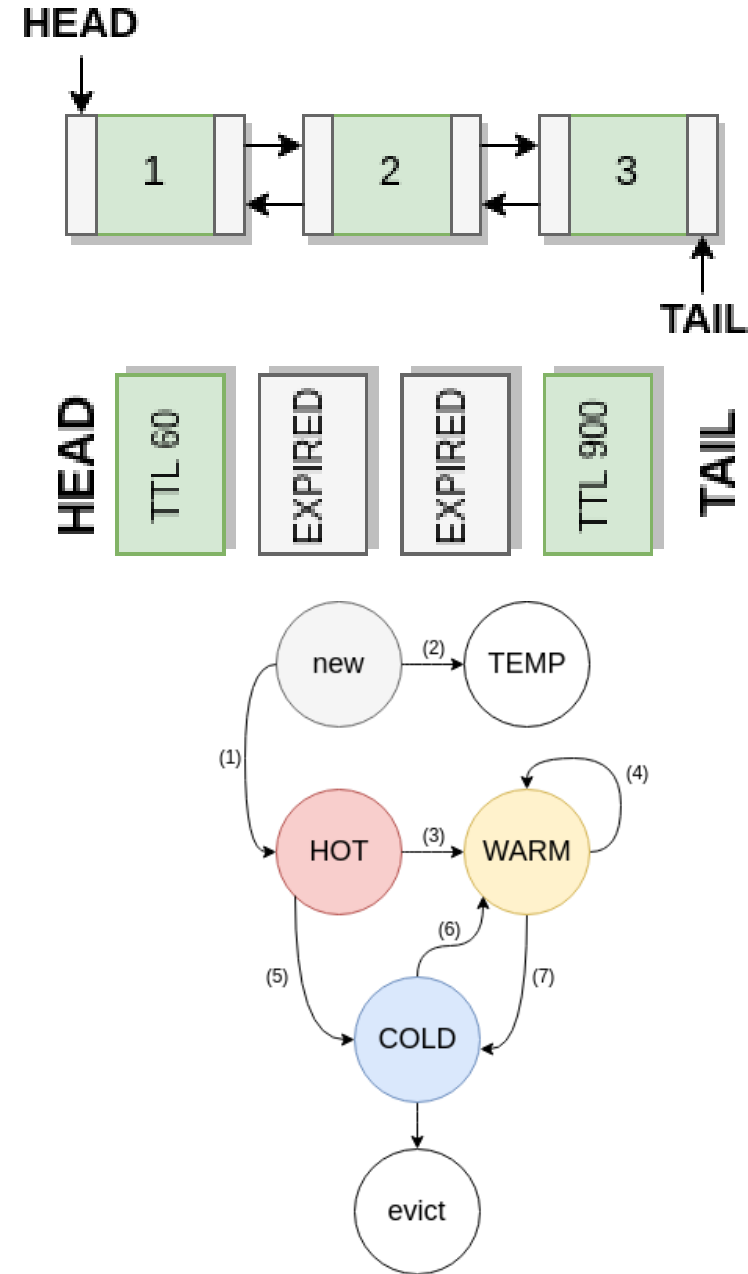
Memcached

- Za doseganje višje skalabilnosti lahko **uporabimo več Memcached strežnikov** ter **balanciramo breme med njimi**.
- Predpomenenje je tudi **koristno za statične datoteke**, ki jih pošiljamo na frontend.



Memcached - LRU

- Interno Memcached uporablja LRU (**Least recently used**) pomnilniški seznam, tako da se **starejši objekti sčasoma pobrišejo** (sicer bi lahko porabili preveč pomnilnika za doseganje predpomnenja, tipično predpomnimo cca. **5% od vseh možnih poizvedb**)
- LRU je implementiran kot **dvojno povezan seznam**, nove objekti gredo na začetek seznama, starejši se brišejo na repu seznama.
- **Brisanje** se doseže v primeru: namernega brisanja, prepisanja, **pretekel določen čas (TTL, privzeto 0=neskončno)**, ali pa pride do primankovanja pomnilnika
- Memcached dodatno uporablja ti. **segmentiran LRU**, kjer se objekti označijo za vroče, tople ali mrzle glede frekvenčnosti uporabe (uporabimo 3 LRU seznane).



Memcached - LRU

- Primer **interne implementacije** Memcached objekta (v C-ju):

```
typedef struct _stritem {
    /* Protected by LRU locks */
    struct _stritem *next;
    struct _stritem *prev;
    /* Rest are protected by an item lock */
    struct _stritem *h_next; /* hash chain next */
    rel_time_t time; /* least recent access */
    rel_time_t exptime; /* expire time */
    int nbytes; /* size of data */
    unsigned short refcount;
    uint8_t nsuffix; /* length of flags-and-length string */
    uint8_t it_flags; /* ITEM_* above */
    uint8_t slabs_clsid; /* which slab class we're in */
    uint8_t nkey; /* key length, w/terminating null and padding */
    /* this odd type prevents type-punning issues when we do
     * the little shuffle to save space when not using CAS. */
    union {
    ... // scr: cas
        char end; // scr: flexible array member indicating the item header "end"
    } data[];
    /* if it_flags & ITEM_CAS we have 8 bytes CAS */
    /* then null-terminated key */
    /* then " flags length\r\n" (no terminating null) */
    /* then data with terminating \r\n (no terminating null; it's binary!) */
} item;
```


Redis

- Redis (**remote dictionary server**), implementiran v C-ju, je glavni konkurent Memcached, ki omogoča več funkcionalnosti za predpomnenje.
- Za razliko od Memcached LRU se uporablja LFU (**Least frequently used**)
- Ukazi: <https://redis.io/commands>

	Memcached	Redis
(multi)get	✓	✓
(multi)set	✓	✓
incr/decr	✓	✓
delete	✓	✓
Expiration	✓	✓
prepend/append	✓	
Range Queries		✓
Data Types!		✓
Persistence	(sorta)	✓
Multi-Threaded	✓	
Replication	(sorta)	✓



Skalabilnost v praksi

- Primer Facebook (CDN geo balancing -> load-balancing + memcached):
 - Zaradi performančnih vidikov predpomenenje statičnih datotek za frontend ne zahteva sinhronizacije seje itd., **možne povezave od zunaj**



Page URL:

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10151325164543897&set=a.10150275074093897.338852.722973896&type=1&theater>

Image source URL:

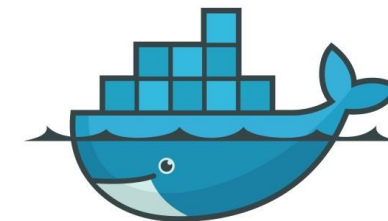
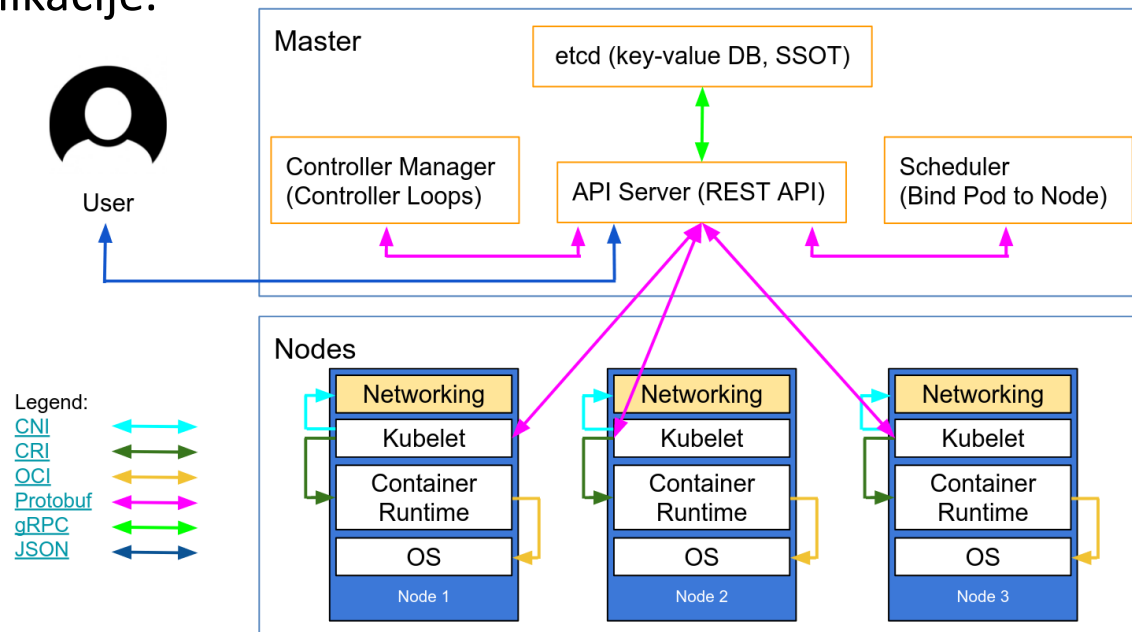
https://sphotos-a.xx.fbcdn.net/hphotos-prn1/522152_10151325164543897_1133820438_n.jpg

Geo balancing strežnik xx

memcached strežnik za slike prn1

Skalabilnost v oblaku ?

- **Elastičnost** (elastic web): npr. Docker lahka (lightweight) virtualizacija (na eni ali več fizičnih ali virtualnih strežnikih)
- Uporabimo npr. odprtokodno rešitev **Kubernetes** za doseganje visoke skalabilnosti
- Podprta rešitev npr. v DigitalOcean in AWS. Lažje **prilagajanje dinamični obremenitvi** spletne aplikacije.



docker



kubernetes

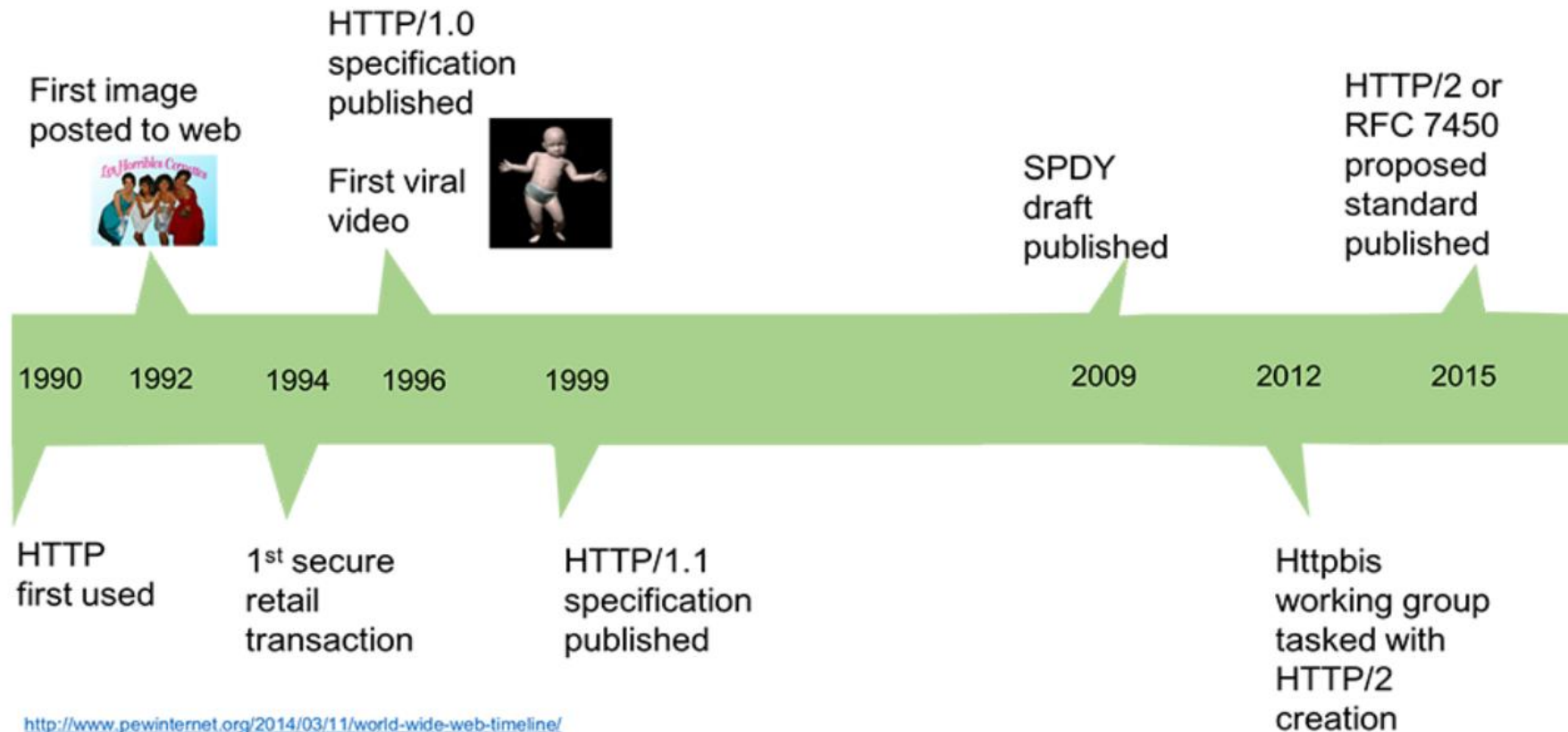
Latenca VS prepustnost (throughput)

- **TechEmpower benchmarks:** <https://www.techempower.com/benchmarks/>
 - Sistemski nivo dogodkov za mrežne vtičnike (sockets): npr. Linux Epoll VS Microsoft IOCP



Moderni “HTTP” protokoli ?

- Kratka zgodovina...

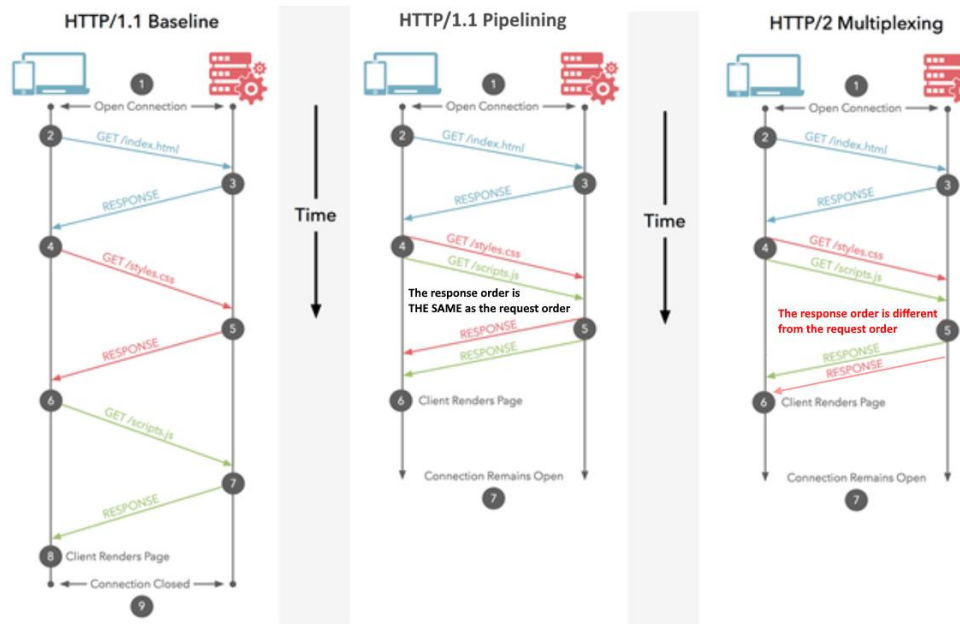


<http://www.pewinternet.org/2014/03/11/world-wide-web-timeline/>

<http://www.cnet.com/news/e-commerce-turns-10/>

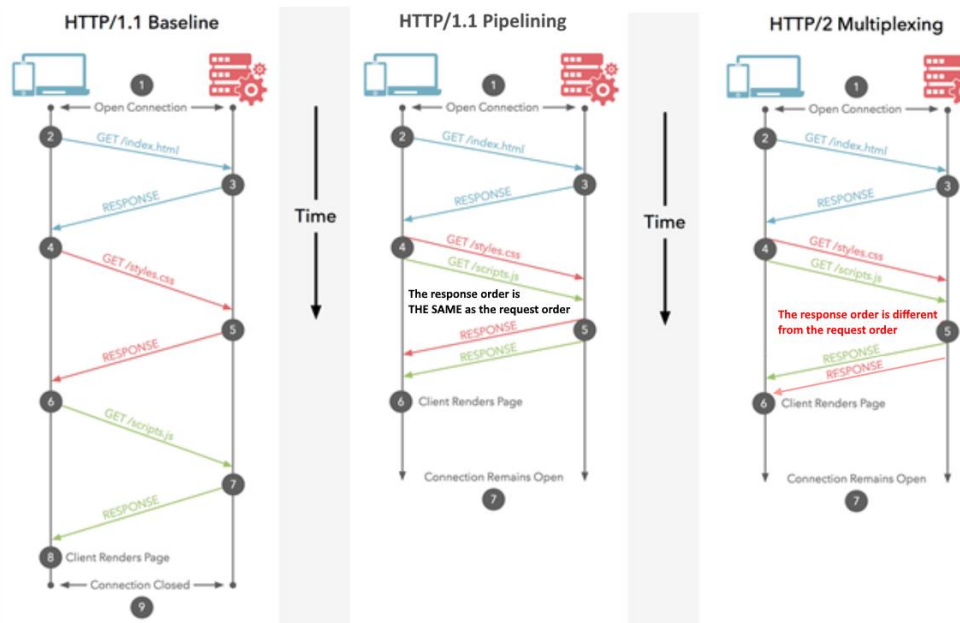
HTTP 2.0 vs HTTP 1.1

- Demo: <https://imagekit.io/demo/http2-vs-http1>
- HTTP/1.1 pipelining:
 - Slabosti ?
- HTTP/2.0 multiplexing:
 - Prednosti ?



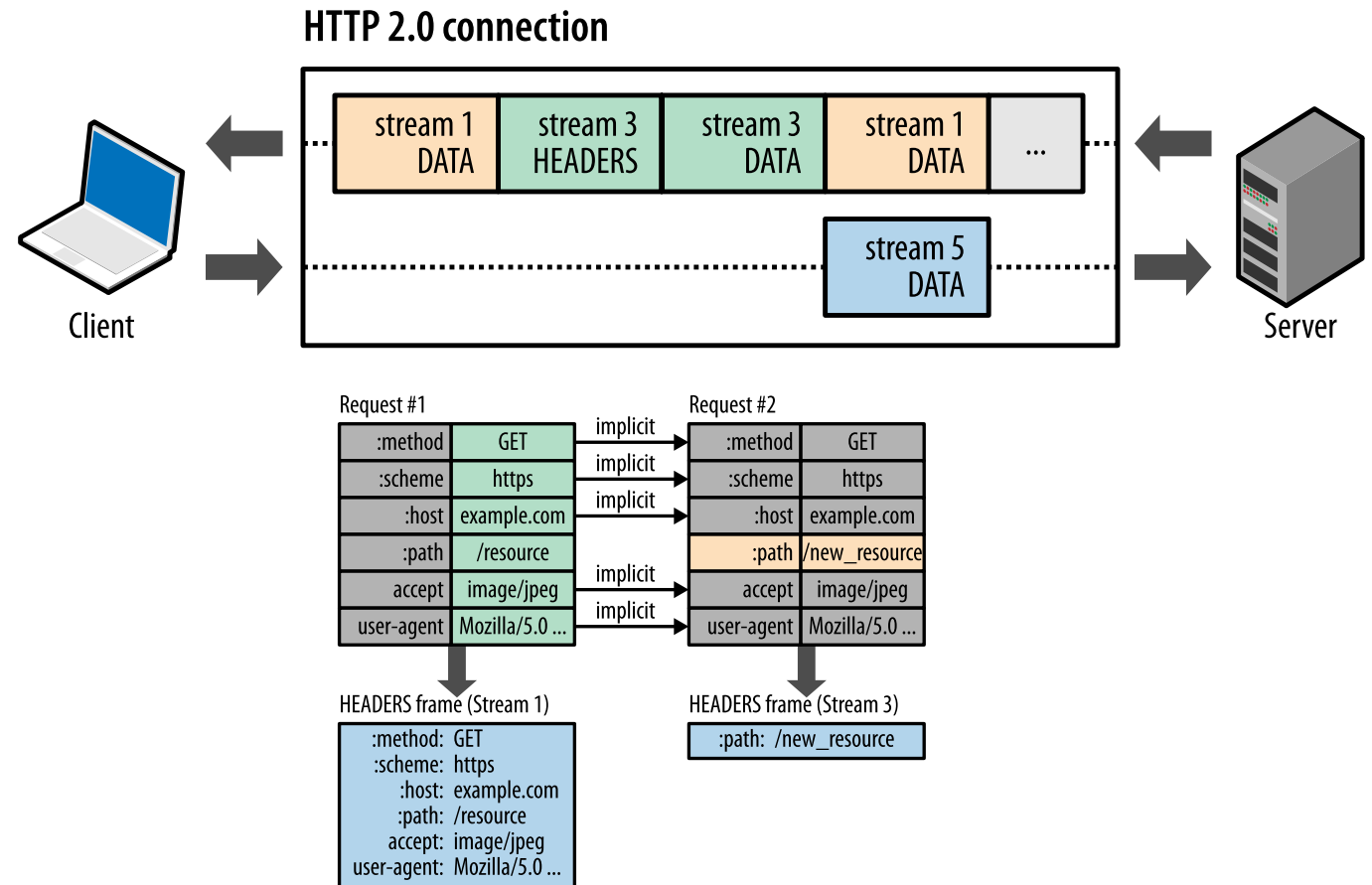
HTTP 2.0 vs HTTP 1.1

- Demo: <https://imagekit.io/demo/http2-vs-http1>
- HTTP/1.1 pipelining:
 - Slabosti ? first-in-first-out
 - Potrebno več TCP povezav
- HTTP/2.0 multiplexing:
 - Prednosti ? asinhronost in 1 TCP povezava



HTTP 2.0 podatkovni tokovi (streams)

- **Binarni okvirji** vsebujejo **glavo in/ali telo HTTP zahtevkov**. En podatkovni tok (**stream**) ima lahko več okvirjev.
- **Asinhrono + bidirektno**
- Podpora tudi **PUSH** mehanizma
- **Huffmanovo kodiranje** glave zahtevkov in
- **Reduciranje podvojenih metapodatkov**
- Danes podpira cca. 50% od top 10 mil. spletnih strani
- Prioritetna lestvica tokov ?



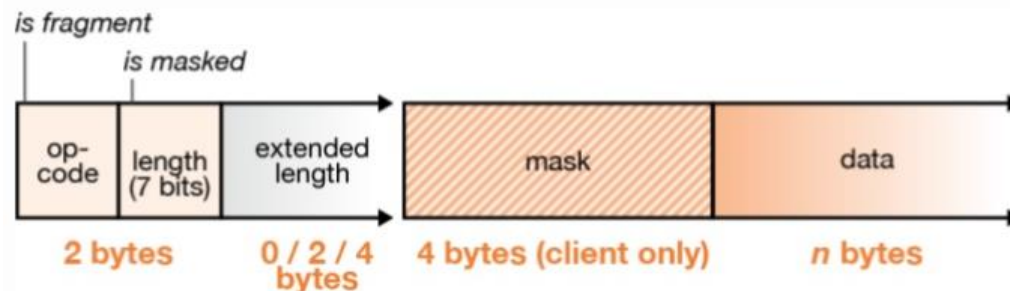
Websockets

- **Full-duplex protokol** (2010), ki je bil razvit namenoma **za realnočasovne front-end aplikacije**. Lahko deluje istočasno preko **obstoječe HTTP povezave**.
- Inicializacija (handshake):

```
GET /chat HTTP/1.1
Host: server.example.com
Upgrade: websocket
Connection: Upgrade
Sec-WebSocket-Key: x3JJHMbDL1EzLkh9GBhXDw==
Sec-WebSocket-Protocol: chat, superchat
Sec-WebSocket-Version: 13
Origin: http://example.com
```

```
HTTP/1.1 101 Switching Protocols
Upgrade: websocket
Connection: Upgrade
Sec-WebSocket-Accept: HSmrc0sMlYUkAGmm5OPpG2HaGWk=
Sec-WebSocket-Protocol: chat
```

- **Možen binarni prenos**. Vsebina se prenaša v **okvirjih**:
 - Zakaj maskiramo podatke?



Websockets

- **Full-duplex protokol** (2010), ki je bil razvit namenoma **za realnočasovne front-end aplikacije**. Lahko deluje istočasno preko obstoječe HTTP povezave.
- Inicializacija (handshake):

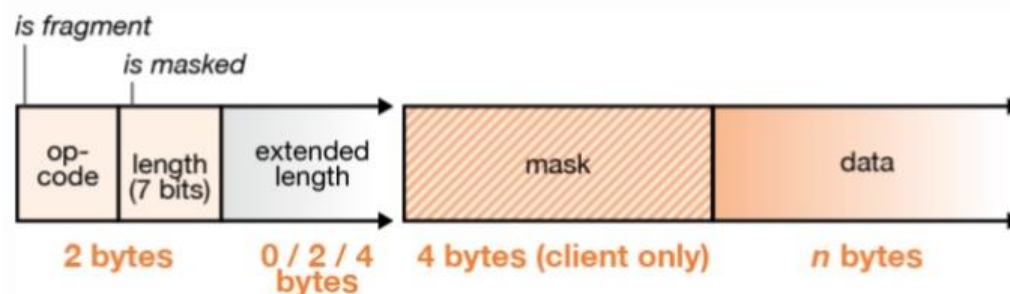
```
GET /chat HTTP/1.1
Host: server.example.com
Upgrade: websocket
Connection: Upgrade
Sec-WebSocket-Key: x3JJHMbDL1EzLkh9GBhXDw==
Sec-WebSocket-Protocol: chat, superchat
Sec-WebSocket-Version: 13
Origin: http://example.com
```

```
HTTP/1.1 101 Switching Protocols
Upgrade: websocket
Connection: Upgrade
Sec-WebSocket-Accept: HSmrc0sMlYUkAGmm5OPpG2HaGWk=
Sec-WebSocket-Protocol: chat
```

- **Možen binarni prenos**. Vsebina se prenaša v **okvirjih**:

– Zakaj **maskiramo** podatke?

- Preprečimo napade
(npr. cache poisoning)



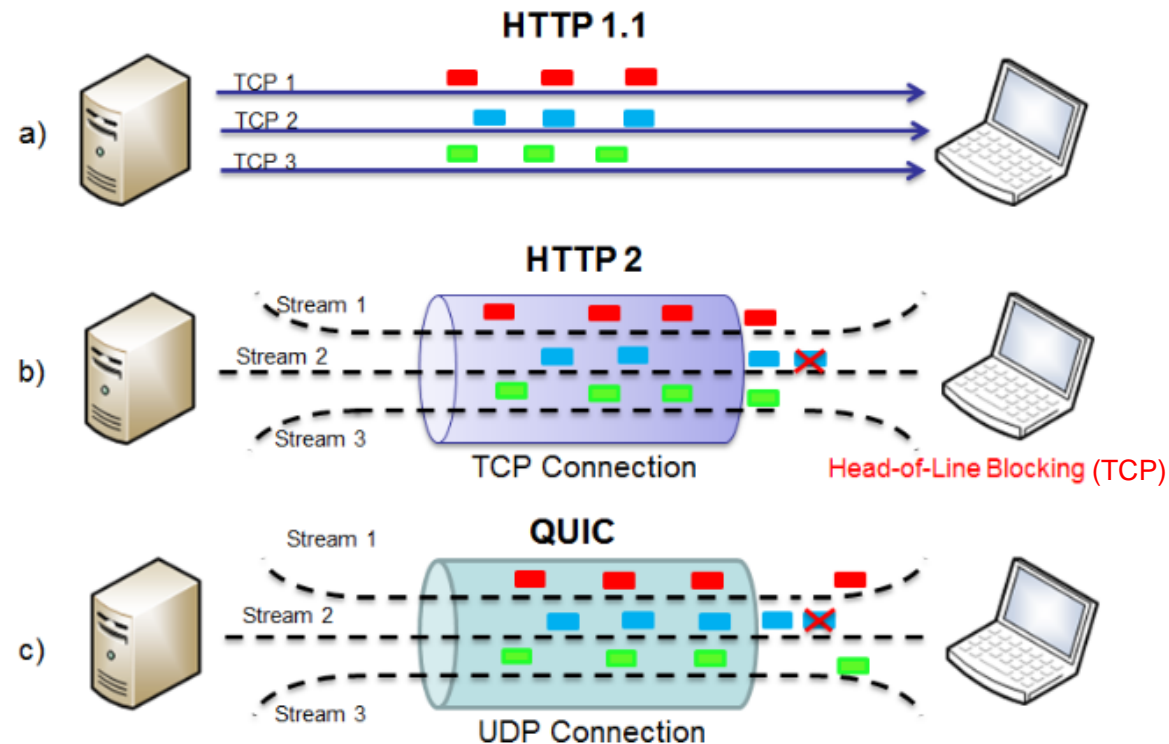
Websockets ali HTTP/2.0

- Zaenkrat **komplementarna**, WS ima manj informacij v glavi ovkirjev
- Uporaba knjižnic: **gRPC** (HTTP/2.0) ali **Socket.IO**, **Deepstream.IO** (WS)
- Full-stack ogrodja: **Meteor**
- Realno časovne NoSQL baze: **RethinkDB**

	HTTP/2	WebSocket
Headers	Compressed (HPACK)	None
Binary	Yes	Binary or Textual
Multiplexing	Yes	Yes
Prioritization	Yes	No
Compression	Yes	Yes
Direction	Client/Server + Server Push	Bidirectional
Full-duplex	Yes	Yes

QUIC

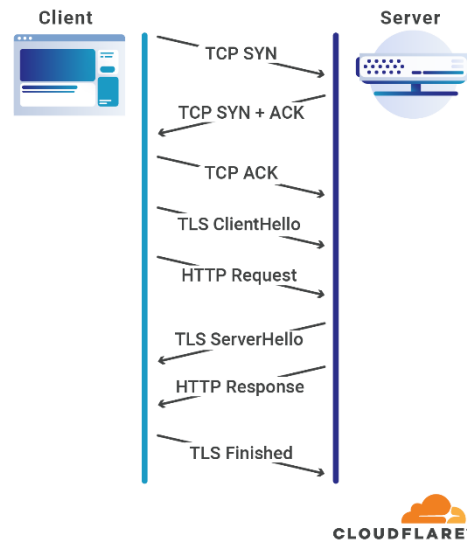
- Novi protokol od Googla (2012+), še hitrejši od HTTP/2, **integracija v HTTP/3**
- **Multipleksiranje preko UDP**, reduciranje **TCP head-of-line (HOL) blokiranja**, kjer se izgubljeni pakетки morajo nadomestiti



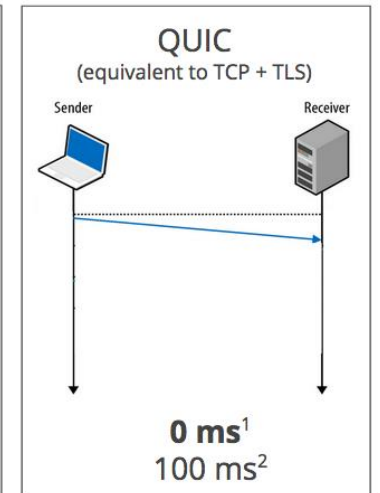
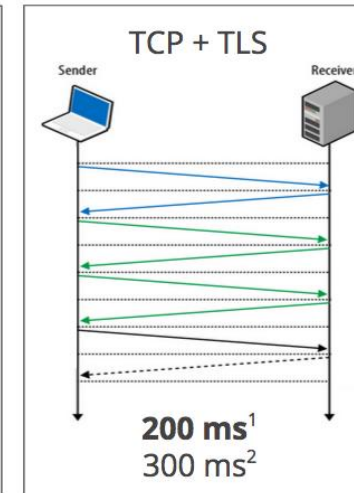
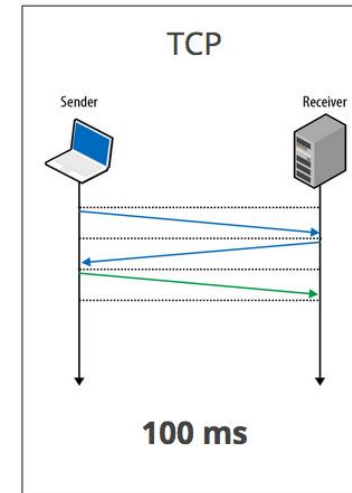
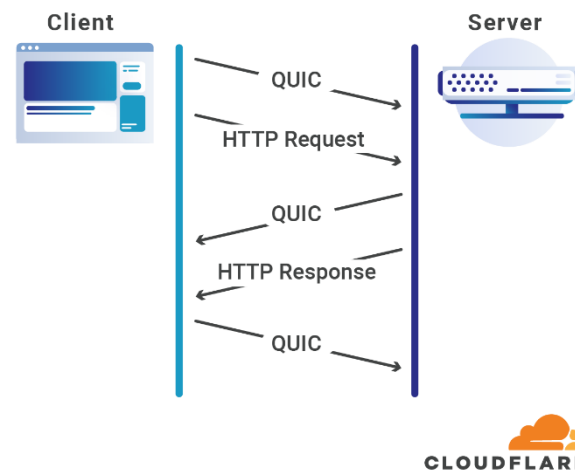
QUIC

- Reduciranje RTT (Round-trip-delay) pri TLS z združevanjem TCP+TLS handshake

HTTP Request over TCP+TLS (with 0-RTT)

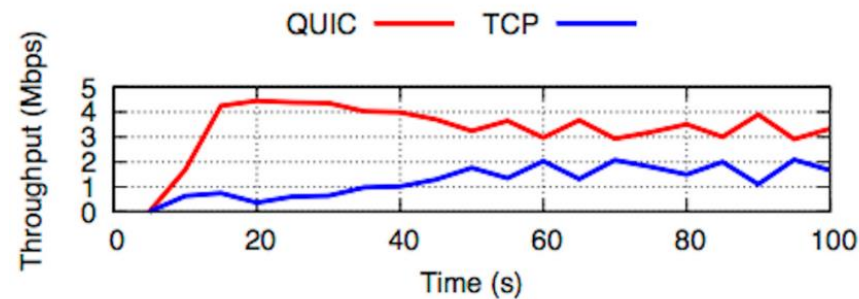


HTTP Request over QUIC (with 0-RTT)



QUIC

- Vedno imamo TLS šifriranje
- Performansa:



- Aktivacija v Chromu?
 - `chrome://flags/` , ctrl+f "Experimental QUIC protocol"
- Preverimo: <https://www.http3check.net/>

Scenario	Flow	Avg. throughput (std. dev.)
QUIC vs. TCP	QUIC	2.71 (0.46)
	TCP	1.62 (1.27)
QUIC vs. TCPx2	QUIC	2.8 (1.16)
	TCP 1	0.7 (0.21)
	TCP 2	0.96 (0.3)
QUIC vs. TCPx4	QUIC	2.75 (1.2)
	TCP 1	0.45 (0.14)
	TCP 2	0.36 (0.09)
	TCP 3	0.41 (0.11)
	TCP 4	0.45 (0.13)

Dobre prakse skalabilnosti

- Za **statične strani** je priporočljiva uporaba samodejnih stenižkov (nginx)
 - **Load balancing** na TCP nivoju
 - Predpomnenje
- **Dinamične strani**: RESTful aplikacije (npr. z node.js)
 - Load balancing na HTTP nivoju (ni primerno za poizvedbene nize – query strings)
 - Predpomnenje
- Če želimo **performanso** lahko zahtevnejše backend operacije prevedemo v strojno kodo
- Ali želimo nižjo latenco ali visoko prepustnost ?
- Ne pozabit na **varnostne vidike** in sinhronizacijo strežnikov (npr. podatkovne baze na večih strežnikih)
- Preverimo kakšen tehnološki sklad drugi uporabljajo ?
<https://builtwith.com/> <https://stackshare.io/stacks>