Vortrag zum Forschungssemester

Prof. Dr. Stefan Linus Zander

Eine Übersicht der Forschungsaktivitäten und Tätigkeiten im WiSe 2020/2021

Tätigkeiten

- Markdown in der Lehre
- Wissensgraph-basiertes Tool zur Verwaltung von Abschlussarbeiten
- Umbau des WPF "Semantisches Wissensmanagement im Unternehmen"
- sonstiges

2

Tätigkeiten

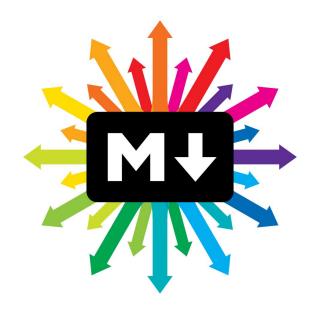
- Markdown in der Lehre
- Wissensgraph-basiertes Tool zur Verwaltung von Abschlussarbeiten
- Umbau des WPF "Semantisches Wissensmanagement im Unternehmen"
- sonstiges

3

Teil 1: Markdown für die Lehre

Warum Markdown-basierte Präsentationsframeworks für Lehrinhalte?

- Trennung von Inhalt von Darstellung und Layout
- Zielformat-unabhängige Beschreibung von Inhalten
- Gemeinsame Erstellen von Lehrunterlagen
- Versionierung
- Weniger "sperrig" als LaTeX Beamer
- Template-basierte Darstellung
- Viele Tools frei verfügbar und Open Source
- Nutzung von offenen Formaten und Standards
- Automatisierte Generierungsworkflows und Deployment



Bildquelle: https://css-tricks.com/wp-content/uploads/2016/01/choose-markdown.jpg

Methodology -

Betrachtete Ansätze

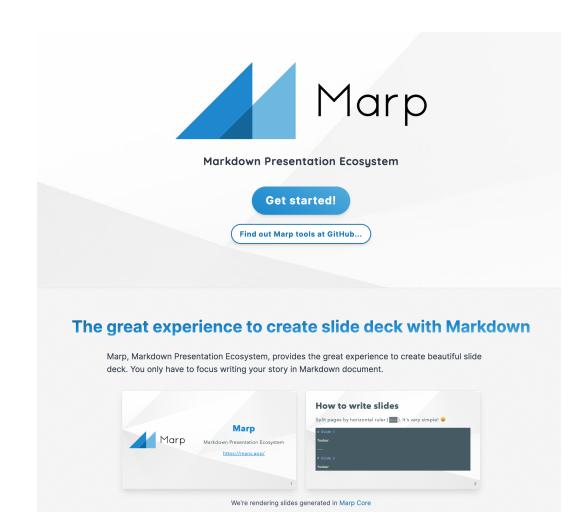
- Marp (https://marp.app/)
- Slideas (https://www.slideas.app/)
- R Markdown (https://rmarkdown.rstudio.com/)
- Slidev (https://sli.dev/)

Forschungsfragen

- Ist eine Erhöhung der Produktivität feststellbar?
- Sind aktuelle Ansätze "ready" für einen Einsatz in der Lehre?

Proof of Concept

 Umbau der Unterlagen meines Moduls "Semantisches Wissensmanagement im Unternehmen"¹ (> 200 Slides)



Wie sieht der Quellcode einer Markdown-Slide aus?

Wissensarten

Grundsätzlich lassen sich 2 Wissensarten unterscheiden¹:

Explicit Knowledge (=Disembodied Knowledge)

- ... kann kommuniziert werden
- ... kann auf verschiedenen Ebenen formalisiert werden
- ... kann in verschiedenen Formaten abgespeichert werden

Tacit / Implicit Knowledge (=Embodied Knowledge)

- ... im Gehirn gespeichert
- ... schwer zu kommunizieren
- ... nicht/kaum zu formalisieren

Explizites Wissen

...ist Faktenwissen, eindeutig kodifizierbar und mittels Sprache eindeutig kommunizierbar.

Implizites bzw. verborgenes Wissen

- ...ist Erfahrungs- und Handlungswissen, das an Personen gebunden ist;
- ...es ist nur schwer und nicht vollständig explizierbar (d.h., in Worte zu fassen)

¹ nach Michael Polanyi (1966), "The Tacit Dimension", University of Chicago, Press: Chicago

Quellcode

```
# Wissensarten
Grundsätzlich lassen sich == 2 Wissensarten== unterscheiden^1^:
:::: twocolumns
::: blue
**Explicit Knowledge** (=_Disembodied Knowledge_)
- ... kann kommuniziert werden
- ... kann auf verschiedenen Ebenen formalisiert werden
- ... kann in verschiedenen Formaten abgespeichert werden
::: green
**Tacit / Implicit Knowledge** (=_Embodied Knowledge_)
- ... im Gehirn gespeichert
- ... schwer zu kommunizieren
- ... nicht/kaum zu formalisieren
Explizites Wissen
...ist Faktenwissen, eindeutig kodifizierbar und mittels Sprache eindeutig kommunizierbar.{.skip}
_Implizites bzw. verborgenes Wissen_
...ist Erfahrungs- und Handlungswissen, das an Personen gebunden ist;
...es ist nur schwer und nicht vollständig explizierbar (d.h., in Worte zu fassen)
::: footnotes
^1^ nach Michael Polanyi (1966), "The Tacit Dimension", University of Chicago, Chigago Press
```

Weitere Beispiele

Was ist ein Wiki?

Definition Ein Wiki ist ein webbasiertes Hypertext-System mit einer eigenen Markup-Sprache, das es Benutzenden ermöglicht, Webseiten direkt (d.h. ohne Programmierung) und online in einem Web-Browser zu erzeugen, zu lesen, zu verknüpfen und zu ändern.

Quelle: Angelehnt an Karin Haenelt, "Semantik im Wiki am Beispiel des MediaWiki und Semantic MediaWik", Fraunhofer, 2011.

Komponenten eines Wiki-Systems

Es gibt unterschiedliche Implementierungen von Wiki-Systemen; Die am häufigsten verwendeten Komponenten sind

- Datenbank
- Versionsverwaltung
- Suchfunktion

MediaWiki

MediaWiki ist die bedeutenste und weitverbreiteste Implementierung eines Wiki-Systems

- Open-source Wiki-Software
- Technische Basisplattform der Wikipedia
- Genutzt von zehntausenden Webseiten und Organisationen¹

¹ Quelle: https://www.mediawiki.org/wiki/MediaWiki/de

Beispiel: Definition von eigenen Annotationen

```
::: definition
Ein ==Wiki== ist ein ==webbasiertes Hypertext-System== mit einer eigenen
Markup-Sprache, das es Benutzenden ermöglicht, Webseiten direkt (d.h. ohne
Programmierung) und online in einem Web-Browser zu erzeugen, zu lesen, zu
```

verknüpfen und zu ändern.

Quelle: Angelehnt an Karin Haenelt, "Semantik im Wiki am Beispiel des MediaWiki und Semantic MediaWik", Fraunhofer, 2011.

:::

Lernzielkontrolle

Aufgaben

Beantworten Sie folgende Fragen:

- Wie lässt sich Wissen messen oder bewerten?
 - Überlegen Sie sich Ansätze und Möglichkeiten dies zu tun und diskutieren Sie diese.
- Lässt sich Wissen überhaupt managen? Falls ja, wie bzw. durch welche Maßnahmen?
 - Denken Sie kritisch über diese Frage nach; lässt sich Wissen wirklich managen und falls ja, in welcher Form und Ausprägung? Welche Ansätze (technisch / organisatorisch / personell / etc.) halten Sie hierfür für geeignet? Sammeln Sie eine Reihe von Ansatzpunkten und diskutieren Sie diese innerhalb ihrer Gruppe
- Warum ist Wissensmanagement mehr als eine technische Plattform?
- Überlegen Sie sich eine Reihe von organisationalen Maßnahmen zur Erhöhung der Informationsqualität
- Wie lässt sich Information Overload reduzieren?

MediaWiki: The Structure of Page Names

Page names consist of 3 different parts

Namespace:Title/Subpagetitle

Example: "User:Denny/Tests"

1. Namespace

- Prefixes, separated from title by colon:
- Not all prefixes that end in : are namespaces!
 - Available prefixes provided by MW, more can be added in configuration
 - Default: Main (empty), User, Category,
 Template, Help, MediaWiki, File,
 Special, Project (sitename)
- Purpose: distinguish basic "content types"
- Can have aliases (e.g. File: and Image:)

2. Pagetitle

- Defined during page creation
- MediaWiki determines whether page already exists
 - For existing pages, the page's content will be displayed
 - For non-existend pages, the edit view will be displayed

Page names are case-sensitive

MediaWiki distinguishes between upperand lower-case letters in page names!

3. Subpagetitle

- Postfixes, separated from title by slash /
- Not all postfixes after / are subpages!
 - Enabled for certain namespaces
 - By default only for User and all Talk pages
- Often not appropriate for organising pages (rigid, hierarchical content structure)
- Small difference to pages with / in title
 - For example when moving pages
- Used in Wikipedia for multilingual page content

Silent Annotations using #set

The #set parser function allows to annotate data, i.e. assign values to a property, silently and avoid the [[Property::value]] syntax.

Example

```
{{#set:
Has population=2,229,621
|Located in country=France
}}
```

```
Equivalent Property Notation:
[[Has population::2,229,621| ]]
[[Located in country::France| ]]
```

The set parser function does not display anything, but saves the very same properties as data.

It is also possible to set multiple values to the same property:

```
{{#set:
Has postcode=75001
|Has postcode=75002
...
}}
```

```
{{#set:
|Has text=fc00:123:8000::/%6;2001:db8::1428:57ab;2001:db8:0:8d3:0:8a2e:70:7344
|+sep=;
}}
```

For full compatibility use the separator | | +sep=... | function to separate multiple values

Sources: (1) https://www.semantic-mediawiki.org/wiki/Help:Setting_values/Working_with_the_separator_parameter and (2) https://www.semantic-mediawiki.org/wiki/Help:Setting_values

Wildcards and Search Operators

Wildcards are written as + and allow any value for a given condition 1.

For example, [[Born in::+]] returns all pages that have any value for the property Born in.

Comparators are special symbols like < or > 2. They are placed after :: in property conditions.

- >> and <<: "greater than" and "less than"
- > and <: "greater than or equal" and "less than or equal" by default
- ≥ and ≤: "greater than or equal" and "less than or equal"
- !: "not" ("unequal")
- ~: «like» comparison for texts and pages
- !~: «not like» comparison for texts and pages

When applying **comparators** to pages, then the title of the page (without namespace prefix) is used.

Comparators work only for **property values** and not for conditions on categories.

Prof. Dr. Stefan Zander

16

¹ Please note that + can only be used by itself¹.

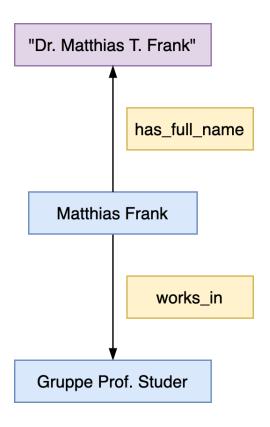
² See https://www.semantic-mediawiki.org/wiki/Help:Search_operators

Annotation von Codefragmenten

```
package org.java.examples.singleton;
 * Thread-safe implementation of a singleton
 * Does not require explicit synchronization
 * Uses the initialization-on-demand holder idiom that
 * makes uses of the class loader's own synchronisation mechanism
 * Qauthor stefan zander
 */
public class ThreadSafeSingleton {
    private ThreadSafeSingleton(){ }
    private static class Holder {
       private static final ThreadSafeSingleton INSTANCE = new ThreadSafeSingleton();
    public static ThreadSafeSingleton getInstance() {
        return Holder.INSTANCE;
    // Aufruf wie gehabt mit ThreadSafeSingleton instance = ThreadSafeSingleton.getInstance()
```

Formulating Queries I

First consider the **structural composition** of the data model used to represent the universe of discourse (or an excerpt of it).



This **graphical representation** serves as basis for the formulation of query conditions.

- Therefore, think of query conditions as
 ~> graphs with conditional node values.
- Also consider the structural semantics of involved elements.

Structural Semantics of the knowledge graph

- Matthias Frank is a wiki page in the main namespace
- The page holds two assertions
 - a has_full_name -property the value of which is a Literal (datatype: Text)
 - a works_in -property the value of which is the wiki page representing Prof. Studer's research group

Resumé

Resumé

Wann ist der Einsatz von Markdown-basierten Präsentationsframeworks sinnvoll?

- Folien mit vielen Codebeispielen
- Mischung von Text und mathematischen Formeln
- Standardisierte Darstellung durch Stilregeln
- Nutzung der eigenen Toolchain
- Inhalte mit erhöhtem Änderungsaufwand
- Gemeinsames Erstellen von Lehr- und Lerninhalten
- Integration von unterschiedlichen Medientypen
 - o Youtube, Codepen, etc.

♥ Welche Nachteile gibt es?

- Frameworks teiw. noch unausgereift
 - viele "Hacks"
 - Dinge funktionieren nicht wie erwartet
- Kein bzw. nur rudimentäres "progressive disclosure"
- Weniger Designflexibilität
- teilw. ungewünschte Seiteneffekte
- Verlust der Übersichtlichkeit bei größeren Foliensätzen (mMn > 40 Folien)
- Präsentations-Modus abhängig vom Framework und
 - o u.U. reduzierter Toolumfang

Beantwortung der Forschungsfragen

Forschungsfrage 1: Ist eine Erhöhung der Produktivität feststellbar? --> teilweise

- Hohes Ausmaß an "Ramp-up"-Arbeit notwendig (Erstellung von Stilregeln / Austesten von Erweiterungen / etc.)
- Man geht doch gelegentlich dazu über, die Darstellungsweise zu optimieren
- In jedem Fall aber zusätzliche Motivation durch Freude bei der Erstellung

Forschungsfrage 2: Sind aktuelle Ansätze "ready" für einen Einsatz in der Lehre ? --> unter best. Voraussetzungen und Exp.-Freudigkeit ja

- Für techn.-mathematische Inhalte in jedem Fall
- Schnelles Deployment auf untersch. Zielmedien und bessere Änderungsnachvollziehbarkeit für Lehrende und Studierende
- Abhängig vom fachlichen / technischen Hintergrund der jew. Person

Teil 2: (Live-Demo) Wissensgraph-basiertes Tool zur Verwaltung von Praxisphasen und Abschlussarbeiten

Last but least...



Prof. Dr. Stefan Zander

24



Vielen Dank!

Playground: Vorteile (persönliche Meinung)



- Konzentration auf Inhalte nicht auf deren Darstellung
- Schnelle Generierung von neuen Lehrmaterialien 🛨 🛨



- Einheitliche Darstellung durch Verwendung von Tempaltes und definierten Stilregeln 🗸
- Einfache Syntax ohne umfangreiches Tagging (vgl. LaTeX-Beamer)
- Attraktive Darstellung von Programmcode
- Einfache Einbindung von Web-basierten Inhalten und Formaten

- Konzentration auf Inhalte nicht auf deren Darstellung {color:green}:fa-check:{color}
- Schnelle Generierung von neuen Lehrmaterialien :fas-star: :fas-star: :fas-star:
- Einheitliche Darstellung durch Verwendung von Tempaltes und definierten Stilregeln *:fa-check:*{.red}
- Einfache Syntax ohne {color:red}umfangreiches{color} Tagging (vgl. LaTeX-Beamer)
- [Attraktive]{.red} Darstellung von 'Programmcode'
- Einfache Einbindung von *Web-basierten*{.red} Inhalten und Formaten