μ bash v2.2: laboratorio di Sistemi di Elaborazione e Trasmissione dell'Informazione (SETI)

a.a. 2024/2025

2 dicembre 2024

Introduzione

Lo scopo di questo laboratorio è implementare, testandola adeguatamente, una piccola shell che chiameremo μ bash, per prendere familiarità con le system call POSIX di base per la gestione dei processi.

Come nei precedenti laboratori, avrete a disposizione uno scheletro di implementazione, dove le parti di codice da completare sono delimitate da commenti del tipo:

```
/*** TO BE DONE START ***/
/*** TO BE DONE END ***/
```

e, tipicamente, precedute da una breve spiegazione che assume che abbiate letto questo documento.

Sintassi e funzionalità La sintassi dei comandi è stata pensata per facilitarne il "parsing" e non la comodità d'uso da parte degli utenti. Per esempio, richiediamo che non ci sia nessun blank fra il carattere > e il nome del file dove redirigere lo standard output di un comando, quindi 1s >foo è un comando valido, mentre 1s > foo non lo è (nella vera bash le due forme sono equivalenti).

Inoltre, a differenza delle shell comunemente usate, non gestiremo l'espansione dei nomi di file, le sequenze di escape, le stringhe, i gruppi di processi, processi in foreground/background e tante altre cose.

Gestione degli errori Per la gestione degli errori usate l'approccio semplificato già visto in *ping-pong*: quando una funzione di libreria o system call fallisce, per ragioni indipendenti dall'input dell'utente, non cercate di recuperare la situazione ma uscite segnalando il problema. Ovvero, uscire dalla shell perché fallisce, per esempio, una chdir(2), a causa di un errore di digitazione da parte dell'utente, sembra un po' eccessivo, mentre è ok in caso di fallimento di fork(2) o malloc(3).

Librerie e strumenti Non dovrete utilizzare librerie di terze parti, ad eccezione della GNU Readline (già utilizzata nel Makefile). Per installarne la versione da sviluppatore, su Ubuntu o analogo sistema Debian-based, potete usare: sudo apt install libreadline-dev

Se usate un sistema senza libreria Readline, e non potete installarla, potete aggiungere -DNO_READLINE alle opzioni di compilazione nel Makefile.

Come dialetto del C assumiamo ISO 2011, con estensioni GNU (ovvero, -std=gnu11).

Debugging e gestione della memoria Per facilitare la risoluzione di problemi il Makefile compila con i simboli per il debug (-ggdb) e abilita solo ottimizzazioni compatibili con il debugging (-0g).

Ricordatevi di controllare sempre il valore di ritorno di ogni funzione/syscall e rilasciare immediatamente le risorse (per esempio, i *file descriptor*) quando non più necessarie. Fate particolare attenzione alla gestione della memoria dinamica; l'uso di strumenti come address sanitizer (cioè usare l'opzione -fsanitize=address) o valgrind (se, per qualche ragione, address sanitizer non fosse disponibile) è obbligatorio.

Non saranno considerate valide le consegne con ovvi problemi legati all'uso della memoria, dove "ovvi" significa: "si trovano subito con address-sanitizer e/o valgrind".

Come già detto più volte a lezione, sviluppate/testate su una macchina (eventualmente virtuale) Linux, perché negli a.a. precedenti abbiamo avuto comportamenti strani su alcuni Mac.

Descrizione di μ bash

 μ bash processa i comandi, leggendoli da standard~input, linea per linea, finché non raggiunge la fine del file (ctrl-D~da~terminale). Prima di leggere una linea, stampa un prompt che visualizza la directory corrente, vedete $getcwd(3)^1$, seguita dalla stringa " \$ ". Di getcwd potete usare la versione di glibc (la GNU libc è la libreria

¹Essendo una syscall in Linux (vedere man syscalls), dovrebbe essere documentata nella sezione 2; probabilmente è documentata in sezione 3 perché in altri sistemi Unix-like non è una system call (per esempio, in Free BSD la system call è __getcwd).

C standard sotto la maggior parte di distribuzioni Linux), che estende POSIX.1-2001².

Come le shell "vere", μ bash offre sia comandi built-in (ma, nel nostro caso, uno solo: cd), sia la possibilità di eseguire comandi/programmi esterni, passando argomenti e redirigendo I/O in file o pipe.

L'unico comando built-in è cd, che prende un solo argomento: il *pathname* della directory di destinazione (quindi, a differenza di quello in *bash*, non ci sono argomenti opzionali e non dovete modificare le variabili d'ambiente). Per semplicità, il comando cd può essere usato solo come primo e unico comando di una linea, senza nessuna redirezione dell'I/O (nel caso l'utente cerchi di usare redirezioni o usi cd in pipe con altri comandi, dovete segnalare un errore). Per esempio, sono comandi legali:

- cd foo
- cd /non/importa/se/non/esiste

mentre non lo sono:

- cd foo >bar errore: redirezione con comando cd
- cd /etc | grep pippo errore: cd usato con altri comandi

Per la sua implementazione, vedete chdir(2).

Comandi esterni

Tutte le linee, non vuote, vengono suddivise in una sequenza di comandi separati dal carattere pipe (|): $l = c_1 \mid c_2 \mid \ldots \mid c_n$. Ovviamente, nel caso n = 1 non ci sarà nessun separatore. Il risultato del parsing di una linea sarà un oggetto di tipo line_t, composto, a sua volta, da n comandi di tipo command_t.

Dopo aver separato l in una sequenza di comandi, ogni comando c è, a sua volta, suddiviso in una sequenza di argomenti separati da blank (spazi o tab): $c=a_1\ a_2\ \dots\ a_k$. A questo punto, se un certo a_j inizia con il carattere...

- dollaro (\$) allora a_j va sostituito con il valore della variabile d'ambiente corrispondente. Per esempio, se un argomento fosse \$foo, andrebbe sostituito con il valore della variabile d'ambiente foo, si veda getenv(3).
- minore (<) allora a_j va tolto dalla lista degli argomenti e considerato una redirezione dello standard input. Per esempio, se un argomento fosse <foo (notare l'assenza di spazi fra < e foo), per l'esecuzione del comando corrispondente lo standard input dovrebbe corrispondere al file foo. È un errore specificare più di una redirezione dell'input per ogni comando. Per la redirezione vedete open(2), dup/dup2(2) e close(2).
- maggiore (>) allora a_j va tolto dalla lista degli argomenti e considerato una redirezione dello standard output. Per esempio, se un argomento fosse >foo, per l'esecuzione del comando corrispondente lo standard output dovrebbe corrispondere al file foo. È un errore specificare più di una redirezione dell'output per ogni comando.

In una sequenza di comandi, solo il primo comando può redirigere lo standard input e solo l'ultimo comando può redirigere lo standard output (e nessuno è costretto a farlo). Ovviamente, se n=1 il singolo comando può redirigere entrambi.

Per tutti i comandi da c_2 a c_n , lo standard input di c_i deve corrispondere allo standard output di c_{i-1} , si veda pipe(2). Per impostare FD_CLOEXEC vedere la descrizione di F_GETFD e F_SETFD in fcntl(2).

Dopo aver rimosso le redirezioni, si considerano gli argomenti rimanenti: $a'_1 \ a'_2 \ \dots \ a'_x$. Deve essere $0 < x \le k$, altrimenti, se x = 0, vuol dire che in c non è stato specificato nessun vero comando, ma solo redirezioni.

A questo punto, a_1' è il nome del file da eseguire e $a_2' \dots a_x'$ i suoi argomenti. Ricordate che, per convenzione, $argv[0] = a_1'$, $argv[1] = a_2'$, etc.

Dopo aver eseguito i comandi specificati in una linea, vedere exec(3), aspettate la terminazione di tutti i processi figli, vedere wait(2), segnalando se un processo termina con uno *status* diverso da 0 (usare WIFIEXITED e WEXITSTATUS), oppure è stato ucciso da un segnale (usare WIFSIGNALED e WTERMSIG).

Esempi

Alcuni esempi di linee che la μ bash deve poter eseguire:

- cd foo cambia la directory di lavoro
- ls -l | grep foo >bar filtra l'elenco dei file tenendo solo le linee che contengono la stringa "foo" e scrive il risultato nel file "bar"
- cat /proc/cpuinfo | grep processor | wc -1 conta il numero di processori (core) presenti nel sistema

 $^{^2 {\}rm Scoprite}$ da soli perché dovreste volerlo fare \odot

• cat </proc/cpuinfo | grep processor | wc -1 — come il precedente, ma stavolta cat legge da standard input (che è stato rediretto)

E alcuni esempi di linee sbagliate (si deve segnalare un errore di "parsing"):

- cd foo bar errore: il comando cd ha un solo argomento
- cd foo <bar errore: il comando cd non supporta la redirezione
- ls | cd foo errore: il comando cd deve essere usato da solo
- ls -l | grep foo > bar errore: non è specificato il file per la redirezione dello standard output (c'è uno spazio fra > e bar)
- 1s | grep foo <bar | wc -1 errore: solo il primo comando può avere la redirezione dell'input

Testing

Oltre a provare gli esempi elencati sopra, pensate ad altri casi di test, sia con esito positivo (cioè i comandi vengono eseguiti e producono l'output atteso), sia con esito negativo. Ovvero, verificate che l'implementazione si comporti bene anche nei casi di errore; cioè, non "esploda" ma segnali precisamente la condizione di errore all'utente. Alcune situazioni da verificare includono, per esempio:

- i file specificati non esistono
- i file esistono ma non sono leggibili/scrivibili
- le variabili di ambiente usate non sono presenti

Elencate, in un file PDF (o ASCII o markdown, ma evitate formati Office-like), i modi in cui avete testato la vostra implementazione. Per ogni test effettuato indicate:

- 1. scopo: cosa/quali parti di codice volete testare in questo caso
- 2. situazione iniziale: per esempio, se l'ambiente deve contenere/non-contenere particolari variabili; la directory corrente (se significativa), ...
- 3. linea inviata alla microbash
- 4. risultato atteso

Per esempio:

- test variabile di ambiente non esistente
 - scopo: verificare che la shell "espanda" le variabili di ambiente non esistenti in stringhe vuote
 - situazione iniziale: un ambiente in cui la variabile XYZ non esiste
 - linea inviata alla microbash: echo a \$XYZ b
 - risultato atteso: "a b"; si noti il doppio spazio fra a e b
- test variabile di ambiente esistente
 - scopo: verificare che la shell espanda correttamente le variabili di ambiente (definite)
 - situazione iniziale: ambiente in cui XYZ è uguale a pippo
 - linea inviata alla microbash: echo a \$XYZ b
 - risultato atteso: a pippo b

L'idea é che per ogni riga di codice che scrivete, ci sia almeno un caso di test che va ad eseguirla.