



*orientaMenti*

# Relazione sul test di usabilità orientaMenti

Autori	De Martino Angela, Genovese Sabato, Mungello Stefano, Sellitto Antonio
--------	---



## Sommario

1. Introduzione .....	3
2. Think aloud con valutazione cooperativa .....	3
2.1 Valutazione del profilo utente Studente .....	3
2.2 Valutazione del profilo utente Docente .....	4
2.3 Valutazione del profilo utente HR Manager .....	4
3. Questionario valutativo .....	5
3.1 Risultati Studenti .....	6
3.2 Risultati Docenti .....	6
3.3 Risultati HR Manager .....	6
4. Conclusioni .....	6

## 1. Introduzione

Dopo aver completato lo sviluppo del nostro sistema, siamo passati alla fase di valutazione dello stesso.

Per effettuare quest'ultima fase del progetto, abbiamo individuato innanzitutto il campione di utenti tester che avrebbero testato il sistema: dato che la consegna richiedeva l'utilizzo del sistema da parte di almeno 10 utenti e il sistema prevede la presenza di tre diversi profili utente (Studente, Docente e HR Manager), di comune accordo con la docente del corso prof. Giuliana Vitiello, abbiamo deciso di far testare il sistema a 7 studenti, 5 docenti e 5 HR Manager. Abbiamo deciso di scegliere questo numero di utenti in quanto, così come consigliatoci dalla docente del corso, abbiamo deciso di concentrare la fase di testing su quella che il team di sviluppo ritenesse la tipologia di utente più importante all'interno del sistema (gli studenti), non lasciando però "indietro" le altre due tipologie e facendo testare queste funzionalità ad un numero di utenti che fosse né troppo misero né uguale a quello degli studenti.

Abbiamo diviso il testing per ogni utente in due fasi:

- Valutazione del sistema tramite il metodo del Think aloud con valutazione cooperativa
- Compilazione di un questionario valutativo sui principali aspetti del sistema

I risultati di queste due fasi sono riportati nei prossimi paragrafi.

## 2. Think aloud con valutazione cooperativa

Per la valutazione vera e propria del sistema si è deciso di procedere con questo metodo di valutazione in quanto è un metodo veloce, che restituisce rapidi feedback da parte dell'utente e che, grazie alla giusta interazione tra gli sviluppatori e l'utente che sta valutando il sistema mentre è in corso l'utilizzo del sistema stesso, l'utente è spinto a criticare attivamente il sistema e non si limita solamente all'utilizzo dello stesso.

Durante le fasi della valutazione, così come previsto dal metodo di valutazione scelto, gli utenti, durante l'esperienza di utilizzo, esprimevano ad alta voce tutte quelle che erano le azioni che andavano a compiere durante la navigazione all'interno del sistema e, nel caso in cui ci fossero, erano anche invitati ed esortati a esprimere critiche e commenti al sistema stesso. Nel mentre, il manager della valutazione, teneva conto del numero di eventuali errori che l'utente commetteva nello svolgimento dei task che veniva invitato a svolgere.

Tutti gli errori e le critiche raccolte sono state registrate e sono di seguito riportate.

### 2.1 Valutazione del profilo utente Studente

Come riportato nel paragrafo 1, il campione di studenti che ha utilizzato il nostro sistema è di 7 studenti. Di questi, 4 erano dei ragazzi e 3 delle ragazze, il range di età era compreso tra i 16 e i 24 anni e tra gli utenti era presente uno studente affetto da dislessia (per motivi di privacy, questi dati sono forniti solo in forma generale ma non si scenderà in dettaglio di quale studente possiede quali caratteristiche).

I task di cui è stato richiesto lo svolgimento sono:

3 Relazione sul test di usabilità – Progetto orientaMenti

- **T1** : Creazione del profilo personale
- **T2**: Candidatura ad un bando

Di seguito è riportato in forma tabellare il report studente/errore e dopo, saranno riportati eventuali commenti registrati.

- **T1** : Creazione del profilo personale

Studente	1	2	3	4	5	6	7
#Errori	0	0	0	0	0	0	0

**Nessun commento o critica è stata sollevata durante lo svolgimento di questo task**

- **T2**: Candidatura ad un bando

Studente	1	2	3	4	5	6	7
#Errori	1	0	0	1	0	0	0

**Lo studente 1 ha espresso la seguente critica: “La procedura per l’iscrizione al bando non è difficile in sé ma, specialmente quando ci si vuole iscrivere ad un bando dalla lista dei bandi di una determinata azienda, il procedimento è troppo lungo”**

## 2.2 Valutazione del profilo utente Docente

Come riportato nel paragrafo 1, il campione di docenti che ha utilizzato il nostro sistema è di 5 studenti. Di questi, 2 erano di sesso maschile e 3 di sesso femminile, il range di età era compreso tra i 35 e i 60 anni e di questi docenti, 2 erano insegnanti di materie umanistiche e 3 di materie scientifiche.

Il task di cui è stato richiesto lo svolgimento è:

- **T1**: Compilare un questionario sullo studente

Di seguito è riportato in forma tabellare il report docente/errore e dopo, saranno riportati eventuali commenti registrati.

- **T1**:Compilare un questionario sullo studente

Docente	1	2	3	4	5
#Errori	0	0	0	0	0

**Nessun commento o critica è stata sollevata durante lo svolgimento di questo task**

## 2.3 Valutazione del profilo utente HR Manager

Come riportato nel paragrafo 1, il campione di HR Manager che ha utilizzato il nostro sistema è di 5 studenti. Di questi, 4 erano di sesso maschile e 1 di sesso femminile e il range di età era compreso tra i 30 e i 45 anni.

I task di cui è stato richiesto lo svolgimento è:

- **T1:** Valutare uno studente
- **T2:** Convocare uno studente per un colloquio
- **T3:** Indire un bando di selezione

Di seguito è riportato in forma tabellare il report Manager/errore e dopo, saranno riportati eventuali commenti registrati.

- **T1:** Valutare uno studente

HR Manager	1	2	3	4	5
#Errori	0	0	0	0	0

**Nessun commento o critica è stata sollevata durante lo svolgimento di questo task**

- **T2:** Convocare uno studente per un colloquio

HR Manager	1	2	3	4	5
#Errori	0	0	0	0	0

**Nessun commento o critica è stata sollevata durante lo svolgimento di questo task**

- **T3:** Indire un bando di selezione

HR Manager	1	2	3	4	5
#Errori	0	0	0	0	0

**L'HR Manager 4 ha sollevato la seguente critica: “Per determinati bandi di selezione più importanti (vedi ad esempio la figura di un ragioniere aziendale o di una persona che si occupi di un punto focale e di vitale importanza all'interno dell'azienda), forse, i campi che avete aggiunto all'interno del form da compilare sono un po' superficiali e andrebbero ampliati e corredati magari dalla possibilità di poter caricare un CV o altri documenti che possono aiutare un manager a convincersi per l'assunzione, ma tutto sommato l'idea di base è molto valida”**

### 3. Questionario valutativo

Dopo aver fatto testare il sistema a tutti gli utenti, abbiamo fatto compilare agli stessi un questionario valutativo che ci avrebbe aiutato a capire se l'esperienza di navigazione fosse stata piacevole o meno.

Il report completo dei questionari, con tutte le domande poste e i risultati utente per utente sono visibili all'interno dei file Gruppo13\_ValutazioneStudente, Gruppo13\_ValutazioneDocente e Gruppo13\_ValutazioneHRManager. Di seguito vengono riportati i risultati finali delle medie dei risultati.

### 3.1 Risultati Studenti

Task	ISE	IKS	IPC	IMOT
T1	4,21	-	3,43	4,14
T2	-	-	4,14	4,07

### 3.2 Risultati Docenti

Task	ISE	IKS	IPC	IMOT
T1	-	4,2	-	3,90

### 3.3 Risultati HR Manager

Task	ISE	IKS	IPC	IMOT
T1	3,8	-	-	-
T2	-	-	-	4,5
T3	3,48	-	-	-

## 4. Conclusioni

Dato che tutti i valori risultanti per ogni domanda che è stata posta ad ogni utente è maggiore o uguale a 3 (soglia minima di accettazione), secondo il campione che abbiamo scelto per la valutazione, possiamo dire che il sistema orientaMenti è un sistema che rispetta i buoni principi di usabilità.