Web Mining: Übung 2 Lösungsvorschlag



Inhaltsverzeichnis



Aufgabe 1: Spracherkennung Theorie



- Zwei Listen: Liste mit ermittelten Buchstaben/-paaren und Referenzliste(n)
- Vergleiche Position der Buchstaben(-paare) mit denen der Referenzlisten
- Ermittlung eines Scores für jede Referenzsprache:
 - Ermittle Differenz d der beiden Positionen
 - addiere

$$\frac{1}{1+d}$$

zum Score

► Höchster Score hat die größte (?) Übereinstimmung von Buchstaben/-paaren

Aufgabe 1: Spracherkennung Praxis



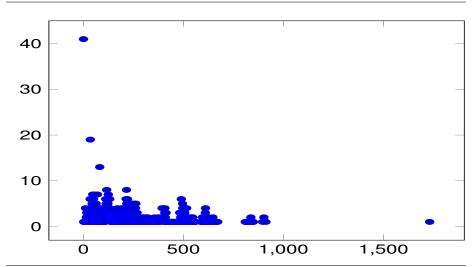
- 1 german
- 2 english
- 3 english
- 4 spanish
- 5 german
- 6 spanish
- 7 spanish
- 8 english
- 9 german
- 10 german

Referenzlisten für Monogramme: https://de.wikipedia.org/wiki/Buchstabenhäufigkeit Referenzlisten für Bigramme:

http://practicalcryptography.com/cryptanalysis/letter-frequencies-various-languages/

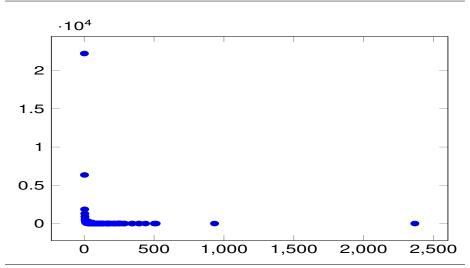
Aufgabe 2: Entwicklung eines Crawlers Histogramm: Es gibt y Seiten mit x Links





Aufgabe 2: Entwicklung eines Crawlers Histogramm: Es gibt x Links, die y mal auftraten





Aufgabe 2: Entwicklung eines Crawlers Erkennung wiederkehrender Links



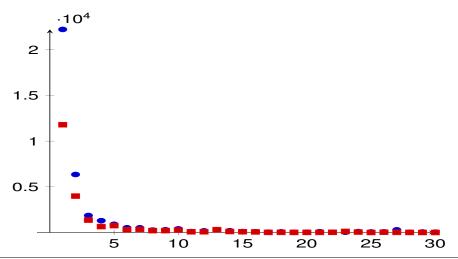
► Entfernung aller Listen:

Entfernung mit CSS-Selektor: [class*='nav']:

▶ Speichern der HTML-Dateien als HASH(Kanonisierte URL).html

Aufgabe 2: Entwicklung eines Crawlers Wirksamkeit der Duplikaterkennung Es gibt x Links, die y mal auftraten





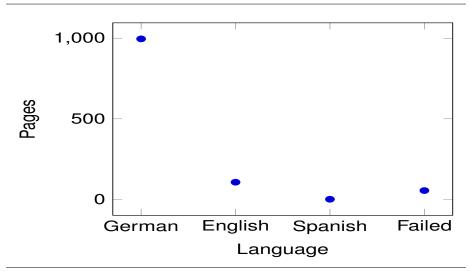
Aufgabe 2: Entwicklung eines Crawlers Wie oft wurden Hosts besucht? (Subdomains subsumiert, Seiten: 1.107)





Verteilung gefundener Sprachen





Aufgabe 2: Entwicklung eines Crawlers Erfahrungen & Probleme



- Suchstrategie funktioniert; die besuchten Hosts streuen
- Darstellung der Verlinkungen zwischen den Hosts wäre spannend ("Wie vernetzt sind Hochschulen?")
- Extrem häufig verlinkte Social Media Seiten erschweren solche Analysen. Bsp.: Anteil Twitter in offenen Links zu einem fortgeschrittenen Zeitpunkt:

$$\frac{8736}{24877} \approx 35\%$$

- Technische Lösung skaliert erwartungsgemäß nicht. Datenverwaltung nimmt mehr Zeit in Anspruch als Download:
 - Zu besuchende Links und Statistiken in Textdateien
 - Speichern eines jeden Datums direkt nach Erhebung (Persistenz)

Aufgabe 4: Größe des Webs Idee



- 1. Abschätzung des Index über Suchbegriff "a" als häufigstes Wort im Englischen in beiden Suchmaschinen
- 2. Suche nach "Darmstadt ESOC" (relativ wenige Ergebnisse)
- 3. Crawlen des Suchergebnisses um die gemeinsame Menge zu bestimmen
- 4. Ergebnisse:

| Name (i) | s; ("Index") | n _i (Ergebnisse) | n ₀ (gem. Ergebnisse) |
|------------|----------------|-----------------------------|----------------------------------|
| Google (g) | 25.270.000.000 | 117.000 | 2 |
| Bing (b) | 140.000.000 | 72.800 | |

5. Größe des Webs:

$$N pprox s_g rac{n_b}{n_0} pprox s_b rac{n_g}{n_0}$$

Aufgabe 4: Größe des Webs Problem: Googles Heuchelei oder Crawlen ohne gecrawled zu werden



,,About this page Our systems have detected unusual traffic from your computer network. This page checks to see if it's really you sending the requests, and not a robot. Why did this happen?"

 $\Rightarrow n_0$ schätzen

| Name (<i>i</i>) | <i>s_i</i> ("Index") | n _i (Ergebnisse) | n_0 (gem. Ergebnisse) |
|-------------------|--------------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| Google (g) | 25.270.000.000 | 117.000 | 1 / n / 70 000 |
| Bing (b) | 140.000.000 | 72.800 | $1 \le n_0 \le 72.800$ |

Aufgabe 4: Größe des Webs Lösung & Interpretation



In Worten:

```
N pprox s_g rac{n_b}{n_0} = \ [ 25 Milliarden ; 1,84 Billiarden N pprox s_b rac{n_g}{n_0} = \ [ 225 Millionen ; 16 Billionen
```

Laut http://www.worldwidewebsize.com/ sind es etwa 50 Milliarden Seiten. Diese Zahl liegt im Rahmen dieser Schätzung. Aber Präzision sieht anders aus.

Minimal Maximal