# Системное программное обеспечение локальных компьютерных сетей

Форматы данных и проектирование пользовательских протоколов

Денис Пынькин

2011 - 2012

e-mail: denis.pynkin@bsuir.by

http://goo.gl/32cTB счастье для всех, даром, и пусть никто не уйдет обиженный!

(с)Стругацкие, Пикник на обочине

### Представление данных

# Ясные протоколы лежат в основе хорошей практики.

### Схожесть задач

- Проектирование форматов файлов для сохранения данных приложений в постоянном хранилище данных.
- Проектирование протоколов прикладного уровня для передачи (в том числе и через сеть) данных и команд между взаимодействующими программами.

• способность к взаимодействию;

- способность к взаимодействию;
- прозрачность;

- способность к взаимодействию;
- прозрачность;
- расширяемость;

- способность к взаимодействию;
- прозрачность;
- расширяемость;
- экономичность транзакций.

### Типы данных

С машинной точки зрения удобно хранить данные сложной структуры в бинарном виде — все поля имеют характерный для конкретной машины формат и указатели в виде адресов.

### Типы данных

С машинной точки зрения удобно хранить данные сложной структуры в бинарном виде — все поля имеют характерный для конкретной машины формат и указатели в виде адресов. Однако такие формы представления слабо подходят для длительного хранения и передачи.

# Сериализация данных

Часто ЯП и/или платформа предоставляет средства для сериализации данных и восстановления исходной структуры из байтового потока.

# Минусы сериализации данных при использовании в протоколах

 проблемы взаимодействия между машинами с разной архитектурой;

# Минусы сериализации данных при использовании в протоколах

- проблемы взаимодействия между машинами с разной архитектурой;
- непрозрачность для других средств;

# Минусы сериализации данных при использовании в протоколах

- проблемы взаимодействия между машинами с разной архитектурой;
- непрозрачность для других средств;
- для сетевых протоколов часто целесообразно представлять структуру данных не в виде одного большого двоичного объекта, а в виде последовательности транзакций или сообщений, которые могут быть отклонены принимающей машиной.

# Когда выгодно использовать бинарное представление?

 Необходимость передачи больших блоков данных и разработчик формата действительно позаботился о достижении максимальной плотности полезной информации в потоке.

Пример: мультимедиа форматы.

# Когда выгодно использовать бинарное представление?

- Необходимость передачи больших блоков данных и разработчик формата действительно позаботился о достижении максимальной плотности полезной информации в потоке.
  - Пример: мультимедиа форматы.
- Существует жесткое ограничение времени и/или инструкций, необходимых для интерпретации данных. Пример: протоколы сетевого уровня.

Дуг Макилрой (изобретатель pipes):

 Будьте готовы к тому, что вывод каждой программы станет вводом другой, еще неизвестной программы.

Дуг Макилрой (изобретатель pipes):

- Будьте готовы к тому, что вывод каждой программы станет вводом другой, еще неизвестной программы.
- Не загромождайте вывод посторонней информацией.

#### Дуг Макилрой (изобретатель pipes):

- Будьте готовы к тому, что вывод каждой программы станет вводом другой, еще неизвестной программы.
- Не загромождайте вывод посторонней информацией.
- Избегайте строгих табличных или двоичных форматов ввода.

#### Дуг Макилрой (изобретатель pipes):

- Будьте готовы к тому, что вывод каждой программы станет вводом другой, еще неизвестной программы.
- Не загромождайте вывод посторонней информацией.
- Избегайте строгих табличных или двоичных форматов ввода.
- Не настаивайте на интерактивном вводе.

# Текстовые потоки – универсальный формат передачи данных

Они просты для чтения, записи и редактирования человеком без использования специальных инструментов.

# Текстовые потоки – универсальный формат передачи данных

Они просты для чтения, записи и редактирования человеком без использования специальных инструментов. Текстовые форматы – прозрачны.

# Текстовые потоки — универсальный формат передачи данных

Если необходима производительность, то можно внедрить сжатие текстового потока на уровне выше или ниже. Часто такая конструкция является более производительной, чем бинарное представление.

# Текстовые потоки – универсальный формат передачи данных

Упрощается интерпретация и анализ взаимодействия приложений, а также написание тестовых программ.

# Текстовые потоки — универсальный формат передачи данных

Серверные процессы часто запускаются с помощью суперсерверов подобных inetd/xinetd, так что сервер получает команды на стандартный ввод и отправляет ответ на стандартный вывод.

# Текстовые потоки – универсальный формат передачи данных

Можно взаимодействовать с сервером или клиентом с помощью программ telnet или netcat.

# Пример: SMTP

#### telnet smtp.mail.ru 25

Trying 94.100.177.1... Connected to smtp.mail.ru.

Escape character is 'ĵ'.

S: 220 smtp3.mail.ru ESMTP ready

C: HELO my server org

S: 250 smtp3 mail ru

C: MAIL FROM: test testerson@mail.ru

S: 250 2 0 0 OK

C: RCPT TO: denis.pynkin@bsuir.by

S: 250 Accepted

C DATA

S: 354 Enter message, ending with "."on a line by itself

C: from: test\_testerson@mail.ru
C: to: denis.pynkin@bsuir.by

C: subject: test C: Test message

C:

S: 250 OK id=1PmNuu-0006QX-00

C: QUIT

# Пример: РОР3

```
telnet pop.mail.ru 110
S: +OK
C: USER test testerson@mail.ru
S: +OK
C: PASS test01
S: +OK Welcome!
C: STAT
S: +OK 2 95232
C: LIST
S: +OK 2 messages (95232 octets)
S: 1 40269
S 2 54853
S
C: RETR 1
S: +OK 40269 octets
Here is the message
C: DELE 1
S: +OK message 1 deleted
C: QUIT
S: +OK POP3 server at mail ru signing off
```

### Пример: FTP

#### Управляющее соединение FTP:

```
telnet ftp.mgts.by 21
S: 220 Welcome to ByFly FTP service.
C: USER anonymous
S: 331 Please specify the password.
C: PASS test testerson@mail.ru
S: 230 Login successful.
C: PASV
S: 227 Entering Passive Mode (86, 57, 151, 3, 47, 76)
% ip=86 57 151 3 port=47*256+76=12108
C: LIST
%%%%% Здесь устанавливается информационное соединение №1 %%%%%
S: 150 Here comes the directory listing.
S: 226 Directory send OK.
C: PASV
S: 227 Entering Passive Mode (86, 57, 151, 3, 191, 44)
C: RETR README
%%%%% Здесь устанавливается информационное соединение №2 %%%%%
S: 150 Opening BINARY mode data connection for README (197 bytes).
S: 226 File send OK
C: QUIT
S: 221 Goodbye.
```

# Пример: FTP

#### Информационное соединение №1:

#### telnet ftp.mgts.by 12108

```
-rw-r--r-- 1 0 0 0 Apr 19 2010 2ban_me.html
-rw-r--r-- 1 0 0 197 Jan 27 2010 README
lrwxrwxrwx 1 0 0 18 Jan 27 2010 backports.org -> pub/backports.org/
drwxr-xr-x 2 0 0 23 May 20 2010 blog
drwxr-xr-x 10 0 0 4096 Feb 07 08:48 byfly
```

# Пример: FTP

Информационное соединение №2:

telnet ftp.mgts.by 48940

Welcome to ByFly public archive (ftp.byfly.by) located at MGTS, Minsk, Belarus sponsored by Beltelecom (www.beltelecom.by) 2 x Intel(R) Xeon(R) CPU X3210 @ 2.13GHz 8 Gb RAM, 6 TB SATA Storage

#### **RFC 3117**

# Проектирование прикладных протоколов

Disclaimer: основано на <del>реальных событиях</del> опыте проектирования протокола Blocks eXtensible eXchange Protocol (BXXP).

 Попытайтесь найти существующий протокол, который более или менее подходит для ваших нужд.

- Попытайтесь найти существующий протокол, который более или менее подходит для ваших нужд.
- Определите модель для обмена данными поверх инфраструктуры WWW, если более или менее подходит для ваших нужд.

- Попытайтесь найти существующий протокол, который более или менее подходит для ваших нужд.
- Определите модель для обмена данными поверх инфраструктуры WWW, если более или менее подходит для ваших нужд.
- Определите модель для обмена данными поверх инфраструктуры электронной почты, если она более или менее подходит для ваших нужд.

- Попытайтесь найти существующий протокол, который более или менее подходит для ваших нужд.
- Определите модель для обмена данными поверх инфраструктуры WWW, если более или менее подходит для ваших нужд.
- Определите модель для обмена данными поверх инфраструктуры электронной почты, если она более или менее подходит для ваших нужд.
- Разработать свой собственный протокол с 0.

### Определение свойств проектируемого протокола

Является ли протокол ориентированным на соединения?

## Определение свойств проектируемого протокола

- Является ли протокол ориентированным на соединения?
- Нужно ли использовать запросы и ответы для обмена сообщениями?

## Определение свойств проектируемого протокола

- Является ли протокол ориентированным на соединения?
- Нужно ли использовать запросы и ответы для обмена сообщениями?
- Нужна ли возможность обмена асинхронными сообщениями?

## Ориентация на соединения

- Прикладной протокол ориентирован на соединения (т.е. работает поверх ТСР или SCTР)
- Без установления соединения к ним относятся прикладные протоколы, для которых нет нужды в задержках на установление/разрыв соединений, а также поддержке надежной передачи данных.
   При необходимости надежность реализуется средствами прикладного протокола.

## Обмен сообщениями

Под сообщением подразумевается простая структура данных, которыми обмениваются слабо-связные системы.

В качестве противовеса можно привести сильно-связные системы, например RPC.

Проблема в том, что слабо- и сильно-связные системы — граничные части целого спектра.

## Асинхронный обмен

#### Синхронная peer-to-peer модель

Модель в стиле «запрос-ответ», где каждая из сторон может являться клиентом и/или сервером.

Большинство протоколов являются синхронными: почта, WWW и т. п.

Часть протоколов не может быть построена по синхронным принципам — например: сетевые файловые системы, системы именования, мультикаст-сообщения и т.п.

#### Как и какие задачи выполняет протокол?

• Структурирование – заголовки, концевики.

- Структурирование заголовки, концевики.
- Кодирование представление.

- Структурирование заголовки, концевики.
- Кодирование представление.
- Отчетность каким образом описываются ошибки.

- Структурирование заголовки, концевики.
- Кодирование представление.
- Отчетность каким образом описываются ошибки.
- Асинхронность как производится обмен независимыми сообщениями.

- Структурирование заголовки, концевики.
- Кодирование представление.
- Отчетность каким образом описываются ошибки.
- Асинхронность как производится обмен независимыми сообщениями.
- Аутентификация каким образом стороны идентифицируют и проверяют друг друга.

- Структурирование заголовки, концевики.
- Кодирование представление.
- Отчетность каким образом описываются ошибки.
- Асинхронность как производится обмен независимыми сообщениями.
- Аутентификация каким образом стороны идентифицируют и проверяют друг друга.
- Конфиденциальность защита от перехвата или измения данных.

## Структурирование (Framing)

#### Octet-stuffing

Hапример SMTP – команды заканчиваются переводом каретки (CR-LF)

# Структурирование (Framing)

#### Octet-stuffing

Haпример SMTP – команды заканчиваются переводом каретки (CR-LF)

#### Octet-counting

Сообщение разделяется на заголовок и тело; в заголовке указывается размер данных в теле сообщения.

# Структурирование (Framing)

#### Octet-stuffing

Haпример SMTP – команды заканчиваются переводом каретки (CR-LF)

#### Octet-counting

Сообщение разделяется на заголовок и тело; в заголовке указывается размер данных в теле сообщения.

#### Connection-blasting

Например информационное соединение FTP.

# Кодирование (Encoding)

Зависит от задачи!
Под кодированием подразумевается формат
представления команд и данных.
Например для SMTP он определяется в RFC 822.
В Интернете МIME является «де-факто» стандартом
представления данных.

# Отчетность (Reporting)

#### «Теория ответных кодов»

Состоит из 3-х цифр:

- Успех-неуспех, либо постоянное или временное состояние;
- ответственная часть системы;
- 🗿 идентификация конкретной ситуации.

Код может дополняться текстовым сообщением для человека.

# Отчетность (Reporting)

- «Теория ответных кодов» имеет 2 нерешенных недостатка:
  - коды используются как для ответа на операцию, так и для индикации изменения состояния прикладного протокола;
  - код не указывает, кому адресуется ошибка пользователю, администратору или программисту.

# Асинхронность (Asynchrony)

Протокол является асинхронным, если он поддерживает независимые обмены по одному соединению.

Наиболее широко распространенный подход – pipelining, позволяет делать множество запросов к серверу, но требует, чтобы запросы были обслужены последовательно.

# Аутентификация (Authentication)

Механизмы специфичны для каждого протокола. Например, FTP использует один механизм, HTTP – другой, а SMTP (классический) не использует его вовсе.

Peкомендуется к использованию SASL (RFC 222 – Simple Authentication and Security Layer) – фреймворк для аутентификации сторон, использующий в том числе OTP (one-time-passwords).

# Конфиденциальность (Privacy)

Как правило, подразумевается использование криптографических средств для шифрования данных.

Hauболее часто используемый механизм — TLS/SSL — использует шифрование соединения, а не отдельных объектов.

# Конфиденциальность (Privacy)

Можно использовать различные подходы для организации:

- прослушивать на одном порту незащищенные соединения, а на другом – защищенные (SSL);
- прослушивать и защищенные, и незащищенные соединения на одном и том же порту, что требует поддержки со стороны протокола прикладного уровня (TLS).

## Примеры протоколов

Механизм	ESMTP	FTP	HTTP 1.1
Структурирование	stuffing	blasting	counting
Представление	RFC 822	бинарное	MIME
Отчетность	3 цифры	3 цифры	3 цифры
Асинхронность	pipelining	нет	pipelining и chunking
Аутентификация	SASL	user/pass	user/pass
Конфиденциальность	SASL или TLS	нет	TLS (SSL)

## Свойства протокола

При проектировании протокола необходимо учитывать некоторые свойства:

- Масштабируемость
- Эффективность
- Простоту
- Расширяемость
- Устойчивость

# Масштабируемость (Scalability)

Хорошо спроектированный протокол должен быть масштабируемым.

Не все протоколы поддерживают асинхронность. Частая практика – использовать несколько соединений для утилизации канала, однако при этом необходимо учитывать:

- свойства транспортного протокола;
- сервер трактует каждое новое соединение по протоколу прикладного уровня, как независимое (проблема аутентификации и доступа к ресурсам сессии).

# Эффективность (Efficiency)

Хорошо спроектированный протокол должен быть эффективным.

Например, использование octet-staffing'а упрощает реализацию протокола, в то время, как octet-counting потребляет немного меньше ресурсов.

# Простота (Simplicity)

Хорошо спроектированный протокол должен быть простым.

Хорошее правило для определения насколько протокол прост:

- в хорошо спроектированном протоколе усилия для изменения пропорциональны сложности изменений;
- в плохо спроектированном протоколе необходимо приложить много усилий для любых изменений.

## Расширяемость (Extensibility)

Хорошо спроектированный протокол должен быть расширяемым.

Невозможно предсказать заранее, с какими проблемами столкнется протокол.

Таким образом желательно предусмотреть способы расширения функциональности.

# Устойчивость (Robustness)

Хорошо спроектированный протокол должен быть устойчивым.

Внезапно! Но для протоколов принцип устойчивости Постела «будь либерален к тому, что принимаешь и консервативен к тому, что отсылаешь» может привести к обратному эффекту.

Проблема в количестве и качестве различных реализаций одного и того же протокола.

# Спасибо за внимание! Вопросы?