

## Programowanie liniowe Projekt nr 2

## Polecenie zadanie 20:

Racjonalna hodowla drobiu wymaga dostarczenia miesięcznie każdej sztuce trzech składników odżywczych:  $S_1$  co najmniej 28 jedn.,  $S_2$  – co najmniej 50 jedn.,  $S_3$  – co najwyżej 60 jedn., zawartych w dwóch paszach  $P_1$  i  $P_2$ . Niezbędne dane zawiera tabela:

	Zawarto	ść w 1kg paszy s	kładnika	
Pasze	$S_1$	$S_2$	S <sub>3</sub>	Ceny pasz
P <sub>1</sub>	2	10	5	3
P <sub>2</sub>	7	2,5	4	9

Wiedząc ponadto, że paszy P<sub>1</sub> należy dostarczyć nie więcej niż paszy P<sub>2</sub>, odpowiedzieć na następujące pytania:

- 1. Ile zakupić paszy P<sub>1</sub>, a ile P<sub>2</sub>, aby dostarczyć potrzebne składniki odżywcze przy możliwie najniższych kosztach wyżywienia?
- 2. Ile wynosi minimalny koszt wyżywienia?
- 3. Który składnik odżywczy dostarczony będzie w minimalnej ilości?
- 4. Czy optymalna dieta ulegnie zmianie, jeżeli paszy  $P_1$  trzeba będzie dostarczyć nie mniej niż paszy  $P_2$ . Jeżeli tak, to czy taka zmiana jest korzystna z ekonomicznego puntu widzenia?

Funkcja celu:  $F(x_1, x_2) = 3x_1 + 9x_2 \rightarrow min$ 

Ograniczenia:

$$\begin{cases} 2x_1 + 7x_2 \ge 28 \\ 10x_1 + 2.5x_2 \ge 50 \\ 5x_1 + 4x_2 \le 60 \\ x_1 - x_2 \le 0 \\ x_1, x_2 \ge 0 \end{cases}$$

Postać kanoniczna:

$$F(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, s_1, s_2) = 3x_1 + 9x_2 + 0x_3 + 0x_4 + 0x_5 + 0x_6 + Ms_1 + Ms_2 \rightarrow min$$

$$\begin{cases} 2x_1 + 7x_2 - x_3 + s_1 = 28 \\ 10x_1 + 2.5x_2 - x_4 + s_2 = 50 \\ 5x_1 + 4x_2 + x_5 = 60 \\ x_1 - x_2 + x_6 = 0 \\ x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, s_1, s_2 \ge 0 \end{cases}$$

Iteracja	Cj	3	9	0	0	0	0	М	М		
1											
Св	Хв	X <sub>1</sub>	<b>X</b> 2	<b>X</b> 3	<b>X</b> 4	<b>X</b> 5	<b>X</b> 6	<b>S</b> 1	<b>S</b> 2	Bi	
М	S <sub>1</sub>	2	7	-1	0	0	0	1	0	28	w <sub>1</sub> –
											2w4
М	S <sub>2</sub>	10	5/2	0	-1	0	0	0	1	50	w <sub>2</sub> –
											10w4
0	<b>X</b> 5	5	4	0	0	1	0	0	0	60	w <sub>3</sub> –
											5w4
0	<b>X</b> 6	(1)	-1	0	0	0	1	0	0	0	w <sub>4</sub> /1
	Zj	12M	19/2M	-M	-M	0	0	М	М	78M	
	Z <sub>j</sub> - C <sub>j</sub>	<u> 12M -</u>	19/2M-	-M	-M	0	0	0	0		
		<u>3</u>	9								

Iteracja	Cj	3	9	0	0	0	0	М	М		
2											
Св	Хв	<b>X</b> 1	X2	<b>X</b> 3	<b>X</b> 4	<b>X</b> 5	<b>X</b> 6	<b>S</b> 1	S <sub>2</sub>	Bi	
М	S <sub>1</sub>	0	(9)	-1	0	0	-2	1	0	28	w <sub>1</sub> /9
М	S <sub>2</sub>	0	25/2	0	-1	0	-10	0	1	50	w <sub>2</sub> –
											12,5w <sub>1</sub>
0	<b>X</b> 5	0	9	0	0	1	-5	0	0	60	W3 -
											9w <sub>1</sub>
3	X1	1	-1	0	0	0	1	0	0	0	W <sub>4</sub>
											+1w <sub>1</sub>
	Zj	3	43/2M-	-M	-M	0	3-12M	М	М	78M	
			3								
	Z <sub>j</sub> - C <sub>j</sub>	0	43/2M-	-M	-M	0	3-12M	0	0		
			<u>12</u>								

Iteracja	Cj	3	9	0	0	0	0	М	М		
3											
Св	Хв	X1	<b>X</b> 2	<b>X</b> 3	<b>X</b> 4	<b>X</b> 5	<b>X</b> 6	S <sub>1</sub>	S <sub>2</sub>	Bi	
9	<b>X</b> <sub>2</sub>	0	1	-1/9	0	0	-2/9	1/9	0	28/9	W <sub>1</sub> +1/9w <sub>2</sub>
М	<b>S</b> 2	0	0	(25/18)	-1	0	-65/9	-25/18	1	100/9	W <sub>2</sub> /(25/18)
0	<b>X</b> 5	0	0	1	0	1	-3	-1	0	32	W <sub>3</sub> -1w <sub>2</sub>
3	X <sub>1</sub>	1	0	-1/9	0	0	7/9	1/9	0	28/9	W <sub>4</sub> +1/9w <sub>2</sub>
	Zj	3	9	25/18M	-M	0	1/3-	4/3 –	М	100/9M	
				- 4/3			65/9M	25/18M		+112/3	
	Z <sub>j</sub> -	0	0	25/18M	-M	0	1/3-	4/3 –	0		
	Cj			<u>- 4/3</u>			65/9M	43/18M			

Iteracja	Cj	3	9	0	0	0	0	М	М		
4											
Св	Хв	X1	<b>X</b> 2	<b>X</b> 3	<b>X</b> 4	<b>X</b> 5	<b>X</b> 6	S <sub>1</sub>	S <sub>2</sub>	Bi	
9	X2	0	1	0	-2/25	0	-4/5	0	2/25	4	
0	<b>X</b> 3	0	0	1	-18/25	0	-26/5	-1	18/25	8	
0	<b>X</b> 5	0	0	0	18/25	1	11/5	0	-18/25	24	
3	X <sub>1</sub>	1	0	0	-2/25	0	1/5	0	2/25	4	
	Zj	3	9	0	-24/25	0	-33/5	0	24/25	48	
	Z <sub>j</sub> - C <sub>j</sub>	0	0	0	-24/25	0	-33/5	-M	24/25		
									-M		

Ponieważ wszystkie  $Z_j$  -  $C_j$  są mniejsze lub równe 0 to uzyskane zostało rozwiązanie optymalne

1. Optymalne rozwiązanie:  $x_1 = 4$ ,  $x_2 = 4$ 

Punkt optymalny: D\*(4,4,8,0,24,0,0,0)

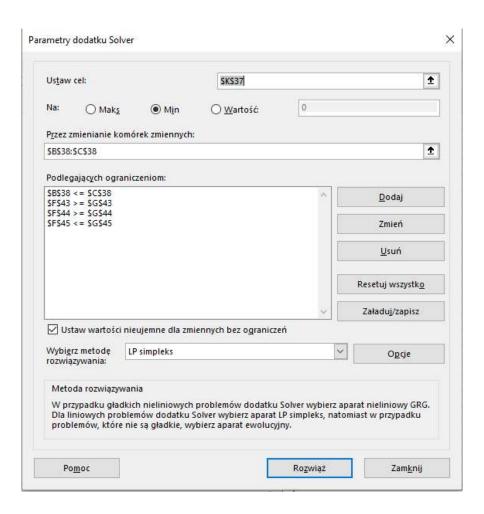
2.  $F(x_1,x_2) = 3*4 + 9*4 = 48$ 

3. Składnik S<sub>2</sub>

Komórka	Nazwa	Końcowa wartość	Koszt zmniejszony	Współczynnik funkcji celu	Dopuszczalny wzrost	Dopuszczalny spadek
\$B\$38	x1	4	0	3	33	12
\$C\$38	x2	4	0	9	1E+30	8,25
graniczeni	а	Końcowa	Cena	Prawa strona	Dopuszczalny	Dopuszczalny
graniczeni Komórka		Końcowa wartość	Cena dualna	Prawa strona ograniczenia	Dopuszczalny wzrost	Dopuszczalny spadek
						spadek
Komórka	Nazwa	wartość	dualna	ograniczenia	wzrost	
Komórka \$B\$38	Nazwa x1	wartość 4	dualna -6,6	ograniczenia 0	wzrost 1,538461538	spadek 10,90909091

## Rozwiązanie za pomocą Solvera

x2 4			f.celu Fc=	48
4			Fc=	48
9				
	Lewa	Prawa		
7	36	28		
2,5	50	50		
4	36	60		
	2,5	7 36 2,5 50	7 36 28 2,5 50 50	7 36 28 2,5 50 50



4. Czy optymalna dieta ulegnie zmianie, jeżeli paszy P1 trzeba będzie dostarczyć nie mniej niż paszy P2. Jeżeli tak, to czy taka zmiana jest korzystna z ekonomicznego puntu widzenia?

 $x_1 = 4,307692$ ,  $x_2 = 2,769231$ ,  $F(x_1,x_2) = 37,84615385$ , zmiana ta jest korzystna

zad20							
						f.celu	
Zmienne	x1	x2				Fc=	37,84615385
	4,307692	2,769231					Pa
Wspolczynnik f. celu	3	9					
Warunki			Lewa	Pra	awa		
S1	2	7	2	8	28		
S2	10	2,5	5	0	50		
S3	5	4	32,6153	8	60		

