

# hw7

15.2-1, 15.2-5; 15.3-2, 15.3-4; 15.4-1, 15.4-4;

## 15.2-1

**15.2-1** 对矩阵规模序列 $\langle 5, 10, 3, 12, 5, 50, 6 \rangle$ , 求矩阵链最优括号化方案。

该序列的一个最优括号化是  $(A_1 A_2) ((A_3 A_4) (A_5 A_6))$ , 这需要

$$5 * 50 * 6 + 3 * 12 * 5 + 5 * 10 * 3 + 3 * 5 * 6 + 5 * 3 * 6 = 1500 + 180 + 150 + 90 + 90 = 2010.$$

## 15.2-5

**15.2-5** 令  $R(i, j)$  表示在一次调用 MATRIX-CHAIN-ORDER 过程中, 计算其他表项时访问表项  $m[i, j]$  的次数。证明:

$$\sum_{i=1}^n \sum_{j=i}^n R(i, j) = \frac{n^3 - n}{3}$$

(提示: 证明中可用到公式(A. 3).)

计算的是在  $m$  中引用与正在计算的不同条目的次数, 也就是第  $l$  行执行的次数的 2 倍。

$$\begin{aligned} \sum_{l=2}^n \sum_{i=1}^{n-l+1} \sum_{k=i}^{i+l-2} 2 &= \sum_{l=2}^n \sum_{i=1}^{n-l+1} (l-1)2 \\ &= \sum_{l=2}^n 2(l-1)(n-l+1) \\ &= \sum_{l=1}^{n-1} 2l(n-l) \\ &= 2n \sum_{l=1}^{n-1} l - 2 \sum_{l=1}^{n-1} l^2 \\ &= n^2(n-1) - \frac{(n-1)n(2n-1)}{3} \\ &= n^3 - n^2 - \frac{2n^3 - 3n^2 + n}{3} \\ &= \frac{n^3 - n}{3} \end{aligned}$$

## 15.3-2

**15.3-2** 对一个 16 个元素的数组, 画出 2.3.1 节中 MERGE-SORT 过程运行的递归调用树。解释备忘技术为什么对 MERGE-SORT 这种分治算法无效。

让  $[i..j]$  表示对原始数组中位置  $i$  到  $j$  的元素进行排序的归并排序调用。递归树的根将是  $[1..n]$ , 并且在任何节点  $[i..j]$ , 它将分别有  $[i..(j-i)/2]$  和  $[(j-i)/2 + 1..j]$  作为它的左右子节点。如果  $j-i=1$ , 那么将没有子节点。记忆化方法无法加快归并排序, 因为子问题并不重叠。排序一个大小为  $n$  的列表并不等同于排序另一个大小为  $n$  的列表, 所以存储子问题的解决方案没有节省, 因为每个解决方案最多被使用一次。

## 15.3-4

**15.3-4** 如前所述,使用动态规划方法,我们首先求解子问题,然后选择哪些子问题用来构造原问题的最优解。Capulet 教授认为,我们不必为了求原问题的最优解而总是求解出所有子问题。她建议,在求矩阵链乘法问题的最优解时,我们总是可以在求解子问题之前选定  $A_i A_{i+1} \cdots A_j$  的划分位置  $A_k$  (选定的  $k$  使得  $p_{i-1} p_k p_j$  最小)。请找出一个反例,证明这个贪心方法可能生成次优解。

给定矩阵  $A_1, A_2, A_3$  和  $A_4$ , 其维度为  $p_0, p_1, p_2, p_3, p_4 = 1000, 100, 20, 10, 1000$ 。为了最小化  $p_0 p_k p_4$ , 选择  $k = 3$  是必要的, 因此需求解矩阵  $A_1 A_2 A_3$  的乘积问题, 同时矩阵  $A_4$  的乘积问题可自动得到解决。依照算法, 这通过在  $k = 2$  处分割来完成。完整的加括号方法是  $((A_1 A_2) A_3) A_4$ 。该方法需要  $1000 \cdot 100 \cdot 20 + 1000 \cdot 20 \cdot 10 + 1000 \cdot 10 \cdot 1000 = 12,200,000$  次标量乘法。而若采用不同的括号化顺序  $((A_1 (A_2 A_3)) A_4)$ , 则仅需  $100 \cdot 20 \cdot 10 + 1000 \cdot 100 \cdot 10 + 1000 \cdot 10 \cdot 1000 = 11,020,000$  次标量乘法, 较之前的方法要少。因此该贪婪算法得出的解并非最优。

## 15.4-1

**15.4-1** 求  $\langle 1, 0, 0, 1, 0, 1, 0, 1 \rangle$  和  $\langle 0, 1, 0, 1, 1, 0, 1, 1, 0 \rangle$  的一个 LCS。

最长公共子序列 (LCS) 是  $\langle 1, 0, 1, 0, 1, 0 \rangle$ 。可以观察到这一点, 第一个列表包含“00”, 而第二个列表则不含“00”。同样, 第二个列表包含两个“11”的副本, 而第一个列表则不含。为了调和这一差异, 任何 LCS 都必须至少跳过三个元素。由于满足这一点, 就可以知道找到的公共子序列是最大的。

## 15.4-4

**15.4-4** 说明如何只使用表  $c$  中  $2 \times \min(m, n)$  个表项及  $O(1)$  的额外空间来计算 LCS 的长度。然后说明如何只用  $\min(m, n)$  个表项及  $O(1)$  的额外空间完成相同的工作。

在计算最长公共子序列 (LCS) 问题的过程中, 由于当前行的计算仅依赖于  $c$  表格的前一行, 所以在计算第  $k$  行时, 第  $k - 2$  行可以被释放, 因为在后续计算长度过程中不再需要该行数据。

为了进一步节省空间, 注意到要计算  $c[i, j]$ , 仅需使用到  $c[i - 1, j]$ ,  $c[i - 1, j - 1]$  和  $c[i, j - 1]$  这三个值。因此, 可以在计算的同时逐个释放那些不再需要的前一行条目, 将空间需求降至  $\min(m, n)$ 。

从依赖的三个条目计算出下一个条目的时间和空间成本均为  $O(1)$ , 这样的处理既保证了计算效率, 又显著减少了所需的存储空间。