**第一次报告中反映出的一些问题：**

1. 不符合提交要求
2. 只需要提交源代码和pdf报告，**不需要**数据集和保存的最佳模型；
3. 提交文件注意命名规范，有些人的zip上不标注学号姓名。
4. 报告中包含无用内容
5. **不要**把代码原封不动的粘贴到报告里，只要关键代码（或伪代码）及相应功能解释；
6. **不需要**实验原理、背景介绍等内容；有同学甚至还是直接从PPT里抄下来或者截图截上来的，既浪费时间又过于敷衍；
7. **不要**在报告里添加大量的附录，包含了上百组参数组合及相应结果。你的实验分析用到了哪几组数据，就在报告里记录哪几组——再多的数据罗列，不取其精华去其糟粕，不从中发现现象和规律，也只不过是一堆数据，以及证明做过一堆或许有用或许没用的实验而已。
8. 调参分析的问题
9. 调参分析里面一遍一遍重复贴代码，**没有必要**；
10. 有很多人只记录调参过程，不分析背后的原因，犯了“知其然而不知所以然”的错误；
11. 实验的最后一步骤包括两个部分，既要说明你经过一系列调参后最终选择的超参组合具体是什么，又要给出测试集上的结果，二者**缺一不可**，否则都属于实验没做完；
12. 超参分析不要让大模型代劳。以后出现类似情况一经查实，**当次报告按0分处理**。
13. 其他概念易错点
14. 对“早停”的应用存在**误区**：早停一般以验证集上的评价指标（loss、ACC等）作为判据，并且设置一定的“patience”轮数，此处未进行扣分，但有必要指正；
15. 验证集和测试集是不同的，其功能和数据分布都不同，请注意区分，不要混为一谈。