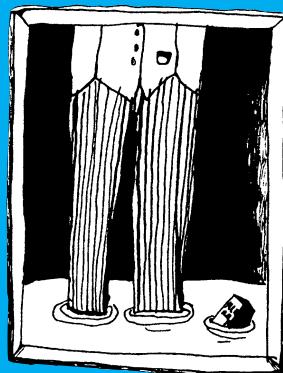


Pověz mi
kdo je
nejkrásnější

IV



Obsah

1. Úvod
2. Způsob hodnocení hlasování
3. Sněmovna v letech 1998 – 2002
4. Vládní návrhy zákonů
5. Zákonodárná iniciativa poslanců
6. Vybrané pozměňovací návrhy a hlasování
7. Tabulka vybraných hlasování
8. Nejmenší a největší počet hlasů pro ŽP
9. Graf hlasování podle stran
10. Graf podobnosti hlasování
11. Hodnocení volebního období 1998 – 2002 z hlediska životního prostředí a účasti veřejnosti
12. Kontakty a odkazy

1. Úvod

Úkolem poslanců, kterým dáváme důvěru svými hlasy ve volbách, je po určitou dobu dohlížet na všechny oblasti našeho života a odpovědně rozhodovat o legislativě, která je ovlivňuje. Na konci volebního období a zároveň před dalšími volbami se naskytá otázka, do jaké míry poslanci splnili naše očekávání, zda rozhodovali v naš prospěch. Jednou z oblastí, která se bytostně dotýká každého z nás, ať si to již uvědomujeme více či méně, je ochrana životního prostředí. Jak si jednotliví poslanci i politické strany v letech 1998 - 2002 poradili se zákony, které se životního prostředí a rozhodování o něm dotýkají, jsme se pokusili ukázat na vybraných hlasování. Pro účely této publikace jsme vybrali 38 hlasování o pozemkovacích návrzích, případně hlasování o zákonu jako celku, a to u 23 zákonů a jedné mezinárodní úmluvy. Tyto zákony patřily v uplynulém volebním období k významným v nám sledované oblasti - ochraň životního prostředí a účasti veřejnosti v rozhodovacích procesech týkajících se životního prostředí a podařilo se u nich najít takové hlasování, u kterého lze určit, zda je z hlediska ochrany životního prostředí pozitivní či nikoliv.

2. Způsob hodnocení hlasování

Legislativní centrum Zeleného kruhu pravidelně monitoruje činnost zákonodárných orgánů v České republice. Účastní se připomíkových řízení, pomáhá prosazovat připomínky nevládních neziskových organizací (NNO), organzuje schůzky legislativní skupiny zástupců environmentálních NNO. Z této pravidelné činnosti vycházely autorky při výběru zákonů a jednotlivých hlasování.

Konečného výběru hlasování se účastnily i další spolupracující organizace jako jsou např. Hnutí DUHA, Arnika či CALLA. Byly vybrány takové návrhy, u nichž lze jednoznačně určit, zda by jejich přijetí prospělo či neprospělo životnímu prostředí (případně omezilo nebo umožnilo, rozšířilo účast veřejnosti v rozhodovacích procesech). U každého poslance jsme sečetli počet hlasů, které byly využity ve prospěch životního prostředí. Vybrali jsme poslance, kteří životnímu prostředí prospěli nejvíce i ty, kteří své hlasy využili jinak. Hodnotili jsme také, jak která strana prospěla životnímu prostředí. Přitom jsme vycházeli z celkového množství hlasů, jež měla daná strana k dispozici u vybraných 38 hlasování, a spočítali jsme, kolik z nich využila z našeho hlediska pozitivně. Graf hlasování podle stran ještě doplňuje graf podobnosti hlasování, který ukazuje, jak jsou si strany blízké v postojích k životnímu prostředí. U grafů jsme opět vycházeli z vybraných 38 hlasování.

3. Sněmovna v letech 1998 – 2002

V uplynulém volebním období měla Česká strana sociálně demokratická (ČSSD) ve sněmovně 74 poslanců, Občanská demokratická strana (ODS) 63 poslanců, Komunistická strana Čech a Moravy (KSČM) obsadila 24 křesel, v klubu Křesťanské a demokratické unie - Československé strany lidové (KDU - ČSL) bylo 20 poslanců a v klubu Unie svobody 19 poslanců, z nichž dva později vystoupili a hlasovali jako nezařazení. V ČSSD vystřídala poslance Jaroslava Baštu Světlana Navarová (u našeho výběru se Bašta účastnil hlasování 1 - 15 a Navarová 16 - 18, přičemž jsou započítávání společně jako jeden poslanec za svou stranu). V KDU - ČSL nahradil Pavla Tollnera (hlasování 1 - 32) Pavel Plánička (hlasování 33 - 38) a Josefa Luxe (hlasování 1 - 5) Jiří Havlíček

(hlasování 6 - 38). V ODS zastoupil Petra Bendla (hlasování 1 - 24) Hynek Fajmon (hlasování 25 - 38) a Josefa Jalůvku (hlasování 1 - 24) Jitka Kociánová (25 - 38). Marie Machatá hlasovala za Unie svobody v hlasováních 1 - 5, poté působila ve sněmovně jako nezařazená poslankyně, Pavel Paulík hlasoval za Unii svobody v hlasování 1 - 28, poté se stal nezařazeným poslancem.

■ Složení sněmovních výborů

Ve výborech dochází k přípravě řady důležitých rozhodnutí. Domníváme se proto, že stojí zato zmínit složení výborů, které se týkají oblasti ochrany životního prostředí.

Výbor pro veřejnou správu, regionální rozvoj a životní prostředí

RNDr. Libor Ambrozek, Jihomoravský, KDU-ČSL, Vlastimil Aubrecht, Severočeský, ČSSD, Ing. Miroslav Beneš (předseda), Jihočeský, ODS, Jan Bláha, Středočeský, ČSSD, Ing. Václav Brousek, Západočeský, ODS, Ing. Jiří Drda, Severočeský, ODS, PhDr. Václav Grulich, Jihomoravský, ČSSD, Mgr. Zdeňka Horníková, Východočeský, ODS, Ing. Pavel Hrnčíř, Severomoravský, ODS, František Chobot, Severomoravský, ČSSD, Ing.arch. Yvona Jungová, Severomoravský, ČSSD, Ing. Libor Krátký, Hlavní město Praha, ODS, Ing. Tomáš Kvapil, Severomoravský, KDU-ČSL, Mgr. Radko Martínek, Východočeský, ČSSD, Ing. František Ondruš, Severomoravský, US, Vladimír Paulík, Jihomoravský, Nezařazení, JUDr. Zuzka Rujbrová, Jihomoravský, KSČM, Evžen Snítilý, Východočeský, ČSSD, Ing. Rudolf Tomíček, Západočeský, ČSSD, Miroslava Vlčková, Severomoravský, KSČM, Tom Zajíček, Jihočeský, ODS

Podvýbor pro hospodaření se surovinami a s odpady

RNDr. Libor Ambrozek, Jihomoravský, KDU-ČSL, Vlastimil Aubrecht, Severočeský, ČSSD, Jan Bláha (předseda), Středočeský, ČSSD, Ing. Jiří Drda, Severočeský, ODS, Ing. Josef Hojdar, Severočeský, ČSSD, Ing. Libor Krátký, Hlavní město Praha, ODS, Ing. František Ondruš, Severomoravský, US, Ing. Luděk Polášek, Severomoravský, ČSSD, Zdeňka Stránská, Jihomoravský, ČSSD, Tom Zajíček, Jihočeský, ODS

Podvýbor pro ochranu životního prostředí a krajiny

RNDr. Libor Ambrozek (předseda), Jihomoravský, KDU-ČSL, Vlastimil Aubrecht, Severočeský, ČSSD, Ing. Jiří Drda, Severočeský, ODS, Ing. Stanislav Fischer, CSc., Hlavní město Praha, KSČM, Mgr. Vladimír Hradil, Severomoravský, ČSSD, Ing. Libor Krátký, Hlavní město Praha, ODS, Ing. Luděk Polášek, Severomoravský, ČSSD, Ing. Lucie Talmanová, Hlavní město Praha, ODS, Ing. Rudolf Tomíček, Západočeský, ČSSD

Podvýbory hospodářského výboru:

Podvýbor pro dopravu

Ing. Josef Hojdar, Severočeský, ČSSD, Ing. Radim Chytka, Severomoravský, ODS, Miroslav Kapoun, Severomoravský, ČSSD, Ing. Jaromír Kohlíček, CSc., Severočeský, KSČM, Zdeněk Koříšta, Severomoravský, US, Pavel Němec, Středočeský, US, Ing. Hana Orgoníková, Východočeský, ČSSD, Ing. Jaroslav Plachý, Jihomoravský, ODS, Ing. Karel Sehoř, Severomoravský, ODS, Ing. Pavel Šafařík, Severomoravský, KDU-ČSL, Ing. Zdeněk Švrček, Severomoravský, ODS, František Vnouček (předseda), Středočeský, ČSSD

Podvýbor pro energetickou politiku

Ing. Václav Brousek, Západočeský, ODS, Ing. Stanislav Fischer, CSc., Hlavní město Praha, KSČM, Ing. Jaroslav Gongol, CSc., Severomoravský, KSČM, Ing. Josef Hojdar, Severočeský, ČSSD, Zdeněk Kořistka, Severomoravský, US, JUDr. Karel Kühnl, Severočeský, US, Ing. Martin Starec, Severočeský, ČSSD, Ing. Zdeněk Švrček, Severomoravský, ODS, Tomáš Teplík, Středočeský, ODS, Mgr. Oldřich Vojtíšek (předseda), Severočeský, ODS, Ing. Vojtěch Vymětal, Jihomoravský, ČSSD

Rozpočtový výbor

Ing. Vladimír Doležal, Hlavní město Praha, ODS, Ing. Milan Ekert, Západočeský, ČSSD, Ing. Jaroslav Gongol, CSc., Severomoravský, KSČM, Ing. Radim Chytka, Severomoravský, ODS, Ing. Libor Ježek, Severočeský, ODS, Ing. Martin Kocourek, Hlavní město Praha, ODS, Ing. Ladislav Korbel, Jihomoravský, US, Ing. Michal Kraus, Východočeský, ČSSD, Michael Kuneš, Západočeský, ČSSD, Ing. Antonín Macháček, Severomoravský, ČSSD, Miroslava Němcová, Jihomoravský, ODS, Ing. Jiří Patočka, Východočeský, ODS, Ing. Ivan Pilip, Východočeský, US, RSDR. Ing. Svatopluk Recman, Severomoravský, KSČM, Mgr. Bohuslav Sobotka, Jihomoravský, ČSSD, Ing. Pavel Šafařík, Severomoravský, KDU-ČSL, Ladislav Šustr, Jihomoravský, KDU-ČSL, Ing. Vlastimil Tlustý (předseda), CSc., Středočeský, ODS, Ing. Milan Urban, Středočeský, ČSSD, Ing. Jiří Václavek, Jihomoravský, ČSSD, Ing. Miloslav Vlček, Jihomoravský, ČSSD.

4. Vládní návrhy zákonů

Ve volebním období 1998 – 2002 určoval zákonodárnou činnost Parlamentu ČR především Národní program pro přípravu ČR na přijetí do EU. Ministerstvo životního prostředí zpracovalo ve spolupráci s dalšími resorty jeho konkretizaci v dokumentu Aproximační strategie pro oblast „Životní prostředí“, jehož součástí je program legislativních prací vycházející z podrobné analýzy potřeb pro uvedení českého práva do souladu s právem ES (několik desítek základních a celkem více než tří sta legislativních norem Evropských společenství). V roce 1999 odpovídala legislativa ČR právním předpisům ES ze 60 – 70 %. Program legislativních prací pro období 1999–2002 předpokládal přijetí 16 nových zákonů nebo zásadnějších novel, vydání několika nařízení vlády, vydání příslušných vyhlášek a ratifikaci více než 25 mezinárodních smluv. Jednalo se o následující zákony:

- Zákon o posuzování vlivů na ŽP (schválen v roce 2001)
- Zákon o ochraně ovzduší (schválen v roce 2002)
- Zákon o technických podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích (schválen v roce 2000)
- Zákon o odpadech (schválen v r. 2001)
- Zákon o obalech (schválen v roce 2001)
- Zákon o vodách (schválen v roce 2001)
- Zákon o vodovodech a kanalizacích (schválen v roce 2001)
- Zákon o ochraně veřejného zdraví (schválen v roce 2000)
- Zákon o rybářství (schválen v roce 2000)
- Novela zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny (nebyla předložena)
- Novela zákona č. 16/97 Sb. o podmínkách dovozu a vývozu ohrožených druhů (nebyla předložena)
- Zákon o integrované prevenci a omezování znečištění (schválen v roce 2002)

- Zákon o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými látkami (schválen v roce 1999)
- Zákon o geneticky modifikovaných organismech (schválen v roce 2000)
- Zákon o biocidních přípravcích (schválen v roce 2002)
- Novela zákona č. 18/97 Sb. o mírovém využití jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon, schválen v roce 2002)

Transpozice práva ES do české legislativy předpokládá změny i dalších zákonů, jako jsou např. zákon o hospodaření s energií, energetický zákon, zákon o ochraně spotřebitele.

Kromě výše uvedených návrhů zákonů byly do Sněmovny předloženy i další návrhy, které vycházejí z plánu legislativních prací vlády. Jednalo se o následující zákony:

- Zákon o vyhlášení Národního parku České Švýcarsko (schválen v roce 1999)
- Zákon o poskytování náhrad škod způsobených některými zvláště chráněnými živočichy (schválen v roce 1999)
- Novela zákona o geologických pracích (schválena v roce 2000)
- Zákon o ekologickém zemědělství (schválen v roce 2000)
- Zákon o pozemních komunikacích (schválen v roce 2000)
- Zákon o myslivosti (schválen v roce 2002)
- Zákon o správním řádu (projednáván v roce 2002)

5. Zákonodárná iniciativa poslanců

Poslanci mohou podávat vlastní návrhy zákonů a jejich novel. Kromě toho mohou podávat pozměňovací návrhy k projednávaným zákonům. Mezi vybranými zákony v této publikaci je devět poslaneckých návrhů zákonů. Patří k nim:

- Návrh novely zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny od Karla Sehoře (ODS) a dalších
- Návrh Václava Brouska (ODS) a dalších poslanců na změnu zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny
- Novela zákona o odpadech, kterou navrhli Libor Ambrozek (KDU - ČSL), Libor Krátký (ODS) a František Ondruš (US)
- Dva poslanecké návrhy zákona o myslivosti - první podal Jaroslav Palas (ČSSD) a další, druhý M. Kučera ml. (ODS) a další
- Poslanecká novela stavebního zákona, podaná poslanci ČSSD Josefem Hojdarem, Luďkem Poláškem, Radkem Martínkem a dalšími
- Poslanecká novela zákona o převodech zemědělských a lesních pozemků – návrh Jana Grůzy (KDU-ČSL) a dalších
- Poslanecký návrh Václava Brouska z ODS, Milady Emmerové z ČSSD, Jaroslava Lobkowicze z KDU-ČSL a Jiřího Maštálky z KSČM na vydání zákona o obchvatu Plzně
- Návrh zrušit zákon o ochraně půdního fondu, se kterým přišli Miroslav Beneš, Jiří Drda, Vladimír Doležal a Pavel Hrnčíř (všichni ODS)

6. Vybrané pozměnovací návrhy a hlasování

U vybraných hlasování uvádíme jejich pořadové číslo v tabulce hlasování, číselné označení ve formátu číslo schůze číslo hlasování (např. 8.86 znamená 8. schůze Poslanecké sněmovny, hlasování číslo 86). Podle těchto údajů lze hlasování vyhledat na parlamentním serveru (www.psp.cz). Stejně tak můžete podle čísla tisku najít text projednávaného zákona. Dále uvádíme počet poslanců přihlášených k hlasování, u písmene A je pak počet hlasů pro, u písmene N počet hlasů proti. Čísla u zkratek názvů stran jsou součty hlasů, které strana využila ve prospěch životního prostředí (buď A nebo N podle našeho hodnocení jednotlivých návrhů). Jak hlasovali jednotliví poslanci a další statistické údaje uvádíme v tabulkách v další části brožury.

■ Návrh státního rozpočtu (tisk 40)

Při projednávání státního rozpočtu na rok 1999 zazněl pozměnovací návrh poslance Libora Ambrozka (KDU-ČSL) na snížení vládní rezervy o 140 milionů Kč a převedení této částky Státnímu fondu životního prostředí na Státní program podpory úspor energie a obnovitelných zdrojů.

1. Hlasování 8.86 (8. schůze)

Návrh byl zamítnut. Hlasování pro považujeme za kladné.

Hlasování č. 86: ze 197 A 30 N 143

Prospešnost pro životní prostředí podle stran (počet hlasů pro):

ČSSD 1 KDU-ČSL 20 KSČM 0 ODS 2 US 7

■ Zákon o ochraně přírody a krajiny (tisk 146)

Novela navržená poslancem Karlem Sehořem (ODS) a dalšími by vzala ministerstvu životního prostředí možnost říci rozhodné slovo k činnostem a stavbám plánovaným ve zvláště chráněných územích. Stavby, které jsou v územním plánu velkého územního celku označeny za veřejně prospěšné, by podle novely získávaly automaticky výjimku ze zákazu staveb ve zvláště chráněných územích. To by v praxi umožnilo například snadnější prosazování přehrad v chráněných krajinných oblastech či tras dálnic přes přírodní rezervace. Návrh na zamítnutí podal v I. čtení poslanec Vlastimil Aubrecht (ČSSD) a ve svém vystoupení jej podpořil také Libor Ambrožek (KDU-ČSL) a ministr životního prostředí Miloš Kužvar.

2. Hlasování 13.269 (13. schůze)

Návrh byl přijat. Hlasování pro považujeme za kladné.

Hlasování č. 269: ze 177 A 103 N 68

Prospešnost pro životní prostředí podle stran (počet hlasů pro):

ČSSD 61 KDU-ČSL 13 KSČM 21 ODS 0 US 8

■ Zákon o vyhlášení Národního parku České Švýcarsko (tisk 77)

Vládní návrh zákona, kterým měl být z přírodně nejcennější části CHKO Labské pískovce vytvořen národní park. Poslanci diskutovali zejména o samotném zřízení národního parku a o jeho rozloze. Zamítnutí nebo schválení pouze malé varianty národního parku se zastávali poslanci za ODS. Návrh Libora Ambrozka (KDU-ČSL) na střední variantu rozlohy parku byl kompromisem mezi vládou předloženou velkou variantou a zemědělským výborem prosazovanou malou variantou a jako takový měl největší šanci na úspěch. Zákon byl vyhlášen 23. 7. 1999 ve Sbírce zákonů pod číslem 161/1999.

3. Hlasování 13.287 (13. schůze)

Návrh byl přijat. Hlasování pro považujeme za kladné.

Hlasování č. 287: ze 181 A 144 N 11

Prospěšnost pro životní prostředí podle stran (počet hlasů pro):

ČSSD 50 KDU-ČSL 17 KSČM 21 ODS 41 US 15

■ **Návrh na změnu zákona č. 114/1992 o ochraně přírody a krajiny (tisk 295)**

Návrh podali poslanec Václav Brousek (ODS) a další poslanci z ODS, ČSSD, US a KDU-ČSL. Novela navrhovala omezit účast ekologických občanských sdružení ve stavebním a jiném správním řízení pouze na případy, kdy je toto zahájeno samotným úřadem a nikoliv investorem. To by znamenalo vyřazení účasti občanských sdružení z většiny správních řízení. Novela také navrhovala vyčlenit z působnosti zákona intravilán obcí a měst, což by znamenalo, že by se zákon nevztahoval na městskou zeleň. Návrh na zamítnutí novely podal v I. čtení poslanec Libor Ambrozek (KDU-ČSL) a v rozpravě se k němu připojili další poslanci.

4. Hlasování 17.154 (17. schůze)

Návrh byl přijat. Hlasování pro považujeme za kladné.

Hlasování č. 154: ze 171 A 106 N 57

Prospěšnost pro životní prostředí podle stran (počet hlasů pro):

ČSSD 55 KDU-ČSL 16 KSČM 21 ODS 0 US 14

■ **Novela zákona o odpadech (tisk 229)**

Novelu navrhli poslanci Libor Ambrozek (KDU-ČSL), Libor Krátký (ODS) a František Ondruš (US). Návrh měl vyřešit zejména financování svozu komunálního odpadu a zabránit možnostem úniku ze systému a tedy neplacení za svoz a likvidaci odpadu. Poslanec Jiří Drda (ODS) podal pozměňovací návrh, který měl povolit dovoz komunálního odpadu ze zahraničí za účelem získávání energie spalováním. Zákon byl vyhlášen 29. 2. 2000 ve Sbírce zákonů pod číslem 37/2000 Sb.

5. Hlasování 17.642 (17. schůze)

Návrh J. Drdy byl zamítnut. Hlasování proti považujeme za kladné.

Hlasování č. 642: ze 166 A 11 N 142

Prospěšnost pro životní prostředí podle stran (počet hlasů proti):

ČSSD 64 KDU-ČSL 15 KSČM 18 ODS 33 US 12

■ **Zákon o nakládání s geneticky modifikovanými organismy (tisk 479)**

Vládní návrh zákona upravil zacházení s geneticky modifikovanými organismy a s nimi souvisejícími produkty. V § 12 se věnuje také informování veřejnosti. Jeden z pozměňovacích návrhů výboru pro evropskou integraci (VEI) navrhl vypustit odstavce z § 12 zaručující občanským sdružením, jejichž cílem je podle stanov ochrana životního prostředí nebo ochrana práv nebo zájmů spotřebitelů, oprávnění účastnit se správních řízení vedených podle tohoto zákona o GMO (hlasování 232). Pozměňovací návrh zemědělského výboru (ZV) obsahoval užší verzi paragrafu 12 o účasti veřejnosti (hlasování 233). Zemědělský výbor navrhl zvýšení pokut za neplnění zákonnych podmínek stanovených v § 21 (hlasování 236). Zákon byl vyhlášen 21. 6. 2000 ve Sbírce zákonů pod číslem 153/2000 Sb.

6. Hlasování 24.232 (24. schůze)

Návrh VEI byl zamítnut. Hlasování proti považujeme za kladné.

Hlasování 232: ze 173 A 63 N 93

Prospěšnost pro životní prostředí podle stran (počet hlasů proti):

ČSSD 54 KDU-ČSL 17 KSČM 21 ODS 0 US 1 nez. 0

7. Hlasování 24. 233

Návrh ZV byl přijat. Hlasování proti považujeme za kladné.

Hlasování 233: ze 172 A 107 N 47

Prospěšnost pro životní prostředí podle stran (počet hlasů proti):

ČSSD 21 KDU-ČSL 4 KSČM 21 ODS 0 US 1 nez. 0

8. Hlasování 24.236

Návrh ZV byl přijat. Hlasování pro považujeme za kladné.

Hlasování 236: ze 174 A 95 N 63

Prospěšnost pro životní prostředí podle stran (počet hlasů pro):

ČSSD 56 KDU-ČSL 14 KSČM 23 ODS 0 US 2 nez. 0

■ Zákon o ekologickém zemědělství (tisk 548)

Vládní návrh poprvé stanovil podmínky hospodaření v ekologickém zemědělství a podmínky pro výrobu biopotravín. Upravil také systém osvědčování původu bioproduktů a biopotravín a jejich označování i systém kontroly dodržování stanovených podmínek. Výbor pro veřejnou správu, regionální rozvoj a životní prostředí (VSRŽP) navrhl zvýšit pokutu za zneužití označení bio na 1 milion, poslanec Libor Ambrozek (KDU-ČSL) podal návrh F 2 na zvýšení této pokuty na 5 milionů s odůvodněním, že značku bio zneužívají hlavně velké potravinové firmy, pro něž milion není velká částka. Mezi návrhy proběhlo porovnávací hlasování. Návrh VSRŽP získal více hlasů než návrh J. Ambrozka. Zákon byl vyhlášen 9. 8. 2000 ve Sbírce zákonů pod číslem 242/2000 Sb.

9. Hlasování 25.510,, (25. schůze)

Hlasování pro považujeme za kladné.

Porovnávací hlasování č. 510 (pro návrh VSRŽP): A 77

Prospěšnost pro životní prostředí podle stran (počet hlasů pro):

ČSSD 52 KDU-ČSL 7 KSČM 0 ODS 8 US 10 nez. 0

10. Hlasování 25.511

Hlasování pro považujeme za kladné.

Porovnávací hlasování č. 511 (pro návrh J. Ambrozka): A 70

Prospěšnost pro životní prostředí podle stran (počet hlasů pro):

ČSSD 24 KDU-ČSL 12 KSČM 20 ODS 13 US 1 nez. 0

11. Hlasování 25.513

Zákon jako celek byl přijat. Hlasování pro považujeme za kladné.

Hlasování 513: ze 158 A 118 N 33

Prospěšnost pro životní prostředí podle stran (počet hlasů pro):

ČSSD 57 KDU-ČSL 18 KSČM 21 ODS 8 US 14 nez. 0

■ Zákon o geologických pracích (tisk 437)

Vládní novela zákona navrhovala novou úpravu geologických prací, kromě jiného umožnila obcím být účastníky správního řízení při povolování geologického průzkumu na jejich území.

V průběhu projednávání poslanec Jaroslav Gongol (KSČM) podal návrh na vypuštění tzv. malé novely horního zákona z návrhu. Tento pozměňovací návrh uspěl mimo jiné díky masivnímu lobování těžařských společností. Novela horního zákona obsahovala lhůtu, během níž měly těžební společnosti předat podklady orgánu ochrany životního prostředí, aby mohl navrhnut odpis zásob (konečné stanovisko by potom vydal Český báňský úřad). Dosud byla kvůli neexistenci povinné

lhůty tato kompetence MŽP pouze „papírová“ a těžební společnosti předání podkladů bojkotovaly i několik let. Poslanec Libor Ambrozek (KDU-ČSL) podal pozměňovací návrh na zákaz používat při zpracování rud technologie kyanidového louzení. Zákon byl vyhlášen 23. 4. 2000 ve Sbírce zákonů pod číslem 366/2000 Sb.

12. Hlasování 26.386 (26. schůze)

Návrh J. Gongola byl přijat. Hlasování proti považujeme za kladné.

Hlasování 386: ze 186 A 113 N 68

Prospěšnost pro životní prostředí podle stran (počet hlasů proti):

ČSSD 53 KDU-ČSL 14 KSČM 0 ODS 0 US 1 nez. 0

13. Hlasování 26.387

Návrh L. Ambrozka byl přijat. Hlasování pro považujeme za kladné.

Hlasování 388: ze 186 A 141 N 29

Prospěšnost pro životní prostředí podle stran (počet hlasů pro):

ČSSD 57 KDU-ČSL 17 KSČM 23 ODS 39 US 5 nez. 0

■ Zákon o pozemních komunikacích (tisk 477)

Nejvíce diskutovanými body vládního návrhu zákona bylo stanovení nejvyšších povolených rychlosťí a otázky přednosti chodců před automobilovou dopravou. Ústavně právní výbor navrhl zvýšení rychlosti na silnicích I., II. a II. třídy na 100 km/h, na dálnici 130 km/h jako doporučenou, nikoliv nejvyšší povolenou rychlosť. Poslanec Ladislav Šustr (KDU-ČSL) podal pozměňovací návrh na přednost chodců na přechodech s výjimkou tramvaje. Zákon byl vyhlášen 19. 10. 2000 ve Sbírce zákonů pod číslem 361/2000 Sb.

14. Hlasování 39.520 (39. schůze)

Návrh ÚPV byl zamítnut. Hlasování proti považujeme za kladné.

Hlasování 520: ze 189 A 57 N 125

Prospěšnost pro životní prostředí podle stran (počet hlasů proti):

ČSSD 59 KDU-ČSL 19 KSČM 11 ODS 24 US 11 nez. 1

15. Hlasování 39.541

Návrh L. Šustra byl přijat. Hlasování pro považujeme za kladné.

Hlasování 541: ze 190 A 102 N 72

Prospěšnost pro životní prostředí podle stran (počet hlasů pro):

ČSSD 66 KDU-ČSL 12 KSČM 2 ODS 10 US 11 nez. 1

■ Zákon o hospodaření s energií (tisk 494)

Zákon stanovuje práva a povinnosti fyzických a právnických osob při nakládání a hospodaření s energií a vymezuje práva a povinnosti orgánů státní správy. Při projednávání tohoto vládního návrhu zákona navrhl poslanec Oldřich Vojtíšek (ODS) vypuštění §14, který zavádí „zelený halér“ – poplatek (1 halér z 1 kWh) do Státního fondu životního prostředí na podporu obnovitelných zdrojů. Poslanec navrhl jinou formu podpory – povinný výkup energie z obnovitelných zdrojů a z kogenerace (výroba elektřiny a tepla současně). Pozměňovací návrhy Pavla Hojdy (KSČM) obsahovaly povinnost místně příslušného distributora vykoupit za obvyklou cenu veškerou nabídnutou nebo vyrobennou energii od výrobce elektřiny z obnovitelného energetického zdroje a navrhl zavést poplatek - dvouhalér jen pro výrobce z druhotních zdrojů a tak podpořit obnovitelné zdroje. Zákon byl vyhlášen 29. 11. 2000 ve Sbírce zákonů pod číslem 406/2000 Sb.

16. Hlasování 27.221 (27. schůze)

Návrh O. Vojíře byl přijat. Hlasování proti považujeme za kladné.

Hlasování 221: ze 188 A 117 N 30

Prospešnost pro životní prostředí podle stran (počet hlasů proti):

ČSSD 8 KDU-ČSL 15 KSČM 1 ODS 0 US 6 nez. 0

17. Hlasování 27.222

Návrhy P. Hojdy byly zamítnuty. Hlasování pro považujeme za kladné.

Hlasování 222: ze 189 A 23 N 139

Prospešnost pro životní prostředí podle stran (počet hlasů pro):

ČSSD 1 KDU-ČSL 1 KSČM 19 ODS 1 US 1 nez. 0

■ Úmluva o posuzování vlivů na ŽP (1991, Espoo, Finsko) (tisk 516)

Úmluva dává možnost sousedním státům vyjádřit se k investičním záměrům, které mohou mít vliv na jejich životní prostředí. Ratifikace úmluvy je podmínkou pro čerpání financí z programů EU. V době projednávání neratifikovaly tuto úmluvu ze střední Evropy pouze SRN a ČR, která váhala především kvůli jaderné elektrárně Temelín. Poslanci Vladimír Laštůvka (ČSSD) a Jaromír Kohlíček (KSČM) požadovali projednávání úmluvy odložit kvůli synchronizaci se zákonem o EIA. Poslanci většinou vyjádřili souhlas s úmluvou.

18. Hlasování 25.494 (25. schůze)

Úmluva byla přijata. Hlasování pro považujeme za kladné.

Hlasování č. 494: ze 148 A 109 N 25

Prospešnost pro životní prostředí podle stran (počet hlasů pro):

ČSSD 57 KDU-ČSL 8 KSČM 18 ODS 17 US 9 nez. 0

■ Zákon o posuzování vlivů na ŽP (EIA) (tisk 495)

Tento zákon se projednával v parlamentu téměř rok a v průběhu projednávání byl zásadně okleštěn vládní návrh předložený MŽP. Vládní úprava zákona např. požadovala povinné variantní řešení posuzovaných záměrů, počítala s posuzováním koncepcí a s širším zapojením veřejnosti na povinných veřejných slyšeních. Na jednání pléna se poslanec Libor Ambrožek (KDU-ČSL) pokusil zavést alespoň povinné veřejné projednání ve fázi zpracování dokumentace. Olga Sehnalová (ČSSD) pak podala pozměňovací návrh, podle něhož měly pod působnost zákona spadat přeložky komunikací již od délky 1 km (místo 10 km), což by zabránilo případům, kdy se stavby záměrně dělí na menší části, aby se posuzování dle tohoto zákona vyhnuly. Zákon byl vyhlášen 20. 3. 2001 ve sbírce zákonů pod číslem 100/2001 Sb.

19. Hlasování 29.501 (29. schůze)

Návrh L. Ambrozka byl zamítnut. Hlasování pro považujeme za kladné.

Hlasování 501: ze 176 A 43 N 122

Prospešnost pro životní prostředí podle stran (počet hlasů pro):

ČSSD 19 KDU-ČSL 17 KSČM 1 ODS 0 US 6 nez. 0

20. Hlasování 29.506

Návrh O. Sehnalové byl zamítnut. Hlasování pro považujeme za kladné.

Hlasování 506: ze 176 A 75 N 89

Prospešnost pro životní prostředí podle stran (počet hlasů proti):

ČSSD 23 KDU-ČSL 17 KSČM 21 ODS 0 US 14 nez. 0

■ Zákon o obchvatu Plzně (tisk 758)

Podle poslaneckého návrhu tohoto zákona jsou všechny stavby v rámci výstavby dálnice D5 v úseku Ejpovice–Sulkov (dálniční obchvat Plzně) veřejným zájmem, a tudíž veškerá řízení ohledně této stavby probíhají ve speciálním režimu řízení ve veřejném zájmu (a tudíž např. bez účasti veřejnosti). Zákon umožňuje Ředitelství silnic a dálnic a plzeňskému magistrátu prosadit kontroverzní (delší, dražší a tedy náročnější a později dokončenou) variantu. Hlavním argumentem navrhovatelů (Václav Brousek z ODS, Milada Emmerová z ČSSD, Jaroslav Lobkowicz z KDU-ČSL, Jiří Maštálka z KSČM) byla kalamitní dopravní situace v Plzni. Poslanec Libor Ambrozek (KDU-ČSL) navrhl zamítnutí návrhu zákona ve II. čtení pro nekoncepčnost. Zákon byl vyhlášen 22. 5. 2001 ve Sbírce zákonů pod číslem 168/2001 Sb.

21. Hlasování 34. 55 (34. schůze)

Návrh L. Ambrozka byl zamítnut. Hlasování pro považujeme za kladné.

Hlasování č. 55: ze 163 A 19 N 117

Prospešnost pro životní prostředí podle stran (počet hlasů pro):

ČSSD 9 KDU-ČSL 8 KSČM 1 ODS 1 US 0 nez. 0

■ Zákon o odpadech (tisk 705)

Vládní návrh nového odpadového zákona, který mj. zásadně mění způsob placení občanů za odvoz a likvidaci komunálního odpadu. Od 1. ledna 2002 tak většina obcí vybírá od občanů s trvalým pobytom v obci roční paušální poplatek namísto předchozího poplatku za množství odpadu. Zákon má zvýšit vymahatelnost poplatků od neplatičů a omezit vytváření černých skládek. Zároveň však vyvolal diskusi o tom, zda nové úpravy nesníží motivaci ke třídění odpadu. Poslanec Libor Ambrozek (KDU-ČSL) navrhl možnost slevy pro obce, které vytřídí z komunálního odpadu nebezpečný odpad. Zákon byl vyhlášen 14. 6. 2001 ve Sbírce zákonů pod číslem 185/2001 Sb.

22. Hlasování 34.195 (34. schůze)

Návrh byl přijat. Hlasování pro považujeme za kladné.

Hlasování č. 195: ze 174 A 170 N 0

Prospešnost pro životní prostředí podle stran (počet hlasů pro):

ČSSD 62 KDU-ČSL 15 KSČM 25 ODS 54 US 18 nez. 0

■ Zákon o vodách (tisk 688)

Nová komplexní vládní úprava vodního práva reaguje na politické a ekonomické změny po roce 1989 a harmonizuje české právo v této oblasti s legislativou Evropské unie. Jedná se o obsáhlý zákon, který se dotýká majetkováprávních vztahů, kompetencí orgánů státní správy, přípravy vodních (dříve vodohospodářských) plánů a prevence a řešení povodňových stavů. Zákon byl v průběhu projednávání v parlamentu zásadně přepracován a jeho projednávání významně ovlivnily kompetenční spory ministerstev zemědělství a životního prostředí. Z řady pozměňovacích návrhů jsme vybrali dva, které se jasně vztahují k ochraně vod jako složky životního prostředí. Výbor pro veřejnou správu, regionální rozvoj a životní prostředí (VSRŽP) navrhl doplnit povinnost zohlednit při povolování vodních děl, změn jejich užívání a odstraňování ochranu vodních a na vodu vázaných ekosystémů (např. zákaz vytvoření bariéry pohybu ryb a vodních živočichů v obou směrech vodního toku). Pozměňovací návrh menšiny poslanců z VSRŽP požadoval vypustit platbu za odebrané množství podzemní vody. Zákon byl vyhlášen 25. 7. 2001 ve Sbírce zákonů pod číslem 254/2001 Sb.

23. Hlasování 36.117 (36. schůze)

První uvedený návrh byl přijat. Hlasování pro považujeme za kladné.

Hlasování 117: ze 175 A 115 N 58

Prospešnost pro životní prostředí podle stran (počet hlasů pro):

ČSSD 65 KDU-ČSL 18 KSČM 22 ODS 2 US 8 nez. 0

24. Hlasování 36.178

Druhý uvedený návrh byl zamítnut. Hlasování proti považujeme za kladné.

Hlasování 178: ze 177 A 77 N 97

Prospešnost pro životní prostředí podle stran (počet hlasů proti):

ČSSD 65 KDU-ČSL 15 KSČM 5 ODS 0 US 12 nez. 0

■ Novela stavebního zákona (tisk 914)

Poslanecký návrh Josefa Hojdara, Ludka Poláška, Radka Martínka (všichni ČSSD) a dalších měl umožnit označení průmyslových zón za veřejně prospěšné stavby, a tudíž umožnit vyvlastňování pozemků pro účely těchto staveb ve veřejném zájmu. Zákon byl zamítnut v I. čtení.

25. Hlasování 36.300 (36. schůze)

Návrh na zamítnutí byl přijat. Hlasování pro považujeme za kladné.

Hlasování č. 300: ze 183 A 95 N 87

Prospešnost pro životní prostředí podle stran (počet hlasů pro):

ČSSD 0 KDU-ČSL 19 KSČM 0 ODS 60 US 16 nez. 0

■ Zákon o převodech zemědělských a lesních pozemků (tisk 832)

Poslanecký návrh Jana Grůzy (KDU-ČSL) a dalších usiloval o zjednodušení procesu prodeje pozemků a odstranění nejednoznačných pasáží stávajícího znění zákona. Poslanec Libor Ambrozek (KDU-ČSL) navrhl umožnit bezúplatný převod vytvořených systémů ekologické stability obcím. Tato území jsou významnými krajinotvornými prvky a vlastnictví obcemi by posílilo jejich ochranu. Zákon byl vyhlášen 25. 7. 2001 ve Sbírce zákonů pod číslem 253/2001 Sb.

26. Hlasování 36.537 (36. schůze)

Návrh byl zamítnut. Hlasování pro považujeme za kladné.

Hlasování 537: ze 162 A 13 N 145

Prospešnost pro životní prostředí podle stran (počet hlasů pro):

ČSSD 3 KDU-ČSL 7 KSČM 0 ODS 0 US 3 nez. 0

■ Zákon o myslivosti (tisk 788 - návrh J. Palase a dalších, tisk 836 - návrh M. Kučery ml. a dalších)

Návrh zákona o myslivosti vznikl ze dvou předložených poslaneckých návrhů a ve Sněmovně se o něm rozpoutala bouřlivá diskuse, zejména o vztahu mezi vlastníky honitelných pozemků a jejich uživateli – myslivci. Diskutovalo se také o seznamech chráněné zvěře, o pravomocích mysliveckých stráží nebo o povinných psychologických trestech pro myslivce. Poslanec Libor Ambrozek (KDU-ČSL) navrhl vypustit ze seznamu zvěře chráněné druhy živočichů. V dalším pozměňovacím návrhu se zasadil o právo Ministerstva životního prostředí spoluovlivnit metodiku stanovení výpočtu zvěře v honitbách. Zákon byl vyhlášen 31. 12. 2001 ve Sbírce zákonů pod číslem 449/2001 Sb.

27. Hlasování 38.74 (38. schůze)

První uvedený návrh L. Ambrozka byl zamítnut. Hlasování pro považujeme za kladné.

Hlasování 74: ze 172 A 69 N 84

Prospešnost pro životní prostředí podle stran (počet hlasů pro):

ČSSD 1 KDU-ČSL 8 KSČM 0 ODS 46 US 14 nez. 0

28. Hlasování 38.142

Druhý uvedený návrh byl zamítnut. Hlasování pro považujeme za kladné.

Hlasování 142: ze 175 A 23 N 130

Prospešnost pro životní prostředí podle stran (počet hlasů pro):

ČSSD 1 KDU-ČSL 8 KSČM 0 ODS 3 US 11 nez. 0

■ Atomový zákon (tisk 951)

Zákon upravuje oblast mírového využívání jaderné energie a ionizujícího záření. Mimo jiné stanovuje omezení odpovědnosti za jadernou škodu způsobenou každou jednotlivou jadernou událostí na 6 miliard korun. Návrh poslance Zdeňka Kořistky (US) zvýšit tuto částku na 12 miliard korun neuспěl. Poslanec Kořistka se pokoušel prosadit také povinnost Státního úřadu pro jadernou bezpečnost (SÚJB) poskytovat informace i o jaderné bezpečnosti a radiační ochraně, avšak rovněž neúspěšně. Zákon také stanovuje, že Státní úřad pro jadernou bezpečnost postupuje ve správném řízení nezávisle na řízení jiného správního úřadu, přičemž účastníkem správního řízení je pouze žadatel o povolení k činnosti v souvislosti s využíváním jaderné energie. V dalším návrhu požadoval Zdeněk Kořistka, aby účastníkem řízení mohly být dotčené obce a jiné osoby, tento návrh poslanci také zamítli. Zákon byl vyhlášen 16. 1. 2002 ve Sbírce zákonů pod číslem 13/2002 Sb.

29. Hlasování 39.257 (39. schůze)

Uvedený návrh povinnosti SÚJB poskytovat informace byl zamítnut. Hlasování pro považujeme za kladné.

Hlasování 257: ze 164 A 33 N 120

Prospešnost pro životní prostředí podle stran (počet hlasů pro):

ČSSD 2 KDU-ČSL 16 KSČM 1 ODS 0 US 13 nez. 1

30. Hlasování 39.258

Návrh týkající se účastníků správního řízení byl zamítnut. Hlasování pro považujeme za kladné.

Hlasování 258: ze 164 A 29 N 124

Prospešnost pro životní prostředí podle stran (počet hlasů pro):

ČSSD 1 KDU-ČSL 16 KSČM 0 ODS 0 US 12 nez. 0

■ O obalech (tisk 962)

Vládní návrh zákona sjednocuje českou legislativu s evropskou směrnicí o obalech a odpadech. Stanovuje povinnost výrobců obalů postarat se stanoveným způsobem o část obalů (povinnost zpětného odběru, kvóty recyklace, energetické využití, vratné obaly) a předepisuje také limity obsahu těžkých kovů v obalech a povinnost označování obalů. Poslanci podali řadu pozměňovacích návrhů. Výbor pro regionální rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí (VRSŽP) navrhl vyšší povinné podíly recyklace nebo zpětného odběru v § 11: 50 % do konce roku 2005, 80 % do r. 2008. Poslanec Stanislav Křeček (ČSSD) navrhl zákaz výroby a dovozu obalů z PVC od 1. 1. 2008. Zákon byl vyhlášen 31. 12. 2001 ve Sbírce zákonů pod číslem 477/2001 Sb.

31. Hlasování 39.311 (39. schůze)

Návrh VRSŽP byl zamítnut. Hlasování pro považujeme za kladné.

Hlasování 311: ze 169 A 58 N 104

Prospešnost pro životní prostředí podle stran (počet hlasů pro):

ČSSD 12 KDU-ČSL 16 KSČM 20 ODS 0 US 10 nez. 0

32. Hlasování 39.326

Návrh zákazu výroby a dovozu obalů z PVC byl zamítnut. Hlasování pro považujeme za kladné.

Hlasování 326: ze 168 A 61 N 89

Prospešnost pro životní prostředí podle stran (počet hlasů pro):

ČSSD 28 KDU-ČSL 8 KSČM 19 ODS 1 US 5 nez. 0

■ Zákon o integrované prevenci (tisk 960)

Vládní návrh zákona si klade za cíl zvýšit prevenci znečišťování životního prostředí a zjednodušit administrativní procedury pro provozovatele zařízení. Ti budou získávat místo řady stanovisek pouze jedno integrované povolení. Návrh obsahoval zřízení integrovaného registru znečištění (IRZ), který uzákoňuje právo občanů na informace o toxických látkách uvolňovaných do životního prostředí. Občané mohou z informací ve veřejně přístupném registru zjistit, co a jakým způsobem se dostává například z průmyslových podniků do prostředí v jejich bezprostředním okolí. Diskuze se vedly o rozsahu registru a okruhu subjektů, které v něm musí být zapsány. Poslanec Karel Šplíchal (ČSSD) navrhl nerozšiřovat okruh ekonomických subjektů, které budou podléhat integrované prevenci. Doporučil zachovat záměr sjednotit složkové registry (pro provozovatele znečišťující ovzduší, vodu, půdu a další složky životního prostředí) s nově zaváděným IRZ. Zákon byl vyhlášen 1. 3. 2002 ve Sbírce zákonů pod číslem 76/2002 Sb.

33. Hlasování 43.281 (43. schůze)

Návrh byl zamítnut. Hlasování proti považujeme za kladné.

Hlasování 281: ze 174 A 58 N 108

Prospešnost pro životní prostředí podle stran (počet hlasů proti):

ČSSD 58 KDU-ČSL 18 KSČM 20 ODS 0 US 12 nez. 0

■ Zákon o ochraně ovzduší (tisk 912)

Návrh předložila do sněmovny vláda. Zákon má podle ministra Miloše Kužvarta přinést zlepšení kvality ovzduší hlavně na územích, kde se překračují imisní limity, zavádí nové nástroje snižování emisí a zabudovává do českého práva směrnice EU. Poslanec Petr Koháček (ODS) přednesl návrh na změnu § 60, kde se za slova „pozemních komunikací“ mělo vložit „s výjimkou pozemních komunikací v intravilánu obcí“ a tím drasticky zhoršit standardy hluku ve městech. Poslanec Václav Brousek (ODS) navrhl vypuštění poplatků za znečištění. Zákon byl vyhlášen 12. 3. 2002 ve Sbírce zákonů pod číslem 86/2002 Sb.

34. Hlasování 43.548 (43. schůze)

Návrh V. Brouska byl zamítnut. (Hlasování bylo zpochybňeno a opakováno, návrh však opět neprošel o jeden hlas.) Hlasování proti považujeme za kladné.

Hlasování č. 548: ze 155 A 76 N 71

Prospešnost pro životní prostředí podle stran (počet hlasů proti):

ČSSD 49 KDU-ČSL 0 KSČM 21 ODS 0 US 1 nez. 0

35. Hlasování 43.563

Návrh P. Koháčka byl zamítnut. Hlasování proti považujeme za kladné.

Hlasování 563: ze 165 A 48 N 102

Prospešnost pro životní prostředí podle stran (počet hlasů proti):

ČSSD 54 KDU-ČSL 10 KSČM 20 ODS 4 US 13 nez. 1

■ Zákon o ochraně půdního fondu (tisk 1184)

Poslanci Miroslav Beneš, Jiří Drda, Vladimír Doležal a Pavel Hrnčíř (všichni ODS) navrhli zrušit zákon zajišťující ochranu pozemků vhodných k zemědělskému využití s tím, že ochrana půdního

fondu je dostatečně řešena jinými zákony. Návrh byl zamítnut v I. čtení, návrhy na zamítnutí přednesli poslanci Václav Grüner (ČSSD) a Pavel Kováčik (KSČM).

36. Hlasování 46.422 (46. schůze)

Návrh na zamítnutí byl přijat. Hlasování pro považujeme za kladné.

Hlasování č. 422: z 97 A 66 N 30

Prospěšnost pro životní prostředí podle stran (počet hlasů proti):

ČSSD 29 KDU-ČSL 12 KSČM 18 ODS 0 US 7 nez. 0

■ Správní řád (tisk 1070)

Vládní návrh zákona upravuje proceduru správního řízení a stanoví, kdo a jakým způsobem se může stát účastníkem řízení. Návrh kritizovaly nevládní organizace jako Ekologický právní servis nebo Ateliér pro životní prostředí především kvůli nerovnosti práv jednotlivých účastníků řízení. Dle návrhu zákona existují dvě kategorie účastníků řízení, tzv. „nepominutelní účastníci“ s plnými procesními právy a „přidružení účastníci“ s omezenými procesními právy (mezi něž patří občanská sdružení, účastníci se správních řízení podle zákona 114/1992 Sb.). Tato úprava fakticky oslabuje možnost hájit zájmy ochrany životního prostředí. Jako přínos vládního návrhu zákona lze naopak označit zavedení procesních opravných prostředků (stížností a ohrazení).

Poslanec Vojtěch Filip (KSČM) podal pozměňovací návrh týkající se žalob ve veřejném zájmu a navrhl, že žalobu mohou podat také občanská sdružení, jejichž cílem je ochrana životního prostředí či kulturních památek, jsou registrovány nebo vedeny v rejstříku alespoň 2 roky před podáním žaloby a mají sídlo nebo místně příslušnou organizační jednotku ve stejném kraji jako správní orgán, který jednal ve věci v prvním stupni.

Poslanci nakonec návrh zákona zamítli.

37. Hlasování 46.602 (46. schůze)

Návrh poslance Filipa byl zamítnut. Hlasování pro považujeme za kladné.

Hlasování 602: ze 163 A 27 N 120

Prospěšnost pro životní prostředí podle stran (počet hlasů pro):

ČSSD 1 KDU-ČSL 2 KSČM 21 ODS 1 US 2 nez. 0

38. Hlasování 46.608

Zákon jako celek byl ve III. čtení zamítnut. Hlasování proti považujeme za kladné.

Hlasování 608: ze 165 A 79 N 67

Prospěšnost pro životní prostředí podle stran (počet hlasů proti):

ČSSD 0 KDU-ČSL 1 KSČM 9 ODS 50 US 6 nez. 1

7. Tabulka vybraných hlasování

Tabulka 1 je sestavena podle abecedního seznamu poslanců.

Barevně jsou označeny postoje, které jsou prospěšné pro životní prostředí (buď A = pro, nebo N = proti). Pokud některého z poslanců nahradil v průběhu hlasování jiný poslanec, jsou uvedeni na stejném řádku a jejich jména jsou oddělena lomítkem, přičemž na první pozici je původní poslanec a na druhé ten, který jej ve sněmovně nahradil.

Tabulku jsme doplnili také součtem absencí jednotlivých poslanců a součtem hlasů, které poslanec využil ve prospěch životního prostředí. Z toho pak vychází i následující přehled:

Tabulka 1a

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|------------------|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| Ambrožek Libor | KDU-ČSL | A | A | A | A | X | N | N | A | Z | A | A | N | A | N | N |
| Aubrecht Vlast. | ČSSD | Z | A | A | A | N | | | | | A | A | N | A | X | Z |
| Bartoš Walter | ODS | Z | N | A | N | Z | A | A | N | N | | N | A | N | N | A |
| Bašta/Navarová | ČSSD | N | A | Z | A | N | N | N | A | A | Z | A | N | A | N | A |
| Benda Marek | ODS | Z | X | X | N | N | | A | A | N | X | X | A | A | Z | X |
| Bendl/Fajmon | ODS | Z | N | A | N | N | | A | A | N | A | N | N | A | X | X |
| Beneš Miroslav | ODS | Z | N | X | N | N | | A | A | N | Z | N | N | A | N | A |
| Bílý Jiří | ODS | N | N | A | N | X | A | A | N | X | X | X | A | A | A | A |
| Bláha Jan | ČSSD | N | A | N | A | N | N | N | A | A | A | Z | N | A | A | N |
| Boháčková Jarm. | ČSSD | N | A | A | A | N | N | N | A | A | A | Z | A | N | A | Z |
| Brousek Václav | ODS | Z | N | A | N | N | X | X | X | Z | Z | N | A | N | A | X |
| Brožík František | ČSSD | Z | A | A | A | X | N | N | A | A | N | A | N | A | N | A |
| Brtnický Jiří | ČSSD | N | A | N | A | N | N | N | A | Z | A | A | N | N | A | N |
| Bryňcová Ludm. | KSČM | N | A | A | A | N | N | N | A | Z | A | A | A | A | N | Z |
| Bubník Augustin | ODS | N | N | A | Z | X | Z | Z | Z | X | X | X | A | X | X | A |
| Buková Petra | ČSSD | Z | X | Z | A | N | X | X | X | X | X | N | A | N | A | N |
| Cabroch Milan | ODS | Z | X | A | N | N | A | A | N | Z | A | N | A | A | N | A |
| Cisář Vladimír | ČSSD | N | A | A | A | N | N | N | A | A | Z | A | N | Z | N | A |
| Čelišová Květ. | KSČM | N | A | A | A | X | N | N | A | N | A | A | A | A | Z | Z |
| Černý Karel | ČSSD | N | A | A | Z | N | N | N | A | A | Z | A | N | A | N | A |
| Čevela Rostislav | ČSSD | N | X | A | A | N | Z | A | A | A | Z | A | N | A | N | X |
| David Ivan | ČSSD | N | A | Z | A | N | N | A | A | A | A | A | N | A | N | A |
| Doktor Michal | ODS | N | N | N | N | N | Z | Z | Z | Z | Z | N | A | A | Z | N |
| Doležal Vladimír | ODS | N | N | Z | N | A | A | N | N | Z | Z | N | A | N | A | T |
| Dostál Pavel | ČSSD | N | A | X | X | N | N | A | A | A | A | A | N | A | Z | A |
| Dostálová Kat. | ODS | N | N | A | N | N | A | A | N | X | X | X | A | Z | A | N |
| Drda Jiří | ODS | N | N | N | N | N | X | A | A | N | Z | Z | N | A | A | N |
| Dundáčková Eva | ODS | N | N | A | N | X | X | X | X | Z | Z | N | A | A | N | A |
| Ekert Milan | ČSSD | Z | A | Z | A | N | N | A | A | A | A | A | N | A | N | A |
| Emmerová Milada | ČSSD | N | A | A | X | N | Z | Z | Z | A | Z | A | Z | N | A | A |
| Exner Václav | KSČM | N | A | Z | A | N | N | N | A | Z | A | A | A | A | Z | Z |
| Filip Vojtěch | KSČM | N | A | A | A | X | N | N | A | N | A | A | A | A | N | Z |
| Fischer Stanisl. | KSČM | N | X | X | A | N | N | N | A | N | A | A | A | A | N | Z |
| Fischerová Eva | ČSSD | N | N | A | A | N | X | X | X | X | X | X | N | A | N | A |
| Frank Václav | KSČM | N | A | A | A | N | Z | Z | A | N | A | A | A | A | N | Z |
| Gongol Jaroslav | KSČM | Z | A | A | A | N | N | N | A | Z | Z | A | A | A | N | Z |
| Grüner Václav | ČSSD | A | A | A | A | N | N | A | A | A | Z | A | N | A | N | A |
| Grebeníček Mir. | KSČM | N | A | A | A | N | N | N | A | Z | A | A | A | N | N | Z |
| Grega Andrej | ČSSD | N | A | X | A | N | N | A | A | A | N | A | X | X | N | A |
| Grégr Miroslav | ČSSD | N | X | X | X | N | X | X | X | X | X | X | X | X | A | X |
| Gross Stanislav | ČSSD | N | X | X | A | N | X | X | X | Z | A | A | A | A | N | A |
| Grulich Václav | ČSSD | X | A | Z | X | N | X | X | X | X | X | X | A | A | N | A |
| Grůža Jan | KDU-ČSL | A | X | A | Z | N | N | A | A | Z | A | A | N | A | N | N |
| Hónig Pavel | ČSSD | N | A | X | A | N | N | A | A | X | X | X | N | A | N | A |
| Hanačíková Ivana | US | A | Z | A | A | N | A | A | N | N | A | A | N | A | N | N |
| Hanuš Václav | ODS | N | N | A | N | N | A | A | N | Z | Z | N | A | A | N | A |
| Hofman Jiří | ČSSD | N | A | A | X | N | N | A | A | A | A | A | A | N | N | A |
| Hojda Pavel | KSČM | N | A | A | A | N | N | N | A | X | X | X | A | A | N | Z |
| Hojdar Josef | ČSSD | N | A | A | A | N | N | N | A | A | A | Z | A | A | Z | N |
| Holáň Vilém | KDU-ČSL | A | A | A | A | N | N | A | A | X | X | X | N | A | N | A |
| Horáková Monika | US | N | Z | A | A | X | X | X | X | Z | Z | A | A | N | N | A |
| Horníková Zdeňka | ODS | Z | N | A | X | N | A | A | N | A | N | N | A | Z | A | N |
| Hort Petr | ODS | N | N | Z | N | N | A | A | N | Z | A | A | A | A | N | A |
| Houzák Josef | KSČM | N | A | A | A | N | N | N | A | N | A | A | A | A | N | N |
| Hradil Vladimír | ČSSD | N | A | A | A | N | N | N | A | A | A | A | N | A | N | Z |
| Hrnčíř Pavel | ODS | A | N | A | N | N | A | A | N | A | N | A | A | A | A | A |
| Chobot František | ČSSD | N | A | X | X | X | N | A | A | A | A | A | N | A | N | A |

TABULKA VYBRANÝCH HLASOVÁNÍ

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Chytka Radim | ODS | N | N | A | N | N | A | A | N | A | Z | A | A | A | A | A |
| Jalůvka Josef | ODS | N | N | A | N | Z | A | A | N | A | Z | N | A | A | N | A |
| Janeček Josef | KDU-ČSL | A | A | A | A | N | N | A | N | N | A | A | N | A | A | A |
| Ježek Josef | ODS | N | N | A | N | N | A | A | N | Z | Z | N | A | A | N | A |
| Ježek Libor | ODS | N | N | A | N | Z | A | A | N | Z | Z | N | A | A | Z | A |
| Jiřínský Zdeněk | ČSSD | N | A | A | A | X | N | N | A | X | X | A | N | A | N | A |
| Jírousová Tatána | KSČM | N | A | A | A | N | N | A | N | Z | A | A | A | N | N | Z |
| Jungová Yvona | ČSSD | N | A | A | A | X | N | N | A | A | A | N | A | N | A | Z |
| Kühnl Karel | US | N | N | A | A | N | X | X | X | X | X | A | N | N | A | A |
| Kalousek Mir. | KDU-ČSL | A | X | A | A | N | X | X | X | X | Z | X | X | N | A | A |
| Kapoun Miroslav | ČSSD | N | A | A | X | N | N | A | A | A | A | A | A | Z | N | A |
| Karas Jiří | KDU-ČSL | A | A | Z | A | A | X | X | X | X | A | X | X | N | A | N |
| Kasal Jan | KDU-ČSL | A | A | Z | A | N | N | A | A | A | A | N | A | N | A | N |
| Kladívko Tomáš | ODS | Z | N | A | N | Z | A | A | N | X | X | X | A | N | N | A |
| Klanica Zdeněk | KSČM | Z | A | A | A | N | N | N | A | Z | A | A | A | A | N | Z |
| Klas Jan | ODS | N | N | Z | X | X | X | X | Z | Z | N | A | Z | A | N | Z |
| Klaus Václav | ODS | N | N | A | X | X | X | X | X | X | X | A | A | N | Z | A |
| Kocourek Martin | ODS | N | N | Z | N | A | A | N | Z | Z | N | A | A | N | A | A |
| Koháček Petr | ODS | N | X | X | N | Z | X | X | X | X | X | X | A | A | N | A |
| Kohlíček Jaromír | KSČM | N | A | A | A | X | A | N | A | X | X | A | A | N | N | Z |
| Kopecký Robert | ČSSD | N | A | A | A | N | A | Z | A | A | A | A | N | N | A | A |
| Korbel Ladislav | ODS | Z | Z | A | X | N | A | N | Z | Z | A | A | A | A | Z | A |
| Kořistka Zdeněk | US | A | A | A | A | N | A | N | X | X | X | A | A | N | A | N |
| Kořítkun Jan | ČSSD | N | X | X | A | N | N | N | A | A | A | A | N | A | N | Z |
| Koudelka Zdeněk | ČSSD | N | A | A | A | N | N | N | A | A | A | N | A | A | A | Z |
| Kováčik Pavel | KSČM | N | A | A | A | N | N | N | A | A | A | A | A | N | A | Z |
| Krajíček Mir. | ODS | N | N | A | N | N | A | N | A | N | X | X | A | A | A | N |
| Kraus Michal | ČSSD | N | A | A | X | N | X | X | X | A | Z | A | X | X | X | A |
| Kráška Václav | US | N | N | Z | X | N | A | A | N | A | Z | A | A | N | A | Z |
| Krátký Libor | ODS | N | N | A | N | A | A | A | N | Z | Z | N | A | A | N | Z |
| Krejčí Josef | ODS | N | N | A | N | A | A | A | N | Z | Z | A | A | N | A | N |
| Křeček Stanislav | ČSSD | N | X | X | A | N | X | X | X | A | Z | A | X | X | N | A |
| Kučera Mil. ml. | ODS | N | N | N | N | N | A | N | Z | Z | A | A | A | N | N | A |
| Kučera Mil. st. | ČSSD | N | Z | X | A | N | N | N | A | Z | A | A | N | A | X | X |
| Kuneš Michael | ČSSD | N | A | N | N | N | N | N | A | A | A | Z | A | N | A | N |
| Kupčová Jitka | ČSSD | N | A | A | A | X | N | N | A | A | A | Z | A | N | A | Z |
| Kvapil Tomáš | KDU-ČSL | A | N | A | A | N | N | N | A | A | A | A | N | A | N | N |
| Lang Pavel | ODS | N | N | A | N | A | A | A | N | A | Z | N | A | N | A | N |
| Langer Ivan | ODS | N | N | X | N | A | A | N | X | X | X | A | A | N | Z | A |
| Laštůvka Vlad. | ČSSD | N | A | A | X | X | N | N | Z | X | X | X | A | A | N | A |
| Lobkowicz Jar. | KDU-ČSL | A | N | A | Z | N | N | A | Z | Z | Z | A | A | N | A | N |
| Lobkowicz Michal | US | A | A | X | A | N | A | N | A | N | Z | Z | A | A | N | A |
| Lux/Havlíček | KDU-ČSL | A | A | A | X | X | N | N | A | N | A | A | A | A | N | A |
| Müllerová Ludm. | KDU-ČSL | A | A | A | A | N | N | N | A | A | Z | A | A | A | N | A |
| Machatá Marie | US | N | A | A | A | X | Z | Z | Z | X | X | X | X | N | A | X |
| Macháček Antonín | ČSSD | N | A | A | A | N | N | A | A | A | A | A | Z | A | Z | A |
| Mandík Josef | KSČM | N | A | A | A | N | X | X | X | Z | A | Z | A | A | Z | N |
| Mařásek Jaroslav | ČSSD | N | A | A | A | N | N | N | A | A | Z | A | N | A | N | A |
| Mareš Petr | US | A | A | A | A | N | A | A | N | X | X | X | A | N | A | A |
| Martínek Radko | ČSSD | N | A | A | A | N | N | A | A | A | A | A | N | A | X | X |
| Maštálka Jiří | KSČM | N | A | A | X | X | N | N | A | Z | A | A | A | A | N | X |
| Matějů Petr | US | N | X | A | Z | A | N | A | N | A | Z | A | A | N | N | A |
| Matulka Dalibor | KSČM | N | A | A | A | X | N | N | A | Z | A | A | A | A | A | N |
| Máče Miroslav | ČSSD | N | A | Z | A | N | N | N | A | X | X | X | N | A | N | Z |
| Meličar Jarosl. | ODS | N | N | Z | N | N | A | A | Z | X | X | X | A | A | N | A |
| Mlynář Vladimír | US | A | A | A | A | N | N | N | A | A | Z | A | N | A | N | A |
| Nájemník Václav | ODS | N | N | A | N | N | Z | Z | Z | X | X | X | A | A | N | A |
| Nečas Petr | ODS | N | X | X | Z | N | A | A | N | X | X | X | A | N | Z | A |

TABULKA VYBRANÝCH HLASOVÁNÍ

19

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| N | Z | N | N | N | A | N | A | A | N | A | N | N | N | N | N | N | A | A | A | X | N | N | |
| N | X | N | N | N | A | A | A | A | N | A | N | N | N | N | N | N | A | A | A | A | X | N | N |
| N | Z | A | A | Z | A | N | A | A | N | A | A | A | A | A | A | A | Z | N | A | N | A | N | A |
| N | N | N | Z | A | X | X | A | X | Z | N | N | N | N | N | N | N | N | A | A | A | X | Z | N |
| N | X | X | X | X | X | A | N | A | N | Z | N | N | N | N | N | N | N | A | A | A | X | N | N |
| Z | A | A | A | N | A | A | A | N | N | N | N | N | N | N | N | N | Z | A | N | Z | A | A | Z |
| A | A | N | A | Z | N | A | A | N | N | N | N | N | N | N | N | N | Z | A | N | N | A | A | N |
| N | A | Z | N | N | A | A | N | N | N | N | N | N | Z | Z | Z | Z | N | A | X | X | X | X | N |
| N | A | A | A | X | A | A | Z | A | X | A | A | X | X | A | A | A | Z | A | N | A | A | N | A |
| Z | Z | A | A | A | X | A | N | A | A | A | A | N | X | X | A | A | Z | N | N | X | N | A | A |
| N | A | N | N | N | A | A | N | N | A | N | N | N | Z | N | N | Z | Z | N | N | Z | N | X | N |
| N | A | A | A | X | X | A | N | A | N | A | N | N | Z | Z | Z | X | X | N | X | X | X | X | N |
| N | X | A | N | N | X | N | A | A | N | A | A | A | A | A | A | A | Z | X | N | X | X | A | N |
| Z | Z | N | N | N | A | A | A | A | N | A | N | A | N | N | N | N | N | N | A | A | A | N | N |
| A | A | N | A | X | X | N | A | N | N | N | N | N | N | N | N | N | A | A | N | X | N | A | N |
| Z | Z | N | N | N | A | N | A | A | N | A | N | A | N | N | N | N | N | N | A | A | A | N | N |
| N | X | N | N | X | X | N | A | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | A | Z | Z |
| N | X | X | X | X | X | A | N | A | N | A | N | A | N | N | N | N | N | N | N | N | A | X | Z |
| N | N | N | N | N | N | A | N | A | N | A | N | A | N | N | N | N | N | N | N | N | A | A | N |
| A | A | A | A | Z | A | X | X | A | N | X | N | X | N | N | N | N | A | A | N | N | N | A | Z |
| N | X | X | X | X | X | A | N | A | N | A | N | A | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | X |
| N | X | A | A | Z | A | X | X | A | A | A | A | A | A | A | A | A | A | N | N | N | N | N | X |
| Z | X | A | Z | Z | X | A | N | X | X | X | X | X | X | X | X | X | N | Z | N | X | Z | X | N |
| Z | A | N | Z | N | Z | N | A | A | N | A | N | A | N | A | N | A | A | A | A | N | N | A | N |
| N | N | N | N | N | N | A | N | A | A | N | A | N | A | N | N | N | N | N | N | N | N | N | X |
| N | A | N | N | N | N | A | N | A | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | X |
| N | N | N | N | N | N | N | A | N | A | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | X |
| Z | X | Z | A | Z | X | A | N | X | X | X | X | X | X | X | X | X | N | Z | N | X | Z | X | N |
| Z | A | N | Z | N | Z | N | A | A | N | A | N | A | N | A | N | A | A | A | A | N | N | A | N |
| N | N | N | N | N | N | A | N | A | A | N | A | N | A | N | N | N | N | N | N | N | N | N | X |
| N | A | N | N | N | N | A | N | A | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | X |
| N | N | N | N | N | N | N | A | N | A | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | X |
| N | A | A | A | Z | A | X | X | A | A | N | A | N | A | N | N | N | N | N | N | N | N | N | X |
| N | X | N | A | Z | A | N | N | A | N | A | N | A | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | X |
| N | A | A | A | Z | X | A | N | A | A | N | A | N | A | N | N | N | N | A | N | N | N | N | X |
| N | X | N | A | Z | X | A | N | A | N | A | N | A | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | X |
| Z | A | N | N | N | N | X | A | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | X |
| N | A | A | A | X | A | N | A | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | X |
| N | X | X | X | X | X | A | N | A | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | X |
| Z | A | N | N | N | N | X | A | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | X |
| N | A | A | A | X | A | N | A | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | X |
| N | X | X | X | X | X | A | N | A | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | X |
| N | A | A | A | Z | A | X | X | A | A | N | A | N | A | N | N | N | N | N | N | N | N | N | X |
| N | X | N | N | N | Z | X | X | X | X | A | N | X | X | X | X | X | X | Z | N | A | X | X | N |
| N | A | A | A | N | N | N | Z | A | A | N | N | N | N | N | N | N | N | Z | N | A | X | X | N |
| N | N | N | N | N | N | A | N | A | A | N | A | N | A | N | N | N | N | Z | N | A | X | X | N |
| N | X | X | X | X | X | A | N | A | N | A | N | A | N | A | N | N | N | Z | N | A | X | X | N |
| N | A | A | A | Z | A | X | X | A | A | N | A | N | A | N | N | N | N | Z | N | A | X | X | N |
| N | X | N | N | N | Z | X | X | X | X | A | N | X | X | X | X | X | X | Z | N | A | X | X | N |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nedvědová Ver. | ODS | N | N | Z | N | N | Z | Z | Z | N | A | A | X | X | X | X | A |
| Němcová Miroslav | ODS | N | N | A | N | N | A | A | N | Z | Z | N | A | A | A | N | A |
| Němec Pavel | US | N | N | Z | Z | X | X | X | X | A | Z | A | A | N | A | N | A |
| Němec Stanislav | ODS | N | N | Z | N | N | A | A | N | N | A | A | A | N | N | A | A |
| Ondruš František | US | A | N | A | A | A | Z | A | A | N | A | Z | A | A | N | N | A |
| Organíková Hana | ČSSD | N | A | A | A | N | N | A | A | A | A | Z | A | N | A | N | A |
| Ouzký Miroslav | ODS | N | N | Z | X | N | A | A | N | N | Z | N | A | A | A | N | A |
| Palas Jaroslav | ČSSD | N | X | A | A | N | N | A | A | A | Z | A | N | A | N | A | A |
| Papež Jiří | ODS | N | N | N | N | A | A | A | N | Z | A | Z | A | Z | A | N | A |
| Parkanová Vlasta | KDU-ČSL | A | A | A | X | X | N | A | A | A | Z | A | Z | A | N | A | Z |
| Patočka Jiří | ODS | N | N | A | N | X | Z | Z | N | Z | Z | N | A | A | A | N | A |
| Paulík Vladimír | US | N | Z | A | N | N | X | X | X | A | N | A | A | Z | A | N | A |
| Payne Jiří | ODS | N | N | A | N | A | A | A | N | X | X | X | X | X | A | N | A |
| Páralová Alena | ODS | N | N | A | N | N | A | A | A | N | A | N | N | A | A | A | A |
| Pejšíř František | ODS | N | N | A | N | N | A | A | A | N | X | X | X | A | N | N | A |
| Pešán Jaroslav | ODS | N | N | A | N | N | A | A | A | N | X | X | X | X | A | N | N |
| Pešek Pavel | US | A | N | A | A | N | A | Z | A | A | A | A | A | N | N | A | A |
| Petr Břetislav | ČSSD | N | A | A | X | N | Z | Z | A | A | A | A | A | N | N | A | A |
| Pilip Ivan | US | X | Z | A | A | X | Z | Z | Z | Z | Z | A | A | A | N | Z | X |
| Pícl Václav | ČSSD | N | A | A | A | N | N | A | A | A | A | A | A | N | A | Z | A |
| Plachý Jaroslav | ODS | N | N | A | N | N | A | A | A | N | Z | A | A | A | N | N | A |
| Pleva Petr | ODS | N | N | A | N | X | A | A | N | Z | N | N | A | N | A | N | A |
| Polášek Luděk | ČSSD | Z | A | A | N | N | A | A | A | Z | A | A | A | N | A | A | Z |
| Ransdorf Milosl. | KSCM | N | A | A | A | Z | N | N | A | Z | Z | A | A | A | N | N | Z |
| Rečman Svatomír | KSCM | N | X | A | A | N | N | A | Z | Z | A | A | A | N | N | A | Z |
| Rozehnal Aleš | ODS | Z | N | A | N | Z | A | A | N | Z | Z | N | A | A | X | X | A |
| Rujbrová Zuzka | KSCM | N | A | A | X | N | N | N | A | Z | A | A | A | A | A | Z | Z |
| Sehnálová Olga | ČSSD | N | A | A | A | N | N | N | A | A | N | A | N | A | N | A | A |
| Sehoř Karel | ODS | Z | N | A | N | N | A | N | A | N | Z | Z | A | A | Z | N | A |
| Severa Pavel | KDU-ČSL | A | A | Z | A | N | N | A | A | A | A | A | A | N | A | N | Z |
| Schlingl Jaromír | ČSSD | N | A | A | A | N | N | A | A | X | X | X | N | A | N | A | A |
| Skopal Ladislav | ČSSD | N | N | A | X | N | N | A | A | A | Z | A | N | A | A | A | A |
| Snítilý Evžen | ČSSD | N | A | A | N | N | N | N | A | A | Z | A | Z | Z | N | A | A |
| Sobotka Bohuslav | ČSSD | N | A | A | A | N | Z | Z | Z | A | Z | A | Z | A | N | A | A |
| Starce Martin | ČSSD | N | A | A | A | N | Z | Z | Z | A | X | X | X | N | A | N | A |
| Stránská Zdeňka | ČSSD | N | A | A | A | N | Z | Z | Z | Z | A | Z | A | N | A | N | X |
| Suchánek Pavel | ODS | N | N | A | Z | A | Z | Z | N | Z | A | N | A | N | N | N | A |
| Svoboda Cyril | KDU-ČSL | A | X | A | A | Z | N | A | N | A | Z | A | N | A | N | Z | Z |
| Svoboda Jan | ODS | A | N | A | N | N | N | A | A | N | A | A | N | A | A | N | A |
| Svoboda Pavel | US | Z | A | A | N | N | X | X | X | X | X | X | X | A | N | A | A |
| Svobodová Alena | KSCM | N | A | A | A | N | N | N | N | A | Z | A | A | A | N | N | Z |
| Šafařík Pavel | KDU-ČSL | A | X | A | A | N | N | N | A | Z | A | A | N | A | N | N | N |
| Škromach Zdeněk | ČSSD | N | A | A | A | N | N | A | A | A | N | A | N | A | N | N | X |
| Šojdrová Michael | KDU-ČSL | A | A | A | A | N | N | X | X | X | Z | Z | A | N | A | N | N |
| Španšbauer Frant. | ČSSD | N | A | A | A | N | N | N | N | A | N | A | N | A | N | N | Z |
| Špidla Vladimír | ČSSD | N | N | N | A | N | N | N | A | A | Z | A | N | A | N | N | Z |
| Šplíchal Karel | ČSSD | N | A | A | A | N | N | N | N | A | X | X | X | N | N | A | A |
| Štěpová Vlasta | ČSSD | N | A | A | A | N | N | N | N | A | A | N | A | A | N | N | A |
| Štráit Jaroslav | KSCM | N | X | A | N | N | N | N | A | Z | A | A | A | A | A | N | Z |
| Šulák Petr | ČSSD | N | A | A | X | N | X | X | X | A | A | X | X | X | N | A | A |
| Šustr Ladislav | KDU-ČSL | A | A | A | A | N | N | A | A | Z | A | Z | A | N | A | N | X |
| Švrček Zdeněk | ODS | Z | N | A | N | N | A | A | N | X | X | X | A | A | N | N | A |
| Talíř Jaromír | KDU-ČSL | A | A | A | A | N | N | A | A | Z | A | A | N | A | N | N | N |
| Talmanová Lucie | ODS | N | X | A | N | A | A | A | N | Z | Z | N | A | Z | Z | N | A |
| Teplík Tomáš | ODS | N | N | A | N | A | A | A | N | Z | A | Z | A | N | A | N | X |
| Tešná Dušan | ČSSD | N | A | A | A | N | N | A | A | A | Z | A | A | Z | N | A | A |
| Titz Miloš | ČSSD | N | X | X | A | N | X | X | X | X | X | X | X | N | A | N | A |
| Tlustý Vlastimil | ODS | N | N | Z | N | X | A | A | N | X | X | X | X | A | Z | A | A |

| | | |
|------------------|---------|---------------------------------------|
| Tollner/Plánička | KDU-ČSL | A N A A N N N A Z A A N A N Z N |
| Tomíček Rudolf | ČSSD | N A N A N N A A N A A A A Z N A A |
| Turek Radim | ČSSD | Z X X A X Z Z Z A Z A Z A N Z Z A Z |
| Urban Milan | ČSSD | N A A X N N A A A A Z A Z A X X A |
| Václavek Jiří | ČSSD | N A N A N N A A A A Z A Z A A A A A |
| Vávra Eduard | ODS | N N A N Z A A N Z Z N X X A N A A |
| Vejvodová Josef | ČSSD | N A A A N Z Z Z N A A N A N A A A |
| Vidim Jan | ODS | N N Z N X X N Z Z N A A A A A A |
| Vlach/Perger | US | N A Z X X A A Z A Z A Z A X X N A N |
| Vlček Miloslav | ČSSD | N A A A N N N A A A Z A A N A N A N |
| Vlčková Miroslav | KSČM | N A N A N N N A N A A A A A A A N Z |
| Vnouček Frant. | ČSSD | N A A X Z N A A A A Z A A N A N A A |
| Vojtíšek Oldřich | ODS | Z X X N Z A A N N A A A A A A A A |
| Volák Stanislav | US | N A A A N A A N Z Z A A A N N A A A |
| Volfrová Jana | ČSSD | N A A X N N A A Z A A A N A N A A Z |
| Vymětal Karel | KSČM | N A A A N N N A Z A A A A A A A N Z |
| Vymětal Vojtěch | ČSSD | N A A A X N A A A A A A A A N Z A A |
| Výborný Miloslav | KDU-ČSL | A A A A N N X A A A A A A N Z X X N |
| Zahrádil Jan | ODS | Z N A X X A A N Z A N A N N N A A |
| Zajíček Tom | ODS | N N A N A A A N Z Z N A A N A N A A |
| Zaorálek Lubomír | ČSSD | N A A A N N Z A X X X X N A N A A A |
| Záruba Bohuslav | ODS | N N A Z N A A A N Z Z N A A A A A A |
| Zeman Eduard | ČSSD | X A A A N N A Z X X X X X N A N A A X |
| Zeman Miloš | ČSSD | Z A A X X X X X X X X X N A N A A Z |
| Zuna Milan | ODS | N N Z N N A A A N Z Z X A A A A A N Z |
| Zvěřina Jaroslav | ODS | N N Z N X X X X X X X X A A A N N A |
| Žižka Jan | ČSSD | N A Z X N X X X X X X N A N A A A |

Tabulka 1b

Počet hlasování o ŽP 38

| jméno | strana | pro ŽP | absence | účast | pro ŽP v % |
|------------------|---------|--------|---------|-------|------------|
| Mlynář | US | 29 | 6 | 32 | 91% |
| Ambrožek | KDU-ČSL | 32 | 2 | 36 | 89% |
| Holáň | KDU-ČSL | 26 | 7 | 31 | 84% |
| Šojdrová | KDU-ČSL | 25 | 7 | 31 | 81% |
| Kořistka | US | 24 | 8 | 30 | 80% |
| Hradil | ČSSD | 28 | 2 | 36 | 78% |
| Šafářík | KDU-ČSL | 27 | 3 | 35 | 77% |
| Müllerová | KDU-ČSL | 22 | 9 | 29 | 76% |
| Šustr | KDU-ČSL | 25 | 5 | 33 | 76% |
| Výborný | KDU-ČSL | 25 | 5 | 33 | 76% |
| Talíř | KDU-ČSL | 28 | 1 | 37 | 76% |
| Čevela | ČSSD | 15 | 18 | 20 | 75% |
| Severa | KDU-ČSL | 24 | 6 | 32 | 75% |
| Lux/Havlíček | KDU-ČSL | 26 | 3 | 35 | 74% |
| Kvapil | KDU-ČSL | 26 | 2 | 36 | 72% |
| Kasal | KDU-ČSL | 24 | 4 | 34 | 71% |
| Tollner/Plánička | KDU-ČSL | 26 | 1 | 37 | 70% |
| Houzák | KSČM | 22 | 6 | 32 | 69% |
| Kühnl | US | 19 | 10 | 28 | 68% |
| Grůza | KDU-ČSL | 24 | 2 | 36 | 67% |
| Křeček | ČSSD | 16 | 14 | 24 | 67% |
| Máče | ČSSD | 18 | 11 | 27 | 67% |
| Sehnalová | ČSSD | 24 | 2 | 36 | 67% |
| Svoboda | US | 18 | 11 | 27 | 67% |

TABULKA VYBRANÝCH HLASOVÁNÍ

23

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| N | X | A | A | A | A | A | N | A | N | Z | N | A | A | A | A | N | A | A | A | N | A |
| N | A | N | N | N | A | A | N | N | N | N | A | N | N | N | N | N | N | N | X | N | A |
| N | X | X | X | Z | A | A | N | N | N | Z | X | X | X | X | N | X | X | X | X | N | A |
| N | A | Z | Z | Z | A | X | X | N | N | Z | Z | X | X | N | N | N | N | N | N | X | N |
| N | A | N | N | Z | A | A | N | N | N | Z | N | N | N | N | N | N | N | Z | N | X | N |
| N | N | N | N | N | Z | N | A | A | N | A | N | N | N | N | N | N | A | A | A | N | N |
| N | A | N | N | N | A | A | X | X | N | N | N | N | N | N | X | N | X | X | X | X | X |
| Z | N | N | N | N | X | Z | N | A | A | Z | X | X | N | A | A | A | X | A | A | Z | N |
| Z | X | N | A | N | A | X | X | A | X | A | A | A | A | A | Z | N | A | N | A | Z | N |
| N | A | A | A | N | A | A | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | A | N |
| A | A | N | A | N | A | A | A | N | N | N | N | N | N | N | A | A | N | N | N | A | N |
| N | A | Z | Z | N | A | A | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | X | X | X | X | N |
| N | N | N | N | Z | A | A | N | A | A | X | A | N | N | N | N | A | A | A | X | X | X |
| N | X | N | A | X | A | A | A | N | A | A | A | A | A | A | N | N | A | N | A | N | A |
| Z | A | A | A | N | A | A | N | N | N | Z | N | Z | X | X | N | A | N | X | X | X | X |
| A | Z | N | Z | N | A | A | A | N | N | N | N | N | N | N | A | Z | N | N | N | X | A |
| N | A | N | N | N | A | A | N | N | N | Z | N | N | N | N | N | N | N | N | N | X | N |
| N | A | A | A | A | A | A | N | A | N | Z | N | A | A | A | A | N | A | A | A | X | X |
| N | A | N | N | X | A | Z | A | A | X | A | N | N | N | N | N | Z | A | A | A | X | N |
| N | N | N | N | Z | A | N | A | A | N | A | N | N | N | N | N | A | A | N | N | N | N |
| N | A | N | N | A | A | A | X | N | N | X | N | X | X | X | X | X | N | N | N | A | N |
| N | A | N | N | X | A | N | A | A | N | Z | N | N | N | N | N | A | A | A | A | N | N |
| X | A | N | N | A | A | A | N | N | N | X | N | X | N | N | N | A | N | N | N | X | N |
| N | X | X | X | X | X | X | A | X | X | X | X | X | X | X | X | X | N | Z | X | X | X |
| Z | N | N | N | N | A | A | A | A | N | A | N | N | N | N | N | N | A | X | X | N | Z |
| N | A | N | N | N | A | N | A | A | N | A | N | N | N | N | N | N | A | X | X | X | N |
| N | A | N | N | A | N | A | N | N | X | N | X | N | N | N | N | A | N | N | N | A | Z |

| jméno | strana | pro ŽP | absence | účast | pro ŽP v % |
|--------------|---------|--------|---------|-------|------------|
| Brtnický | ČSSD | 21 | 6 | 32 | 66% |
| Parkanová | KDU-ČSL | 15 | 15 | 23 | 65% |
| Kohlíček | KSČM | 20 | 7 | 31 | 65% |
| Čelišová | KSČM | 21 | 5 | 33 | 64% |
| Volfová | ČSSD | 19 | 8 | 30 | 63% |
| Vlček | ČSSD | 24 | 0 | 38 | 63% |
| Zaorálek | ČSSD | 17 | 11 | 27 | 63% |
| Cisár | ČSSD | 22 | 3 | 35 | 63% |
| Jiroušová | KSČM | 23 | 1 | 37 | 62% |
| Zeman | ČSSD | 18 | 9 | 29 | 62% |
| Pícl | ČSSD | 21 | 4 | 34 | 62% |
| Stránská | ČSSD | 19 | 7 | 31 | 61% |
| Schling | ČSSD | 20 | 5 | 33 | 61% |
| Janeček | KDU-ČSL | 23 | 0 | 38 | 61% |
| Bláha | ČSSD | 21 | 3 | 35 | 60% |
| Grebeníček | KSČM | 21 | 3 | 35 | 60% |
| Karas | KDU-ČSL | 15 | 13 | 25 | 60% |
| Klamica | KSČM | 21 | 3 | 35 | 60% |
| Kostrhun | ČSSD | 18 | 8 | 30 | 60% |
| Ransdorf | KSČM | 15 | 13 | 25 | 60% |
| Vlach/Perger | US | 18 | 8 | 30 | 60% |
| Filip | KSČM | 22 | 1 | 37 | 59% |
| Orgoníková | ČSSD | 22 | 1 | 37 | 59% |
| Exner | KSČM | 19 | 6 | 32 | 59% |

| jméno | strana | pro ŽP | absence | účast | pro ŽP v % |
|----------------|---------|--------|---------|-------|------------|
| Hojda | KSČM | 19 | 6 | 32 | 59% |
| Mařásek | ČSSD | 20 | 4 | 34 | 59% |
| Štrát | KSČM | 20 | 4 | 34 | 59% |
| Fischer | KSČM | 21 | 2 | 36 | 58% |
| Horáková | US | 18 | 7 | 31 | 58% |
| Svoboda | KDU-ČSL | 18 | 7 | 31 | 58% |
| Bašta/Navarová | ČSSD | 22 | 0 | 38 | 58% |
| Brynychová | KSČM | 22 | 0 | 38 | 58% |
| Ekert | ČSSD | 22 | 0 | 38 | 58% |
| Grüner | ČSSD | 22 | 0 | 38 | 58% |
| Kováčík | KSČM | 22 | 0 | 38 | 58% |
| Pešek | US | 22 | 0 | 38 | 58% |
| Sobotka | ČSSD | 22 | 0 | 38 | 58% |
| Svobodová | KSČM | 22 | 0 | 38 | 58% |
| Španbauer | ČSSD | 22 | 0 | 38 | 58% |
| Vlčková | KSČM | 22 | 0 | 38 | 58% |
| Škromach | ČSSD | 19 | 5 | 33 | 58% |
| Aubrecht | ČSSD | 20 | 3 | 35 | 57% |
| Buzková | ČSSD | 16 | 10 | 28 | 57% |
| Hanačíková | US | 20 | 3 | 35 | 57% |
| Lobkowicz | US | 20 | 3 | 35 | 57% |
| Matulká | KSČM | 21 | 1 | 37 | 57% |
| Palas | ČSSD | 17 | 8 | 30 | 57% |
| Kuneš | ČSSD | 18 | 6 | 32 | 56% |
| Maštálka | KSČM | 18 | 6 | 32 | 56% |
| Šulák | ČSSD | 14 | 13 | 25 | 56% |
| Kupčová | ČSSD | 19 | 4 | 34 | 56% |
| Martínek | ČSSD | 19 | 4 | 34 | 56% |
| Špidla | ČSSD | 19 | 4 | 34 | 56% |
| Fischerová | ČSSD | 15 | 11 | 27 | 56% |
| Frank | KSČM | 20 | 2 | 36 | 56% |
| Rujbrová | KSČM | 20 | 2 | 36 | 56% |
| Ondruš | US | 21 | 0 | 38 | 55% |
| Žižka | ČSSD | 16 | 9 | 29 | 55% |
| Kopecký | ČSSD | 17 | 7 | 31 | 55% |
| Korbel | US | 17 | 7 | 31 | 55% |
| Snítily | ČSSD | 17 | 7 | 31 | 55% |
| Jungová | ČSSD | 18 | 5 | 33 | 55% |
| Jičínský | ČSSD | 19 | 3 | 35 | 54% |
| Kučera st. | ČSSD | 19 | 3 | 35 | 54% |
| David | ČSSD | 20 | 1 | 37 | 54% |
| Mareš | US | 14 | 12 | 26 | 54% |
| Boháčková | ČSSD | 15 | 10 | 28 | 54% |
| Černý | ČSSD | 16 | 8 | 30 | 53% |
| Brožík | ČSSD | 18 | 4 | 34 | 53% |
| Kalousek | KDU-ČSL | 18 | 4 | 34 | 53% |
| Lobkowicz | KDU-ČSL | 19 | 2 | 36 | 53% |
| Štěpová | ČSSD | 19 | 2 | 36 | 53% |
| Volák | US | 19 | 2 | 36 | 53% |
| Titz | ČSSD | 15 | 9 | 29 | 52% |
| Hönig | ČSSD | 16 | 7 | 31 | 52% |
| Recman | KSČM | 16 | 7 | 31 | 52% |
| Dostál | ČSSD | 14 | 10 | 28 | 50% |
| Kapoun | ČSSD | 18 | 2 | 36 | 50% |

| jméno | strana | pro ŽP | absence | účast | pro ŽP v % |
|-------------------|---------|--------|---------|-------|------------|
| Kouidelka | ČSSD | 18 | 2 | 36 | 50% |
| Skopal | ČSSD | 17 | 4 | 34 | 50% |
| Starec | ČSSD | 17 | 4 | 34 | 50% |
| Zeman | ČSSD | 5 | 28 | 10 | 50% |
| Gongol | KSČM | 18 | 1 | 37 | 49% |
| Macháček | ČSSD | 18 | 1 | 37 | 49% |
| Polášek | ČSSD | 18 | 1 | 37 | 49% |
| Vymětal K. | KSČM | 18 | 1 | 37 | 49% |
| Mandík | KSČM | 15 | 7 | 31 | 48% |
| Šplíchal | ČSSD | 14 | 9 | 29 | 48% |
| Gross | ČSSD | 13 | 11 | 27 | 48% |
| Tešmar | ČSSD | 18 | 0 | 38 | 47% |
| Hofman | ČSSD | 17 | 2 | 36 | 47% |
| Hojar | ČSSD | 17 | 2 | 36 | 47% |
| Machatá | US/Nez. | 6 | 25 | 13 | 46% |
| Matějů | US | 12 | 12 | 26 | 46% |
| Tomíček | ČSSD | 17 | 1 | 37 | 46% |
| Chobot | ČSSD | 15 | 5 | 33 | 45% |
| Laštůvka | ČSSD | 14 | 7 | 31 | 45% |
| Petr | ČSSD | 16 | 2 | 36 | 44% |
| Vymětal V. | ČSSD | 16 | 2 | 36 | 44% |
| Emmerová | ČSSD | 15 | 4 | 34 | 44% |
| Grega | ČSSD | 15 | 4 | 34 | 44% |
| Vnouček | ČSSD | 15 | 4 | 34 | 44% |
| Urban | ČSSD | 13 | 8 | 30 | 43% |
| Vejvoda | ČSSD | 13 | 7 | 31 | 42% |
| Kraus | ČSSD | 9 | 16 | 22 | 41% |
| Krása | US | 15 | 1 | 37 | 41% |
| Václavek | ČSSD | 15 | 1 | 37 | 41% |
| Grulich | ČSSD | 7 | 20 | 18 | 39% |
| Paulík | US/Nez. | 9 | 14 | 24 | 38% |
| Turek | ČSSD | 9 | 13 | 25 | 36% |
| Cabronoch | ODS | 7 | 18 | 20 | 35% |
| Dundáčková | ODS | 8 | 14 | 24 | 33% |
| Pilip | US | 9 | 10 | 28 | 32% |
| Němec | US | 7 | 16 | 22 | 32% |
| Nájemník | ODS | 11 | 3 | 35 | 31% |
| Svoboda | ODS | 11 | 3 | 35 | 31% |
| Hrnčíř | ODS | 11 | 2 | 36 | 31% |
| Bubník | ODS | 9 | 7 | 31 | 29% |
| Kučera ml. | ODS | 9 | 7 | 31 | 29% |
| Plachý | ODS | 11 | 0 | 38 | 29% |
| Bendl/Fajmon | ODS | 10 | 3 | 35 | 29% |
| Jalůvka/Kociánová | ODS | 10 | 2 | 36 | 28% |
| Chytka | ODS | 10 | 1 | 37 | 27% |
| Brousek | ODS | 8 | 8 | 30 | 27% |
| Sehoř | ODS | 9 | 3 | 35 | 26% |
| Pejřil | ODS | 8 | 5 | 33 | 24% |
| Zahradil | ODS | 8 | 5 | 33 | 24% |
| Krejčí | ODS | 9 | 0 | 38 | 24% |
| Švrček | ODS | 8 | 4 | 34 | 24% |
| Bílý | ODS | 7 | 8 | 30 | 23% |
| Beneš | ODS | 8 | 2 | 36 | 22% |
| Horníková | ODS | 6 | 11 | 27 | 22% |

| jméno | strana | pro ŽP | absence | účast | pro ŽP v % |
|------------|--------|--------|---------|-------|------------|
| Němcová | ODS | 8 | 2 | 36 | 22% |
| Payne | ODS | 6 | 11 | 27 | 22% |
| Záruba | ODS | 8 | 1 | 37 | 22% |
| Benda | ODS | 6 | 10 | 28 | 21% |
| Zvěřina | ODS | 6 | 10 | 28 | 21% |
| Kocourek | ODS | 7 | 5 | 33 | 21% |
| Krajíček | ODS | 7 | 5 | 33 | 21% |
| Doktor | ODS | 8 | 0 | 38 | 21% |
| Páralová | ODS | 8 | 0 | 38 | 21% |
| Teplík | ODS | 6 | 9 | 29 | 21% |
| Bartoš | ODS | 7 | 3 | 35 | 20% |
| Grégr | ČSSD | 2 | 28 | 10 | 20% |
| Kladívko | ODS | 7 | 3 | 35 | 20% |
| Klaus | ODS | 4 | 18 | 20 | 20% |
| Koháček | ODS | 6 | 8 | 30 | 20% |
| Pešán | ODS | 7 | 3 | 35 | 20% |
| Suchánek | ODS | 7 | 3 | 35 | 20% |
| Hort | ODS | 7 | 2 | 36 | 19% |
| Němec | ODS | 7 | 2 | 36 | 19% |
| Doležal | ODS | 6 | 7 | 31 | 19% |
| Pleva | ODS | 7 | 1 | 37 | 19% |
| Dostálková | ODS | 6 | 6 | 32 | 19% |
| Ježek | ODS | 6 | 6 | 32 | 19% |
| Nedvědová | ODS | 6 | 6 | 32 | 19% |
| Vojíř | ODS | 6 | 6 | 32 | 19% |
| Nečas | ODS | 5 | 11 | 27 | 19% |
| Zajíček | ODS | 7 | 0 | 38 | 18% |
| Melichar | ODS | 6 | 5 | 33 | 18% |
| Langer | ODS | 5 | 10 | 28 | 18% |
| Ježek | ODS | 6 | 4 | 34 | 18% |
| Hanuš | ODS | 6 | 3 | 35 | 17% |
| Zuna | ODS | 6 | 3 | 35 | 17% |
| Krátký | ODS | 6 | 2 | 36 | 17% |
| Lang | ODS | 6 | 1 | 37 | 16% |
| Klas | ODS | 5 | 6 | 32 | 16% |
| Drda | ODS | 5 | 3 | 35 | 14% |
| Ouzký | ODS | 4 | 10 | 28 | 14% |
| Patočka | ODS | 5 | 3 | 35 | 14% |
| Papež | ODS | 5 | 0 | 38 | 13% |
| Vidim | ODS | 4 | 7 | 31 | 13% |
| Rozehnal | ODS | 4 | 5 | 33 | 12% |
| Talmanová | ODS | 4 | 3 | 35 | 11% |
| Vávra | ODS | 4 | 2 | 36 | 11% |
| Tlustý | ODS | 3 | 9 | 29 | 10% |

8. Nejmenší a největší počet hlasů pro ŽP

Tabulka č. 2

| Pořadí | Jméno | strana | pro ŽP | absence | účast | pro ŽP v % |
|--------|------------------|--------|--------|---------|-------|------------|
| 1. | Tlustý Vlastimil | ODS | 3 | 9 | 29 | 10% |
| 2. | Talmanová Lucie | ODS | 4 | 3 | 35 | 11% |
| 3. | Vávra Eduard | ODS | 4 | 2 | 36 | 11% |
| 4. | Rozehnal Aleš | ODS | 4 | 5 | 33 | 12% |
| 5. | Vidím Jan | ODS | 4 | 7 | 31 | 13% |
| 6. | Papež Jiří | ODS | 5 | 0 | 38 | 13% |
| 7. | Drda Jiří | ODS | 5 | 3 | 35 | 14% |
| 8. | Patočka Jiří | ODS | 5 | 3 | 35 | 14% |
| 9. | Ouzký Miroslav | ODS | 4 | 10 | 28 | 14% |
| 10. | Klas Jan | ODS | 5 | 6 | 32 | 16% |
| 11. | Lang Pavel | ODS | 6 | 1 | 37 | 16% |
| 12. | Krátký Libor | ODS | 6 | 2 | 36 | 17% |
| 13. | Zuna Milan | ODS | 6 | 2 | 36 | 17% |
| 14. | Hanuš Václav | ODS | 6 | 3 | 35 | 17% |
| 15. | Langer Ivan | ODS | 5 | 10 | 28 | 18% |

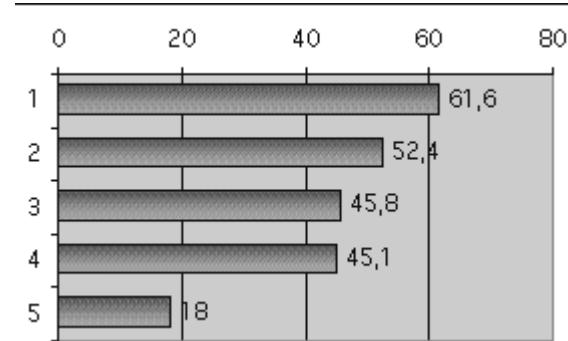
Tabulka č. 3

| Pořadí | Jméno | strana | pro ŽP | absence | účast | pro ŽP v % |
|--------|-------------------|---------|--------|---------|-------|------------|
| 1. | Mlynář Vladimír | US | 29 | 6 | 32 | 91% |
| 2. | Ambrožek Libor | KDU-ČSL | 32 | 2 | 36 | 89% |
| 3. | Holáň Vilém | KDU-ČSL | 26 | 7 | 31 | 84% |
| 4. | Šojdrová Michaela | KDU-ČSL | 25 | 7 | 31 | 81% |
| 5. | Kořistka Zdeněk | US | 24 | 8 | 30 | 80% |
| 6. | Hradil Vladimír | ČSSD | 28 | 2 | 36 | 78% |
| 7. | Šafařík Pavel | KDU-ČSL | 27 | 3 | 35 | 77% |
| 8. | Müllerová Ludmila | KDU-ČSL | 22 | 9 | 29 | 76% |
| 9. | Výborný Miloslav | KDU-ČSL | 25 | 5 | 33 | 76% |
| 10. | Šustr Ladislav | KDU-ČSL | 25 | 5 | 33 | 76% |
| 11. | Talíř Jaromír | KDU-ČSL | 28 | 1 | 37 | 76% |
| 12. | Kalousek Miroslav | KDU-ČSL | 18 | 14 | 24 | 75% |
| 13. | Čevela Rostislav | ČSSD | 15 | 18 | 20 | 75% |
| 14. | Perger Jaroslav | US | 9 | 26 | 12 | 75% |
| 15. | Severa Pavel | KDU-ČSL | 24 | 6 | 32 | 75% |

9. Graf hlasování podle stran

Z následujícího grafu je patrné, jak která strana využila prostřednictvím svých poslanců možnosti hlasovat ve prospěch životního prostředí. Vycházeli jsme z celkového množství hlasů, které měla daná strana u vybraných hlasování k dispozici (= počet hlasování násobený počtem poslanců, s výjimkou Unie svobody, kde jsme u poslankyně M. Machaté a poslance P. Paulíka započítali pouze ta hlasování, během nichž ještě byli členy poslaneckého klubu US).

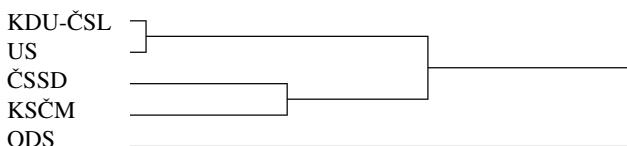
| Strana | Počet hlasů | Hlasů pro ŽP | V % |
|--------------|-------------|--------------|------|
| 1. KDU - ČSL | 760 | 468 | 61,6 |
| 2. KSČM | 912 | 478 | 52,4 |
| 3. US | 679 | 311 | 45,8 |
| 4. ČSSD | 2812 | 1269 | 45,1 |
| 5. ODS | 2394 | 432 | 18 |



10. Graf podobnosti hlasování stran

Porovnáním chování stran u vybraných 38 hlasování vznikl tzv. dendrogram, tedy graf podobnosti hlasování. Délka úsečky, kterou mají dvě nebo více stran společnou, znázorňuje, do jaké míry se tyto strany chovaly při vybraných hlasování podobně (tedy hlasovaly převážnou většinou shodně – pro či proti). Tam, kde se „strom“ grafu dělí (při čtení grafu zprava doleva), začíná oblast, kde se postoje stran rozcházejí. Z grafu je patrné, že u vybraných hlasování zaujímala ODS většinou odlišné postoje než ostatní strany. Postoje KDU-ČSL, US, ČSSD a KSČM byly u části hlasování shodné, dále se oddělily KDU-ČSL a US do samostatné linie, na jejímž konci se nepatrně rozcházejí. Stejně tak se oddělují ČSSD a KSČM, ty se však dále shodují v menší míře než předchozí dvě uvedené strany.

Graf podobnosti hlasování (u vybraných 38 hlasování)



Hodnocení volebního období 1998–2002

11. z hlediska životního prostředí a účasti veřejnosti

Volební období 1998 –2002 bylo ve srovnání s těmi předchozími na počet nově přijatých zákonů plodné. Zatímco se v letech 1996 až 1998 přijímaly ročně 3–4 zákony (včetně novel) s dopadem na životní prostředí, v roce 1994 to byla dokonce pouze jedna novela zákona, v letech 1999 –2002 Sněmovna projednala více než 20 zákonů s dopadem na životní prostředí (5–6 zákonů ročně). Jednalo se především o zákony, které bylo potřeba přijmout, aby se české právo dostalo do souladu s právem Evropských společenství. Aproximační strategie pro oblast „Životní prostředí“ předpokládala pro období 1999–2002 přijetí 16 nových zákonů nebo zásadnějších novel. K tomu je třeba přičíst další zákony vycházející z legislativního plánu vlády. Svá předsevzetí vláda v podstatě splnila a kromě novely zákona o ochraně přírody a krajiny předložila do Sněmovny všechny podstatné zákony či novely zákonů, které dosud neodpovídaly právu Evropských společenství.

Otázkou však je, jak kvalitní zákony Sněmovna přijala. Podrobnější rozbor přesahuje možnosti této publikace, ale přesto je možné konstatovat, že příprava nových zákonů či novelizace stávajících zákonů byla příležitostí pro zapracování nových trendů v ochraně životního prostředí prosazovaných Evropskou unií. Tato příležitost nebyla využita. Svůj lví podíl na tom má opoziciální smlouva, která stanovila minimální standardy platné legislativy EU, přizpůsobené v jednotlivých oblastech nejslabším zemím, jako maximální možný strop. Vůbec přitom nebrala ohled na měnící se a nově připravované direktivy EU či na zkušenosti progresivnějších zemí. Zákony byly připravovány tak, aby prošly hodnocením Evropské komise, ale neměly ambice naplnit záměr účinnější, integrované ochrany životního prostředí s důrazem na prevenci a šetření přírodních zdrojů. Týká se to např. zákona o vodách, zákona o posuzování vlivů na životní prostředí či zákona o integrované prevenci znečištění.

Poslanci také příliš účelově zasahovali do vládních návrhů zákonů, které byly pod vlivem různých zájmových skupin v průběhu projednávání zásadně přepracovány. Čím složitější zákon, tím více pozměňovacích návrhů, často ani neprojednaných ve výborech, které narušily jeho konzistentnost i původní záměr. Týkalo se to např. zákona o posuzování vlivů na životní prostředí či zákona o vodách. Samotné vládní návrhy byly různé kvality a často vznikaly za silných meziresortních konfliktů.

Narostl také počet různých nestandardních postupů ve Sněmovně, které obcházejí proces projednávání zákonů daný zákonem (zákon č.90/95 Sb., o jednání Poslanecké sněmovny). Při projednávání zákona o posuzování vlivů na životní prostředí byla např. ustavena na základě opoziciální smlouvy smíření komise ČSSD-ODS, která po několik měsíců vyjednávala s MŽP a připravovala v utajení komplexní pozměňovací návrh výboru pro veřejnou správu, regionální rozvoj a životní prostředí.

Při projednávání zákona o vodách Sněmovna řešila spory mezi ministerstvem životního prostředí a ministerstvem zemědělství zpracováním komplexního pozměňovacího návrhu zemědělským výborem, který měnil 40 % všech paragrafů.

Po neschválení vládního návrhu správního řádu Sněmovna přistoupila na pokus ministerstva vnitřní protlačit tento návrh zákona jako komplexní pozměňovací návrh jiného zákona.

Za zmínu také stojí vlastní zákonodárná iniciativa poslanců v oblasti ochrany životního prostředí. Za toto volební období poslanci předložili tři novely zákona o ochraně přírody a krajiny s cílem omezit možnost veřejnosti (občanských sdružení) účastnit se správních řízení s dopadem na životní prostředí. Byli to především poslanci **Sehoř, Brousek a Drda (všichni ODS)**, kteří stáli za těmito návrhy. Také poslanecký návrh zákona o vybudování dálčího obchvatu Plzně (**V. Brousek – ODS, M. Emmerová – ČSSD, J. Lobkowicz – KDU-ČSL, J. Maštálka – KSČM**) lze považovat

za velmi nestandardní postup jak omezit účast veřejnosti na rozhodování a je příkladem hrubě účelového přístupu k tvorbě zákonů. Totéž platí o návrhu na změnu stavebního zákona (**J. Hojdar, L. Polášek, R. Martínek – všichni ČSSD**) či návrhu na zrušení zákona o ochraně půdního fondu (**M. Beneš, J. Drda, V. Doležal a P. Hrnčíř – všichni ODS**), jejichž cílem bylo zjednodušit postupy pro investory bez ohledu na možnost hájit zájmy ochrany přírody, půdy apod.

Co se týče jednotlivých poslanců, hodnotili jsme, jak využili svých hlasů u námi vybraných 38 hlasování s dopadem na životní prostředí. Nejúspěšnějším poslancem se stal **V. Mlynář (US)**, který se v **91%** svých hlasování vyjádřil pro ochranu životního prostředí. Na dalších místech se objevili poslanci **L. Ambrozek (KDU-ČSL, 89%), V. Holán (KDU-ČSL, 84%), M. Šojdrová (KDU-ČSL, 81%)** a **Z. Kořistka (US, 80%)**. Nejméně přáli životnímu prostředí poslanci **V. Tlustý (ODS, 10%), E. Vávra (ODS, 11%), L. Talmanová (ODS, 11%), A. Rozehnal (ODS, 12%), J. Vidim s J. Papež (oba ODS, 13%)**. Přehled všech poslanců je uveden v tabulce č. 1., ze které vyplývá, že při hodnocení poslanců je třeba sledovat také jejich absence. Neúčast na některých hlasování může navýšit procento hlasování ve prospěch životního prostředí. Je to možná i případ V. Mlynáře, který se s 6 absencemi překvapivě dostal před „zeleného“ poslance L. Ambrozka (2 absence). Kromě hlasování na plenu je významné také působení ve výborech, podávání pozměňovacích návrhů k projednávaným zákonům a předkládání vlastních návrhů zákonů či jejich novel. Z tohoto pohledu byl nejaktivnější poslanec Ambrozek, který byl u nám sledovaných 38 hlasování předkladatelem 11 pozitivních návrhů z hlediska ochrany životního prostředí.

Politické strany jsme hodnotili podobným způsobem jako jednotlivé poslance. Spočítali jsme celkový počet hlasů, které měly jednotlivé strany u námi sledovaných 38 hlasování k dispozici, a poté jsme procentuálně vycíslili, nakolik je využily ve prospěch ochrany životního prostředí. Poslanecký klub **KDU-ČSL hlasoval v 61,6% ve prospěch životního prostředí, KSČM v 52,4%, US v 45,8%, ČSSD v 45, 1% a ODS v 18%** (viz graf hlasování podle stran).

Graf podobnosti hlasování ukazuje, že s poslanci KDU-ČSL hlasoval nejpodobněji poslanecký klub US, který však měl poměrně velké absence, a tudíž se v procentuálním vyjádření umístil až na třetím místě za KSČM. Klub ČSSD byl po US nejblíže hlasování KDU-ČSL, hlasoval však podobněji s KSČM. Samostatně pak vystupoval klub ODS, jehož hlasování se nejvíce lišilo od klubu KDU-ČSL a poměrně výrazně se lišilo i od hlasování ostatních stran. Procentuální vyjádření ukazuje, že poslanecký klub ODS výrazně nejméně podporuje zájmy ochrany životního prostředí. Mezi poslanci ODS se čestně umístil M. Grégr (ČSSD), který se s 20 % stal nejméně přátelským poslancem k životnímu prostředí (mimo klub ODS).

12. Kontakty a odkazy

- Zelený kruh, Lublaňská 18, 120 00 Praha 2-Vinohrady, tel.: 02/2251 7143, fax: 02/2251 8319
e-mail: zk@ecn.cz, www.zelenykruh.cz
- Parlamentní zpravodaj, Vodičkova 9, 110 00 Praha 1, tel.: 02/9623 8100
www.parlamentni-zpravodaj.cz
- Econnect, Českomalínská 23, 160 00 Praha 6, tel./fax: 02/2431 1780, e-mail: econnect@ecn.cz
www.ecn.cz
- Ekolist, Malířská 6, 170 00 Praha 7, 02/333 815 46, fax: 02/333 822 52, e-mail: ekolist@ecn.cz
www.ecn.cz/ekolist, Ekolist po drátku (internetový deník) www.ekolist.cz

Důležité internetové adresy:

Parlament: www.psp.cz

Senát: www.senat.cz

Vláda ČR: www.vlada.cz

MŽP: www.env.cz

Kontakty na ekologické NNO: www.ekolink.cz

Slovo o zpracovateli

Občanské sdružení Zelený kruh je platformou pro spolupráci a komunikaci environmentálních organizací při tvorbě a prosazování politiky životního prostředí. Vzniklo v listopadu 1989 a v současné době působí jako:

- informační a legislativní centrum pro otázky ochrany životního prostředí
- informační centrum o politice životního prostředí Evropské unie a kontaktní místo Českého národního komitétu UNEP (United Nations Environment Programme - program OSN na ochranu životního prostředí)
- kontaktní místo koalice pražských občanských sdružení SOS Praha

Členy Zeleného kruhu jsou:

Agentura GAIA, Arnika, Ateliér pro životní prostředí, Brontosaurus Praha 7, Calla – sdružení pro záchranu prostředí, Centrum pro dopravu a energetiku, Děti Země, Econnect, Ekologický právní servis, Ekologická společnost, Hnutí DUHA, Jihočeské matky, Moravský ornitologický spolek, Oživení, Pražské matky, PRO-BIO – svaz ekologických zemědělců, ROSA – Jihočeská nadace pro ochranu přírody, SEVER – Středisko ekologické výchovy a etiky Rýchory, STUŽ – Společnost pro trvale udržitelný život, Společnost pro zvýšata

Legislativní centrum Zeleného kruhu:

Cílem projektu Legislativní centrum je úspěšné prosazování připomínek členských organizací a spolupracující veřejnosti k připravovaným zákonům a spolupráce veřejné správy a odborné veřejnosti v duchu Aarhuské úmluvy. Legislativní centrum mimo jiné:

- sleduje pravidelně činnost Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, senátu i vlády a poskytuje environmentálním organizacím pravidelný a aktuální informační servis (e-mailové konference, vydávání ekopolitického zpravodaje Střípky)
- spolupracuje s ministerstvem na rozšiřování možností připomínkování zákonů a dalších dokumentů nevládními organizacemi v raných fázích procesu
- koordinuje obsazování zástupců nevládních organizací v pracovních skupinách a odborných komisiích na MŽP a dalších ministerstvech
- shromažďuje připomínky environmentálních organizací k projednávaným zákonům, předává je poslancům, senátorům, ministerstvu životního prostředí a dalším, kteří mohou budoucí podobu zákonů ovlivnit.
- svolává pravidelná měsíční setkání spolupracovníků (tzv. Legislativní skupiny), jejichž účelem je koordinace činnosti jednotlivých organizací při připomínkování návrhů zákonů
- připravuje setkání environmentálních organizací, kulaté stoly a semináře k aktuálním tématům
- sestavuje přehledy hlasování v Poslanecké sněmovně z hlediska vztahu jednotlivých poslanců a stran k ochraně životního prostředí

Pověz mi,
kdo je
nejkrásnější IV
aneb parlament
a životní prostředí
v letech 1998–2002

Vydal:
Zelený kruh. Praha 2002.

Náklad 2000 ks.

Texty:
Ing. Zuzana Drhová,
Mgr. Lucie Peláková.

Tabulky hlasování zpracovány
ve spolupráci s redakcí
Parlamentního zpravodaje.

Ilustrace:
Andrea Jantošková

Grafická úprava a tisk:
Reklamní Agentura Bodlák

Tiskáno na recyklovaném
papíru.

Publikace vyšla s podporou
Nadace Partnerství
a Ministerstva životního pro-
středí České republiky.



ISBN: 80-238-8639-8

