МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Н.Э. Баумана

Факультет «Информатика и системы управления» Кафедра «Систем обработки информации и управления»

ОТЧЕТ

Домашнее задание №<u>1</u>_ по дисциплине «Методы машинного обучения»

ИСПОЛНИТЕЛЬ:	<u> Егоров С.А.</u>			
	ФИО			
группа ИУ5-22М				
	подпись			
	""2020 г			
ПРЕПОДАВАТЕЛЬ:	Гапанюк Ю.Е.			
	ФИО			
	подпись			
	" " 2020 г			

Москва - 2020

Задание

- 1. Поиск и выбор набора данных для построения моделей машинного обучения. На основе выбранного набора данных студент должен построить модели машинного обучения для решения или задачи классификации, или задачи регрессии.
- 2. Проведение разведочного анализа данных. Построение графиков, необходимых для понимания структуры данных. Анализ и заполнение пропусков в данных.
- 3. Выбор признаков, подходящих для построения моделей. Кодирование категориальных признаков. Масштабирование данных. Формирование вспомогательных признаков, улучшающих качество моделей.
- 4. Проведение корреляционного анализа данных. Формирование промежуточных выводов о возможности построения моделей машинного обучения. В зависимости от набора данных, порядок выполнения пунктов 2, 3, 4 может быть изменен.
- 5. Выбор метрик для последующей оценки качества моделей. Необходимо выбрать не менее двух метрик и обосновать выбор.
- 6. Выбор наиболее подходящих моделей для решения задачи классификации или регрессии. Необходимо использовать не менее трех моделей, хотя бы одна из которых должна быть ансамблевой.
- 7. Формирование обучающей и тестовой выборок на основе исходного набора данных.
- 8. Построение базового решения (baseline) для выбранных моделей без подбора гиперпараметров. Производится обучение моделей на основе обучающей выборки и оценка качества моделей на основе тестовой выборки.
- 9. Подбор гиперпараметров для выбранных моделей. Рекомендуется подбирать не более 1-2 гиперпараметров. Рекомендуется использовать методы кроссвалидации. В зависимости от используемой библиотеки можно применять функцию GridSearchCV, использовать перебор параметров в цикле, или использовать другие методы.
- 10. Повторение пункта 8 для найденных оптимальных значений гиперпараметров. Сравнение качества полученных моделей с качеством baseline-моделей.
- 11. Формирование выводов о качестве построенных моделей на основе выбранных метрик.

Реализация задания

Выбор набора данных

В качестве набора данных используются метрологические данные с метеостанции HI-SEAS (Hawaii Space Exploration Analog and Simulation) за четыре месяца (с сентября по декабрь 2016 года) и использовался в соревновании Space Apps Moscow 2017 в категории «You are my Sunshine» для построения приложения для предсказания мощности солнечного излучения и планирования работы исследовательской станции. Данный набор данных доступен по следующему адресу: https://www.kaggle.com/dronio/SolarEnergy.

Текстовое описание набора данных

Выбранный набор данных состоит из одного файла SolarPrediction.csv, содержащего все данные датасета. Данный файл содержит следующие колонки:

- UNIXTime временная метка измерения в формате UNIX;
- Data дата измерения;
- Тіте время измерения (в местной временной зоне);
- Radiation солнечное излучение ();
- Temperature температура (°F);
- Pressure атмосферное давление (дюймов ртутного столба);
- Humidity относительная влажность (%);
- WindDirection(Degrees) направление ветра (°);
- Speed скорость ветра (миль/ч);
- TimeSunRise время восхода (в местной временной зоне);
- TimeSunSet время заката (в местной временной зоне).

Постановка задачи и предварительный анализ набора данных

Очевидно, что данный набор данных предполагает задачу регрессии, а именно предсказание колонки Radiation — мощности солнечного излучения. При этом:

- Колонка UNIXTime сама по себе довольно бесполезна, так как просто монотонно растёт с течением времени, не давая какую-либо информацию для модели машинного обучения. Вместе с тем, колонка Time может быть довольно интересной, особенно вместе с колонками TimeSunRise и TimeSunSet, так как вместе они показывают положение солнца на небе и точно задают возможный максимум солнечной энергии.
- Колонка Data могла бы быть полезна, если бы данные были за больший промежуток времени (например, несколько лет), и отражала бы сезонность солнечного излучения. К сожалению, в нашем случае она практически полностью бесполезна.
- Остальные колоки предоставляют данные, которые теоретически могут показывать, сколько именно солнечной энергии доходит до поверхности, то есть по факту по ним необходимо предсказывать облачность.

Часть 1. Предварительная подготовка данных

```
#Преобразуем временные колонки в соответствующий временной формат:
data["Time"] = (pd
                      .to_datetime(data["UNIXTime"], unit="s", utc=True)
                      .dt.tz_convert("Pacific/Honolulu")).dt.time
data["TimeSunRise"] = (pd
                         .to_datetime(data["TimeSunRise"],
                                       infer_datetime_format=True)
                         .dt.time)
data["TimeSunSet"] = (pd
                        .dt.time)
data = data.rename({"WindDirection(Degrees)": "WindDirection"},
def time_to_second(t):
    return ((datetime.combine(datetime.min, t) - datetime.min)
             .total seconds())
df = data.copy()
timeInSeconds = df["Time"].map(time_to_second)
sunrise = df["TimeSunRise"].map(time_to_second)
sunset = df["TimeSunSet"].map(time_to_second)
df["DayPart"] = (timeInSeconds - sunrise) / (sunset - sunrise)
df = df.drop(["UNIXTime", "Data", "Time",
               "TimeSunRise", "TimeSunSet"], axis=1)
df.head()
```

Результат преобразования данных:

	Radiation	Temperature	Pressure	Humidity	WindDirection	Speed	DayPart
0	1.21	48	30.46	59	177.39	5.62	1.475602
1	1.21	48	30.46	58	176.78	3.37	1.468588
2	1.23	48	30.46	57	158.75	3.37	1.461713
3	1.21	48	30.46	60	137.71	3.37	1.454653
4	1.17	48	30.46	62	104.95	5.62	1.447778

```
df.dtypes
                 float64
Radiation
Temperature
                   int64
Pressure
                 float64
                   int64
Humidity
WindDirection
                 float64
Speed
                 float64
                 float64
DayPart
dtype: object
df.shape
```

(32686, 7)

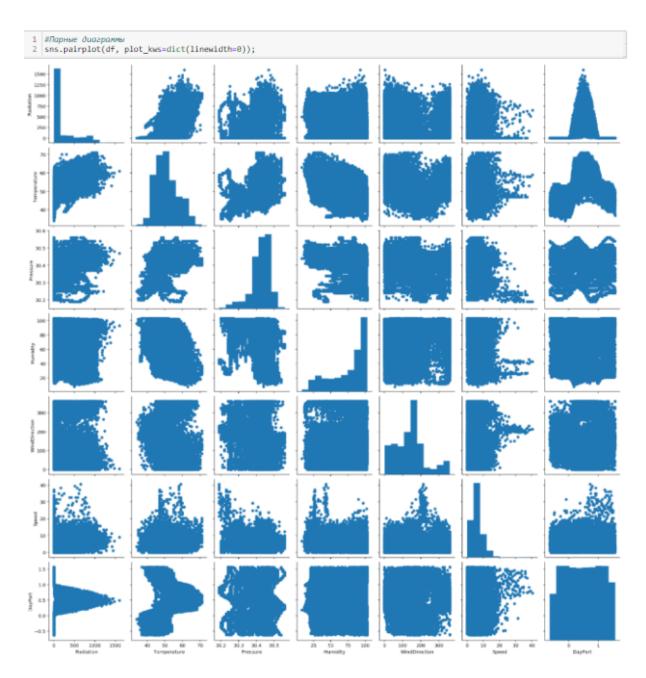
Часть 2. Разведочный анализ

- 1 # Основные статистические характеристики df.describe()

	Radiation	Temperature	Pressure	Humidity	WindDirection	Speed	DayPart
count	32686.000000	32686.000000	32686.000000	32686.000000	32686.000000	32686.000000	32686.000000
mean	207.124697	51.103255	30.422879	75.016307	143.489821	6.243869	0.482959
std	315.916387	6.201157	0.054673	25.990219	83.167500	3.490474	0.602432
min	1.110000	34.000000	30.190000	8.000000	0.090000	0.000000	-0.634602
25%	1.230000	46.000000	30.400000	56.000000	82.227500	3.370000	-0.040139
50%	2.660000	50.000000	30.430000	85.000000	147.700000	5.620000	0.484332
75%	354.235000	55.000000	30.460000	97.000000	179.310000	7.870000	1.006038
max	1601.260000	71.000000	30.560000	103.000000	359.950000	40.500000	1.566061

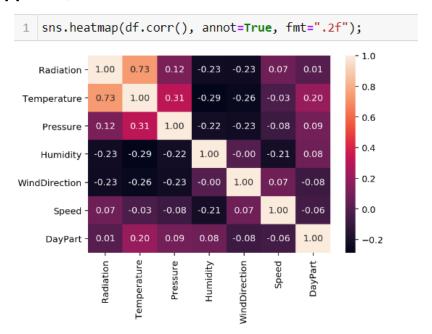
- 1 # Проверка на наличие пропусков df.isnull().sum()

Radiation Temperature 0 Pressure Humidity 0 0 WindDirection Speed DayPart 0 0 0 dtype: int64



Видно, что зависимости между колонками весьма сложные и в большинстве своём нелинейные. Какого-то показателя, точно определяющего мощность излучения, не наблюдается. Вместе с тем чётко видно, что время суток ограничивает мощность излучения сверху, что вполне может быть полезно для модели машинного обучения.

Часть 3. Корреляционный анализ



Видно, что мощность солнечного излучения заметно коррелирует с температурой, что было показано выше с помощью парного графика. Остальные признаки коррелируют друг с другом довольно слабо.

Часть 4. Формирование обучающей и тестовой выборок

```
#Разделим на целевой столбец и признаки
       X = df.drop("Radiation", axis=1)
       y = df["Radiation"]
    4
       print(X.head(),
       print(y.head())
                  Pressure Humidity WindDirection Speed DayPart
      Temperature
   0
               48
                     30.46
                                 59
                                            177.39
                                                     5.62 1.475602
              48
                     30.46
                                  58
                                            176.78
                                                     3.37 1.468588
   1
   2
              48
                     30.46
                                  57
                                             158.75
                                                     3.37
                                                           1.461713
                                                    3.37 1.454653
   3
              48
                     30.46
                                 60
                                            137.71
   4
              48
                     30.46
                                 62
                                            104.95
                                                    5.62 1.447778
   0
        1.21
        1.21
   1
   2
        1.23
        1.21
        1.17
   Name: Radiation, dtype: float64
   from sklearn.model_selection import train_test_split
 3
    X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y,
 4
                                test size=0.25, random state=346705925)
 print(X train.shape)
 print(X_test.shape)
 3 print(y_train.shape)
 4 print(y_test.shape)
(24514, 6)
(8172, 6)
(24514,)
(8172,)
```

Часть 5. Выбор метрик

```
1 from sklearn.metrics import mean absolute error
 2 from sklearn.metrics import median absolute error
3 from sklearn.metrics import r2 score
5 #Функция, которая считает метрики построенной модели
6 def test model(model):
       print("mean absolute error:",
7
             mean absolute error(v test, model.predict(X test)))
8
       print("median absolute_error:",
9
             median absolute error(y test, model.predict(X test)))
10
       print("r2 score:",
11
             r2 score(y test, model.predict(X test)))
12
```

Очевидно, что все эти метрики подходят для задачи регрессии. При этом средняя абсолютная ошибка (mean_absolute_error) будет показывать, насколько в среднем мы ошибаемся, медианная абсолютная ошибка (median_absolute_error) — насколько мы ошибаемся на половине выборки, а коэффициент детерминации (r2_score) хорош тем, что он показывает качество модели машинного обучения в задачи регрессии без сравнения с другими моделями.

В качестве моделей машинного обучения выберем хорошо показавшие себя в лабораторных работах модели:

- Метод К ближайших соседей (KNeighborsRegressor)
- Дерево решений (DecisionTreeRegressor)
- Случайный лес (RandomForestRegressor)

```
from sklearn.neighbors import KNeighborsRegressor
from sklearn.tree import DecisionTreeRegressor
from sklearn.ensemble import RandomForestRegressor
```

Часть 6. Построение базового решения

Метод k ближайших соседей

Данный метод даже без настройки гиперпараметров уже показывает очень неплохой результат.

Дерево решений

Данный метод также без настройки гиперпараметров показывает приличный результат.

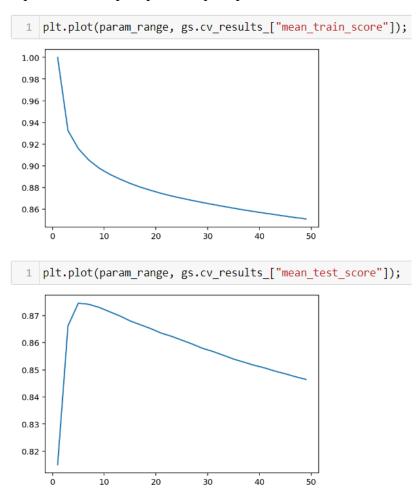
Случайный лес

Данный метод даже без настройки гиперпараметров показывает очень хороший результат.

Часть 7. Подбор гиперпараметров

Метод к ближайших соседей

Подберём параметры, а потом проверим на тренировочном и тестовом наборе данных:



Видно, что наилучший результат достигается при k=7.

```
reg = gs.best_estimator_
reg.fit(X_train, y_train)
test_model(reg)
```

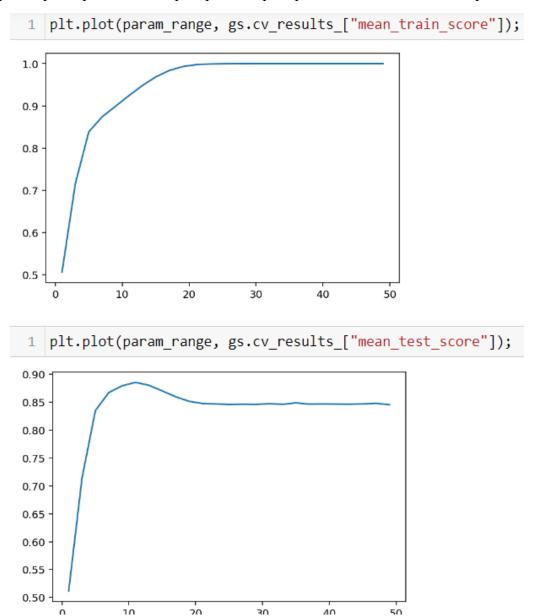
mean_absolute_error: 55.39857905041605 median_absolute_error: 4.017000000000004

r2_score: 0.8677873476991447

Получили такой же результат что и на исходной модели.

Дерево решений

Подберём параметры, а потом проверим на тренировочном и тестовом наборе данных:



На графике чётко видно, что модель сначала работает хорошо, а потом начинает переобучаться на тренировочной выборке.

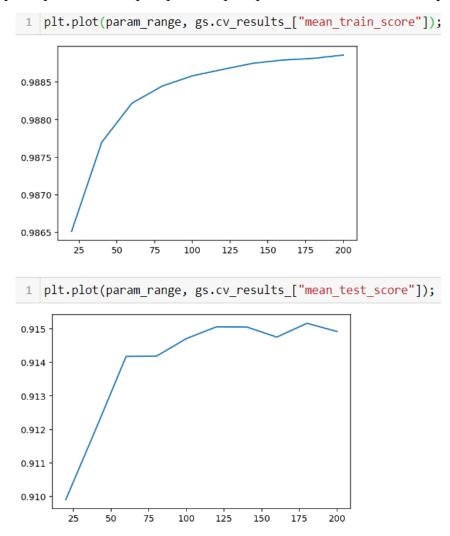
```
reg = gs.best_estimator_
reg.fit(X_train, y_train)
test_model(reg)
```

mean_absolute_error: 48.525115383431945 median_absolute_error: 0.8904186804416244 r2 score: 0.869185719078307

Конкретная модель оказалась лучше, чем исходная.

Случайный лес

Подберём параметры, а потом проверим на тренировочном и тестовом наборе данных:



Видно, что при увеличении обучаемых моделей, тем точность выше, однако из-за случайности график немного плавает, но конкретно в данном случае получился чётко выраженный пик с наилучшим результатом.

```
reg = gs.best_estimator_
reg.fit(X_train, y_train)
test_model(reg)
```

Данная модель оказалась чуть-чуть лучше чем исходная.

Выводы

Все построенные модели обладают очень хорошими показателями. Ансамблевая модель при этом обладает наилучшими характеристиками. Таким образом для дальнейшей работы стоит использовать именно ее.