

PROJET 3 – COMMENTAIRES EVALUATION

Remarques sur l'évaluation

Compétences évaluées

En vous basant sur les critères d'évaluation dans le guide mentor du projet, définissez le statut d'acquisition de chaque compétence listée ci-dessous :

Validé - Expliquez pourquoi en partageant des retours constructifs

Non validé - Expliquez de façon constructive pourquoi et comment l'étudiant peut s'améliorer, en vous appuyant sur les critères d'évaluations

Mettre à jour un catalogue de données

Validé

OK L'étudiant a choisi au moins les données suivantes à répertorier dans le dictionnaire

OK Les variables sont répertoriées dans un tableau présentant pour chaque variable

OK Les données sont atomiques.

Ok Les données sont correctement décrites.

Créer le schéma d'une base de données

Validé :

Le schéma relationnel est validé si :

OK Le modèle suit correctement la norme 3NF.

OK Les informations ne sont pas redondantes.

OK L'ensemble des données nécessaires pour le projet est présent.

OK Lorsque la question lui est posée en soutenance, l'étudiant sait expliquer ce que sont une clé primaire et une clé étrangère.

Créer des tables dans une base de données

Validé :

OK Les tables correspondent au schéma relationnel.

OK Les contraintes d'intégrité sont présentes.

OK Les types de variables respectent le dictionnaire des données.

Charger des données dans une base de données

Validé :

OK 34169 lignes dans la table "vente" (capture d'écran du total des lignes, ou capture d'écran d'une réponse à une requête SQL affichant le nombre de lignes)

NON mais OK 34169 lignes dans la table "bien" (capture d'écran ou requête SQL) → Lié au dédoublonage

OK au minimum 3125 lignes dans la table "commune" (capture d'écran ou requête SQL)

OK au minimum 19 lignes dans la table "région" (capture d'écran ou requête SQL)

OK Les données sont intégrées dans les colonnes correspondantes.

Effectuer des requêtes SQL pour répondre à une problématique métier

Validé :

OK Il existe une requête et une réponse pour chaque demande présente dans le compte-rendu de réunion.

OK Les requêtes correspondent au corrigé type fourni.

OK Des alias ont été utilisés pour faciliter la lecture des résultats.

Livable

Points forts :

- document fournis OK Axes d'amélioration :
- une présentation PPT aurait été un plus

Soutenance

Remarques :

- La présentation manque d'un peu d'aisance à l'oral → Cela va venir au fur et à mesure des soutenance
- Les requêtes sont OK dans le fond et la forme .
- Bonne réponse aux questions (sauf 3NF) , il faut avoir plus confiance
- La volonté de dédoubler les ventes était ambitieuse, Bravo.
- Une présentation powerpoint aurait été un plus .
- Bonne prise de recul sur les données → 1 000 000 €/m2 → Etonnant ! → Bien vu