# VILNIAUS UNIVERSITETAS MATEMATIKOS IR INFORMATIKOS FAKULTETAS PROGRAMŲ SISTEMŲ KATEDRA

# Paieškos proceso ir jos rezultatų pateikimo vartotojams panaudojamumas VUL Santaros klinikų puslapyje

# The Usability of the Search Process and Presenting its Results to the User for VUH Santaros klinikos website

Kursinis darbas

Atliko: 3 kurso 3 grupės studentas

Tomas Kiziela (parašas)

Darbo vadovas: doc. Kristina Lapin (parašas)

#### **TURINYS**

ĮV	ADAS	3
1.	VARTOTOJŲ POREIKIŲ ANALIZĖ	4
2.	SISTEMŲ LYGINIMO KRITERIJAI	5
3.	PUSLAPIO PANAUDOJAMUMO ANALIZĖ	6
4.	SPRENDIMO VARIANTAI  4.1. Alternatyvieji sprendimai  4.2. Sprendimo maketai  4.2.1. Pirmas maketas  4.2.2. Antras maketas  4.3. Maketų palyginimas  4.4. Galutinio sprendimo prototipas	10 10 10 10 10
5.	REIKALAVIMAI GALUTINIO SPRENDIMO ĮGYVENDINIMUI	11
6.	TECHNOLOGIJOS GALUTINIO SPRENDIMO ĮGYVENDINIMUI	12
RE	ZULTATAI IR IŠVADOS	13
ŠΑ	LTINIAI	14
PR	IEDAI	

### **Įvadas**

Šiame darbe tiriami informacijos paieškos architektūros sprendimai leidžiantys palengvinti Vilniaus universiteto ligoninės (VUL) Santaros klinikų internetinio puslapio santa.lt naudojimą. Tyrime bus atsižvelgta į puslapio navigacija, paieškos procesa bei gautų rezultatų pateikimą.

Kadangi Lietuvos gyventojams internetas lengvai prieinamas, darosi įprasta ieškoti informacijos apie sveikatą ir registruotis pas gydytoją internetu[KN12][CWS+17]. VUL Santaros klinikos yra viena didžiausių Lietuvos ligoninių. Joje dirba virš 5000 darbuotojų, o per metus gydoma apie 1 milijonas ambulatorinių (ateinančių iš namų) pacientų[Vil19a]. Taigi santa.lt puslapis yra vienas iš pirmųjų internetinių resursų, kurį pasiekia vartotojai. Autoriaus nuomone puslapyje turėtų būti lengva surasti ieškomą informaciją, nes tai padės sergantiems priimti sprendimus apie savo sveikatą.

Tačiau dabartinėje sistemoje vartotojai susiduria su panaudojamumo problemomis. Naudojant paieškos sistemą negalima įvesti pilnų žodžių, nes, jeigu užklausos galūnė bent šiek tiek skiriasi, paieška rezultato negražina. Be to, ieškant informacijos apie širdies ligas gaunamas pilnas puslapis padėkų, kurios, nors džiugina, užslepia rezultatus kaip širdies ligų gydymo centro kontaktai. Filtravimas nepadeda, nes gražinti rezultatai yra skirstomi į per plačias kategorijas, kuriose padėkos, naujienos ir svetainės esminiai puslapiai tokie kaip "Kontaktai" ar "Apie mus" yra vienoje kategorijoje.

Šio darbo tikslas yra išnagrinėti tinklapio trūkumus ir remiantis literatūros šaltiniais sukurti prototipą su nauja informacijos architektūra, kuri leistų pacientams greičiau rasti aktualią informaciją santa.lt puslapyje. Galutinis darbo rezultatas - puslapio prototipas ir reikalavimai galutiniam tinklapio įgyvendinimui.

#### Uždaviniai:

- Identifikuoti vartotojų poreikius remiantis literatūros šaltiniais ir internetinių puslapių lankomumo informacija
- 2. Išskirti lyginimo kriterijus remiantis literatūros šaltiniais
- 3. Atlikti puslapio panaudojamumo analizę pagal išskirtus kriterijus
- 4. Paruošti sprendimo variantus
  - 4.1 Remiantis lyginimo kriterijais ir literatūros šaltiniais išskirti alternatyvius sprendimus
  - 4.2 Sukurti sprendimo variantų maketus
  - 4.3 Palyginti maketus
  - 4.4 Sukurti galutinio sprendimo prototipą
- 5. Išskirti detalius reikalavimus galutinio sprendimo įgyvendinimui
- 6. Atlikus literatūros analizę išskirti technologijas padedančias įgyvendinti galutinį sprendimą

### 1. Vartotojų poreikių analizė

Tyrimai nurodo, kad Europoje daugiau nei pusė žmonių bent kartą metuose ieško informacijos apie sveikatą internetu [TNS14], taigi naudotojams aktualu internetinių puslapių panaudojamumas. Nagrinėjant santa.lt puslapio srautą randama, kad naudotojai dažniausiai ateina iš (5,5%) ir keliauja į (10,4%) sergu.lt (neįskaitant 19,1% ateinančių iš google.com ir 21,8% keliaujančių į google.com)[Ale19]. Taigi galima matyti, kad šių puslapių vartotojai iš dalies sutampa ir būtų naudinga atsižvelgti į tai, kokią įtaką daro vienas kitam. Sergu.lt puslapis skirtas išankstinei visų Lietuvos pacientų registracijai internetu. Tai, kad 1 iš 10 santa.lt vartotojų tiesiogiai pereina į sergu.lt puslapį leidžia tikėti, kad vienas iš vartotojų poreikių yra rasti nuorodą į registraciją pas gydytoją. Santa.lt "Kaip mus rasti" skyrelį vartotojai yra aplankę 1,2 milijonus kartų[Vil19b], 2 kartus daugiau nei skyrelį "Apie mus"[Vil19a], iš to galima daryti prielaidą apie kitą vartotojų poreikį - sužinoti apie ligoninės klinikų pasiekiamumą.

Norint daugiau sužinoti apie vartotojų poreikius autorius atliko apklausą kartu su panaudojamumo testavimu (n = 5). Dalyvių buvo prašoma atlikti tipinio naudojimo užduotis, o po užduočių buvo užduodami klausimai apie sistemos naudojimą. Iš atsakymų matyti:

- 1. 4 iš 5 dalyvių mano, kad sistemoje turėtų būti galima greičiau atlikti duotas užduotis
- 2. 3 iš 5 dalyvių mano, kad informacija galėtų būti geriau struktūrizuota
- 3. Visi dalyviai buvo nepatenkinti paieškos sistema

Apklausa parodo, kad vartotojai nėra patenkinti dabartine sistema. Norint toliau nagrinėti sistemos trūkumus ir privalumus reikia surasti lyginimo kriterijus, pagal kuriuos bus galima palyginti senos ir naujos sistemos panaudojamumą.

### 2. Sistemų lyginimo kriterijai

Panaudojamumo inspekcija gali būti atlikta įvairiais metodais. Empiriniai metodai yra plačiausiai naudojami[Nie94b], tačiau reikalauja daug žmonių norint gauti patikimą rezultatą, todėl atliktas vienas iš analitinių metodų. Dėl paprastumo pasirinkta naudoti neformaliausią metodą euristinį vertinimą, šiuo naudojantis nereikia turėti eksperto žinių.

Norint surasti optimalų sprendimą reikia turėti objektyvius kriterijus, pagal kuriuos galima lyginti skirtingus sprendimo variantus. Vienas iš ekspertų tinklapių projektavimo srityje yra David Travis, kuris nuo 1989 metų dirba vartotojo patirties srityje ir yra parašęs dvi knygas apie panaudojamumą. Savo tinklapyje jis turi daug gairių, tačiau šiam tyrimui aktualios gairės paieškos ir informacijos architektūros vertinimui. Jo gairės suformuluotos teiginių pavidalu ir vertinant puslapį jos yra žymimos kaip tenkinamos arba netenkinamos [Tra16a] [Tra16b].

Dar vienas ekspertas šioje srityje yra Jakob Nielsen, kuris laikomas tinklapių projektavimo guru. Jakob Nielsen aprašė 10 bendrų euristikų panaudojamumo projektavimui [Nie94a]. Kiekviena euristika apima keletą taisyklių, o atliekant vertinimą reikia atsižvelgti į jas ir pažymėti, kurios buvo pažeistos.

Autoriui atrodo, kad David Travis gairės leidžia objektyviau įvertinti puslapį, nes tereikia atsakyti į taip arba ne klausimus, o ne įvertinti euristikos išpildymą. Kitas gairių privalumas yra tai, kad klausimai gan konkretūs ir lengvai patikrinami, o euristikos gan plačios ir reikia gerai žinoti jų prasmę. David Travis savo gaires parašė daug vėliau už Jakob Nielsen, taigi tikėtina, kad jos geriau atitinka šiuolaikinius standartus ir vartotojų įpročius. Gairės vistiek nėra tobulos, nes tinklapio projektavime galima prioritizuoti tam tikras gaires virš kitų, siekant specifiško rezultato, tačiau šį faktą autorius pasirinko ignoruoti ir vertina pagal išpildytų gairių skaičių siekiant objektyvumo. Kelios gairės praleistos, nes nėra aktualios tyrinėjamam tinklapiui.

Naudojant pasirinktus kriterijus galima įvertinti dabartinės sistemos panaudojamumo būseną ir palyginti su alternatyviais sprendimo maketais.

# 3. Puslapio panaudojamumo analizė

Norint išsiaiškinti dabartinės sistemos panaudojamumo būseną autorius atliko panaudojamumo inspekciją pagal praėjusiame skyriuje išvardintus kriterijus (1 ir 2 lentelės).

Gairė	Ar tenkina
1) Pagrindinė paieška lengvai valdoma	tenkina
2) Paieškos rezultatų puslapis naudotojui rodo, ko buvo ieškota, ir yra lengva	tenkina
pakeisti ir pakartoti užklausą	
3) Paieškos rezultatai yra aiškūs, naudingi ir reitinguojami pagal atitikimą už-	netenkina
klausai	
4) Paieškos rezultatų puslapis aiškiai parodo kiek rezultatų gražinta ir rezultatų	tenkina
skaičius per puslapį gali būti reguliuojamas naudotojo	
5) Jei negražinamas nei vienas rezultatas, sistema pasiūlo idėjų ar nustatymų pa-	netenkina
gerinti užklausai atsižvelgiant į atpažįstamas įvesties problemas	
6) Paieška dailiai susitvarko su tuščia užklausa	tenkina
7) Dažniausios užklausos gražina naudingus rezultatus	netenkina
8) Paieškos sistema turi šabloną arba patarimus kaip ją deramai naudoti	netenkina
9) Puslapis turi pajėgesnę paieškos sąsają leidžiančią naudotojams patikslinti už-	tenkina
klausas	
10) Paieškos rezultatų puslapis nerodo besikartojančių rezultatų	tenkina
11) Paieškos laukas pakankamai ilgas dažniausių užklausų ilgiams	netenkina
12) Paieška apima visą interneto svetainę, o ne tik jos dalį	tenkina
13) Jei svetainė leidžia naudotojams sudaryti sudėtingą paiešką, šios paieškos gali	tenkina
būti išsaugojamos ir kartojamos reguliariai	
14) Paieškos sąsaja padėta, naudotojams įprastoje vietoje (viršuje dešinėje)	tenkina
15) Paieškos laukas ir jo kontrolės aiškiai pavadintos	tenkina
16) Puslapis palaiko paieškos strategiją ir naršymo strategiją	netenkina
17) Paieškos sritis aiškiai parašyta paieškos rezultatų puslapyje ir naudotojai gali	tenkina
ją susiaurinti	
18) Paieškos rezultatų puslapis atvaizduoja naudingą meta informaciją (informa-	tenkina
cija apie informaciją), kaip dokumento dydis, dokumento sukūrimo data ir failo	
tipas	
19) Paieškos sistema automatiškai patikrina rašybą ir ieško daugiaskaitinių formų	netenkina
ir sinonimų	
20) Paieškos sistema leidžia ieškoti panašių rezultatų ("daugiau tokių")	netenkina

1 lentelė. Paieškos panaudojamumo gairių vertinimo lentelė pradiniam puslapiui

1 lentelė apima paieškos panaudojamumo gaires. Iš 20 gairių dabartinė sistema tenkina 12. Autoriaus nuomone paieškos sistemos pagrindiniai trūkumai susiję su neteisinga prielaida apie naudotoją. Paieškos sistema gali būti efektyvi patyrusio vartotojo rankose, tačiau naujas naudotojas greitai susiduria su problemomis.

Paieškos sistema turi gana skūpų 20 simbolių limitą, tačiau atsižvelgiant į tai, kad sistema labai jautri užklausos frazės tikslumui, galima suprasti šio limito priežastį. Jeigu įvestos frazės galūnė ar dalis žodžio bus parašyta netaisyklingai, tai užklausa negražins rezultatų. Žinant šį faktą, patyręs vartotojas gali apeiti problemą vesdamas tik raktažodžio šaknį. Kita problema yra gausybė neaktualių rezultatų virš tų, kurių iš tikro ieškoma. Tai sukelia numatytasis paieškos rūšiavimas pagal puslapio naujumą. Pakeitus rūšiavimą į rūšiavimą pagal populiarumą, gaunami daug naudingesni rezultatai.

Autoriaus nuomone nėra prasminga pritaikyti santa.lt tinklapį ekspertams, nes šio tinklapio lankytojai dažniausiai naudojasi tinklapiu pirmą kartą arba labai retai ir nežino sudėtingų funkcijų. Dauguma vartotojų labai greitai nusprendžia ar tinklapis vertas jų dėmesio[LWD10] ir nepavykusi paieška gali būti viena iš priežasčių palikti tinklapį, todėl paieškos numatytosios funkcijos turėtų įtikti naujam naudotojui.

Gairė	Ar tenkina
1) Yra patogus ir akivaizdus būdas judėti tarp susijusių puslapių ir skyrių ir yra	tenkina
lengva grįžti į pagrindinį puslapį	
2) Informacija, kurios naudotojams dažnai prireikia yra lengvai pasiekiama iš	tenkina
daugumos puslapių	
3) Navigacijos pasirinkimai išrikiuoti pačiu racionaliausiu arba užduočiai orien-	tenkina
tuotu būdu	
4) Navigacijos sistema plati ir sekli (daug meniu elementų), o ne gili (daug meniu	netenkina
lygių)	
5) Paprasta, aiškaus modelio svetainės struktūra be nereikalingų lygių	netenkina
6) Pagrindiniai puslapio skyriai pasiekiami iš bet kurio puslapio ir nėra aklaviečių	tenkina
7) Navigacijos skirtukai patalpinti puslapio viršuje ir atrodo kaip paspaudžiamos	netenkina
versijos realaus pasaulio skirtukų	
8) Yra svetainės žemėlapis, kuris suteikia svetainės turinio apžvalgą	tenkina
9) Svetainės žemėlapį galima pasiekti iš bet kurio puslapio	tenkina
10) Svetainės žemėlapis suteikia glaustą svetainės apžvalgą, o ne pernaudotą na-	netenkina
vigacijos meniu ar sąrašą kiekvienos temos	
11) Suteikiamas geras navigacijos grįžtamasis ryšys (rodoma, kur randiesi pus-	tenkina
lapyje)	
12) Kategorijų pavadinimai tiksliai apibūdina informaciją viduje	netenkina
13) Nuorodos ir navigacijos pavadinimai susidaro iš raktinių žodžių, kurių nau-	tenkina
dotojai ieškos bandydami atlikti užduotį	
14) Terminologija ir susitarimai (kaip nuorodų spalvos) (maždaug) atitinka bend-	tenkina
rą interneto naudojimą	
15) Nuorodos atrodo taip pačiai skirtingose svetainės dalyse	tenkina
16) Navigacijos elementams ir hiperteksto nuorodoms naudojami terminai yra	tenkina
nedviprasmiški ir be žargono	
17) Matomi pasikeitimai, kai naudotojas užveda kursorių ant kažko paspaudžia-	netenkina
mo (neįskaitant kursoriaus pasikeitimų)	
18) Svarbus turinys pasiekiamas iš daugiau nei vienos nuorodos (naudotojams	tenkina
gali reikėt skirtingų nuorodų pavadinimų)	
19) Puslapiai skirti tik navigacijai (pavyzdžiui pradinis puslapis) gali būti peržiū-	tenkina
rimi be slinkimo	
20) Svetainė leidžia naudotojui kontroliuoti sąveikos greitį ir eiliškumą	tenkina
21) Visuose puslapiuose yra aiškiai pažymėti išėjimai leidžiantys naudotojui pa-	tenkina
bėgti iš esamos užduoties be papildomo dialogo	
22) Svetainė neišjungia naršyklės "atgal" mygtuko ir "atgal" mygtukas visada	tenkina
matomas naršyklės įrankių juostoje	

23) Paspaudus "atgal" mygtuką naudotojas visada gražinamas į puslapį, iš kurio	tenkina
atėjo	
24) Jeigu puslapis sukuria naujus langus, jie neklaidina naudotojo (jie dialogo	tenkina
lango dydžio ir lengvai uždaromi)	
25) Meniu instrukcijos, nurodymai ir žinutės atsiranda toje pačioje vietoje visuo-	tenkina
se puslapiuose	

2 lentelė. Navigacijos ir informacijos architektūros panaudojamumo gairių vertinimo lentelė pradiniam puslapiui

2 lentelė apima navigacijos ir informacijos architektūros panaudojamumo gaires. Iš 25 gairių dabartinė sistema tenkina 19.

Šioje srityje nedaug klaidų, tačiau kelios iš jų išsiskiria kaip svarbesnės už kitas. Navigacijos sistema yra per siaura pradiniuose lygiuose, todėl į vieną skyrių sueina per daug įvairių elementų. Dėl to kategorijų pavadinimai negali tiksliai apibūdinti informacijos viduje ir sistema turi daugiau lygių, negu galbūt reikėtų. Kita problema yra vizualinė, užvedus kursorių ant paspaudžiamų elementų šie turėtų pasikeisti, tačiau pirmasis meniu lygis, nuorodos, puslapio kalbos pasirinkimo mygtukai ir paieška nereaguoja į kursorių.

# 4. Sprendimo variantai

#### 4.1. Alternatyvieji sprendimai

Sprendimo maketai bus kuriami naudojant Balsamiq programinę įrangą, nes ji leidžia greitai sukurti grubų maketą ir autoriui jau tekę ja naudotis. Galutinio sprendimo maketas bus kuriamas su Axure RP 9, nes tai leis sukurti maketą, kuris panašesnis į galutinį rezultatą.

#### 4.2. Sprendimo maketai

- 4.2.1. Pirmas maketas
- 4.2.2. Antras maketas
- 4.3. Maketų palyginimas
- 4.4. Galutinio sprendimo prototipas

5. Reikalavimai galutinio sprendimo įgyvendinimui

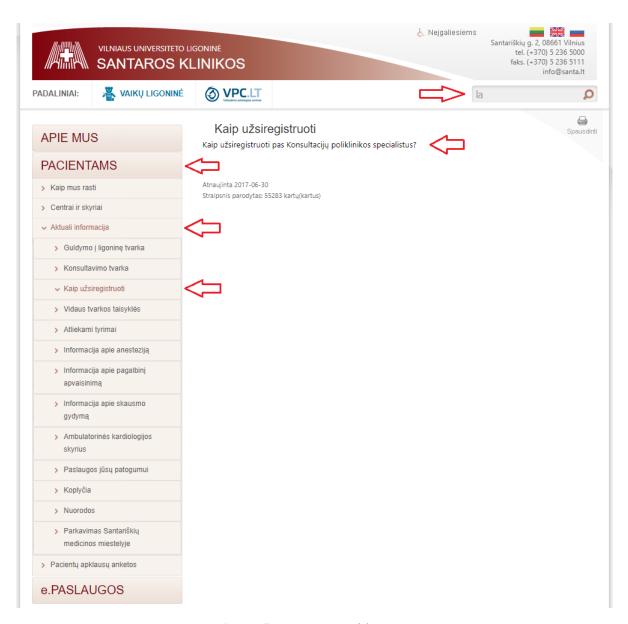
6. Technologijos galutinio sprendimo įgyvendinimui

# Rezultatai ir išvados

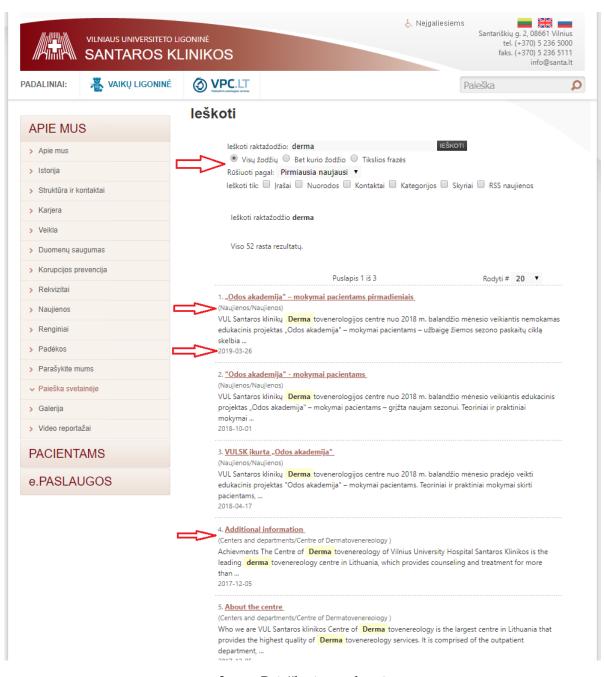
## Šaltiniai

- [Ale19] Alexa. Santa.lt competitive analysis, marketing mix and traffic. 2019. URL: https://www.alexa.com/siteinfo/santa.lt.
- [CWS<sup>+</sup>17] Joanna TW Chu, Man Ping Wang, Chen Shen, Kasisomayajula Viswanath, Tai Hing Lam, and Sophia Siu Chee Chan. How, when and why people seek health information online: qualitative study in hong kong. *Interactive journal of medical research*, 6, 2017. Gunther Eysenbach, editor. URL: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5743920/.
- [KN12] AlGhamdi KM and Moussa NA. Internet use by the public to search for health-related information. *International Journal of Medical Informatics*, 81, 2012. URL: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1386505611002644.
- [LWD10] Chao Liu, Ryen W. White, and Susan Dumais. Understanding web browsing behaviors through weibull analysis of dwell time. 2010. URL: https://www.microsoft.com/en-us/research/wp-content/uploads/2010/10/SIGIR2010-DwellTimeModel.pdf.
- [Nie94a] Jakob Nielsen. Enhancing the explanatory power of usability heuristics. *Proceedings* of the SIGCHI conference on Human Factors in Computing Systems, p. 152–158. ACM, 1994.
- [Nie94b] Jakob Nielsen. Usability inspection methods. *Conference companion on Human factors in computing systems*, p. 413–414. ACM, 1994.
- [TNS14] TNS Political & Social. European citizens' digital health literacy, European Commission, 2014. URL: http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/flash/fl\_404\_en.pdf.
- [Tra16a] David Travis. 20 search usability guidelines. 2016. URL: https://www.userfocus.co.uk/resources/searchchecklist.html.
- [Tra16b] David Travis. 29 navigation and ia usability guidelines. 2016. URL: https://www.userfocus.co.uk/resources/navchecklist.html.
- [Vil19a] Vilniaus universiteto ligoninės Santaros klinikos. Apie mus. 2019. URL: http://santa.lt/index.php?option=com\_content&view=article&id=49&Itemid=139.
- [Vil19b] Vilniaus universiteto ligoninės Santaros klinikos. Kaip mus rasti. 2019. url: http://santa.lt/index.php?option=com\_content&view=article&id=162&Itemid=98.

# Priedas nr. 1 Dabartinio puslapio grafinė vartotojo sąsaja



1 pav. Registracijos aklavietė



2 pav. Paieška ir rezultatai