

Sprint retrospective 29 dec - SPRINT 1

Vad gick bra?

Vi upplever att vi i början snabbt kom fram till en idé och kom igång med att börja skapa en grundlayout.

De gånger vi har suttit och mob-programmerat så har det gått bra, vi har turats om och tillsammans kommit på lösningar på våra problem.

Vi har fått till det bra med GitHub, vi har diskuterat hur ofta vi ska köra PR och hur ofta det ska mergeas in i main.

Vi har haft en bra dialog och kommunikation hittills och hoppas kunna fortsätta på samma sätt i Sprint 2. Det har fungerat bra att ha möten via Discord.

Vad gick mindre bra?

Trello, att skriva ner det vi ska göra och flytta med korten och att sedan få med dem i våra PR och även länka PR i korten. Det ska vi försöka jobba mer med under Sprint 2.

GitHub hade vi lite problem med i början av Sprinten men efter dialog kring hur vi ska jobba med det så har det blivit mycket bättre. Vi har försökt skapa mer nischade branches för att kunna mergea in oftare.

Hur kan vi göra processen bättre?

Vi kan försöka påminna varandra om att länka PR och Trello kort. Skapa en checklista på vad som ska göras när man ska börja jobba med en ny feature.

Vi bestämde; för att mergea in i main så behövs 2 approval på en PR.

Förslag: Att vi kan dela hela projektet i delar och sedan allting i små delar för att bättre kunna få en överblick om vad alla jobbar med.

Förslag:

Skapa feature branch.

Skapa ett kort om vad exakt man gör och koppla kort och Github.

Dela upp korten ännu mer, göra det väldigt smalt för att kunna flytta det till done.

Sprint retrospective 2 jan - SPRINT 2

Vad gick bra?

Github har fungerat bättre, vi har försökt göra mindre branches och merga oftare. Vi har försökt att kommunicera mer i våra PR.

Trello har vi kämpat på med och det har gått bättre men fortfarande ett område att lära sig mer om och jobba mer med.

Workflow och samarbete i gruppen har gått bra.

Daily Scrums har vi hållit oss till för att hålla varandra uppdaterade vad alla jobbade med.

Vad gick mindre bra?

En merge conflict, en merge ställde till det på Homepage.

En fel commit på någon annans branch, som löste sig.

Hur kan vi förbättra oss inför nästa grupparbete?

Att försöka göra så mycket som möjligt i början av projektet i form av layout, struktur, design, variabler mm. innan man hoppar in och kodar

Att komma överens tidigt om gaps, margins, padding på övergripande layout tidigt i projektet.

Kommunikation är grundpelaren i projektet.

Kom tillbaka och fyll på när vi är klara med projektet

5 jan - Tankar nu efter att ha presenterat och blivit inspirerad av alla andra

Vad gick bra?

- Kollaborativ GitHub användning har utvecklats under pressen nu i helgen då vi varit ännu mer effektiva i Pull Request kommunikation och även använt Issues

Hur kan vi förbättra oss inför nästa grupparbete?

- Vi blev inspirerade av andra grupper att ta lite extra tid och effort att skapa ett visuellt graphic profile dokument som alla lätt kan hänvisa till

- Vi blev även inspirerad av första gruppen som hade en styleguide.css. Vi antar att detta skulle kunna vara en "översättning" av den grafiska profilen till "CSS språk"
- Blev inspirerad av den tredje gruppen som hade använt js config och ett skript som lyssnar efter id för att dynamiskt populera ett tomt html med element för produktsidorna
- Vissa hade kolumner i Trello såsom "bortrest" eller när folk var sjuka för att tydligt kommunicera det vilket definitivt kan implementeras!
- Lite design inspiration: Pixelhuset lät produkterna stå för färg och designen bara supportar detta med "lugna" färger. De hade även overlay på heron för att göra den vita texten mer synlig vilket var snyggt. En av grupperna jobbade efter "Less is More" vilket är en bra design princip
- Använd Google Fonts, inte Adobe