Công ty Cổ phần Ứng dụng Công nghệ Logistics (LTA)



TÀI LIỆU KẾ HOẠCH TRIỂN KHAI DỰ ÁN XÂY DỰNG PHẦN MỀM QUẢN LÝ CUNG ỨNG TRÊN NỀN TẢNG WEB APP

Khách Hàng: TỔNG CÔNG TY ĐỐI TÁC CHÂN THẬT (GPG)

Người lập: ... Phiên bản: 1.0 Ngày lập: ...

BẢNG TÓM TẮT THÔNG TIN DỰ ÁN

| STT | Nội dung | Diễn giải |
|-----|---------------------------|--|
| 1 | Tên dự án | XÂY DỰNG PHẦN MỀM QUẢN LÝ CUNG ỨNG TRÊN NỀN TẢNG WEB APP |
| 2 | Khách hàng | TỔNG CÔNG TY ĐỐI TÁC CHÂN THẬT (GPG) |
| 3 | Đơn vị cung cấp giải pháp | Công ty Cổ phần Ứng dụng Công nghệ Logistics (LTA) |
| 4 | Giá trị dự toán (VNĐ) | 753,000,000.00 |
| 5 | Thời gian triển khai | 5 tháng |
| 6 | Căn cứ lập dự toán | HƯỚNG DẪN XÁC ĐỊNH CHI PHÍ PHÁT TRIỀN, NÂNG CẤP PHẦN MỀM NỘI BỘ (Kèm theo công văn số 2589/BTTTT-ƯDCNTT ngày 24 tháng 08 năm 2011 của Bộ Thông tin và Truyền thông) |

BẢNG 1. MÔ TẢ Ý NGHĨA CÁC BẢNG TRONG TÀI LIỆU

| STT | Nội dung | Mô tả |
|-----|--|---|
| 1 | Bảng 1. Tóm tắt nội dung và căn cứ | Mô tả ý nghĩa của các bảng dữ liệu được lập trong tài liệu |
| 1 | lập tài liệu | này |
| | | Phân tích hiện trạng nghiệp vụ thực tế của Khách hàng, các |
| 2 | Bảng 2. Phân tích mục tiêu dự án | rủi ro, giải pháp khắc phục rủi ro, và thiết lập mục tiêu có |
| | | tính đo lường cho dự án |
| 3 | Bảng 3. Quy trình nghiệp vụ | Minh họa và mô tả các quy trình nghiệp vụ SOP |
| | | Phân rã giải pháp và quy trình nghiệp vụ thành danh sách |
| 4 | Bảng 4. Trường hợp sử dụng (use- | trường hợp sử dụng, xác định tác nhân chính, mức độ cần |
| ' | case) | thiết, mức độ phức tạp, và phân loại use-case trên phương |
| | | diện kỹ thuật lập trình |
| 5 | Bảng 5. Sơ đồ tổ chức dự án | Minh họa thành phần nhân sự dự án của Khách hàng, đơn |
| | | vị cung cấp giải pháp và đơn vị phát triển phần mềm |
| | Bảng 6. Tiến độ dự án và số tuần công | Mô tả các bước chi tiết thực hiện dự án, số lượng nhân sự |
| 6 | tối thiểu | tối thiểu tham gia trong mỗi tuần để đạt tiến độ cam kết |
| | | |
| | | Dự toán số tuần công của từng vai trò chính phía đơn vị |
| | D2 7. T(nh.4(n)(4, nh.à | phát triển phần mềm, từ đó căn cứ theo đơn giá thuê nhân |
| 7 | Bảng 7. Tính toán giá trị phần mềm bằng phương pháp tuần công tối thiểu | công outsource thị trường (đã phân bổ toàn bộ chi phí trực tiếp cho nhân sự và các chi phí gián tiếp cho các tài nguyên |
| | bang phuong phap tuan cong tor threu | cần thiết, chi phí quản lý chung, lợi nhuận) để dự toán chi |
| | | phí phát triển phần mềm |
| | | Lên kế hoạch giải chi phù hợp và tối ưu nhất cho hình thức |
| 8 | Bảng 8. Điều khoản thanh toán | triển khai dự án, tính toán số tiền tổng cần chi theo từng |
| | 8 | mốc thời gian dự án |
| | Bảng 9. Tính toán điểm các tác nhân | Thực hiện theo HƯỚNG DẪN XÁC ĐỊNH CHI PHÍ |
| 9 | (actors) tương tác, trao đổi thông tin | PHÁT TRIỂN, NÂNG CẤP PHẦN MỀM NỘI BỘ (Kèm |
| | với phần mềm | theo công văn số 2589/BTTTT-UDCNTT ngày 24 tháng |
| 10 | Bảng 10. Tính toán điểm các trường | 08 năm 2011 của Bộ Thông tin và Truyền thông). |
| 10 | hợp sử dụng (use-case) | Mục đích để kiểm tra đối chiếu giá trị phần mềm có phù |
| 11 | Bảng 11. Tính toán hệ số phức tạp kỹ | hợp với số ngày công tuần tối thiểu không. Nếu không thì |
| 11 | thuật-công nghệ | phải điều chỉnh tiến độ và chi phí dự án cho phù hợp. |
| | Bảng 12. Tính toán hệ số tác động môi | |
| | trường và nhóm làm việc, hệ số phức | |
| 12 | tạp về môi trường, xác định độ ổn định | |
| | kinh nghiệm và nội suy thời gian lao | |
| | động (p) | |
| 13 | Bảng 13. Đối chiếu giá trị phần mềm | |
| | bằng phương pháp điểm chức năng | |

BẢNG 2. PHÂN TÍCH MỤC TIÊU DỰ ÁN

| STT | Hiện trạng | Růi ro | Giải pháp | Mục tiêu | | | | | | |
|-----|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| I | Quy trình mua hàng | | | • | | | | | | |
| 1 | Yêu cầu mua hàng – Phê duyệt yê | u cầu | | | | | | | | |
| 1.1 | Tạo yêu cầu mua hàng dựa theo kế hoạch các kỳ hoặc tháng, theo thông tin được yêu cầu từ các cấp BGĐ, | Rúi ro sai sót trong việc nhập liệu, thiếu sót trong việc kiểm tra và duyệt yêu cầu mua hàng, gây ra sự chậm trễ hoặc lãng phí trong quá trình mua hàng | Hệ thống sẽ tự động tổng hợp thông tin yêu cầu mua hàng từ nhiều nguồn. Hỗ trợ kiểm soát yêu cầu nào đã được xử lý và yêu cầu nào chưa xử lý. Hệ thống sẽ phân loại các yêu cầu theo thời gian tạo, thời gian yêu cầu phải xử | Giảm tối đa tỉ lệ phần trăm yêu cầu mua hàng bị trả lại hoặc sửa đổi do sai sót | | | | | | |
| 1.2 | Tổng hợp thông tin yêu cầu mua hàng từ nhiều nguồn khác nhau như email, zalo, bitrix24, | Rủi ro mất thông tin hoặc nhầm lẫn thông tin do sử dụng nhiều kênh truyền thông khác nhau, không có quy trình thống nhất và minh bạch trong việc gửi và nhận yêu cầu mua hàng. | lý,để sắp xếp kế hoạch xử lý phù hợp. - Quy trình phê duyệt được thực hiện trực tiếp trên phần mềm không cần trình ký tay. | Giảm tối đa số lượng yêu cầu mua hàng bị thiếu hoặc sai lệch do mất thông tin | | | | | | |
| 2 | So sánh đơn giá – Nhà cung cấp | | | | | | | | | |
| 2.1 | Bộ phận cung ứng tổng hợp và | Thông tin không được cập nhật thường xuyên, có thể bị sai sót hoặc mất mát. | Các phân hệ quản lý nhà cung cấp, quản lý sản phẩm – vật tư, hợp đồng, đấu thầu được hệ | Giảm tối đa số lượng và tỷ lệ đơn giá sai sót do nhập liệu thủ công | | | | | | |
| 2.2 | Nếu chưa có giá nhà cung cấp bộ phận cung ứng lập yêu cầu báo giá và gửi email cho nhà cung cấp | Quá trình gửi email có thể bị chậm trễ, nhầm lẫn hoặc không đạt được nhà cung cấp. | thống tích hợp dễ dàng hỗ trợ việc so sánh đánh giá nhà cung cấp từ đó tổ chức được quy trình so sánh giá để có được đơn hàng | Giảm tối đa thời gian trung bình để nhận được báo giá từ nhà cung cấp. | | | | | | |
| 2.3 | Nếu đã có thông tin về giá của nhà cung cấp, bộ phận cung ứng sẽ tiến hành đánh giá nhà cung cấp dựa trên bộ tiêu chí và lập so sánh giá gửi cho ban giám đốc duyệt nếu ban giám đốc không duyệt trong vòng 24h bộ phận cung ứng tiến hành gửi lại email cho ban giám đốc | Quá trình duyệt có thể bị kéo dài, không minh bạch hoặc thiếu khách quan. | với giá phù hợp nhất Hệ thống giúp lưu trữ các thông tin đã thu thập được | Giảm tối đa số lượng và tỷ lệ các yêu cầu duyệt bị từ chối hoặc trả lại. | | | | | | |
| 3 | Xử lý đơn đặt hàng | | | | | | | | | |
| 3.1 | việc chọn lựa Nhà cung cấp được duyệt. Sau khi được BGĐ duyệt qua mail hoặc phần mềm thì KTCU tiến hành in PO trình BGĐ ký duyệt (24h sau khi nhận được duyệt từ BGĐ), một số trường hợp cần mua hàng gấp có thể trình BGĐ phê duyệt bằng email hoặc phần mềm rồi tiến hành gửi thông tin PO đến nhà cung cấp và sẽ trình ký BGĐ sau. | | Hỗ trợ lập đơn hàng từ nhiều nguồn số liệu: Lấy từ phiếu nhu cầu, lấy từ hợp đồng. Lập tự động đơn hàng tổng hoặc hợp đồng đặt mua hàng; Đơn mua hàng phụ. Gọi ra giá mua và chiết khấu theo báo giá hoặc bảng giá của nhà cung cấp. Linh động trong khi duyệt đơn hàng, duyệt thẳng trên hệ thống, ký số các đơn PO hoặc hợp đồng trên hệ thống | Giảm tối đa thời gian chờ duyệt PO của BGĐ | | | | | | |
| 3.2 | | Bộ phận cung ứng đặt hàng muộn do chờ duyệt trên giấy của BGĐ | -Theo dõi luồng trạng thái của từng đơn hàng, lịch sử mua hàng theo từng nhà cung cấp -Quản lý hàng sắp về: Cho phép nhân viên mua hàng có thể theo dõi được các mặt hàng sắp về. số | Giảm tối đa thời gian chờ duyệt trên giấy của BGĐ | | | | | | |

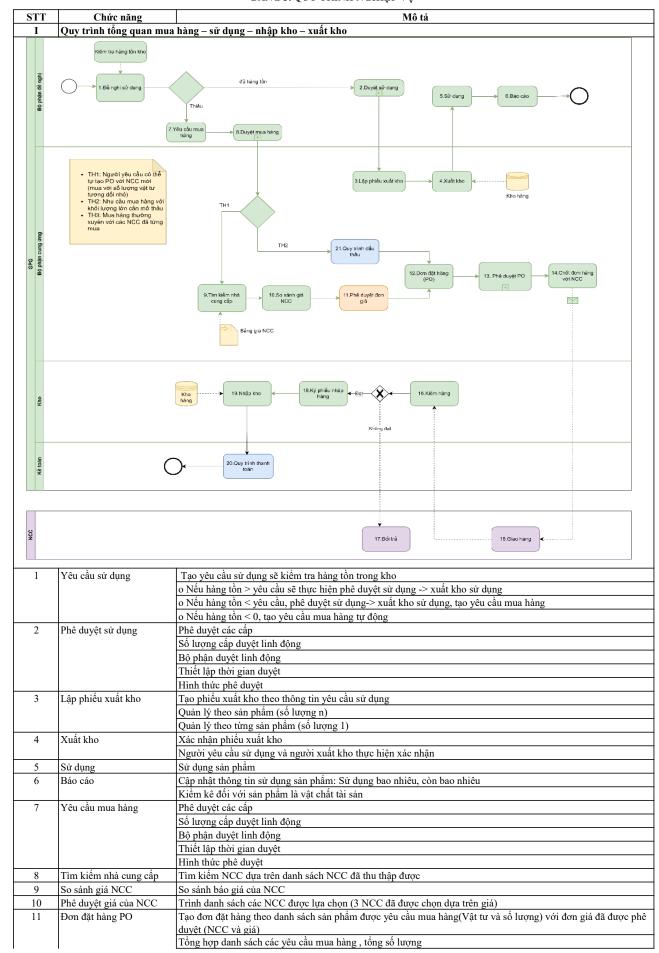
| STT | Hiện trạng | Růi ro | Giải pháp | Mục tiêu |
|----------|---|--|---|---|
| 3.3 | Nhà cung cấp sẽ nhận được đơn đặt | Nhà cung cấp không nhận | lượng để nắm được tiến độ giao | Giảm tối đa số lượng đơn |
| | hàng chốt qua email, zalo. | được đơn đặt hàng chính | hàng của nhà cung cấp, lịch sử | đặt hàng bị sai lệch do |
| | | xác do sử dụng nhiều kênh | giao nhận hàng của nhà cung cấp | kênh truyền thông |
| | | truyền thông khác nhau | | |
| | | | | |
| II | Quy trình xuất kho sử dụng vật tu | . hànσ hóa | | |
| 1 | Yêu cầu sử dụng và phê duyệt yêu | | | |
| 1.1 | Chỉ cho phép tạo yêu cầu sử dụng | Không đáp ứng được nhu | - Tự động kiểm tra số lượng tồn | Giảm tối đa tỷ lệ yêu cầu |
| | với các vật tư còn tồn kho, thông | | kho của vật tư cần khi tạo yêu | sử dụng vật tư bị từ chối |
| | qua phiếu yêu cầu xuất kho. | viên khi vật tư hết tồn kho | cầu sử dụng. | do hết tồn kho |
| | | | - Tự động chuyển yêu cầu mua hàng nếu số lượng tồn kho | |
| | | | không đủ. | |
| 1.2 | Hệ thống duyệt yêu cầu xuất kho tự | Không kiểm soát được việc | - Chuyển yêu cầu sử dụng đến | Giảm tối đa tỷ lệ yêu cầu |
| | động theo thiết lập, không kiểm | sử dụng vật tư của nhân | cấp quản lý phê duyệt và tạo | xuất kho không phù hợp |
| | soát được việc sử dụng vật tư. | viên khi hệ thống duyệt yêu | phiếu xuất kho nếu số lượng tồn | với nhu cầu thực tế của |
| | | cầu xuất kho tự động | kho đủ. | nhân viên |
| L | | | - Thiết lập danh sách các vật tư, hàng hóa theo phòng ban bộ | |
| 1.3 | Hiện tại, các yêu cầu sử dụng | Không quản lý được yêu | phận được sử dụng. | Giảm tối đa số lượng yêu |
| | không được quản lý tập trung và | cầu sử dụng vật tư của nhân | - Ghi nhận trạng thái của vật tư, | cầu sử dụng vật tư không |
| | nhân viên có thể yêu cầu sử dụng | viên khi các yêu cầu không được liên kết với nhau | hàng hóa dựa trên các thiết lập | được ghi nhận vào hệ thống quản lý kho |
| | thông qua email, Bitrix24 hay tin nhắn riêng mà không được liên kết | dược liên kei với nhau | quy định. | thong quan ly kno |
| | với nhau. | | - Tập trung quản lý các cấp phê duyệt trên hệ thống WHM. | |
| | | | duyệt tiên hệ thông with. | |
| 2 | Xuất kho – Báo cáo sử dụng | | | |
| 2.1 | Nhân viên xuất kho sẽ cập nhật | Nhân viên xuất kho không | - Kết nối API với các cổng thông | Giảm tối đa số lượng vật |
| | | cập nhật đúng danh sách | tin thuộc hệ sinh thái của Tổng | tư, hàng hóa không khớp |
| | kho theo phiếu yêu cầu xuất kho. | vật tư, hàng hóa cần xuất | công ty nhằm giúp dữ liệu được | giữa phiếu yêu cầu và |
| | | | xuyên suốt không bị ngắt quãng | phiếu xuất kho |
| 2.2 | | kho | - Lưu trữ các thông tin xuất kho để tạo tài liệu chứng từ cho việc | |
| 2.2 | Có thể điều chỉnh các thông tin về số lượng, vật tư cần xuất kho. | Nhân viên xuất kho điều chỉnh các thông tin về số | tạo các báo cáo tổng hợp. | Giảm tối đa số lượng vật tư, hàng hóa bị thay đổi so |
| | so luộng, vật từ cần xuất khỏ. | lượng, vật tư cần xuất kho | - Dựa theo thông tin báo cáo sử | với phiếu yêu cầu ban |
| | | mà không có sự phê duyệt. | dụng để tạo danh sách các vật tư | đầu. |
| 2.3 | Hiện tại, chỉ có vật tư và một số ít | Nhân viên xuất kho sử | dư thừa hoặc không thể tiếp tục | Giảm tối đa số lượng |
| | hàng hóa được tạo phiếu xuất kho | dụng các dạng file excel, | sử dụng phải tiến hành thanh lý | phiếu xuất kho tạo ngoài |
| | trên hệ thống, đa số sẽ thực hiện | doc, để tạo phiếu xuất | | hệ thống |
| | bằng các dạng file excel, doc, | kho thay vì hệ thống. | | |
| | Tốn nhiều thời gian để tổng hợp thực hiện báo cáo khi cần thiết hoặc | | | |
| | truy suất dữ liệu. | | | |
| 2.4 | Báo cáo sử dụng vật tư theo trạng | Báo cáo không chính xác | | Giảm tối đa số lượng báo |
| | thái đang sử dụng, sắp hết vật tư, | và kịp thời | | cáo sử dụng vật tư thực |
| | hoặc không còn sử dụng được đang | | | hiện ngoài hệ thống |
| | làm trên nhiều hệ thống và hình | | | |
| | thức khác nhau khó tổng hợp, kiểm | | | |
| 111 | soát. | | | |
| III 1 | Quy trình thanh lý Bộ phận cung ứng lập danh sách | Giá trị tài sản cần thanh lý | - Bộ phận cung ứng lập danh | Giảm tối đa chênh lệch |
| 1 | vật tư hàng hóa hết giá trị, hoặc | bị đánh giá sai lệch, thiệt | sách vật tư hàng hóa cần thanh lý | 1 2 |
| | không còn nhu cầu sử dụng. Đánh | hại cho doanh nghiệp | và khai báo trên hệ thống, hệ | thanh lý và giá trị thực tế |
| | giá giá trị tài sản cần thanh lý và | | thống liên kết trực tiếp kho vật | của tài sản |
| | khai báo danh sách vật tự cần thanh | | tư dư thừa trích xuất vật tư hàng | |
| | lý gửi các nhà thầu xem xét. | | hóa hết giá trị, hoặc không còn | |

| STT | Hiện trạng | Růi ro | Giải pháp | Mục tiêu |
|-----------|--|--|---|--|
| 2 | Bộ phận cung ứng lập hồ sơ mời | Thông báo mời thầu không | nhu câu sử dụng. | Giảm tối đa các trường |
| | thầu trên giấy tờ và gửi thông báo | minh bạch và tốn nhiều thời | - Bộ phận cung ứng tạo hồ sơ | hợp thiếu minh bạch khi |
| | cho từng nhà thầu đấu thầu. Thực | gian | tuyển nhà thầu trên hệ thống, cập | nộp giá thầu |
| | hiện so sánh giá thanh lý đấu thầu, | | nhật các chỉ tiêu sẵn có hoặc tạo | |
| | chọn đối tác mua thanh lý với đầy | | mới và hệ thống tự động đưa ra | |
| | đủ chỉ tiêu đã đặt ra. | | kết quả so sánh giá giữa các nhà thầu thanh lý. | |
| 3 | Bộ phận cung ứng ra quyết định | Quyết định thanh lý vật tư | - Sau khi xem xét và chọn nhà | Giảm tối đa chênh lehej |
| | thanh lý vật tư cho nhà thầu đã | không hợp lý hoặc không | thầu, hệ thống tạo đơn yêu cầu | giá trị thanh lý vật tư so |
| | chọn. | phù hợp với chỉ tiêu đã đặt | duyệt đấu thầu và tự động | với giá trị tài sản |
| | , | ra | chuyển cho từng bộ phận liên | , |
| 4 | Bộ phận cung ứng gửi hồ sơ và | Thủ tục phê duyệt xuất kho | quan có thẩm quyền xét duyệt. | Giảm tối đa thời gian phê |
| | thông báo cho các đơn vị có thẩm | vật tư hàng hóa thanh lý | - Ký hợp đồng thanh lý vật tư | duyệt xuất kho vật tư |
| | quyền phê duyệt xuất kho vật tư | chậm trễ hoặc sai sót | và xuất kho thanh lý vật tự cho | hàng hóa thanh lý |
| | hàng hóa thanh lý để bán cho nhà thầu đã chon. | | nhà thầu hoàn tất, bộ phận cung | |
| _ | Thủ kho xuất kho vật tư hàng hóa | V 24 1-1 24 4 1- 2 1- 4 | ứng tiến hành bàn giao thanh lý | D2 1.2 |
| 5 | giao bộ phận cung ứng và ghi vào | Xuất kho vật tư hàng hóa không chính xác hoặc | hợp đồng, giao hóa đơn cho nhà | Đảm bảo số lượng vật tư hàng hóa xuất kho khớp |
| | giao bọ phận cũng ứng và ghi vào số kho. | không ghi vào sổ kho | thầu trực tiếp trên hệ thống. Tránh việc sử dụng giấy tờ tốn | với sổ kho |
| 6 | Xuất kho thanh lý vật tư thừa cho | Bàn giao vật tư hàng hóa | kém. | Giảm tối đa số lượng vụ |
| | nhà thầu và Bộ phận cung ứng ký | thanh lý cho nhà thầu | - Sau khi hoàn thành quy trình | việc mất mát hoặc tranh |
| | hợp đồng thanh lý vật tư hàng hóa | không an toàn hoặc không | thanh lý, bộ phận Kế toán sẽ | chấp liên quan đến bàn |
| | với nhà thầu được lựa chọn và tiến | có hợp đồng thanh lý | hạch toán lên sổ Cái. | giao vật tư hàng hóa |
| | hành bàn giao cho nhà thầu thanh | | | thanh lý |
| | lý, thanh lý hợp đồng và giao hóa | | | |
| L | đơn cho nhà thầu. | | | |
| 7 | Bộ phận cung ứng đối chiếu tổng | Đối chiếu tổng tiền thanh lý | | Giảm tối đa số tiền chênh |
| | tiền thanh lý với yêu cầu thanh lý | không chính xác hoặc | | lệch giữa tổng tiền thanh |
| | đã được duyệt bởi đơn vị có thẩm | không khớp với yêu cầu | | lý và yêu cầu thanh lý đã |
| | quyền trước đó. | thanh lý đã được duyệt | | được duyệt |
| 8 | Ghi nhận báo cáo thanh lý và Kế | Ghi nhận báo cáo thanh lý | | Giảm tối đa thời gian ghi |
| | toán căn cứ vào phiếu xuất kho có | không kịp thời hoặc không | | nhận báo cáo thanh lý kể |
| | đầy đủ chữ ký ghi vào sổ chi tiết | đầy đủ chứng từ | | từ khi xuất kho vật tư |
| 137 | vật tư hàng hóa. | | | hàng hóa thanh lý |
| IV | Quy trình xuất – nhập kho điều ch Căn cứ vào tình hình tồn kho của | Hàng hoá bị thất thoát, hư | - Căn cứ vào tình hình tồn kho | Giảm tối đa tỷ lệ hàng hoá |
| | các mặt hàng trong kho, Bộ phận | hỏng hoặc hết hạn trong | của các mặt hàng trong kho, Bộ | bị thất thoát, hư hỏng |
| | được ủy quyền sẽ có lệnh điều | quá trình điều chuyển | phận có ủy quyền tạo lệnh trực | hoặc hết hạn trên tổng số |
| | chuyển hàng giữa các kho trong | | tiếp lên hệ thống điều chuyển | hàng hoá điều chuyển |
| | doanh nghiệp | | hàng giữa các kho trong doanh | |
| 2 | Kế toán kho lập Phiếu xuất kho, | Phiếu xuất kho bị sai sót, | nghiệp, thông báo đề nghị sẽ đưa | Giảm tối đa số lượng |
| | sau đó chuyển Kế toán trưởng và | thiếu sót hoặc không được | xuống phòng kế toán kho để lập | phiếu xuất kho bị sai sót, |
| | Giám đốc ký duyệt | duyệt kịp thời | phiếu xuất kho. | thiếu sót hoặc không được |
| | | | - Quy trình ký duyệt tự động theo hồ sơ, Kế toán kho lập Phiếu | duyệt kịp thời trên tông số phiếu xuất kho |
| 2 | (X., -/, -) - D1 ' | The 11 4 11 1 1 1 / | xuất sẽ gửi thông báo ký duyệt | * |
| 3 | Căn cứ vào Phiếu xuất kho, Thủ | Thủ kho xuất kho hàng hoá | đến từng người được ủy quyền | Giảm tối đa số lượng |
| | kho xuất kho hàng hoá | không đúng với phiếu xuất kho | ký duyệt trực tiếp trên hệ thống | hàng hoá xuất kho không đúng với phiếu xuất kho |
| 4 | Thủ kho ghi số kho, còn kế toán ghi | | và không cần in giấy tờ để ký. | Giảm tối đa số lượng |
| | sổ kế toán kho. | không khớp nhau | - Thông tin Phiếu sẽ được gửi | dòng trên sổ kho và sổ kế |
| | oo ne touii kiio. | mong mop mau | thông báo đến các bộ phận liên | toán kho không khớp |
| | | | quan để ghi nhận lại thông tin | nhau |
| 5 | Bộ phận chịu trách nhiệm vận | Hàng hoá bị thất thoát, hư | xuất kho. | Giảm tối đa tỷ lệ hàng hoá |
| | | hỏng hoặc hết hạn trong | | bị thất thoát, hư hỏng |
| | tới kho cần nhập hàng. | quá trình vận chuyển từ kho | | hoặc hết hạn trên tổng số |
| | | này sang kho khác | | hàng hoá vận chuyển từ |
| | | | | kho này sang kho khác |
| V | Kiểm kê | | | |
| 1 | Thực hiện kiểm kê theo kế hoạch | Kiểm kê không đúng kế | -Thiết lập mã vạch cho từng sản | Giảm tối đa tỷ lệ kiểm kê |
| | định kì | hoạch định kì | phẩm: Sử dụng máy quét mã | không đúng ký hoạch |
| | | | vạch để quét mã vạch trên sản | |
| | l . | | lnhậm và nhân vào nhận mềm để | <u> </u> |

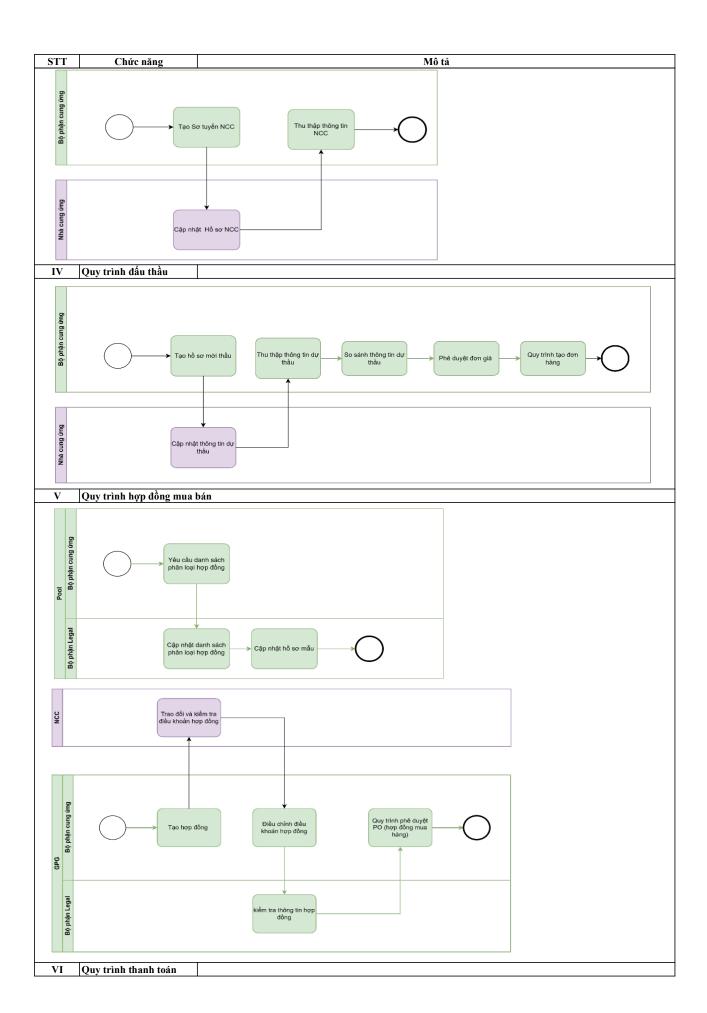
| STT | Hiện trạng | Růi ro | Giải pháp | Mục tiêu |
|-----|---|---|---|---|
| 2 | Cập nhật danh sách kiểm kê số | Số lượng thực tế và số | xác định số lượng hàng tồn kho | Giảm tối đa tỷ lệ sai số |
| | lượng thực tế và so sánh với kết | lượng trong hệ thống không | hiện có. | giữa số lượng thực tế và |
| | quả của hệ thống hoặc thông tin tồn | khớp nhau | -Sử dụng hệ thống quản lý kho: | số lượng trong hệ thống |
| | kho đã ghi nhận trước đó | | Tạo các báo cáo tồn kho, xuất | |
| | | | nhập kho để theo dõi số lượng | |
| | | | hàng hóa còn lại trong kho, giúp | |
| 2 | T 1 1 / 1 / 24 . 1 \ 1/ | D 1 / 1 4 10 11 0 | cho việc kiểm tra hàng hóa trở | 0., 4, 4, 1, 1, 1, 1, 1, |
| 3 | Tạo danh sách các vật tư, hàng hóa với tình trạng dư thừa hoặc không | Danh sách được lập không đúng và kịp thời | nên dễ dàng hơn. | Giảm tối đa thời gian lập danh sách và sai sót |
| | sử dụng để tiến hành quy trình | dung va kib moi | -Áp dụng phương pháp | dann sach va sai sot |
| | thanh lý. | | FIFO/LIFO: Sử dụng phương | |
| | thann ly. | | pháp "First In First Out" hoặc | |
| | | | "Last In First Out" để xác định | |
| | | | số lượng hàng hóa còn lại trong | |
| 4 | So sánh kết quả kiểm kê thủ công, | Kết quả kiểm kê thủ công | kho, giúp kiểm tra hàng hóa | Giảm tối đa thời gian báo |
| 7 | trình ký các cấp bằng giấy. | mất thời gian và không | chính xác hơn. | cáo kết quả kiểm kê |
| | trimi ky cac cap bang giay. | chính xác | -Áp dụng hệ thống đánh giá nhân | cao kei qua kielli ke |
| | | cillini xac | viên: Đánh giá nhân viên dựa | |
| | | | trên kết quả kiểm kê hàng hóa để | |
| | | | giúp đảm bảo tính chính xác và | |
| | | | nhanh chóng của quá trình kiểm | |
| | | | kê. | |
| VI | Quy trình đấu thầu | | | |
| 1 | Sơ tuyển nhà cung cấp | | | |
| 1.1 | Thực hiện thu thập thông tin nhà | Thu thập thông tin nhà | -Tạo form thu thập thông tin nhà | |
| | cung cấp bằng nhiều hình thức và | cung cấp không đầy đủ | cung cấp làm hồ sơ sơ tuyển nhà | nhà cung cấp bị sai sót |
| | thủ công,tra cứu tìm cách liên hệ | hoặc sai sót | cung cấp xác định các thông tin | |
| | với nhà cung cấp để có được thông | | cần thu thập từ nhà cung cấp để | |
| | tin. | | đáp ứng yêu cầu sơ tuyển, bao | |
| | | | gồm tên công ty, địa chỉ, số điện | |
| | | | thoại, email, sản phẩm hoặc dịch | |
| | | | vụ cung cấp, | |
| | | | -Lưu trữ các nhà cung cấp đã được thu thập hoặc cập nhật | |
| 1.2 | Tổng hợp thông tin nhà cung cấp | Tổng hợp thông tin nhà | thông tin khi có thay đổi | Giảm tối đa thời gian cần |
| | bằng file excel. | cung cấp bằng file excel | -Nhà cung cấp có thể chủ động | thiết để tổng hợp và cập |
| | | khó quản lý và cập nhật | cung cấp thông tin theo form yêu | nhật thông tin nhà cung |
| | | | cầu được public | cấp |
| | | | -Hệ thống tự động sao lưu thông | |
| | | | tin từ form về dữ liệu hệ thống | |
| | | | qua kết nối API | |
| | | | | |
| 2 | Quy trình đấu thầu | | , , , | |
| 2.1 | Thực hiện tạo hồ sơ mời thầu gửi | Quá trình mời thầu mất | -Thực hiện tạo hồ sơ mời thầu | Giảm tối đa thời gian mời |
| | đến các nhà cung cấp qua email và | nhiều thời gian, công sức, | gửi đến các nhà cung cấp theo | thầu và chờ báo giá |
| | đợi thông tin báo giá. | đợi thông tin báo giá bị | dạng form thông tin. | |
| | | động | -Nhà cung cấp cập nhật thông tin | |
| | | | báo giá theo yêu cầu của hồ sơ mời thầu từ đó Bộ phận cung | , , , |
| 2.2 | So sánh thông tin báo giá bằng file | Thông tin báo giá không | ứng có thể thu thập được các | Giảm tối đa số lượng hồ |
| | excel thực hiện thủ công | được so sánh khách quan | thông tin báo giá của nhà cung | sơ dự thầu bị loại bỏ do |
| | | và minh bạch do thực hiện | cấp | sai sót trong quá trình so |
| | | thủ công bằng file excel | -Hệ thống tự động tích hợp các | sánh |
| 2.2 | T.N.1.1.44 Á 1 | 0-4-0-1-4-2-1-2-1 | đánh giá nhà cung cấp phù hợp | C:2 |
| 2.3 | Trình ký các cấp bằng email và đợi | Quá trình trình ký và phê | với báo giá để trình phê duyệt. | Giảm tối đa thời gian |
| | ký xác nhận phê duyệt | duyệt kéo dài do gửi qua email và không có hệ thống | -Các cấp có thể phê duyệt qua | trình ký và phê duyệt đảm |
| | | quản lý văn bản điện tử | email, bitrix24 và thiết lập chữ | bảo đúng thời gian quy định trong hồ sơ mời thầu |
| ı | | quan iy van ban diçil tu | ký số trên form phê duyệt | dim nong no so moi man |
| VII | Quy trình hợp đồng mua bán | | | |
| | 1 | 1 | 1 | ı |

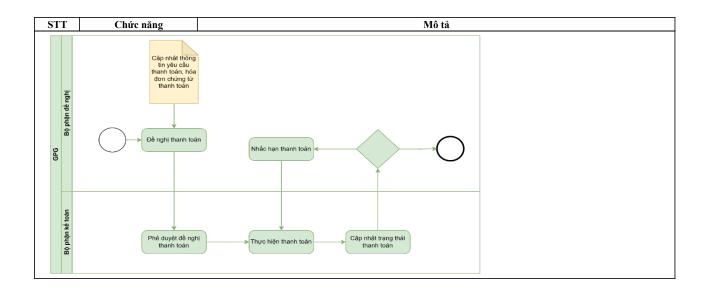
| STT | Hiện trạng | Růi ro | Giải pháp | Mục tiêu |
|------|--|--|--|---|
| 1 | Bộ phận Pháp chế thực hiện tạo các hợp đồng theo đúng pháp chế và thiết lập các điều khoản hợp đồng được chinh sửa theo từng loại hợp đồng mua bán | | Bộ phận Pháp chế thực hiện tạo các mẫu hợp đồng theo đúng pháp chế và thiết lập các điều khoản hợp đồng được chinh sửa theo từng loại hợp đồng mua bán -Nhân viên bộ phận cung ứng có thể điều chinh điều khoản hợp đồng khi được phân quyền -Khi thực hiện phê duyệt PO đơn hàng sẽ đồng thời phê duyệt hợp đồng, hệ thống tự động sử dụng chữ ký số để áp dụng ký hợp động khi được phê duyệt. | Giảm tối đa các hợp đồng có sai sót điều khoản gây bất lợi cho công ty |
| VIII | Quy trình thanh toán | | | , , |
| 1 | Bộ phận cung ứng tự cập nhật các chứng từ thanh toán và gửi đến hệ thống FAST | Chứng từ thanh toán bị sai sót khi cập nhật và gửi đến hệ thống FAST | Cập nhật các chứng từ thanh toán, hóa đơn,theo yêu cầu thanh toán của bộ phận kế toán. Hệ thống tự động thiết lập kết | Giảm tối đa số lượng chứng từ thanh toán bị trả về hoặc yêu cầu sửa đổi |
| 2 | Khi cần kiểm tra trạng thái thanh toán phải liên hệ với bộ phận kế toán để có được thông tin | Thời gian chờ đợi để kiểm tra trạng thái thanh toán quá lâu hoặc không chính xác | nối với các hệ thống khác như FAST để theo dõi trạng thái thanh toán công nợ cho đơn hàng | Giảm tối đa thời gian trung bình để nhận được thông tin trạng thái thanh toán từ bộ phận kế toán |

BẢNG 3. QUY TRÌNH NGHIỆP VỤ



| amm | T 61. | 200 | | | | | | | |
|---|--|---|--|--|--|--|--|--|--|
| STT | Chức năng | Mô tả | | | | | | | |
| | | Chọn nhà cung cấp theo kết quả so sánh giá NCC | | | | | | | |
| | | Bộ phận cung ứng thực hiện | | | | | | | |
| 12 | Phê duyệt PO | Phê duyệt các cấp | | | | | | | |
| | | Số lượng cấp duyệt linh động | | | | | | | |
| | | Bộ phận duyệt linh động | | | | | | | |
| | | Thiết lập thời gian duyệt | | | | | | | |
| | | Hình thức phê duyệt | | | | | | | |
| 12 | Chát tou hàn a Gi NGC | | | | | | | | |
| 13 | Chốt đơn hàng với NCC | Gửi thông tin chốt đơn hàng với NCC | | | | | | | |
| 14 | Giao hàng | NCC thực hiện giao hàng | | | | | | | |
| 15 | Kiểm hàng | Kiểm tra chất lượng sản phẩm | | | | | | | |
| 16 | Trả hàng | | | | | | | | |
| 17 | Ký phiếu nhập hàng | Tạo phiếu nhập hàng | | | | | | | |
| | | Cập nhật số lượng sản phẩm | | | | | | | |
| | | Chụp phiếu giao hàng của NCC | | | | | | | |
| | | Ký xác nhận | | | | | | | |
| 18 | Nhập kho | Nhập sản phẩm vào kho | | | | | | | |
| 10 | Niiap Kiio | | | | | | | | |
| - 10 | | Cập nhật vị tri sản phẩm trong kho | | | | | | | |
| 19 | Quy trình thanh toán | Cập nhật hóa đơn | | | | | | | |
| | | Cập nhật chứng từ mua hàng | | | | | | | |
| | | Đề nghị thanh toán | | | | | | | |
| | | Theo dõi công nợ | | | | | | | |
| 20 | Quy trình đấu thầu | Tạo gói thầu | | | | | | | |
| | | Thu thập thông tin NCC tham gia thầu | | | | | | | |
| | | Kết quả đấu thầu | | | | | | | |
| 21 | Quy trình hợp đồng mua | Phân loại hợp đồng | | | | | | | |
| | bán | Tạo hợp đồng | | | | | | | |
| | | Chỉnh sửa hợp đồng | | | | | | | |
| | | Hợp đồng mẫu | | | | | | | |
| II | Quy trình thanh lý | | | | | | | | |
| NCC Kho vật tư đư thừa Bộ phận cung ứng | 1.Khai bào thanh lý 2.Môi thầu thanh lý 4.Yếu cầu thanh lý 5.Yêu cầu phê duyệt | | | | | | | | |
| 1 2 | Khai báo thanh lý Mời thầu thanh lý | Tổng hợp các vật tư có trạng thái dư thừa hoặc hết hạn sử dụng Tạo list danh sách từ kết quả tổng hợp | | | | | | | |
| 3 | So sánh thanh lý | | | | | | | | |
| 4 | Yêu cầu thanh lý | Tạo danh sách các vật tư cần thanh lý và giá thanh lý, thông tin bên mua | | | | | | | |
| 5 | Yêu cầu phê duyệt | | | | | | | | |
| 6 | Xuất kho thanh lý | Hành động thực tế | | | | | | | |
| | Đối chiếu thông tin xuất | Cập nhật các chứng từ liên quan | | | | | | | |
| 7 | kho và yêu cầu thanh lý | Yêu cầu xuất hóa đơn thanh toán | | | | | | | |
| 8 | Xuất hóa đơn | Bộ phận kế toán kiểm tra thông tin và xuất hóa đơn theo yêu cầu | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 9 | Thực hiện thanh toán | Hành động thực tế | | | | | | | |
| 10 | Báo cáo thanh lý và theo | Báo cáo kết quả thanh lý | | | | | | | |
| | dõi thanh toán | Cập nhật trạng thái thanh toán: tùy vào hình thức thanh toán | | | | | | | |
| III | Quy trình sơ tuyển nhà c | ung câp | | | | | | | |

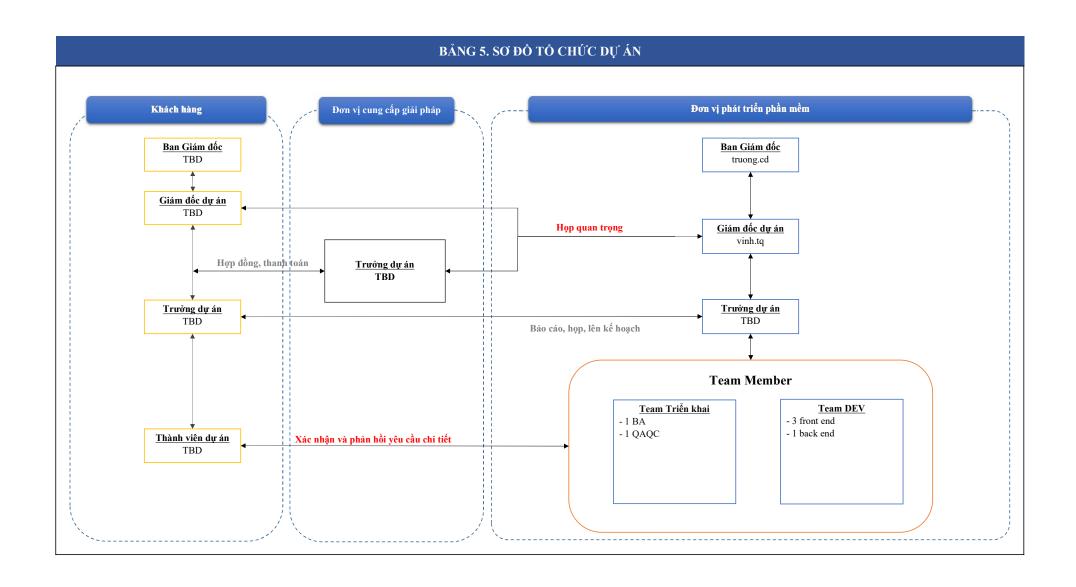




BẢNG 4. TRƯỜNG HỢP SỬ DỤNG (USE-CASE)

| TT | Tên Use-case | Tên tác nhân chính | Mức độ cần thiết | Mức độ phức tạp | Phân loại |
|-----|---|-----------------------|---------------------|--------------------|---------------------|
| 1 | Quản lý vật tư, hàng hóa | | | _ | |
| 1.1 | Người dùng có thể thêm mới, sửa, xóa thông tin sản phẩm, mã sản phẩm, phân loại sản phẩm: vật tư, tài sản, phân nhóm theo bộ phận và phòng ban sử dụng | Quản lý | Mở rộng | Trung bình | Dữ liệu đầu vào |
| 1.2 | Hệ thống có thể tự động tạo barcode, mã QR cho sản phẩm | Hệ thống | Mở rộng | Trung bình | Dữ liệu đầu ra |
| 1.3 | Hệ thống có thể tự động nhận diện sản phẩm bằng hình ảnh | Hệ thống | Nâng cao | Phức tạp | Dữ liệu đầu ra |
| 1.4 | Người dùng có thể cập nhật trạng thái vật tư: dư thừa, đang sử dụng, tồn kho, | Nhân viên | Cơ bản | Đơn giản | Dữ liệu đầu vào |
| 1.5 | Người dùng có thể thiết lập bảng quy tắc quy đổi định lượng sản phẩm | Quản lý | Mở rộng | Phức tạp | Cơ sở dữ liệu |
| 1.6 | Người dùng có thể thiết lập quy định cảnh báo số lượng tồn kho của sản phẩm | Quản lý | Cơ bản | Trung bình | Cơ sở dữ liệu |
| 1.7 | Người dùng có thể thiết lập quy định cảnh báo hạn sử dụng của sản phẩm | Quản lý | Cơ bản | Trung bình | Cơ sở dữ liệu |
| 1.8 | Người dùng có thể thiết lập tiêu chuẩn kiểm định chất lượng hàng hóa | Quản lý | Mở rộng | Trung bình | Cơ sở dữ liệu |
| 2 | Quản lý nhà cung cấp | | | | |
| 2.1 | Người dùng có thể thêm mới/sửa/xóa thông tin nhà cung cấp | Quản lý | Cơ bản | Đơn giản | Dữ liệu đầu vào |
| 2.2 | Người dùng có thể tra cứu nhà cung cấp | Nhân viên | Cơ bản | Đơn giản | Dữ liệu tra cứu |
| 2.3 | Người dùng có thể quản lý danh mục hàng hóa theo nhà cung cấp | Nhân viên | Mở rộng | Trung bình | Dữ liệu tra cứu |
| 2.4 | Người dùng có thể đánh giá nhà cung cấp theo lịch sử cung cấp | Quản lý | Mở rộng | Phức tạp | Dữ liệu đầu ra |
| 2.5 | Người dùng có thể thiết lập công thức giá và bảng giá cho từng nhà cung cấp | Quản lý | Nâng cao | Phức tạp | Cơ sở dữ liệu |
| 2.6 | Người dùng có thể import bảng giá vào hệ thống chỉ với một vài thao tác click chuột | Nhân viên | Cơ bản | Đơn giản | Cơ sở dữ liệu |
| 3 | Quản lý kế hoạch mua hàng | | | | |
| 3.1 | Người dùng có thể xây dựng kế hoạch mua hàng theo kỳ, tháng | Quản lý | Cơ bản | Phức tạp | Dữ liệu đầu vào |
| 3.2 | Người dùng có thể đánh dấu, lưu trữ các kế hoạch theo trạng thái thực hiện | Quản lý | Mở rộng | Đơn giản | Cơ sở dữ liệu |
| 3.3 | Người dùng có thể tạo kế hoạch dự kiến thực hiện, có thể tạo các kế hoạch sẵn và sẽ khai báo thời gian thực hiện theo nhu cầu | Nhân viên | Nâng cao | Phức tạp | Dữ liệu đầu vào |
| 3.4 | Người dùng có thể tham chiếu từ các danh sách sản phẩm, hàng hóa – vật tư hiện có | Nhân viên | Mở rộng | Phức tạp | Dữ liệu tra cứu |
| 4 | Quản lý hợp đồng | | | | |
| 4.1 | Người dùng có thể tạo mới, chỉnh sửa và phân loại hợp đồng mẫu | Quản lý | Mở rộng | Trung bình | Dữ liệu đầu vào |
| 4.2 | Người dùng có thể tạo mới, chỉnh sửa và phân loại hợp đồng | Nhân viên | Cơ bản | Trung bình | Dữ liệu đầu vào |
| 4.3 | Người dùng có thể phân loại hợp đồng đạt chuẩn | Quản lý | Mở rộng | Đơn giản | Dữ liệu đầu vào |
| 4.4 | Người dùng có thể export file hợp đồng ra pdf hoặc file doc | Nhân viên | Cơ bản | Trung bình | Dữ liệu đầu ra |
| 5 | Quản lý đơn hàng | | | | |
| 5.1 | Hệ thống có thể tự động cập nhật danh sách hàng hóa cần mua hàng đã được duyệt (từ yêu cầu mua hàng) và cập nhật đơn giá theo kết quả đã được phê duyệt | Hệ thống | Mở rộng | Phức tạp | Yêu cầu truy vấn |
| 5.2 | Hệ thống có thể tự động khóa các tính năng chỉnh sửa, xóa PO khi PO đã được phê duyệt | Hệ thống | Cơ bản | Đơn giản | Cơ sở dữ liệu |

| TT | Tên Use-case | Tên tác nhân chính | Mức độ cần thiết | Mức độ phức tạp | Phân loại |
|-----|--|-----------------------|---------------------|--------------------|---------------------|
| 5.3 | Hệ thống có thể tự động tạo các PO phụ dựa trên thông tin PO đã được phê duyệt và yêu cầu cập nhật lý do, chứng từ cho việc chỉnh sửa PO khi xảy ra trường hợp cần chỉnh sửa thông tin PO | Hệ thống | Mở rộng | Trung bình | Dữ liệu đầu ra |
| 5.4 | Hệ thống có thể tự động tạo những yêu cầu thanh toán tương ứng từ mỗi PO, một PO có ít nhất 1 yêu cầu thanh toán. | Hệ thống | Cơ bản | Trung bình | Dữ liệu đầu ra |
| 6 | Quản lý kho | | | | , |
| 6.1 | Người dùng có thể quản lý kho theo từng depot | Nhân viên | Mở rộng | Phức tạp | Yêu cầu truy vấn |
| 6.2 | Người dùng có thể xem vị trí các vật tư, hàng hóa trong kho | Nhân viên | Cơ bản | Trung bình | Dữ liệu đầu ra |
| 6.3 | Người dùng có thể thiết lập danh sách sản phẩm thuộc kho được phân quản lý | Nhân viên | Cơ bản | Đơn giản | Cơ sở dữ liệu |
| 6.4 | Người dùng có thể tạo các phiếu xuất – phiếu nhập kho theo thông tin yêu cầu | Nhân viên | Cơ bản | Phức tạp | Dữ liệu đầu vào |
| 6.5 | Hệ thống có thể tự động cập nhật thông tin từ phiếu xuất – nhập vào các phân hệ quản lý | Hệ thống | Cơ bản | Phức tạp | Cơ sở dữ liệu |
| 6.6 | Người dùng có thể tạo danh sách các sản phẩm – hàng hóa, vật tư cần kiểm kê tự động | Nhân viên | Mở rộng | Trung bình | Dữ liệu đầu vào |
| 6.7 | Hệ thống có thể tự động kiểm tra kết quả kiểm kê với dữ liệu của hệ thống để đưa ra cảnh báo sai lệch và yêu cầu xử lý | Hệ thống | Mở rộng | Phức tạp | Yêu cầu truy vấn |
| 6.8 | Người dùng có thể quét mã barcode, mã QR sản phẩm để tìm kiếm sản phẩm, xem số lượng thông tin cần kiểm kê | Nhân viên | Cơ bản | Đơn giản | Yêu cầu truy vấn |
| 7 | Quản lý công nợ | | | | |
| 7.1 | Người dùng có thể cập nhật chứng từ thanh toán | Nhân viên | Cơ bản | Đơn giản | Dữ liệu đầu vào |
| 7.2 | Người dùng có thể xem danh sách công nợ theo đơn hàng PO | Nhân viên | Cơ bản | Trung bình | Dữ liệu đầu ra |
| 7.3 | Người dùng có thể thiết lập thanh toán theo đợt | Nhân viên | Mở rộng | Trung bình | Cơ sở dữ liệu |
| 7.4 | Người dùng có thể quản lý hạn thanh toán | Nhân viên | Cơ bản | Trung bình | Dữ liệu đầu vào |
| 8 | Thiết lập cấu hình | | | | , |
| 8.1 | Hệ thống có thể tự động cảnh báo hết hạn sử dụng vật tư | Hệ thống | Cơ bản | Trung bình | Yêu cầu truy vấn |
| 8.2 | Hệ thống có thể tự động cảnh báo tồn kho vật tư, hàng hóa | Hệ thống | Cơ bản | Trung bình | Yêu cầu truy vấn |
| 8.3 | Người dùng có thể thiết lập phân quyền người dùng, phân quyền chức năng | Quản trị viên | Cơ bản | Phức tạp | Cơ sở dữ liệu |
| 8.4 | Người dùng có thể khai báo liên kết các cổng thông tin zalo, bitrix24, email, | Quản trị viên | Cơ bản | Phức tạp | Cơ sở dữ liệu |
| 8.5 | Người dùng có thể thiết lập cấu hình các công cụ upload file excel, xuất excel, import file, hình ảnh, | Quản trị viên | Mở rộng | Phức tạp | Cơ sở dữ liệu |
| 9 | Kết nối mở rộng | | | | |
| 9.1 | Hệ thống có thể kết nối API với phần mềm CMS | Hệ thống | Nâng cao | Phức tạp | Cơ sở dữ liệu |
| 9.2 | Hệ thống có thể kết nối API với phần mềm FAST | Hệ thống | Nâng cao | Phức tạp | Cơ sở dữ liệu |
| 9.3 | Hệ thống có thể kết nối API với phần mềm HRMS | Hệ thống | Nâng cao | Phức tạp | Cơ sở dữ liệu |
| 9.4 | Hệ thống có thể truy xuất dữ liệu phê duyệt các yêu cầu, đề xuất qua bitrix24, email | Hệ thống | Nâng cao | Phức tạp | Cơ sở dữ liệu |
| 9.5 | Hệ thống có thể gửi email từ hệ thống ra người dùng ngoài hệ thống được thiết lập email | Hệ thống | Nâng cao | Trung bình | Dữ liệu đầu ra |



BẢNG 6. TIẾN ĐỘ DỰ ÁN VÀ SỐ TUẦN CÔNG TỐI THIỀU

| ~ | | | Số n | gười | | | | | | | | | | | Tu | àn | | | | | | | | | |
|------|---|----|------|------|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| STT | Công việc | BA | DEV | PM | QA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| I | Xác định yêu cầu | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Thu thập các quy trình nghiệp vụ của tổ chức, đơn vị sử dụng hệ thống | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Xác định các yêu cầu chức năng | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Đặc tả dữ liệu | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Xác định các yêu cầu khác | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Phân tích và thiết kế | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| II.1 | Phân tích yêu cầu | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Xác định lại các quy trình nghiệp vụ được tin học hóa | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Xác định danh sách chức năng hệ thống | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Xác định các yêu cầu về thông tin dữ liệu | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | Xác định các yêu cầu về giao diện của phần mềm | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | Xác định các yêu cầu phi chức năng của phần mềm | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| II.2 | Thiết kế hệ thống | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Thiết kế kiến trúc phần mềm | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Thiết kế biểu đồ THSD | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | Thiết kế biểu đồ tuần tự (sequence diagram) | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | Thiết kế biểu đồ lớp (class) | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | Thiết kế mô hình cơ sở dữ liệu (database) | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | Thiết kế giao diện phần mềm | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| III | Lập trình | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Viết mã nguồn web app + mobile app | | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Tích hợp mã nguồn | | 4 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IV | Kiểm tra, kiểm thử | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Kiểm tra mã nguồn theo quy tắc lập trình (coding convention) | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Kiểm tra mức thành phần | 1 | 4 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| CTT | G0 *0. | | Số người | | | | | | | | | | | | Tu | ần | | | | | | | | | |
|-----|---|----|----------|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| STT | Công việc | BA | DEV | PM | QA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 3 | Kiểm tra mức hệ thống | 1 | 4 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| V | Hoàn thiện, đóng gói sản phẩm | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Viết tài liệu mô tả giới thiệu phần mềm | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Viết tài liệu hướng dẫn cài đặt phần mềm | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Xây dựng tài liệu hướng dẫn sử dụng phần mềm | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | Đóng gói phần mềm | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VI | Cài đặt, chuyển giao, hướng dẫn sử dụng | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Cài đặt phần mềm trên hạ tầng của đơn vị sử dụng | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Đào tạo, hướng dẫn người dùng sử dụng phần mềm | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Bàn giao tài liệu hướng dẫn cài đặt và sử dụng phần mềm | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VII | Bảo trì, bảo hành phần mềm | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Chỉnh sửa và khắc phục các lỗi phát sinh trong quá trình sử dụng phần mềm. Phát hành các bản vá lỗi | 1 | 3 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Phát hành các bản vá lỗi | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Xử lý sự cố liên quan đến dữ liệu (khôi phục dữ liệu, tối ưu hóa,) | | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Quản lý và cập nhật yêu cầu thay đổi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Ghi nhận yêu cầu thay đổi | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Cập nhật các sản phẩm để đáp ứng yêu cầu thay đổi | | 3 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

BẢNG 7. DỰ TOÁN GIÁ TRỊ PHẦN MỀM BẰNG PHƯƠNG PHÁP TUẦN CÔNG TỐI THIỀU

| STT | Vai trò | Số lượng nhân sự | Đơn giá tuần | Tổng số tuần | Tong thann | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---------|---------------------|---------------|-----------------|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | | tối đa | công trọn gói | công | tiền (VNĐ) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 1 | BA | 1 | 5,000,000 | 20 | 100,000,000 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | DEV | 4 | 7,000,000 | 59 | 413,000,000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | PM | 1 | 10,000,000 | 20 | 200,000,000 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4 | QA | 1 | 3,700,000 | 11 | 40,700,000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Tổng cộng

753,000,000

BẢNG 8. ĐIỀU KHOẢN THANH TOÁN

| СТТ | Шана | Đơn giá (VNĐ) | % Thanh | | | | | Kể từ năm thứ 2 | | | | |
|-----|---|---------------|---------|-------------|-------------|-----------|-------------|-----------------|--------|-------|-------------|--------|
| | Hạng mục | , | toán | T1 | T2 | T3 | T4 | T5 | T6-T12 | T1-T4 | T5 | T6-T12 |
| A | CHI PHÍ BẢN QUYỀN VĨNH VIỄN | 753,000,000 | | | | | | | | | | |
| 1 | Thống nhất chức năng và ký hợp đồng | | 40% | 301,200,000 | | | | | | | | |
| 2 | Thống nhất tài liệu giải pháp, làm phụ lục hợp đồng điều chỉnh (nếu có) | | 20% | | 150,600,000 | | | | | | | |
| 3 | Lập trình phần mềm đầy đủ chức năng như báo giá | | 0% | | | | | | | | | |
| 4 | Chạy thử, hướng dẫn sử dụng | | 20% | | | | 150,600,000 | | | | | |
| 5 | Nghiệm thu và bàn giao sản phẩm chính thức | | 20% | | | | | 150,600,000 | | | | |
| В | CHI PHÍ HOSTING 12 THÁNG | 36,000,000 | 100% | | | | | 36,000,000 | | | 36,000,000 | |
| C | CHI PHÍ BẢO TRÌ (15% CHI PHÍ BẢN QUYỀN) | 112,950,000 | 100% | | | | | | | | 112,950,000 | |
| | TỔNG CỘNG | | | 301,200,000 | 150,600,000 | - | 150,600,000 | 186,600,000 | - | - | 148,950,000 | - |

BẢNG 9. TÍNH TOÁN ĐIỂM CÁC TÁC NHÂN (ACTORS) TƯƠNG TÁC, TRAO ĐỔI THÔNG TIN VỚI PHÀN MỀM

| T T | Loại Actor | Mô tả | Số tác nhân | Hệ số loại actor | Điểm của từng loại tác nhân |
|--------|-----------------------------|---|----------------|---------------------|-----------------------------------|
| 11 | Đơn giản (simple actor) | Thuộc loại giao diện của chương trình | 0 | 1 | 0 |
| 2 | Trung bình (average actor) | Giao diện tương tác hoặc phục vụ một giao thức hoạt động (Hệ thống) | 1 | 2 | 2 |
| 3 | Phức tạp (complex actor) | Giao diện đồ họa (Quản lý, nhân viên, quản trị viên) | 3 | 3 | 9 |
| | Cộng (1+2+3) | TAW | | | 11 |

BẢNG 10. TÍNH TOÁN ĐIỂM CÁC TRƯỜNG HỢP SỬ DỤNG (USE-CASE)

| Т | Loại | Số trường hợp | Trọng số | Hệ số | Điểm của từng | Mô tả |
|---|--------------|---------------|----------|-------|-----------------|---|
| T | | sử dụng (Use- | | BMT | loại trường hợp | |
| | | case) | | | sử dụng | |
| 1 | Cơ bản | | | | 215 | Các yêu cầu phải thỏa mãn thì phần mềm mới được chấp nhận. |
| | Đơn giản | 8 | 5 | 1 | 40 | Có số lượng giao dịch <4 |
| | Trung bình | 10 | 10 | 1 | 100 | Có số lượng giao dịch từ 4 đến 7 |
| | Phức tạp | 5 | 15 | 1 | 75 | Có số lượng giao dịch >7 |
| 2 | Mở rộng | | | | 234 | Các chức năng không phải là cốt lõi hay |
| | | | | | | các chức năng phụ trợ hoặc theo yêu cầu của bên đặt hàng. |
| | Đơn giản | 2 | 5 | 1.2 | 12 | Có số lượng giao dịch <4 |
| | Trung bình | 8 | 10 | 1.2 | 96 | Có số lượng giao dịch từ 4 đến 7 |
| | Phức tạp | 7 | 15 | 1.2 | 126 | Có số lượng giao dịch >7 |
| 3 | Nâng cao | | | | 172.5 | Các yêu cầu được tư vấn thêm hoặc |
| | | | | | | đưa ra để bên đặt hàng lựa chọn thêm nếu muốn. |
| | Đơn giản | 0 | 5 | 1.5 | 0 | Có số lượng giao dịch <4 |
| | Trung bình | 1 | 10 | 1.5 | 15 | Có số lượng giao dịch từ 4 đến 7 |
| | Phức tạp | 7 | 15 | 1.5 | 157.5 | Có số lượng giao dịch >7 |
| | Cộng (1+2+3) | | | • | 621.5 | UUCP |

BẢNG 11. TÍNH TOÁN HỆ SỐ PHỨC TẠP KỸ THUẬT-CÔNG NGHỆ

| TT | Các hệ số | Ý nghĩa hệ số | Trọng số | Giá trị xếp hạng | Kết quả | Ghi chú |
|----|--|--|----------|------------------------|---------|--|
| I | Hệ số KT-CN (TFW) | | | | 49.5 | |
| 1 | Hệ thống phân tán (Distributed System) | Kiến trúc của hệ thống là tập trung hay phân tán? Hệ thống được thiết kế theo mô hình nhiều lớp hay không? Trọng số càng cao tương ứng với hệ thống càng phức tạp. | 2 | 3 | 6 | Hệ thống phân tán quan trọng nhưng không quá cần thiết |
| 2 | Tính chất đáp ứng tức thời hoặc yêu cầu đảm bảo thông lượng (response throughput performance objectives) | Thời gian đáp ứng yêu cầu của người sử dụng là nhanh hay chậm? Ví dụ, máy tìm kiếm được đánh trọng số về thời gian đáp ứng yêu cầu cao hơn hệ thống cập nhật tin tức hàng ngày. Trọng số càng cao tương ứng với yêu cầu đáp ứng càng nhanh. | 1 | 4 | 4 | Thời gian phản hồi và thông lượng rất quan trọng |
| 3 | Hiệu quả sử dụng trực tuyến (end user efficiency online) | Hệ thống có được thiết kế hướng tới tăng hiệu quả làm việc của người sử dụng hay không? Trọng số càng cao tương ứng với hệ thống đòi hỏi hiệu quả sử dụng càng cao. | 1 | 4 | 4 | Đảm bảo sự hiệu quả cho người dùng khi sử dụng |
| 4 | Độ phức tạp của xử lý bên trong (complex internal processing) | Hệ thống có sử dụng những thuật toán phức tạp trong xử lý hay không? Hoặc hệ thống được thiết kế để hỗ trợ những quy trình nghiệp vụ phức tạp hay không? Trọng số càng cao tương ứng với hệ thống đòi hỏi các thuật toán xử lý càng phức tạp. | 1 | 3 | 3 | Không quá cần thiết nhưng cần đảm bảo hiệu quả |
| 5 | Mã nguồn phải tái sử dụng được (Code must be reuseable) | Có yêu cầu phải thiết kế và viết mã theo quy chuẩn để sau đó có thể tái sử dụng hay không? Sử dụng mã nguồn có thể tài sử dụng không những làm giảm thời gian triển khai một dự án còn làm tối ưu thời gian xác định lỗi của một phần mềm. Ví dụ, các chức năng sử dụng thư viện chia sẻ có thể tài sử dụng nhiều lần trong các dự án khác nhau. Trọng số càng cao tương ứng với mức độ yêu cầu về khả năng tái sử dụng mã nguồn càng cao. | 1 | 4 | 4 | Quan trọng để tối ưu quá trình phát triển phần mềm |
| 6 | Dễ cài đặt (Easy to install) | Hệ thống có đòi hỏi những thủ tục cài đặt phức tạp hay không? Người sử dụng thông thường có thể tự cài đặt các thành phần của hệ thống phục vụ công việc hay không? Việc cập nhật các bản vá lỗi phần mềm có dễ dàng hay không? Trọng số càng cao tương ứng với mức độ yêu cầu về cài đặt càng dễ dàng. | 0.5 | 4 | 2 | Đảm bảo quá trình cài đặt dễ dàng và nhanh chóng |
| 7 | Dễ sử dụng (Easy to use) | Hệ thống có dễ sử dụng hay không? Người sử dụng có dễ dàng tiếp cận đối với các tính năng mà hệ thống cung cấp hay không? Tài liệu hướng dẫn sử dụng có dễ dàng tiếp cận hay không? Trọng số càng cao tương ứng với mức độ yêu cầu về sử dụng càng dễ dàng. | 0.5 | 5 | 2.5 | Phải đảm bảo sự dễ sử dụng cho người dùng |
| 8 | Khả năng chuyển đổi (Portable) | Hệ thống có được thiết kế để có thể chạy trên nhiều nền tăng phần cứng hoặc hệ điều hành khác nhau hay không? Ví dụ các trình duyệt web thường được yêu cầu chạy trên nhiều thiết bị khác nhau, như máy tính cá nhân hay điện thoại, và nhiều hệ điều hành khác nhau, như Windows hay Linux. Trọng số càng cao tương ứng với càng nhiều nền tăng được yêu cầu hỗ trợ. | 2 | 3 | 6 | Không quá cần thiết nhưng cần đảm bảo di động |
| 9 | Khả năng dễ thay đổi (Easy to change) | Hệ thống có được yêu cầu thiết kế có khả năng chính sửa và thay đổi trong tương lai hay không? Trọng số càng cao tương ứng với càng nhiều yêu cầu về thay đổi/chỉnh sửa trong tương lai. | 1 | 5 | 5 | Quan trọng để dễ dàng phát triển và nâng cấp |

| TT | Các hệ số | Ý nghĩa hệ số | Trọng số | Giá trị xếp hạng | Kết quả | Ghi chú |
|----|---|--|----------|------------------------|---------|---|
| 10 | Sử dụng đồng thời (Concurrent) | Hệ thống có được thiết kế để hỗ trợ nhiều người sử dụng tại cùng một thời điểm hay không? Trọng số càng cao tương ứng với mức độ yêu cầu sử dụng đồng thời càng cao. | 1 | 4 | 4 | Cần đảm bảo sự đồng bộ và xử lý đồng thời |
| 11 | Có các tính năng bảo mật đặc biệt | Hệ thống có được thiết kế những tính năng bảo mật đặc biệt, sử dụng những phương thức bảo mật phức tạp hoặc tự phát triển đoạn mã phục vụ việc bảo mật hay không? Trọng số càng cao tương ứng với mức độ yêu cầu về tính năng bảo mật (cả về số lượng và chất lượng). | 1 | 4 | 4 | Quan trọng để đảm bảo tính bảo mật của phần mềm |
| 12 | Cung cấp truy nhập trực tiếp tới các phần mềm third party | Hệ thống có thể truy cập tới dịch vụ hoặc các giao diện lập trình ứng dụng của các ứng dụng do các nhà phát triển khác thực hiện hay không? Trọng số càng cao tương ứng với khối lượng mã nguồn sử dụng từ các nhà phát triển khác càng lớn (và yêu cầu về độ tin cậy đối với mã nguồn đó càng cao). | 1 | 3 | 3 | Không quá cần thiết nhưng cần đảm bảo tính mở rộng |
| 13 | Yêu cầu phương tiện đào tạo đặc biệt cho người sử dụng | Để triển khai hệ thống, có cần việc đào tạo người sử dụng hay không? Việc đào tạo người sử dụng có cần phải sử dụng các công cụ, phương tiện đặc biệt để đào tạo người sử dụng hay không? Trọng số càng cao tương ứng với mức độ yêu cầu đào tạo người sử dụng cao. | 1 | 2 | 2 | Không quan trọng nhưng cần đào tạo để sử dụng |
| II | Hệ số độ phức tạp về KT-CN (TCF) | TCF = 0.6 + (0.01 x TFW) | | | 1.095 | |

BẢNG 12. TÍNH TOÁN HỆ SỐ TÁC ĐỘNG MÔI TRƯỜNG VÀ NHÓM LÀM VIỆC, HỆ SỐ PHỨC TẠP VỀ MÔI TRƯỜNG, XÁC ĐỊNH ĐỘ ỔN ĐỊNH KINH NGHIỆM VÀ NỘI SUY THỜI GIAN LAO ĐỘNG (P)

| ТТ | Các hệ số tác động môi trường | Trọng số | Giá trị xếp hạng (Từ 0 đến 5) | Giá trị xếp hạng | Kết quả | Độ ổn định kinh nghiệm |
|-----|--|-------------|---|---------------------|---------|------------------------------|
| I | Hệ số tác động môi trường và nhóm làm việc (EFW) | | | | 19.5 | |
| | Đánh giá cho từng thành viên | | | | | |
| 1 | Có áp dụng qui trình phát triển phần mềm theo mẫu RUP và có hiểu biết về RUP | 1.5 | 0 = Không có kinh nghiệm 3 = Trung bình 5 = Trình độ chuyên gia | 3 | 4.5 | 1 |
| 2 | Có kinh nghiệm về ứng dụng tương tự (application experiences) | 0.5 | 0 = Không có kinh nghiệm 3 = Trung bình 5 = Trình độ chuyên gia | 3 | 1.5 | 0.1 |
| 3 | Có kinh nghiệm về hướng đối tượng (Object Oriented) | 1 | 0 = Không có kinh nghiệm 3 = Trung bình 5 = Trình độ chuyên gia | 3 | 3 | 0.6 |
| 4 | Có khả năng lãnh đạo Nhóm | 0.5 | 0 = Không có kinh nghiệm 3 = Trung bình 5 = Trình độ chuyên gia | 3 | 1.5 | 0.1 |
| 5 | Tính chất năng động | 1 | 0 = Không năng động 3 = Trung bình 5 = Cao | 3 | 3 | 0.6 |
| | Đánh giá chung cho Dự án | | | | | 0 |
| 6 | Độ ổn định của các yêu cầu | 2 | 0 = Rất bất định 5 = Không hay thay đổi | 3 | 6 | 1 |
| 7 | Có sử dụng các nhân viên làm Part- time (một phần thời gian) | -1 | 0 = Không có nhân viên làm Part-time 3 = Có nhân viên làm Part- time 5 = Tất cả đều làm Part-time | 0 | 0 | 0 |
| 8 | Dùng ngôn ngữ lập trình loại khó | -1 | 0 = Ngôn ngữ lập trình dễ 3 = Trung bình 5 = Khó | 0 | 0 | 0 |
| II | Hệ số phức tạp về môi trường (EF) | | | | | 0.815 |
| III | Độ ổn định kinh nghiệm (ES) | | | | | 3.4 |
| IV | Nội suy thời gian lao động (P) | | | | | 20 |

BẢNG 13. ĐỐI CHIẾU GIÁ TRỊ PHẦN MỀM BẰNG PHƯƠNG PHÁP ĐIỂM CHỨC NĂNG

| TT | Hạng mục | Diễn giải | Giá trị | Ghi chú |
|------|--|---|------------------|---------|
| I | Tính điểm trường hợp sử dụng (Use-case) | | | |
| 1 | Điểm Actor (TAW) | Phụ lục III | 11.00 | |
| 2 | Điểm Use-case (TBF) | Phụ lục IV | 621.50 | |
| 3 | Tính điểm UUCP | UUCP = TAW + TBF | 632.50 | |
| 4 | Hệ số phức tạp về KT-CN (TCF) | TCF = 0.6 + (0.01 x TFW) | 1.10 | |
| 5 | Hệ số phức tạp về môi trường (EF) | EF = 1.4 + (-0.03 x EFW) | 0.82 | |
| 6 | Tính điểm AUCP | $AUCP = UUCP \times TCF \times EF$ | 564.46 | |
| II | Nội suy thời gian lao động (P) | P = người/giờ/AUCP | 20.00 | |
| III | Giá trị nỗ lực thực tế (E) | E = 10/6 x AUCP | 940.76 | |
| IV | Mức lương lao động bình quân (H) | H = người/giờ | 40,000.00 | đồng |
| V | Định giá phần mềm nội bộ (G) | $G = 1,4 \times E \times P \times H \times 1,1$ | 1,159,022,095.00 | đồng |
| VI | Giảm giá hoàn lại phần chuyên gia tư vấn của Khách hàng | 20% x G | 231,804,419.00 | đồng |
| VII | Giảm giá thương mại trong hệ sinh thái | 15% x G | 173,853,314.25 | đồng |
| VIII | Giá trị phần mềm sau giảm giá | | 753,000,000.00 | đồng |