# 07MIAR – Redes neuronales y deep learning



Tareas avanzadas de *computer vision* empleando aprendizaje profundo



# 01 Introducción

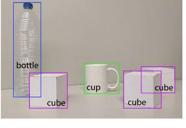


#### Tareas avanzadas CV

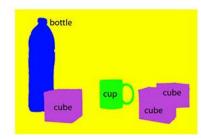
 Dentro del campo de la visión por computador existen diversas tareas de interés que tienen como denominador común el tratamiento con los objetos de una escena tanto estática como en movimiento.



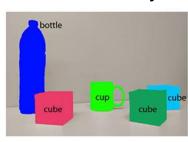
Clasificación de imagen



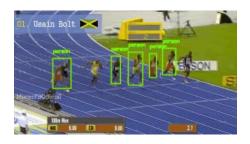
Localización de objetos



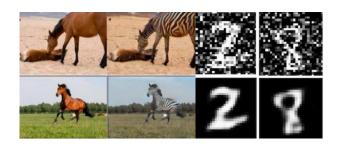
Segmentación semántica



Segmentación de instancia



Tracking o localización dinámica



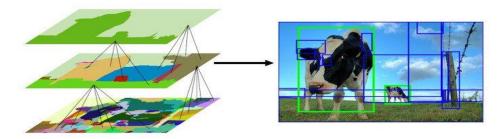
Generación sintética de imágenes, denoising, compresión, detección de anomalías, etc.



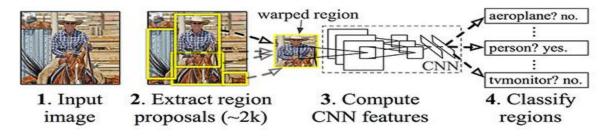


#### R-CNN: Regiones con características CNN

- Método propuesto por Ross Girshick en 2013. Se compone de los siguientes pasos:
  - 1. Extracción de regiones candidatas mediante el algoritmo de búsqueda selectiva. Agrupación jerárquica de regiones similares basada en color, textura, tamaño y forma.



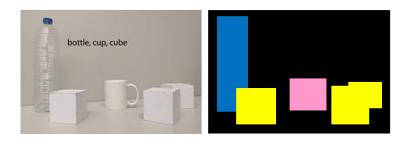
- 2. Uso de técnicas de *transfer learning* (extracción de características) sobre las regiones candidatas empleando una arquitectura pre-entrenada (AlexNet).
- Clasificación de cada región candidata empleando las características extraídas y Support Vector Machine (SVM).

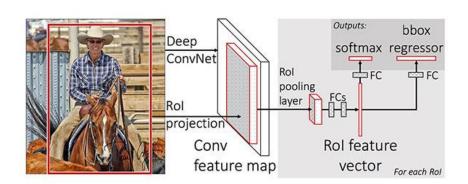




## Fast R-CNN: Regiones con características CNN

- Gran desventaja R-CNN: Tiene que clasificar todas las regiones candidatas que se extraen del método de búsqueda selectiva (i.e. cuello de botella).
- Girshick et al. (2015) proponen una **mejora de R-CNN** que trata de disminuir el alto coste computacional de dicho método. Proponen un **módulo de pooling sobre** el **mapa de activación** que obtienen al pasar la imagen por la red pre-entrenada (**proyecta ROIs**).
- El proceso de clasificación pasan de hacerlo con SVM a emplear un perceptrón multicapa que predice la clase y la bounding box (offset). Consiguen un aproximación entrenable end to end.



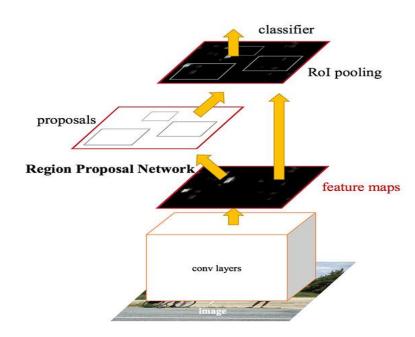


• El *performance* del proceso de **inferencia** (i.e. fase de predicción) sigue sufriendo dramáticamente debido a la **dependencia** en el **algoritmo** de **búsqueda selectiva**.



## Faster R-CNN: Regiones con características CNN

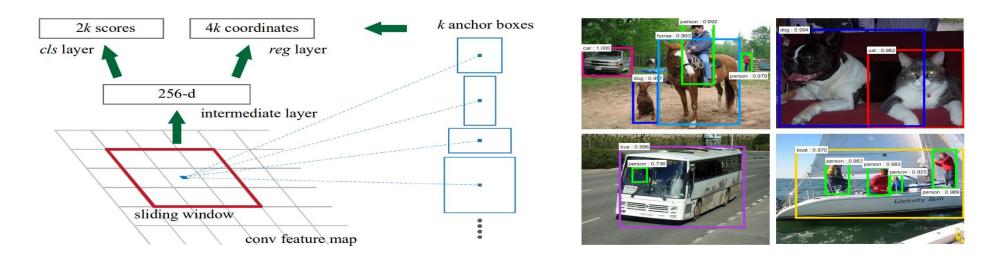
- En el artículo donde Girshick et al. (2015) proponen **Faster R-CNN**, presentan la **Region Proposal Network** (**RPN**) que introduce la propuesta de regiones directamente en la arquitectura (**sustituyendo** el algoritmo de **búsqueda selectiva**).
- Supone una contribución muy importante porque la **Faster R-CNN** es capaz de **predecir 7-10 FPS** haciendo posible la detección de objetos en **tiempo real**.





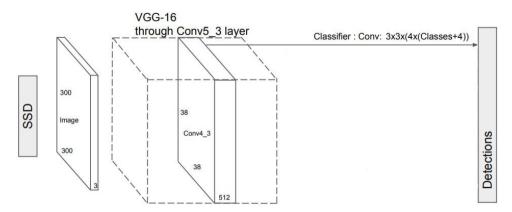
## Faster R-CNN: Regiones con características CNN

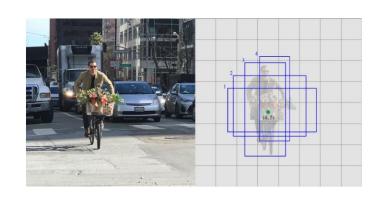
- Sobre el mapa de activación se pasa una ventana deslizante y se generan k candidatos o anchors. Dichos candidatos se evalúan simultáneamente en la RPN.
- La RPN es un perceptrón multicapa con dos fully-connected de salida. Una de ellas se encarga de dar una predicción de si la región contiene o no contiene objeto mientras que la otra se encarga de predecir los bordes de la región.
- En el artículo emplean 3 escalas y 3 relaciones de aspecto para generar k=9 anchors a partir de una ventana deslizante de tamaño 3x3.





- Método propuesto por **Wei Liu** en **2016**. **Elimina** la necesidad de una **red generadora de candidatos**. La red se compone de dos niveles:
- Extracción de mapas de activación (características) mediante red pre-entrenada (VGG16)
- Aplicar filtros convolucionales (3x3) sobre el mapa de activación para detectar objetos.
- Para cada una de las 38 x 38 celdas o localizaciones se obtienen 4 predicciones de objeto (4 filtros) siguiendo una serie de bounding box predefinidas (a conciencia).

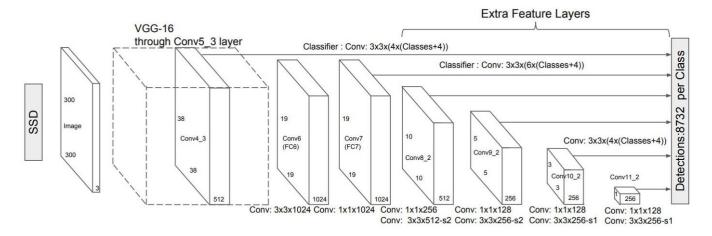




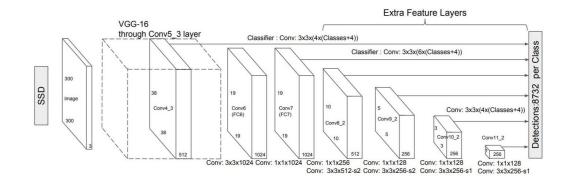
 Cada predicción está compuesta por una bounding box (offset) y 21 scores de pertenencia a clase (20 clases + fondo).



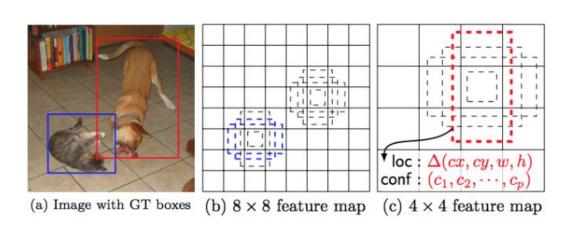
- La gran potencia de la red SSD reside en el uso de múltiples capas con el objetivo de realizar una detección multiescala.
- Concretamente SSD añade 6 capas convolucionales sobre el mapa de activación que obtiene de la red pre-entrenada y sobre cinco de ellas aplica la detección de objetos tal y como hemos visto anteriormente (en 3 de ellas hace 6 predicciones por celda en vez de 4). Un total de 8732 predicciones.







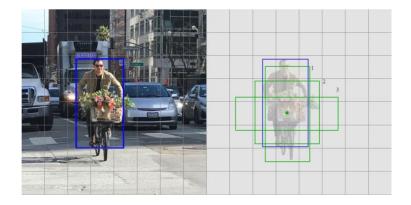
 SSD usa las resoluciones bajas para detectar objetos grandes mientras que los objetos pequeños son detectados en los primeros mapas de activación.



孠



 En la fase de entrenamiento, el coste para optimizar la localización solo se calcula sobre las coincidencias positivas. Una coincidencia positiva se define por tener una loU > 0.5 entre la BB por defecto y la del GT.



- Una vez identificadas las coincidencias positivas, estas se emplean para calcular el error con respecto a la BB predecida.
- En la fase de test, SSD utiliza la técnica *non-máximum supression* (algoritmo basado en el **nivel de confidencia** y en la **loU entre predicciones**) para **eliminar predicciones duplicadas** sobre un mismo objeto.

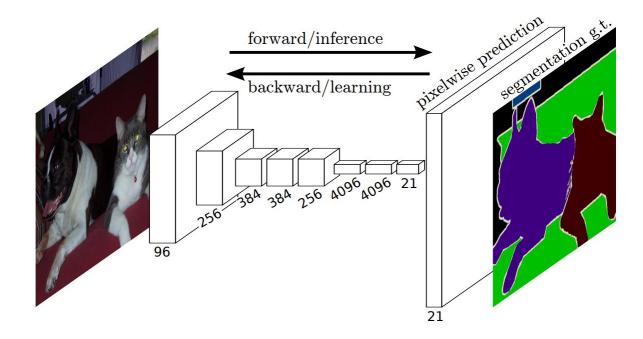


# Segmentación semántica y de instancia



## FCNN para la segmentación semántica

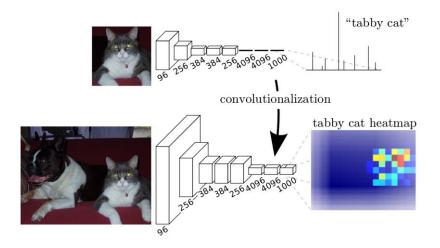
- J. Long et al. (2015) fueron los primeros en utilizar una arquitectura basada exclusivamente en capas convolucionales y de pooling para realizar tareas de segmentación semántica.
- Este tipo de red recibe como **entrada** una **imagen** de un **determinado tamaño** y como **salida** devuelve la **imagen segmentada** del **mismo tamaño**.





#### FCNN para la segmentación semántica

• Los autores modifican redes conocidas como AlexNet, VGG16 o GoogleNet eliminando el top model (destinado a clasificación) y reemplazándolo por más bloques convolucionales produciendo pequeños mapas de características con representaciones densas.

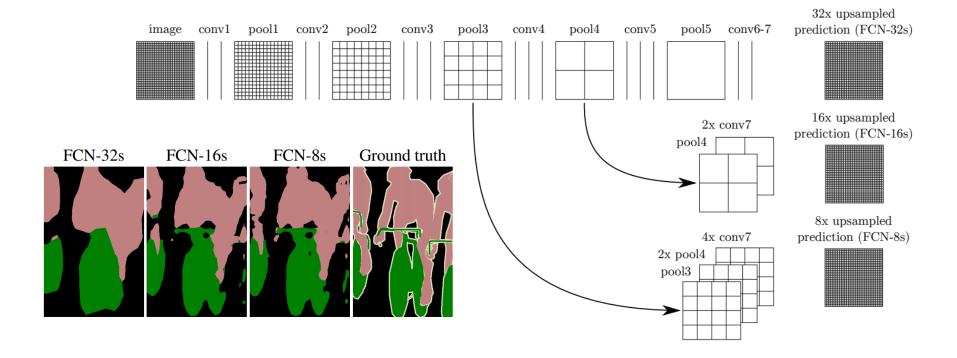


- Cuando se llega al final de la red, al último mapa se le debe aplicar un *upsampling* para llevarlo a las dimensiones espaciales originales de la imagen.
- Se emplea una capa convolucional con un valor de stride = 1/f consiguiendo ampliar el mapa de activación por un factor f. Esta técnica es conocida como deconvolución. Los filtros aprendidos en estas capas constituyen las bases para reconstruir la forma.



# FCNN para la segmentación semántica

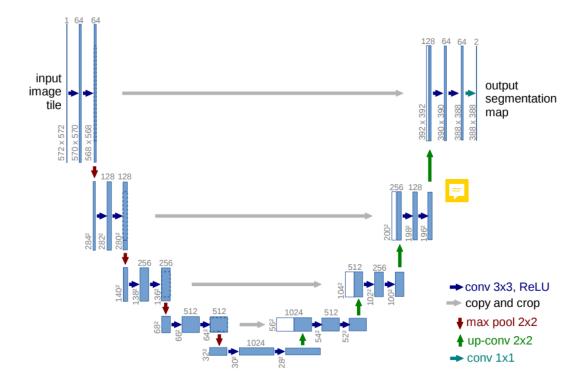
- La red es entrenada empleando una función de pérdidas a nivel de pixel (por ejemplo Dice).
- Además, los autores introducen skip connections en la red con el objetivo de combinar mapas de características que contienen representaciones de alto y bajo nivel que posteriormente fusionan dando lugar a la segmentación final.





# Segmentación semántica: U-net

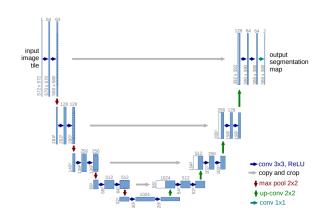
• O. Ronneberger et al. (2015) extienden el trabajo anterior a imágenes de microscopía. Los autores crean U-net que se compone de dos partes: el contracting path encargado de codificar la información relevante de la imagen y el expansive path que localiza espacialmente los patrones relevantes en la imagen.





## Segmentación semántica: U-net

- El *downsampling* o *contracting path* esta basado en una FCN con tamaño de filtros constante (i.e. 3x3).
- El *upsampling* o *expansive path* emplea *up-convolutions* (i.e. deconvoluciones, convoluciones transpuestas) reduciendo el número de mapas de características a la vez que aumenta el tamaño espacial.
- Una importante contribución es que para evitar pérdida de información, copian los mapas de cada bloque convolucional del encoder en su correspondiente mapa en el decoder. Esta información se concatena en la tercera dimensión gracias a las skip connections.
- Por último, una capa convolucional 1x1 mapea las dimensiones del último mapa de activación a tantos mapas 2D como clases se tengan. Posteriormente, aplicando la función softmax se categoriza cada uno de los pixels, obteniendo la segmentación semántica.

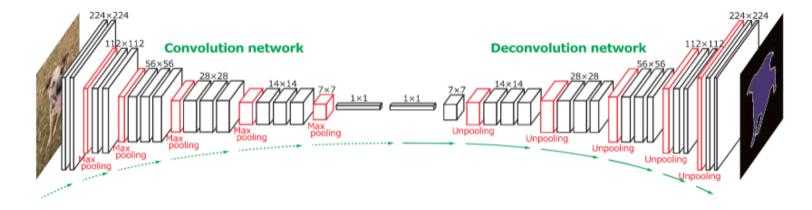




#### Segmentación de instancia: Redes Conv-Deconv



- H. Noh et al. (2015) diseñan una red end to end compuesta por dos niveles para realizar segmentación de instancia. La primera de ellas es un módulo detector de objetos mediante VGG16.
- La red que proponen para la segmentación se compone de dos fases, la de convolución y la deconvolución.

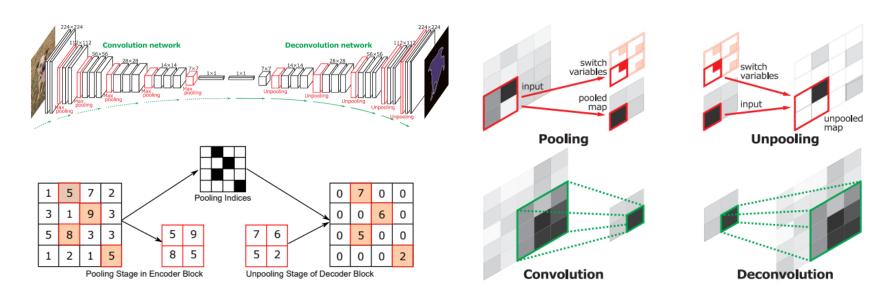


• Una región candidata es procesada por el encoder generando un vector de características.



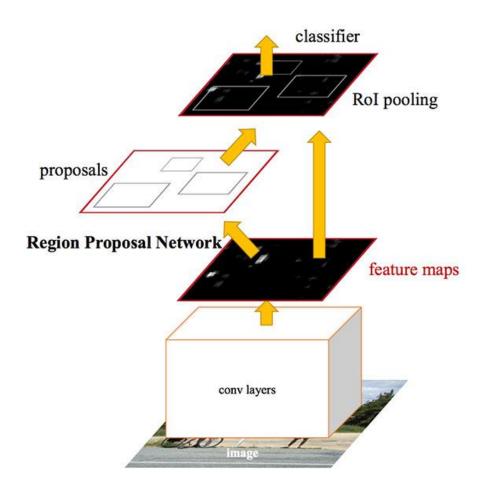
#### Segmentación de instancia: Redes Conv-Deconv

- El *decoder* toma dicho vector de características y **genera** un **mapa a nivel de pixel** con la **probabilidad** de **pertenencia** a clase.
- La subred de deconvolución emplea la operación unpooling localizando las activaciones máximas para mantener su posición original en el mapa de características que va ampliando. Tras la capa unpooling se insertan varias capas deconvolucionales para mantener la densidad de la información.





# Faster R-CNN: Regiones con características CNN

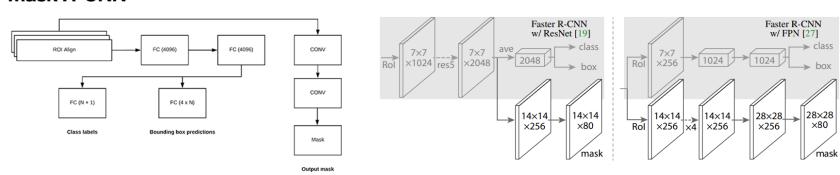




#### Mask R-CNN para la segmentación de instancia

- La Mask R-CNN es una arquitectura para la segmentación de instancia fue propuesta por He et al. (2018) y nace a partir de la Faster R-CNN:
  - Se reemplaza el módulo ROI pooling por el módulo ROI align mucho más preciso para el propósito de segmentación.
  - 2. Se inserta una rama adicional a la salida del nuevo módulo que realiza la segmentación.

#### Mask R-CNN

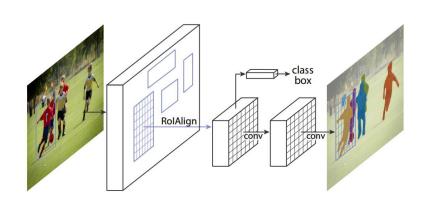


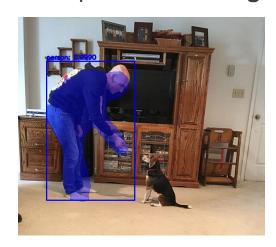
• La salida de la rama convolucional es la máscara de la segmentación del objeto previamente detectado (objeto vs fondo), se obtiene aplicando la función sigmoide a cada pixel del último mapa de activación.



#### Mask R-CNN para la segmentación de instancia

- La Mask R-CNN es una arquitectura para la segmentación de instancia fue propuesta por He et al. (2018) y nace a partir de la Faster R-CNN:
  - 1. Se reemplaza el módulo *ROI pooling* por el módulo *ROI align* mucho más preciso para el propósito de segmentación.
  - 2. Se inserta una rama adicional a la salida del nuevo módulo que realiza la segmentación.





 La salida de la rama convolucional es la máscara de la segmentación del objeto previamente detectado (objeto vs fondo), se obtiene aplicando la función sigmoide a cada pixel del último mapa de activación.

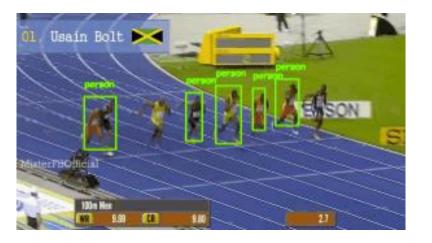


# Tracking de objetos



#### Introducción

• La tarea de *tracking* se basa en aplicar la técnica de **detección de objetos** (DO) durante una serie de *frames* consecutivos. La problemática reside en el **tiempo de procesado** del algoritmo de **DO** para realizar dicha tarea en **tiempo real**.





#### **Faster R-CNN vs SSD**

• Si rescatamos las dos metodologías basadas en aprendizaje profundo más comunes de la literatura (i.e. Faster R-CNN y SSD en sus múltiples versiones) y las analizamos desde el punto de vista tanto de precisión como de frames por segundo (FPS) procesados se puede observar que Faster R-CNN es un método de detección de objetos estático o que únicamente se podría aplicar a tracking en videos time-lapse.

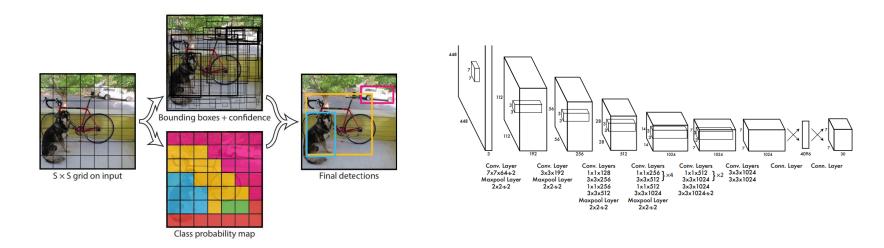
Method	mAP	FPS	batch size	# Boxes	Input resolution
Faster R-CNN (VGG16)	73.2	7	1	~ 6000	~ 1000 × 600
SSD300	74.3	46	1	8732	300 × 300
SSD512	76.8	19	1	24564	$512 \times 512$
SSD300	74.3	59	8	8732	$300 \times 300$
SSD512	76.8	22	8	24564	$512 \times 512$

 Compromiso entre precisión en la detección y FPS procesados. Por este motivo nace YOLO (You Only Look Once).



## **YOLO: You Only Look Once**

- Introducida por **Redmon et al.** (2015) se basa en una **estrategia** *single-stage* (i.e. una única red para todo el proceso, al igual que SSD).
- División de la imagen en un grid S x S. Para cada celda se predicen B bounding boxes y un nivel de confidencia (i.e. si hay o no objeto y que objeto de todas las clases es).
- CNN para extraer las características, las predicciones se realizan mediante dos FC layers después del último bloque convolucional.





#### **YOLO: You Only Look Once**

- Los autores afirman que YOLO realiza una detección de objetos super real-time obteniendo 45 FPS en una GPU. Desarrollan también una variante más ligera que corre a 155 FPS.
- Existen YOLOv2 (2016) y YOLOv3 (2018) que mejoran la precisión en la detección de la primera versión ya que se entrenan en datasets más grandes (i.e. COCO).

Real-Time I	Detectors		Train	mAP	<b>FPS</b>	
100Hz DPM	1 [31]		2007	16.0	100	_
30Hz DPM	[31]		2007	26.1	30	
Fast YOLO			2007+2012	52.7	155	
YOLO			2007+2012	63.4	45	
Less Than I	Real-Time					=
Fastest DPN	A [38]		2007	30.4	15	_
R-CNN Mii	nus R [20]		2007	53.5	6	
Fast R-CNN	J [14]		2007+2012	70.0	0.5	
Faster R-CN	NN VGG-1	l6[28]	2007+2012	73.2	7	
Faster R-CN	NN ZF [28	]	2007+2012	62.1	18	
YOLO VG	G-16		2007+2012	66.4	21	
Backbone	Top-1	Top-5	Bn Ops	BFLC	P/s	<b>FPS</b>
Darknet-19 [15]	74.1	91.8	7.29	1	246	171
ResNet-101[5]	77.1	93.7	19.7	1	039	53
ResNet-152 [5]	<b>77.6</b>	93.8	29.4	1	090	37
Darknet-53	77.2	93.8	18.7	1	457	78

Type	Filters	Size/Stride	Output
Convolutional	32	$3 \times 3$	$224 \times 224$
Maxpool		$2 \times 2/2$	$112 \times 112$
Convolutional	64	$3 \times 3$	$112 \times 112$
Maxpool		$2 \times 2/2$	$56 \times 56$
Convolutional	128	$3 \times 3$	$56 \times 56$
Convolutional	64	$1 \times 1$	$56 \times 56$
Convolutional	128	$3 \times 3$	$56 \times 56$
Maxpool		$2 \times 2/2$	$28 \times 28$
Convolutional	256	$3 \times 3$	$28 \times 28$
Convolutional	128	$1 \times 1$	$28 \times 28$
Convolutional	256	$3 \times 3$	$28 \times 28$
Maxpool		$2 \times 2/2$	$14 \times 14$
Convolutional	512	$3 \times 3$	$14 \times 14$
Convolutional	256	$1 \times 1$	$14 \times 14$
Convolutional	512	$3 \times 3$	$14 \times 14$
Convolutional	256	$1 \times 1$	$14 \times 14$
Convolutional	512	$3 \times 3$	$14 \times 14$
Maxpool		$2 \times 2/2$	$7 \times 7$
Convolutional	1024	$3 \times 3$	$7 \times 7$
Convolutional	512	$1 \times 1$	$7 \times 7$
Convolutional	1024	$3 \times 3$	$7 \times 7$
Convolutional	512	$1 \times 1$	$7 \times 7$
Convolutional	1024	$3 \times 3$	$7 \times 7$
Convolutional	1000	$1 \times 1$	$7 \times 7$
Avgpool		Global	1000
Softmax			

DarkNet-19 en YOLOv2

6
U
8_
8
5

DarkNet-53 en YOLOv3

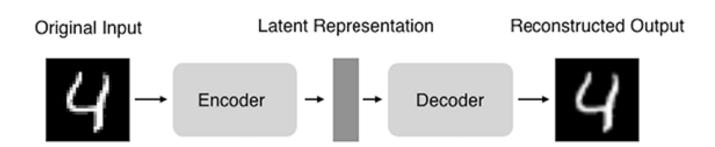


Tareas avanzadas de *computer vision* empleando aprendizaje profundo



#### **Autoencoders**

- Los autoencoders son un tipo de red neuronal no supervisada que tienen como objetivo comprimir los datos de entrada en una representación denominada espacio latente.
- El **espacio latente** se caracteriza por una **dimensionalidad mucho menor** que la dimensionalidad de los **datos de entrada**.
- La idea de un autoencoder es **reconstruir los datos** a partir del espacio latente entrenado minimizando cierta función de error (MSE, MAE, etc.).





# **Aplicaciones autoencoders**

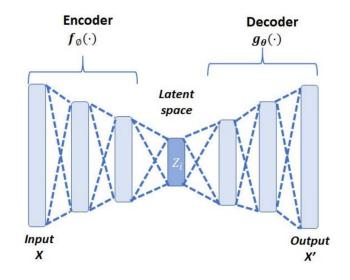
- Reducción de dimensionalidad: Mapeo no lineal de los datos de entrada a un nuevo espacio vectorial que describe gran parte de la variabilidad del set de datos de entrada.
- Denoising: Eliminar ruido de un set de imágenes a la entrada. El encoder caracteriza la distribución del ruido y el decoder es capaz de generar muestras sin dicho ruido gracias al espacio latente generado.
- Compresión de datos: Generar nuevas representaciones de datos reducidas a partir del espacio latente.
- Detección de anomalías/outliers: Detectar datos clasificados erróneamente o detectar cuando un dato a la entrada no sigue la distribución típica de la población.
- Sistemas Content Based Image Retrieval (CBIR): Creación de sistemas para la recuperación automática de información. Basado en similitudes entre una Query y un diccionario de representaciones.
- Natural Language Processing: Comprensión de texto, construcción de Word embeddings, o resumen de textos.



#### **Autoencoder convencional**

Una red **autoencoder** esta caracterizada por **dos** niveles o **subredes** (al igual que las arquitecturas para segmentación de imagen):

- Encoder  $f_{\theta}(\cdot)$ : Comprime los datos de entrada en un espacio latente  $(Z_i)$  mediante  $Z_i = f_{\theta}(X)$ .
- **Decoder -**  $g_{\theta}(\cdot)$ : Tiene como entrada el espacio latente  $(Z_i)$  y se encarga de reconstruir una imagen de salida a partir de este según  $g_{\theta}(Z_i)$ .
- El **proceso completo** de un **autoencoder** queda definido por  $g_{\theta}(f_{\theta}(X))$  y el proceso de optimización se basa en **minimizar** el **error** entre los datos reconstruidos y los originales.



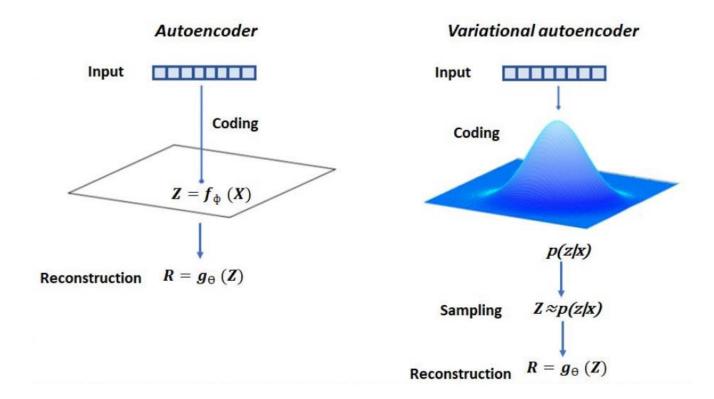
$$\min_{\theta,\phi} L_{rec} = \min \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} ||x_i - g_{\theta}(f_{\phi}(x_i))||^2$$

EI GRAND TRUE ES LA MISMA DATO QUE SE TIENE COMO ENTRADA, YA QUE EL DECODER TRATA DE RECONSTRUIRLO CON EL MÍNIMO ERROR POSIBLE



#### Autoencoder variacional

• La versión variacional de un autoencoder (VAE del inglés) introduce una regularización en el espacio latente para mejorar sus propiedades. VAE codifica los datos de entrada como una distribución normal multivariante alrededor de un punto en el espacio latente.

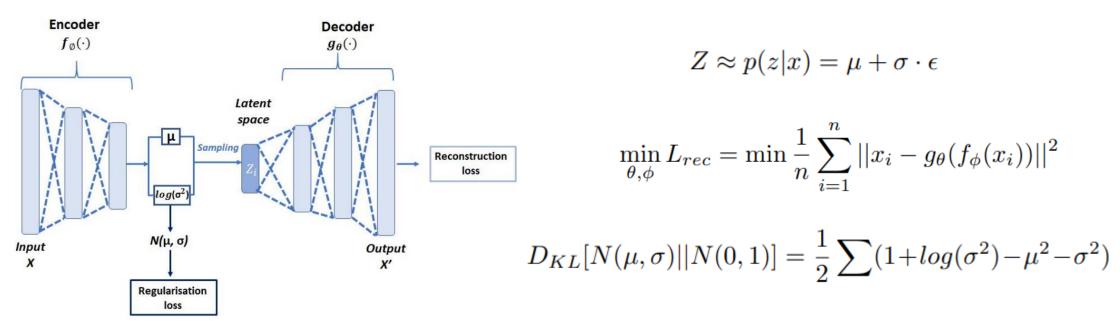




#### Autoencoder variacional

La DKL se utiliza en diversas aplicaciones, como la clasificación de texto, la compresión de datos, el aprendizaje automático y la teoría de la información. En el aprendizaje automático, la DKL se utiliza para medir la diferencia entre la distribución de salida predicha por un modelo y la distribución de salida real. Minimizar la DKL puede ser un objetivo común en la optimización de modelos de aprendizaje automático.

- El encoder asigna cada muestra de entrada a un vector de medias y otro de varianzas.
- Necesidad de **regularizar** tanto el logaritmo de la varianza como la media de la distribución que devuelve el *encoder* **Match** entre **distribución** que saca el **encoder** y una **distribución normal estándar** (media cero y desviación unidad).
- Sampling de la distribución multivariante para reconstruir los datos originales.





#### Autoencoder convolucional

• La arquitectura de los **autoencoders** varían según el caso de uso, más concretamente según el tipo de datos a la entrada.

