# Fiche d'investigation de fonctionnalité

Fonctionnalité #	Fonctionnalité #
Problématique :	
Filtrer les recettes dans l'interface utilisateur.  Accéder rapidement à une recette correspondant à un bes	soin de l'utilisateur dans les recettes déià recues

Avantage:	Inconvénients
Boucles imbriquées « For » :  ✓ Pas besoin de rechercher/itérer dans toutes les données si les premières conditions sont remplies.	<ul><li>Moins lisible.</li><li>Plus de code. (17 lignes).</li></ul>
Boucles imbriquées « ForEach » :  ✓ Pas besoin de rechercher/itérer dans toutes les données si les premières conditions sont remplies.  ✓ Plus lisible que la boucle « For ».  ✓ Moins de code que la boucle « For ».	<ul> <li>Mais moins lisible que « Filter et some »</li> <li>Mais plus de code que l'algorithme utilisant des fonctions d'ordre supérieur.</li> </ul>

Le cas d'utilisation commence lorsque l'utilisateur entre au moins 3 caractères dans la barre de recherche principale.

Avantage :	Inconvénients
<ul><li>✓ Moins de code. (3 lignes).</li><li>✓ Lisibilité.</li></ul>	<ul> <li>Nécessaire pour rechercher/itérer dans toutes les données (nom, description et ingrédients).</li> </ul>

### Solution retenue :

Après avoir effectué des tests, en utilisant le site JSBEN.CH pour mesurer les performances des algorithmes, je recommande d'utiliser l'algorithme qui utilise les fonctions d'ordre supérieur « filter, include & some ». C'est mieux pour la vitesse ainsi que pour la lisibilité du code. (**Algorithme 2).** 

## Fiche d'investigation de fonctionnalité

## **Annexes**

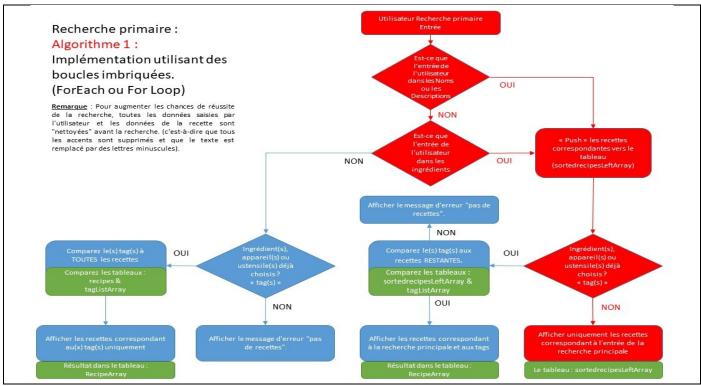


Figure 1 – Algorithme 1

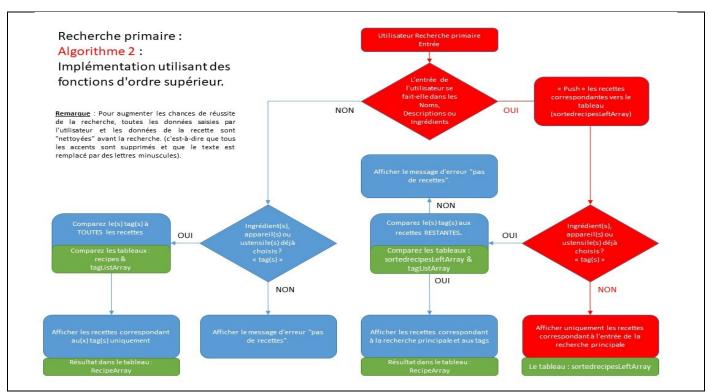


Figure 2 - Algorithme 2

## Fiche d'investigation de fonctionnalité

### Un échantillon des résultats des 72 tests effectués sur les algorithmes :



Figure 3 - Un échantillon des résultats

Les tests de performance ont été effectués 72 fois.

6 mots ont été choisis dans chaque champ : le titre (nom), la description et les ingrédients.

Les tests ont été exécutés 4 fois pour chaque mot ciblé.

L'algorithme qui a obtenu le score le plus élevé le plus souvent a été considéré comme le plus efficace.

(Pour les résultats complets, veuillez consulter la feuille de calcul « résultats des tests »)



# Fiche d'investigation de fonctionnalité Figure 4 - Le modèle complet (en utilisant l'algorithme 2)

