Fiche d'investigation de fonctionnalité

Fonctionnalité #	Fonctionnalité #
Problématique :	
Filtrer les recettes dans l'interface utilisateur. Accéder rapidement à une recette correspondant à un bes	soin de l'utilisateur dans les recettes déià recues

Avantages	Inconvénients
Boucles imbriquées « For » :	
✓ Il n'y a pas d'obligation de passer toutes les	Moins lisible.
données si l'une des premières conditions est remplie.	Plus de code. (17 lignes).
Boucles imbriquées « ForEach » :	
(fonction d'ordre supérieur)	
✓ Il n'y a pas d'obligation de passer toutes les données si l'une des premières conditions est remplie.	 Mais moins lisible qu'algorithme 2. Mais plus de code que l'algorithme 2, utilisant des fonctions d'ordre supérieur (filter, include
✓ Plus lisible que la boucle « For ».	et some).
✓ Moins de code que la boucle « For ».	,

Avantages	Inconvénients
. Wallagoo	
✓ Moins de code. (3 lignes).	 Obligation de passer toutes les données (nom,
✓ Lisibilité (moins de code à lire et à	description et ingrédients).
comprendre).	

Solution retenue :

principale.

principale.

Après avoir effectué des tests, en utilisant le site JSBEN.CH pour mesurer les performances des algorithmes, je recommande d'utiliser l'algorithme qui utilise les fonctions d'ordre supérieur « filter, include & some ». C'est mieux pour la vitesse ainsi que pour la lisibilité du code. (**Algorithme 2).**

Fiche d'investigation de fonctionnalité

Annexes

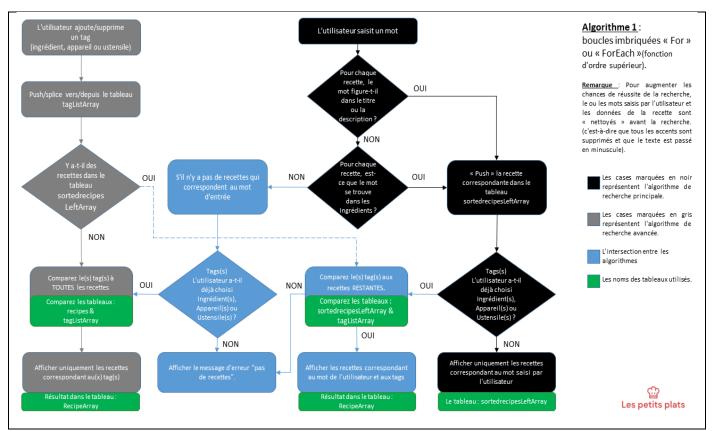


Figure 1 – Algorithme 1 : Implémentation utilisant des boucles imbriquées (For ou ForEach).

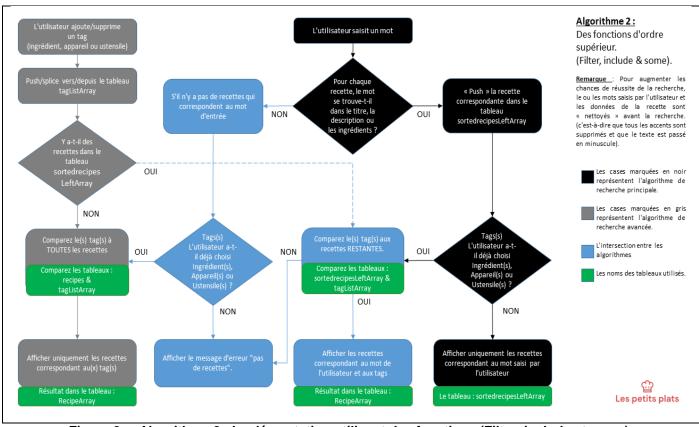


Figure 2 – Algorithme 2 : Implémentation utilisant des fonctions (Filter, include et some).



Fiche d'investigation de fonctionnalité

Un échantillon des résultats des 72 tests effectués sur les algorithmes :



Figure 3 - Un échantillon des résultats

Les tests de performance ont été effectués 72 fois.

Six mots ont été choisis dans chaque champ : le titre (nom), la description et les ingrédients.

Les tests ont été exécutés quatre fois pour chaque mot ciblé.

L'algorithme qui a donné les meilleurs résultats (le plus souvent) a été considéré comme le plus efficace.

(Pour les résultats complets, veuillez consulter la feuille de calcul « résultats des tests »)

