

1. Uvažte jazyk  $L_1 = \{a^i b^j c^k \mid (i = 2j \vee j = 3k) \wedge i, j, k \geq 0\}$ .

(a) Sestavte gramatiku  $G_1$  takovou, že  $L(G_1) = L_1$ .

$G_1 = (\{S, X, Y, U, V\}, \{a, b, c\}, P, S)$  s pravidly:

$$S \rightarrow X \mid Y \mid XU \mid VY$$

$$X \rightarrow aaXb \mid \epsilon$$

$$Y \rightarrow bbbYc \mid \epsilon$$

$$U \rightarrow Uc \mid \epsilon$$

$$V \rightarrow aV \mid \epsilon$$

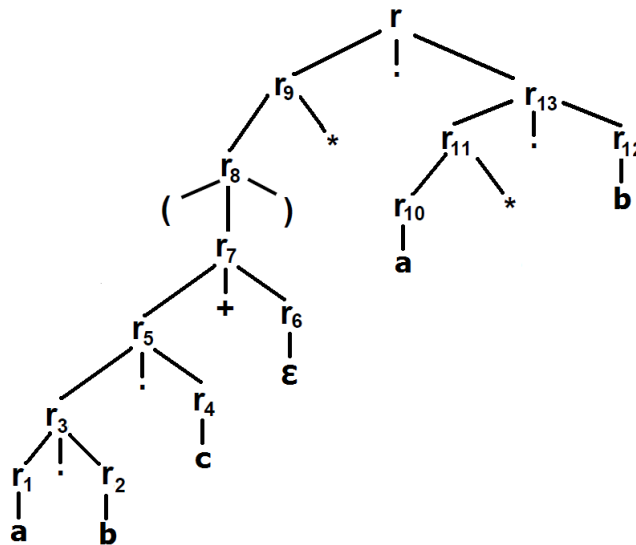
(b) Jakého typu (dle Chomského hierarchie jazyků) je  $G_1$  a jakého typu je  $L_1$ ? Mohou se tyto typy obecně lišit? Svoje tvrzení zdůvodněte (formální důkaz není požadován).

- $G_1$  je typu 2 (bezkontextová gramatika), protože se na levých stranách jejích přepisovacích pravidel vyskytuje vždy jen jeden nonterminální symbol a nic dalšího a zároveň se na některých pravých stranách vyskytují pouze nonterminály.
- $L_1$  je typu 2, protože gramatika  $G_1$ , která ho generuje, je typu 2, a zároveň nemůže být generována gramatikou typu 3.
- Platí, že  $\mathcal{L}_3 \subseteq \mathcal{L}_2 \subseteq \mathcal{L}_1 \subseteq \mathcal{L}_0$ , kde  $\mathcal{L}_i$  značí třídu všech jazyků typu  $i$ . Tudíž gramatika  $G_i$  typu  $i$  může generovat jazyk třídy  $\mathcal{L}_i$  nebo jazyk některé konkrétnější třídy  $\mathcal{L}_{j>i}$ . Gramatika a jazyk, který generuje, mohou tedy být obecně jiného typu.

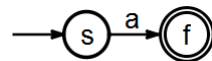
2. Uvažte regulární výraz  $r = (abc + \epsilon)^* a^* b$ .

(a) Převed'te  $r$  algoritmiicky na redukovaný deterministický konečný automat  $M$  (tj.  $RV \rightarrow RKA \rightarrow DKA \rightarrow$  redukovaný DKA), přijímající jazyk popsany výrazem  $r$ .

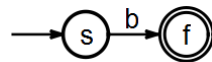
- Převod regulárního výrazu  $r$  na rozšířený konečný automat.
- Rozklad regulárního výrazu vyjádříme stromem:



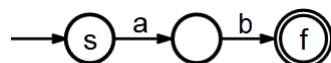
- Regulárnímu výrazu  $r_1 = a$  přísluší konečný automat  $M_1$ :



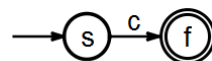
- Regulárnímu výrazu  $r_2 = b$  přísluší konečný automat  $M_2$ :



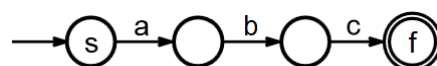
- Regulárnímu výrazu  $r_3 = ab$  přísluší konečný automat  $M_3$ :



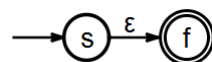
- Regulárnímu výrazu  $r_4 = c$  přísluší konečný automat  $M_4$ :



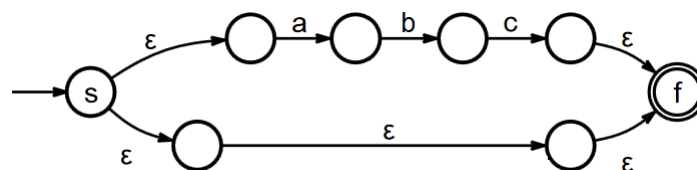
- Regulárnímu výrazu  $r_5 = abc$  přísluší konečný automat  $M_5$ :



- Regulárnímu výrazu  $r_6 = \epsilon$  přísluší konečný automat  $M_6$ :

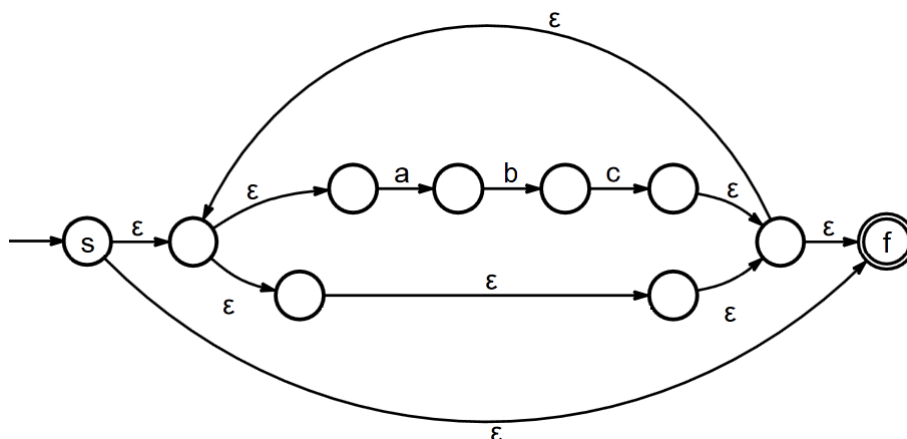


- Regulárnímu výrazu  $r_7 = abc + \epsilon$  přísluší konečný automat  $M_7$ .

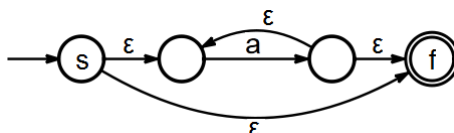


- Regulárnímu výrazu  $r_8 = (abc + \epsilon)$  přísluší konečný automat  $M_7$ .

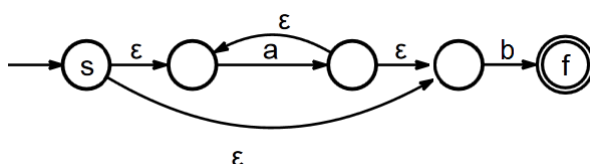
- Regulárnímu výrazu  $r_9 = (abc + \epsilon)^*$  přísluší konečný automat  $M_9$ :



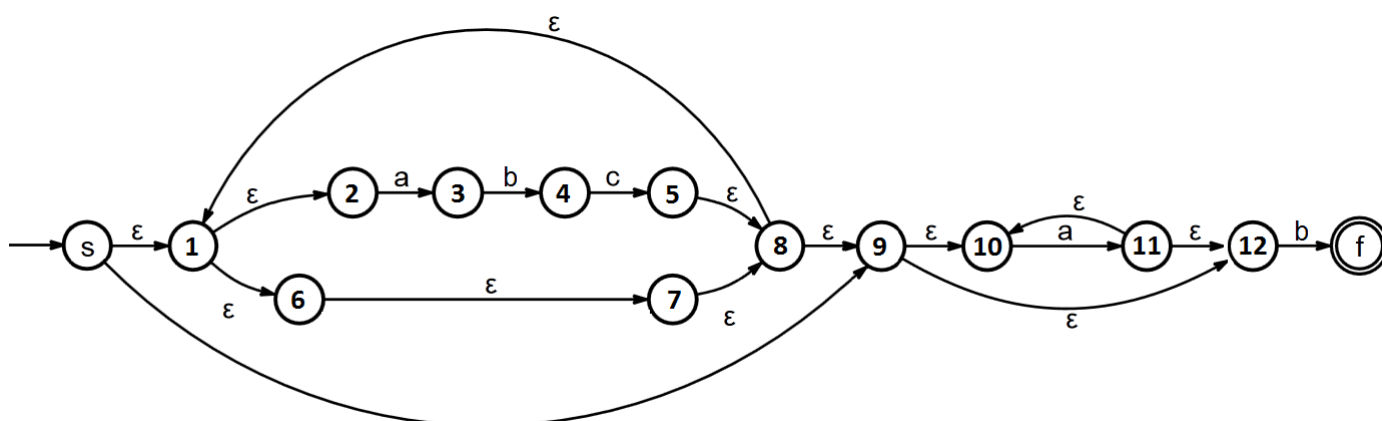
- Regulárnímu výrazu  $r_{10} = r_1 = a$  přísluší konečný automat  $M_1$ .
- Regulárnímu výrazu  $r_{11} = a^*$  přísluší konečný automat  $M_{11}$ :



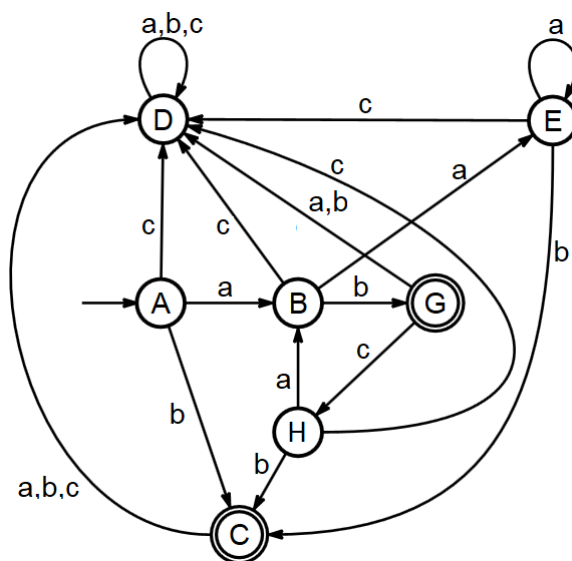
- Regulárnímu výrazu  $r_{12} = r_2 = b$  přísluší konečný automat  $M_2$ .
- Regulárnímu výrazu  $r_{13} = a^*b$  přísluší konečný automat  $M_{13}$ :



- Výslednému regulárnímu výrazu  $r = (abc + \epsilon)^*a^*b$  přísluší rozšířený konečný automat  $M_R$ :



- Převedeme rozšířený konečný automat  $M_R$  na úplný deterministický konečný automat  $M_D = (Q, \{a, b, c\}, \delta, A, F)$ .
- Počáteční stav  $M_D = \epsilon\text{-uzávěr}(s) = \{s, 1, 2, 6, 7, 8, 9, 10, 12\} = A$ .
- $\delta(A, a) = \epsilon\text{-uzávěr}(\{3, 11\}) = \{3, 10, 11, 12\} = B$ .
- $\delta(A, b) = \epsilon\text{-uzávěr}(\{f\}) = \{f\} = C$ .
- $\delta(A, c) = \epsilon\text{-uzávěr}(\emptyset) = \emptyset = D$ .
- $\delta(B, a) = \epsilon\text{-uzávěr}(\{11\}) = \{10, 11, 12\} = E$ .
- $\delta(B, b) = \epsilon\text{-uzávěr}(\{4, f\}) = \{4, f\} = G$ .
- $\delta(B, c) = \epsilon\text{-uzávěr}(\emptyset) = \emptyset = D$ .
- $\delta(C, a) = \epsilon\text{-uzávěr}(\emptyset) = \emptyset = D$ .
- $\delta(C, b) = \epsilon\text{-uzávěr}(\emptyset) = \emptyset = D$ .
- $\delta(C, c) = \epsilon\text{-uzávěr}(\emptyset) = \emptyset = D$ .
- $\delta(D, a) = \epsilon\text{-uzávěr}(\emptyset) = \emptyset = D$ .
- $\delta(D, b) = \epsilon\text{-uzávěr}(\emptyset) = \emptyset = D$ .
- $\delta(D, c) = \epsilon\text{-uzávěr}(\emptyset) = \emptyset = D$ .
- $\delta(E, a) = \epsilon\text{-uzávěr}(\{11\}) = \{10, 11, 12\} = E$ .
- $\delta(E, b) = \epsilon\text{-uzávěr}(\{f\}) = \{f\} = C$ .
- $\delta(E, c) = \epsilon\text{-uzávěr}(\emptyset) = \emptyset = D$ .
- $\delta(G, a) = \epsilon\text{-uzávěr}(\emptyset) = \emptyset = D$ .
- $\delta(G, b) = \epsilon\text{-uzávěr}(\emptyset) = \emptyset = D$ .
- $\delta(G, c) = \epsilon\text{-uzávěr}(\{5\}) = \{1, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12\} = H$ .
- $\delta(H, a) = \epsilon\text{-uzávěr}(\{3, 11\}) = \{3, 10, 11, 12\} = B$ .
- $\delta(H, b) = \epsilon\text{-uzávěr}(\{f\}) = \{f\} = C$ .
- $\delta(H, c) = \epsilon\text{-uzávěr}(\emptyset) = \emptyset = D$ .
- Výsledná množina stavů  $Q = \{A, B, C, D, E, G, H\}$
- Množina koncových stavů  $F = \{C, G\}$
- Výsledný úplný deterministický konečný automat  $M_D$ :



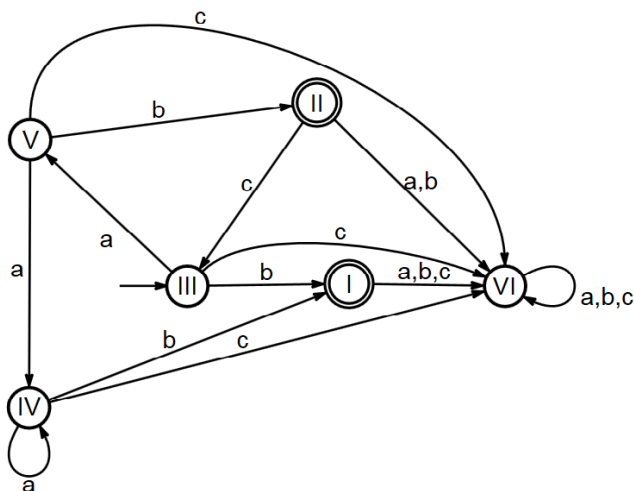
- Převod úplného deterministického konečného automatu  $M_D$  na výsledný redukovaný deterministický konečný automat  $M$ .
- $M_D$  neobsahuje nedostupné stavy. Odstraníme nerozlišitelné stavy:

$\overset{0}{\equiv}$	$\delta$	$a$	$b$	$c$	$\overset{1}{\equiv}$	$\delta$	$a$	$b$	$c$
$I :$	$C$	$D_{II}$	$D_{II}$	$D_{II}$	$I :$	$C$	$D_{III}$	$D_{III}$	$D_{III}$
	$G$	$D_{II}$	$D_{II}$	$H_{II}$		$G$	$D_{III}$	$D_{III}$	$H_{II}$
$II :$	$A$	$B_{II}$	$C_I$	$D_{II}$	$II :$	$A$	$B_{II}$	$C_I$	$D_{III}$
	$B$	$E_{II}$	$G_I$	$D_{II}$		$B$	$E_{II}$	$G_I$	$D_{III}$
	$D$	$D_{II}$	$D_{II}$	$D_{II}$		$E$	$E_{II}$	$C_I$	$D_{III}$
	$E$	$E_{II}$	$C_I$	$D_{II}$		$H$	$B_{II}$	$C_I$	$D_{III}$
	$H$	$B_{II}$	$C_I$	$D_{II}$	$III :$	$D$	$D_{III}$	$D_{III}$	$D_{III}$

$\overset{2}{\equiv}$	$\delta$	$a$	$b$	$c$	$\overset{3}{\equiv}$	$\delta$	$a$	$b$	$c$
$I :$	$C$	$D_{IV}$	$D_{IV}$	$D_{IV}$	$I :$	$C$	$D_V$	$D_V$	$D_V$
$II :$	$G$	$D_{IV}$	$D_{IV}$	$H_{III}$	$II :$	$G$	$D_V$	$D_V$	$H_{III}$
$III :$	$A$	$B_{III}$	$C_I$	$D_{IV}$	$III :$	$A$	$B_{IV}$	$C_I$	$D_V$
	$B$	$E_{III}$	$G_{II}$	$D_{IV}$		$E$	$E_{III}$	$C_I$	$D_V$
	$E$	$E_{III}$	$C_I$	$D_{IV}$		$H$	$B_{IV}$	$C_I$	$D_V$
	$H$	$B_{III}$	$C_I$	$D_{IV}$	$IV :$	$B$	$E_{III}$	$G_{II}$	$D_V$
$IV :$	$D$	$D_{IV}$	$D_{IV}$	$D_{IV}$	$V :$	$D$	$D_V$	$D_V$	$D_V$

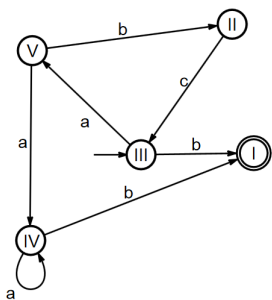
$\overset{3}{\equiv}$	$\delta$	$a$	$b$	$c$
$I :$	$C$	$D_{VI}$	$D_{VI}$	$D_{VI}$
$II :$	$G$	$D_{VI}$	$D_{VI}$	$H_{III}$
$III :$	$A$	$B_V$	$C_I$	$D_{VI}$
	$H$	$B_V$	$C_I$	$D_{VI}$
$IV :$	$E$	$E_{IV}$	$C_I$	$D_{VI}$
$V :$	$B$	$E_{IV}$	$G_{II}$	$D_{VI}$
$VI :$	$D$	$D_{VI}$	$D_{VI}$	$D_{VI}$

- Výsledný redukovaný deterministický konečný automat  $M$ :

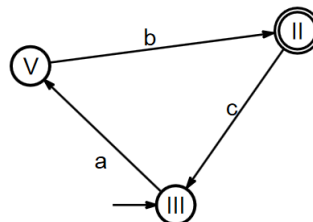


- (b) Pro jazyk  $L(M)$  určete počet tříd ekvivalence relace  $\sim_L$  (viz. Myhill-Nerodova věta) a vypište tyto třídy. Jednotlivé třídy můžete popsat například konečným automatem, který akceptuje všechna slova patřící do dané třídy.

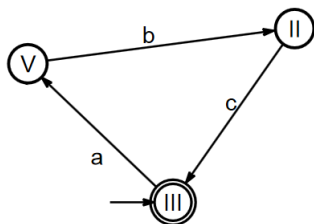
Celkem 6 tříd:



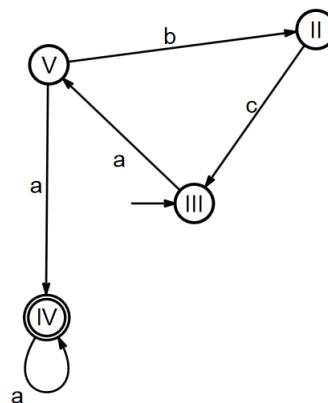
Obrázek 1:  $L^{-1}(I)$



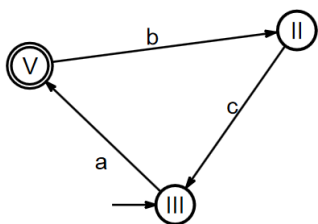
Obrázek 2:  $L^{-1}(II)$



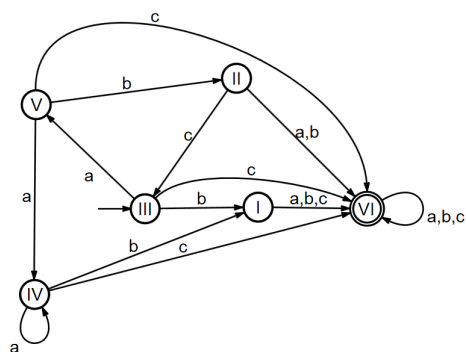
Obrázek 3:  $L^{-1}(III)$



Obrázek 4:  $L^{-1}(IV)$

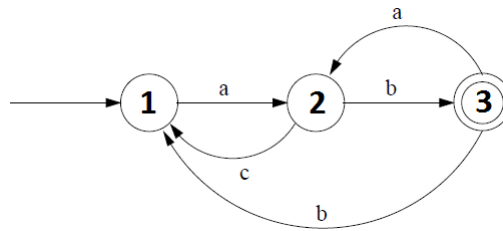


Obrázek 5:  $L^{-1}(V)$



Obrázek 6:  $L^{-1}(VI)$

3. Uvažte NKA  $M_3$  nad abecedou  $\Sigma = \{a, b, c\}$  z obrázku:



Obrázek 7: NKA  $M_3$

Řešením rovnic nad regulárními výrazy sestavte k tomuto automatu ekvivalentní regulární výraz.

Sestavíme soustavu rovnic nad regulárními výrazy pro  $M_3$ :

$$X_1 = aX_2$$

$$X_2 = bX_3 + cX_1$$

$$X_3 = \epsilon + aX_2 + bX_1$$

Regulárnímu výrazu ekvivalentnímu automatu  $M_3$  odpovídá řešení této soustavy pro  $X_1$ .

Dosadíme do třetí rovnice za  $aX_2$  podle první rovnice:

$$X_3 = \epsilon + X_1 + bX_1$$

Dosadíme výsledek do druhé rovnice za  $X_3$ :

$$X_2 = b(\epsilon + X_1 + bX_1) + cX_1 = b + bX_1 + bbX_1 + cX_1$$

Dosadíme výsledek do první rovnice za  $X_2$ :

$$X_1 = a(b + bX_1 + bbX_1 + cX_1) = ab + abX_1 + abbX_1 + acX_1 = (ab + abb + ac)X_1 + ab$$

Nejmenším pevným bodem rovnice nad regulárními výrazy ve tvaru  $X = pX + q$  je  $X = p^*q$ , řešení pro  $X_1$  a hledaný regulární výraz tedy je:

$$X_1 = (ab + abb + ac)^*ab$$

4. Mějme funkci  $\Phi : \Sigma^* \rightarrow (\Sigma \cup \{\bullet\})^*$ , kde  $\bullet \notin \Sigma$ , která každý třetí symbol ve slově nahradí symbolem  $\bullet$ . Formálně je  $\Phi$  definována následujícím předpisem:

- $\Phi(\epsilon) = \epsilon$
- $\Phi(a_1) = a_1$ , kde  $a_1 \in \Sigma$
- $\Phi(a_1 a_2) = a_1 a_2$ , kde  $a_1, a_2 \in \Sigma$
- $\Phi(a_1 a_2 a_3 u) = a_1 a_2 \bullet \Phi(u)$ , kde  $a_1, a_2, a_3 \in \Sigma, u \in \Sigma^*$

Například:  $\Phi(aaa) = aa\bullet$ ,  $\Phi(abcde) = ab\bullet de$ ,  $\Phi(abcdef) = ab\bullet de\bullet$

Navrhněte a formálně popište algoritmus, který má na vstupu konečný automat  $M_1 = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$  (může být nedeterministický), a jehož výstupem bude konečný automat  $M_2$  takový, že  $L(M_2) = \{\Phi(w) \mid w \in L(M_1)\}$ .

#### Algoritmus:

**Vstup:** Konečný automat  $M_1 = (Q_1, \Sigma_1, \delta_1, q_{01}, F_1)$  (může být i nedeterministický)

**Výstup:** Konečný automat  $M_2 = (Q_2, \Sigma_2, \delta_2, q_{02}, F_2)$  takový, že  $L(M_2) = \{\Phi(w) \mid w \in L(M_1)\}$

#### Metoda:

- Polož  $Q = \{0, 1, 2\}$
- Polož  $Q_2 = Q_1 \times Q$
- Polož  $\Sigma_2 = \Sigma_1 \cup \{\bullet\}$
- Zkonstruuji  $\delta_2 : Q_2 \times \Sigma_2 \rightarrow 2^{Q_2}$  tak, že:  
 $\forall q_1, q_2 \in Q_1 \quad \forall q_3, q_4 \in Q \quad \forall a \in \Sigma_2 :$   
 $(q_2, q_4) \in \delta_2((q_1, q_3), a) \Leftrightarrow$   
 $(a \neq \bullet \wedge q_2 \in \delta_1(q_1, a) \wedge ((q_3 = 0 \wedge q_4 = 1) \vee (q_3 = 1 \wedge q_4 = 2))) \vee$   
 $(a = \bullet \wedge \exists b \in \Sigma_1 : q_2 \in \delta_1(q_1, b) \wedge q_3 = 2 \wedge q_4 = 0)$
- Polož  $q_{02} = (q_{01}, 0)$
- Polož  $F_2 = F_1 \times Q$



5. Mějme jazyk  $L = \{w \mid w \in \{a, b, c, d\}^* \wedge \#_a(w) = \#_b(w) \wedge \#_c(w) = \#_d(w)\}$ , kde  $\#_x(w)$  je počet symbolů  $x$  ve slově  $w$ . Je jazyk  $L$  regulární? Dokažte nebo vyvráťte.

Jazyk  $L$  je nekonečný. Předpokládejme, že jazyk  $L$  je regulární. Pak podle Pumping lemma pro regulární jazyky platí:

$$\exists k > 0 : \forall w \in L : |w| \geq k \Rightarrow \exists x, y, z \in \Sigma^* : w = xyz \wedge |y| > 0 \wedge |xy| \leq k \wedge \forall i \geq 0 : xy^i z \in L$$

Uvažme libovolné  $k > 0$  takové, že:

$$\forall w \in L : |w| \geq k \Rightarrow \exists x, y, z \in \Sigma^* : w = xyz \wedge |y| > 0 \wedge |xy| \leq k \wedge \forall i \geq 0 : xy^i z \in L$$

Zvolme  $w = a^k b^k \in L$ ,  $|w| = 2k > k$  a tedy z výše uvedeného:

$$\exists x, y, z \in \Sigma^* : w = a^k b^k = xyz \wedge |y| > 0 \wedge |xy| \leq k \wedge \forall i \geq 0 : xy^i z \in L$$

Uvažme libovolné  $x, y, z \in \Sigma^*$  takové, že:

$$w = a^k b^k = xyz \wedge |y| > 0 \wedge |xy| \leq k \wedge \forall i \geq 0 : xy^i z \in L$$

Zvolme  $i = 2k > 0$ , tedy:

$$w = a^k b^k = xyz \wedge |y| > 0 \wedge |xy| \leq k \wedge v = xy^{2k} z \in L$$

Z toho je zřejmé, že řetězec  $xy$  může obsahovat pouze symboly  $a$ , proto pro řetězec  $v$  musí platit, že:

$$\#_a(v) \geq 2k \wedge \#_b(v) = k,$$

tudíž

$$\#_a(v) > \#_b(v),$$

takže

$$v = xy^{2k} z \notin L,$$

což je SPOR. Jazyk  $L$  tudíž není regulární.

6. Dokažte, že pro každý regulární jazyk existuje jednoznačná gramatika (definice jednoznačné gramatiky - viz. slidy 4, strana 11).

Podle definice 4.5 ze slidů 4 je jednoznačná gramatika taková gramatika, ve které existuje pro každou větu, kterou v ní lze vygenerovat, jen jeden derivační strom s koncovými uzly tvořícími tuto větu.

Dále podle studijní opory platí:

- Každý regulární jazyk lze vyjádřit ekvivalentním regulárním výrazem.
- Každý regulární výraz lze převést na ekvivalentní deterministický konečný automat (např. algoritmy 3.7 a 3.6 ve studijní opoře).
- Podle důkazu věty 3.7 ve studijní opoře lze každý deterministický konečný automat  $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$  vyjádřit ekvivalentní gramatikou  $G = (Q, \Sigma, P, q_0)$  typu 3 s pravidly definovanými takto:

(a) Je-li  $\delta(q, a) = r$ , pak  $P$  obsahuje pravidlo  $q \rightarrow ar$

(b) Je-li  $p \in F$ , pak  $P$  obsahuje pravidlo  $p \rightarrow \epsilon$

kde  $q, r, p \in Q, a \in \Sigma$

- Z bodu (a) plyne, že  $G$  nemůže obsahovat žádná dvě pravidla tvaru:

$$q \rightarrow ar_1$$

$$q \rightarrow ar_2$$

kde  $q, r_1, r_2, p \in Q, a \in \Sigma$ , taková, že  $r_1 \neq r_2$

- Z toho je zřejmé, že v gramatice  $G$  nemůžou existovat dvě různé posloupnosti přímých derivací začínajících počátečním neterminálem, na jejichž konci by byla tatáž věta. Tím pádem v gramatice  $G$  musí pro každou větu, kterou v ní lze vygenerovat, existovat pouze jeden derivační strom s koncovými uzly tvořícími tuto větu. Takto sestavená gramatika  $G$  musí tudíž vždy být jednoznačná.
- Z předchozích bodů plyne, že každý regulární jazyk lze převést na ekvivalentní jednoznačnou gramatiku, a tudíž je dokázáno, že pro každý regulární jazyk existuje jednoznačná gramatika.